

Referat  
af  
50. møde i Rådet for Voksen-og Efteruddannelse (VEU-rådet)  
**onsdag den 19. september 2018 kl. 14.00 – 16.00**

**Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:**

- 1 Godkendelse af dagsorden
- 2 Meddelelser fra Formanden
  1. Høringer og udtalelser siden sidst (materiale vedlagt)
- 3 Meddelelser fra Undervisningsministeriet med mundtlig orientering om implementeringen af ”Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)”.

**Punkter til drøftelse og beslutning  
- evt. med henblik på en udtalelse til undervisningsministeren**

- 4 Opfølgning på Fællesmødet mellem VEU og REP
- 5 Drøftelse om revision af årshjul 2018
- 6 Planlægning af VEU-rådets møder i 2019

**Punkter til orientering og eventuel drøftelse**

- 7 Indhold i FFL for 2019
- 8 Forbrug og aktivitet på erhvervsrettet og almen VEU i 1. halvår 2018
- 9 Statistik for garantikurser for 1. halvår 2018
- 10 Status på trepartsaftalens initiativer til digitalisering af VEU, aftalepunkter 42 – 44
- 11 Evt.

**Til stede:** Kjeld Møller-Pedersen (formand), Charlotte Netterstrøm, Claus Eskesen, Ejner K. Holst, Hanne Pontoppidan, Helle Osmer, Ilkay Yüksel, Jakob Krohn-Rasmussen, Jannik Bay, Lone Folmer Berthelsen, Martin Liebing Madsen, Michael Kaas Andersen, Pia Maul Andersen, Rasmus Enemark, Stig Holmelund Jarbøl, Susan Clausen, Tina Voldby, Thomas Christensen, Thomas Felland, Henrik Saxtorph (sekretær).

**Til stede fra Undervisningsministeriet:** Lisbeth Bang Thorsen, Kristian Ørnsholt, Klaus Østergaard Jensen, Mette Lyshøj, Anne Mette Vang-Rydall, Lykke Bay, Mikkel Skydsgaard, Kathrine Hjorth-Larsen.

**Formanden** indledte med at orientere om, at Stig Holmelund Jarbøl ("Danske HF og VUC"), John Meinert Jacobsen ("DFS, De landsdækkende oplysningsforbund, Foreningen af Daghøjskoler og Foreningen af Ledere ved Danskuddannelserne") og Hanne Pontoppidan ("Uddannelsesforbundet") havde anmodet om at få et punkt på dagsorden vedrørende Undervisningsministeriets lovforslag om ændring af forberedende voksenundervisning; FVU-digital og FVU-engelsk, der skal udbydes som virksomhedsrettede forløb og målrettes ansatte med behov for styrkede basale færdigheder inden for it og engelsk i relation til deres jobfunktion, berettiger **ikke** enkeltvis eleverne til at modtage SVU, fordi SVU-loven fordrer uddannelse i sammenlagt mindst én uge omregnet til heltid.

Imidlertid er høringsfristen for lovforslaget udløbet.

VEU-rådets forretningsudvalg har derfor drøftet henvendelsen med henblik på, om emnet skulle på dagsordenen som et punkt om en udtalelse til ministeren, idet der dog normalt skal være enighed om udtalelser til ministeren. Drøftelsen viste, at der ikke kunne forventes enighed på et VEU-rådsmøde om en udtalelse, og derfor var vurderingen, at det ikke tjente noget formål at optage emnet på dagsorden, hvilket er i overensstemmelse med rådets forretningsorden:

*"Formanden fastsætter dagsordenen for rådets møder. Ethvert medlem, suppleant eller tilforordnet kan få optaget punkter af relevans for rådets arbejde på dagsordenen efter samråd med VEU-rådets forretningsudvalg".*

LO har dog i sit høringssvar af 13. juni 2018 til Undervisningsministeriet forholdt sig specifikt til problemstillingen. Der er således skabt opmærksomhed omkring emnet.

**Repræsentanten for Uddannelsesforbundet** medgav, at sådan måtte det nok være, men det ville blive et problem for de kortuddannedes brug af det nye fgu tilbud.

### **Ad. 1 Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen godkendt som udsendt.

### **Ad. 2 Meddelelser fra Formanden**

Formanden henviste til det udsendte materiale.

På det kombinerede tema- og rådsmøde i juni blev processen for den kommende udbudsrunde på AMU-området drøftet med udgangspunkt i notatet "Rammer for udbudsrunderne for AMU 2019-2023". Efterfølgende er notatet færdigredigeret i samarbejde med DA og LO. Efteruddannelsesudvalgene er i overensstemmelse med tidsplanen blevet bedt om input til antal udbydere og minimumsaktivitet.

Endvidere blev det besluttet på mødet i juni at give forretningsudvalget den opgave at udarbejde en udtalelse til Undervisningsministeren om nødvendigheden af at skabe en fælles ramme for digitale test og prøver på AMU. Undervisningsministeren har nu svaret, at hun ikke finder, at staten skal investere i udviklingen af et omfattende centralt prøvesystem, og at der ikke var opbakning blandt aftaleparterne til at prioritere ressourcer til en central it-understøttelse af test og prøver i AMU. I denne sammenhæng har STIL skrevet til efteruddannelsesudvalgene om mulighed for at overtage Viseffekt i forbindelse

med at indføre prøver på AMU. Såvel Undervisningsministerens svar som STIL's brev om Viseffekt udsendes til rådets medlemmer.

**LO** fandt, at Undervisningsministerens svar burde have været udsendt til rådets medlemmer inden mødet, og derfor må en endelig stillingtagen til svaret afvente udsendelsen af brevet, men svaret forekommer ikke at være konstruktivt. Baggrunden for rådets udtalelse er trepartsforhandlingerne, som netop består af tre parter, der var enige om at skabe prøver og test for at højne det faglige niveau og skabe en større anseelse. I den forbindelse var der ingen afvisning af at etablere et IT-system til at understøtte denne proces. Ministerens svar forekommer at være meget afvisende, og tilbuddet om, at efteruddannelsesudvalgene kan få et gammelt system som Viseffekt, er ikke tilfredsstillende

**DA** erklærede sig enig med LO om, at det var et skuffende svar, og var heller ikke af den opfattelse, at man i forhandlingerne havde drøftet og afvist et forslag om at etablere et it-system. DA bemærkede, at vi gerne vil have fremsendt materialet, der i givet fald måtte dokumentere denne beslutningsproces, så det eventuelt kan drøftes i forretningsudvalget.

**Formanden** tilkendegav, at svarets henvisning til eud-området ikke forekom klar.

Svaret er efterfølgende tilsendt rådets medlemmer torsdag den 20. september inklusive STIL's brev til efteruddannelsesudvalgene om mulighed for at overtage Viseffekt i forbindelse med at indføre prøver på AMU

**Formanden** henviste herefter som sidste meddelelse dels til Undervisningsministerens og Beskæftigelsesministerens brev til Undervisningsudvalget og Beskæftigelsesudvalget om implementering af "RAR-modellen", dels til notatet "Hvordan fungerer RAR-modellen".

### **Ad. 3 Meddelelser fra Undervisningsministeriet**

**Lisbeth Bang Thorsen** orienterede om, at ansøgningsfristen for 2. runde af pulje til opsøgende arbejde er udløbet primo september. Der var efter første runde 17 mio. kroner i puljen, og der er modtaget 7 ansøgninger til et ansøgt beløb på 7 mio. kroner. Ansøgningsvolumen er således ikke så stor som forventet, hvilket er et opmærksomhedspunkt for alle, fordi der er mange penge tilbage i puljen. Nogle af ansøgningerne omfatter denne gang samarbejde med skoler. Følgegruppen er indkaldt til møde, hvor ansøgningerne vil blive gennemgået.

VEU-centrene er tidligere blevet opfordret til at udarbejde en midtvejsstatus i forbindelse med afviklingsåret. Ministeriet har i juni måned modtaget denne status, som viser, at VEU-centrene fortsat løser deres opgave som forudsat. Endvidere er der etableret god kontakt og nye samarbejdsrelationer i forbindelse med den nye RAR model. Afviklingen af VEU-centrene sker således kontrolleret. I slutningen af året skal VEU-centrene indsende en status på den endelige afvikling. VEU-rådet vil i begyndelsen af 2019 få en skriftlig status herom.

**DA** gjorde opmærksom på, at puljen til opsøgende arbejde indebærer medfinansiering, der forudsætter, at ansøgeren i forvejen har økonomi til denne opgave.

**Formanden** afsluttede herefter punktet.

#### **Ad 4. Opfølgning på Fællesmødet mellem VEU og REP**

**Formanden** beklagede, at det ikke havde været muligt at deltage i fællesmødet. REP-rådets formand Conni Simonsen ledte derfor fællesmødet sammen med Ejner K. Holst, LO, og Jannik Bay, DA.

**LO** karakteriserede fællesmødet som et godt møde i betragtning af, at det var første gang, så mange mødedeltagere var samlet. De eksterne oplægsholdere var gode med et vedkommende indhold. Det giver god mening med et årligt møde for at få et overblik over VEU-området. Mødeformen skal der dog arbejdes med.

**DA** var enig med LO og fandt, at det var en fordel med de eksterne oplæg i forhold til en drøftelse om, hvad der er relevant for henholdsvis VEU og REP. Men der var mange mennesker, så fremtidige møder kan måske håndteres anderledes.

**Formanden** rundede punktet af med dels at oplyse, at det er aftalt mellem de to råd, at forretningsudvalgene mødes to gange om året for at bearbejde det afholdte møde og forberede det kommende møde, dels at planlægningen af dette fællesmøde havde krævet tre forberedende møder, så afviklingen af fællesmødet er en større opgave. Konklusionen er, at fællesmødet var vellykket med fornuftige indlæg, men at forretningsudvalgene skal arbejde med mødeformen.

Forretningsudvalget vil kontakte Marie-Louise Bredevig fra UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole for at bede om en uddybning af de erfaringer vedr. kombinationsmulighederne i forhold til erhvervsakademierne, som hun omtalte i sit indlæg.

#### **Ad. 5 Drøftelse om revision af årshjul 2018**

**Formanden** henviste til det udsendte årshjul, hvor novembermødet foreslås afløst. ”Notat om Forbrug og aktivitet på erhvervsrettet og almen VEU i 3. kvartal 2018” udsendes derfor af sekretariatet til rådet, når det foreligger. Den oprindelig planlagte temadrøftelse om it-læring foreslås flyttet til februar, så drøftelsen understøttes både af EVA analysen herom, der er klar i begyndelsen af 2020, og af Deloitte's rapport om en forretningsmodel for e-læring, som er klar i oktober.

**LO** gjorde opmærksom på, at i år 2020 foreligger en takstanalyse, så det emne skal medtages som tema på et møde i 2019.

**Formanden** konstaterede, at revisionen af årshjulet for 2018 er godkendt.

#### **Ad. 6 Planlægning af VEU-rådets møder i 2019**

**Formanden** henviste til den udsendte mødeplan, idet mødet onsdag den 12. juni foreslås flyttet til onsdag den 26. juni pga. Folkemødet på Bornholm.

**Formanden** konstaterede, at mødeplanen for 2019 er godkendt (vedlagt).

## **Ad. 7 Indhold i FFL 2019**

**Formanden** indledte punktet med at oplyse, at forretningsudvalget vurderer, at forslaget ikke kræver nogen udtalelse fra rådet, fordi det ikke indeholder nye tiltag.

**LO** fandt, at FFL 2019 var i overensstemmelse med Trepartsforhandlingerne. Dog kommer AVU, FVU m.fl. stadig i klemme, og deltagerbetalingen stiger til 2014-niveau.

**Repræsentanten for Uddannelsesforbundet** bemærkede, at for VUC's vedkommende fjernes halvdelen af AVU og OBU aktiviteten i forbindelse med etablering af FGU. Derfor foregår der lige nu en reorganisering for at imødegå denne aktivitetsnedgang. Hvis man nu ydermere vælger at give erhvervsskolerne mulighed for stå for dansk, dansk som andetsprog og matematik vil det betyde, at det ikke bliver muligt at fastholde udbud af almenundervisning (AVU) til de kortuddannede uden for de større byer.

**Repræsentanten for Danske HF og VUC** fandt, at FFL 2019 medfører besparelser på digital undervisning, hvilket er i modsætning til Trepartsaftalen.

**Formanden** konkluderede, at rådet tager FFL 2019 til efterretning.

## **Ad. 8 Forbrug og aktivitet på erhvervsrettet og almen VEU i 1. halvår 2018**

**Formanden fremhævede**, at den almene tilbagegang er stoppet, og at situationen er vendt. Halvdelen af det budgetterede beløb for 2018 er anvendt i den første halvdel af året. Tabellerne giver væsentlige oplysninger, som for eksempel at stigningen på 1 % især er forårsaget af stigningen på sosu og amu, ligesom FVU fortsætter med at vokse, især FVU-Start. Denne udvikling er ministeriet dog opmærksom på, hvorfor der udsendes et hyrdebrev om, hvad FVU-Start kan anvendes til.

**Mikkel Skydsgaard** tilføjede, at stigningen på 19 % svarer til takstforhøjelsen på omkring 18 %, og faldet i 1. kvartal pga. påsken er nu udlignet.

**LO** havde gerne set en større aktivitetsstigning, selv om implementering af trepartsaftalen kun er halvvejs gennemført. Arbejdsmarkedet efterspørger medarbejdere med kvalifikationer, så det er nødvendigt med en mere aktiv indsats over for de ledige. FVU aktiviteten er en konsekvens af den ideologisk motiverede styring af uddannelse. Rådet bør være opmærksomt på aktiviteten på ordblindeundervisningen, som er forudsætningen for al anden uddannelse.

**DA** hæftede sig ved, at den ordinære aktivitet godt nok kun var steget med 1 %, men stigningen omfatter en anden personkreds end sidste år pga. de ændrede regler for elever med videregående uddannelser, så den reelle stigning er formentlig større. Udgifter til VEU-godtgørelsen er steget med 17 %. Der har været vækst i VEU-aktiviteten og en stigende trækprocent, som er den andel af folk der kunne have modtaget godtgørelse, burde stigningen være på minimum 25 %, idet niveauet for godtgørelse er blevet hævet med 25 %.

**Mikkel Skydsgaard oplyste**, at trækprocenten er en beregnet størrelse, som skal tolkes med forbehold. Så selvom forbruget på AMU intuitivt burde være steget med samme procentsats som VEU-godtgørelsen, skal man være varsom med at tolke sammenhængen mellem trækprocenten og AMU-aktiviteten en til en. Ministeriet er opmærksomt på problemstillingen.

**Repræsentanten for DEG-lederne** delte bekymringen omkring uddannelsesindsatsen for de ledige.

**Repræsentanten for VUC-Lederne** oplyste, at der sker en centralisering af ordblindeundervisningen pga. ændrede regler for tildeling af taksameter, hvilket medfører, at det er vanskeligt at gennemføre ordblindeundervisning uden for de store byer.

**Helle Osmer** spurgte til faldet på de korte it-kurser

**Lisbeth Bang Thorsen** oplyste, at eleverne ved FVU-start skal have et vist niveau af kendskab til dansk for at kunne profitere af undervisningstilbuddene. Derfor er det indskærpet over for udbyderne, at der ved visitation til FGU-Start er en guide, som skal følges.

**Formanden** konkluderede, at tilbagefaldet er stoppet, men at det er bekymrende med fald i ordblindeundervisningen, som ligner en trend. Faldet i de korte kurser er en fortsættelse af de sidste års trend, hvilket med fordel kan medtages i fremtidige notater.

#### **Ad. 9 Statistik for garantikurser for 1. halvår 2018**

**Formanden** konstaterede, at det eksisterende mønster holder, idet godt 1/3 af de gennemførte kurser er garantikurser. Tabel 5 er et nyt og vellykket forsøg på at give information om aflysninger, der er et område med begrænset information, men nu er det første forsøg på at etablere en viden herom gjort.

**Lisbeth Bang Thorsen** begrundede tabel 5 med, at kurser uden tilmeldte, skal adskilles fra kurser, der aflyses pga. ikke tilstrækkelig tilmeldte kursister. Årsagen er, at det er relevant, om aflysningen er til gavn for nogen.

**DA** kvitterede for notatet og særligt tabel 5, men understregede at notatet bekræfter at aflysninger af kurser med tilmeldte kursister er et problem for virksomhederne, fordi de planlægger efter, at medarbejdere er på kursus.

En aflysning medfører dels dobbeltbemanning, dels en ekstra lønudgift, fordi den medarbejder, der skulle have været på kursus, og derfor ville få sin løn dækket af VEU-godtgørelsen, nu skal have løn fra virksomheden i stedet. Aflyste kurser undergraver tilliden.

Også næsten 5 % af garantikurserne aflyses – det er overraskende og meget.

Endelig skal man være opmærksom på datagrundlaget. Hvis kurser, der skulle være aflyst pga. for få tilmeldte, gennemføres, så vil kurset alligevel indgå i statistikken over aflyste kurser, fordi statistikken bygger på antallet af tilmeldte kursister kombineret med en antagelse om skolernes adfærd. Vi har be-

hov for bedre datagrundlag, som måske kan etableres i forbindelse med den kommende udbudsrunde, så vi får statistik over virkeligheden.

**LO** var enig med **DA**, men det er også et problem for skolerne, når virksomheder holder folk tilbage. Problemet med aflyste kurser har derfor flere aspekter, så hvis datagrundlaget kan styrkes, vil det være godt. I forbindelse med efteruddannelsesudvalgenes sanering af kursusudbuddet kan det måske også medføre færre aflysninger.

Herefter blev der spurgt til beregningsgrundlaget.

**Lisbet Bang Thorsen** noterede sig, at arbejdet med statistik på området går i den rigtige retning, og oplyste, at der er en løbende dialog med **STIL** om mulige forbedringer. Beregningsgrundlaget er oplysninger fra efteruddannelse.dk, der alene er en tilmeldingsportal.

**Formanden** konkluderede, at notatet er et vigtigt, reelt og vellykket første forsøg på at give information om aflysningsproblematikken, og at ministeriet vil forsætte dette arbejde.

#### **Ad. 10 Status på trepartsaftalens initiativer til digitalisering af VEU, aftalepunkter 42 – 44**

**Formanden** indledte ved at henvise til, at det foreliggende notat blev tilsendt rådet på baggrund af den analyse, som Deloitte gennemfører på vegne af Styrelsen for It og Læring (**STIL**) og Styrelsen for Forskning og Uddannelse (**SFU**) vedrørende muligheder og barrierer for e-læring (forstået som fjernundervisning) på voksen- og efteruddannelser (**VEU**).

**Kristian Ørnsholt**, Kontorchef i Kontor for Digitalisering, **STIL**, supplerede herefter notatet med yderligere oplysninger.

Den nationale strategiske indsats for digitalisering er i nærværende notat samlet i to områder, ”forsøg med **VEU** godtgørelse ved fjernundervisning” og ”national strategisk indsats for digitalisering af **VEU**”.

Området ”national strategisk indsats” blev påbegyndt i foråret med indhentning af information fra interessenter vedrørende e-læring og digitale platforme, og kort før sommerferien blev der på denne baggrund iværksat aktiviteter frem til foråret 2020 i samarbejde med Uddannelses- og Forskningsministeriet. Der gennemføres i første omgang to analyser. Den ene analyse, som udføres af **EVA**, omfatter, hvordan man arbejder med e læring, den anden analyse, som udføres af Deloitte, har fokus på forretningsmodeller. Opmærksomheden er rettet på, hvordan modeller for samarbejde hænger sammen i en geografisk kontekst.

Området ”forsøg med **VEU**-godtgørelse ved fjernundervisning” er sat i værk for at indsamle konkrete erfaringer, herunder konkrete skoleindsatser, og ministeriet inviterer til at komme med konkrete input om at fremme brugen af teknologi.

**Formanden** konkluderede, at arbejdet med initiativer til digitalisering af **VEU** kører efter planen.

**Ad. 11 Eventuelt**

Intet

Formanden takkede for et godt møde.

Næste VEU-rådsmøde er onsdag den 12. december 2018.