

VEU

Rådsmøde den 2. maj 2018

Supplerende mødemateriale til dagsorden

	Side
5. Temadrøftelse om processen for den kommende udbudsrunde på AMU-området	2
6. Planlægning af det fælles møde for VEU og REP	15

Møde i VEU-Rådet den 2. maj 2018

Punkt 5: Planlægning af Temadrøftelse om processen for den kommende udbudsrunde på AMU-området

Materiale:

Notat om udbudsrunde for arbejdsmarkedsuddannelser med tilhørende bilag om offentlige og private udbydere af AMU.

Bemærkninger:

I trepartsaftalen om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse er det besluttet, at der som minimum hvert 4. år skal være en AMU-udbudsrunde, hvor alle udbudsgodkendelser er i spil.

Notatet er målrettet VEU-rådet som et diskussionsoplæg, der skal skabe baggrund og inspiration til drøftelser om den kommende udbudsrunde, der skal resultere i dels en indstilling om de overordnede pejlemærker for den kommende udbudsrunde, dels hvilke kriterier og indikatorer ansøgningerne skal vurderes ud fra samt hvilke udbudsvilkår, der skal knyttes til udbudsgodkendelserne.

Det foreslås i notatet at indlede drøftelsen om AMU-udbudsrunde med en debat om, hvilke overordnede pejlemærker, der skal være i fokus i den kommende udbudsrunde.

Notatet omfatter følgende afsnit:

Tidsplan for den kommende udbudsrunde

Omfang af udbudsrunde

Kriterier i udbudsrunderen

Drøftelse af pejlemærker i den kommende udbudsrunde

Drøftelse af udbudsvilkårene i AMU

Behandling:

Til Rådets drøftelse, bearbejdelse og godkendelse.



Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet

Afdelingen for Erhvervsrettet
Uddannelse og Tilskud

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvm.dk
www.stukuvm.dk
CVR-nr.: 29634750
26. april 2018
Sagsnr.:18/00597

Udbudsrunde for arbejdsmarkedsuddannelser

I forbindelse med trepartsaftalen om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse blev der besluttet en række ændringer i forhold til AMU-udbudsrunder.

Regeringen og arbejdsmarkedets parter blev således enige om, at:

- *Udbudsrunder til AMU fremover som minimum finder sted hvert 4. år, hvor godkendelserne til alle AMU-kurser er i spil. Det gælder både for offentlige og private udbydere, hvor det skal være muligt at blive AMU-udbyder, hvis man opfylder veldefinerede kriterier bl.a. i forhold til udbydernes økonomi, lærerkvalifikation, udstyr og afprøvning. Godkendelse til udbud sker efter høring af parterne, som udtaler sig om det faglige miljø og geografisk dækning samt giver indstilling om udbud.*
- *De samlede udbudsrunder, hvor alle godkendelser er i spil, suppleres med mulighed for løbende at indgive ansøgning fra nye udbydere – både offentlige og private – med henblik på at øge fleksibiliteten. Nye udbydere kan godkendes mellem de 4-årige udbudsrunder, hvor tungtvejende grunde foreligger, fx hvis en eksisterende udbyder ikke i tilstrækkelig grad har levet op til sin udbudsforpligtelse, eller hvis der har været ny udvikling i teknologi, ændret regulering eller markant ændrede markedsforhold. Sådanne ansøgninger vurderes samlet hvert år efter indstilling fra arbejdsmarkedets parter.*
- *De nuværende geografiske dækningsområder afskaffes, så alle udbudsgodkendelser i stedet bliver landsdækkende.*

Hensigten med ovenstående initiativer er, at der skal være lettere adgang til at blive udbyder af AMU, og at valget af udbydere skal afhænge af matchet mellem virksomheders efterspørgsel og udbydernes kvalitet, effektivitet og tilpasningsevne.

På baggrund af ovenstående beslutninger er STUK pt. ved at forberede en AMU-udbudsrunde, og her vil de geografiske dækningsområder blive afskaffet. Umiddelbart efter afholdelsen af udbudsrunden vil muligheden for løbende at indsende ansøgninger om udbudsgodkendelser blive åbnet.

Nærværende notat er målrettet VEU-rådet og er tænkt som et diskussionsoplæg, der skal skabe baggrund og inspiration til drøftelser om den kommende udbudsrunde, og hvorledes et velfungerende udbud kan organiseres. Drøftelserne på VEU-rådsmøderne i maj og juni skal munde ud i dels en indstilling om de overordnede pejlemærker for den kommende udbudsrunde, dels hvilke kriterier og indikatorer ansøgningerne skal vurderes ud fra samt hvilke udbudsvilkår, der skal knyttes til udbudsgodkendelserne.

Tidsplan for den kommende udbudsrunde

Det planlægges, at næste udbudsrunde finder sted i 2019. Den foreløbige tidsplan for udbudsrunden og forberedelsen heraf er vist nedenfor.

Tidspunkt	Opgave
Maj 2018	Drøftelser i VEU-rådet om pejlemærker, kriterier og vilkår for udbudsrunden
Juni 2018	Fortsatte drøftelser i VEU-rådet om pejlemærker, kriterier og vilkår for udbudsrunden
Efterår 2018	STUK orienterer efteruddannelsesudvalg, skoleforeninger og AMU-udbydere om bl.a. proces og kriterier i udbudsrunden
Hele 2018	Systemteknisk forberedelse af udbudsrunden i STIL og STUK
Januar 2019	AMU-kursusporteføljen er opdateret pba. efteruddannelsesudvalgenes gennemgang i 2018
Februar 2019	AMU-udbudsrunden igangsættes med indkaldelse af ansøgninger
April 2019	Frist for indsendelse af ansøgninger
Maj-juni 2019	VEU-rådet og efteruddannelsesudvalg afgiver indstillinger om ansøgninger
September 2019	STUK afgiver svar på ansøgninger.
Oktober 2019	Nye udbudsgodkendelser træder i kraft
Januar 2020	Gamle udbudsgodkendelser udløber ¹

¹Evt. undtagelse af allerede annoncerede kurser, hvortil der er tilmeldt kursister.

Omfang af udbudsrunde

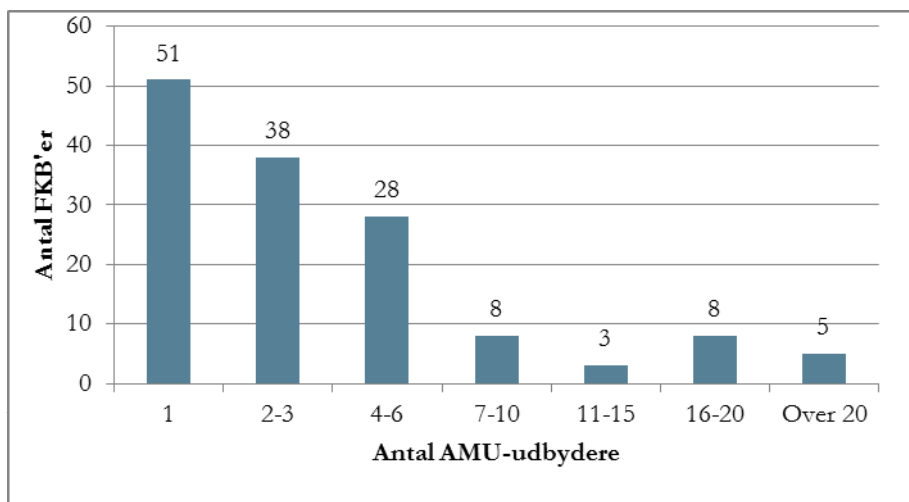
Der er i øjeblikket godkendt 89 AMU-udbydere, hvoraf 12 er private udbydere. Ved en udbudsrunde forventes, at både de fleste eksisterende udbydere og nogle nye aktører vil søge om udbudsgodkendelse til AMU.

AMU er bygget op omkring Fælles Kompetencebeskrivelser (FKB), som der pt. er 141 af. Hver FKB indeholder en række forskellige AMU-mål,

typisk 15-20 pr. FKB. Man godkendes til en eller flere FKB'er, hvorefter man skal udbyde alle de AMU-mål, som er tilkøbt FKB'erne.

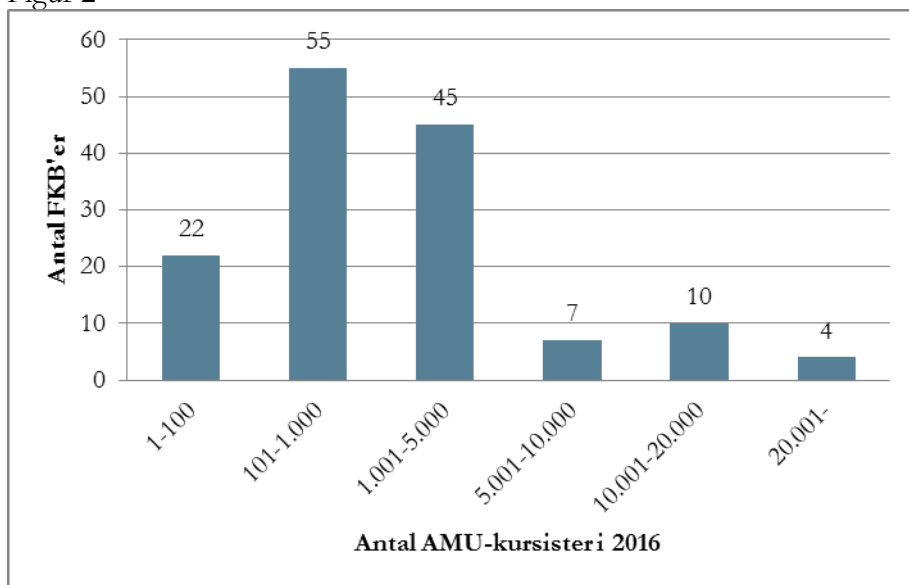
Med de nuværende udbudsgodkendelser er der stor forskel på, hvor mange udbydere, der er til de enkelte FKB'er, hvilket fremgår af figur 1. 51 (svarende til ca. 36 pct.) af FKB'erne har kun 1 udbyder, mens 66 (47 pct.) har 2-6 udbydere. De resterende 17 pct. har mere end 6 udbydere.

Figur 1



Også i forhold til aktivitet er der stor forskel på FKB'erne, hvilket fremgår af figur 2. På 22 FKB'er (15 pct.) var der i 2016 højest 100 kursister. Til gengæld var der 14 FKB'er (10 pct.) med mere end 10.000 kursister. Størstedelen af FKB'erne har mellem 100 – 1.000 kursister (55 FKB'er svarende til 39 pct.) eller mellem 1.000 – 5.000 kursister (45 FKB'er svarende til 31 pct.)

Figur 2



Der pågår pt. en kursusrevision af AMU-målene. Efteruddannelsesudvalgene har over en periode på ca. 1 år fået til opgave at gennemgå AMU-kurser med henblik på at overveje at nedlægge, fastholde, afkorte eller sammenlægge kurser. Det er således forventningen, at den samlede AMU-kursusportefølje vil se anderledes ud, når den kommende udbudsrunde skal gennemføres. Dog er det ikke forventningen, at der vil ske de store ændringer i forhold til antallet af FKB'er.

Kriterier i udbudsrunderen

I udbudsrunderen skal ansøgningerne vurderes på baggrund af nogle veldefinerede kriterier.

Det vil typisk være en målsætning, at processen foregår objektivt og gennemsigtigt, så ansøgerne ved nøjagtigt, hvad de bliver målt på – og hvorfor de eventuelt ikke får en udbudsgodkendelse efterfølgende. Omvendt er der også en del relevante forhold ved udbydere, som ikke kan dokumenteres med objektive, centrale data, hvorfor der også er behov for mere subjektive data i form af udbydernes egne redegørelser om fx lærer kvalifikationer, relevant udstyr og samarbejde med virksomheder og andre skoler.

Det er en afvejning mellem få kriterier og indikatorer, der sikrer overskuelighed, men øger risikoen for manglende nuancering, og mange kriterier og indikatorer, hvormed flere faktorer kan lægges til grund, men hvor risikoen for uigennemsigtighed i afgørelserne øges.

Erfaring fra arbejdsgruppen i 2015

VEU-rådet nedsatte i 2015 en arbejdsgruppe, der arbejdede med at definere kriterier for en kommende udbudsrunde. Dengang var der enighed om følgende fire kriterier:

1. Forsyningsikkerhed og kapacitet, herunder geografisk/regional spredning
2. Flexibilitet
3. Kvaliteten af det faglige miljø
4. Samarbejde med andre skoler om udbud samt med virksomheder og andre aktører

Arbejdsgruppen udarbejdede derudover en række vurderingsindikatorer til ovennævnte kriterier.

Kriterier fra trepartsaftalen

I VEU-trepartsaftalen fremhæves "*matchet mellem virksomheders efterspørgsel og udbydernes kvalitet, effektivitet og tilpasningsevne*" som kriterier. Desuden fremgår det, at der ved udbudsrunderen skal indgå kriterier om ansøgerens:

- økonomi
- lærerkvalifikationer
- udstyr
- forvaltning af afprøvning

Disse indgik alle som indikatorer under kriteriet ”Kvaliteten af de faglige miljø” i de kriterier og indikatorer, som arbejdsgruppen under VEU-rådet i 2015 kom frem til.

Drøftelse af pejlemærker i den kommende udbudsrunde

Det foreslås, at VEU-rådet indleder drøftelsen om AMU-udbudsrunde med en debat om, hvilke overordnede pejlemærker, der skal være i fokus i den kommende udbudsrunde.

Mulige pejlemærker kunne fx være:

- Enkel og gennemskuelig ansøgningsproces, fx med færre dokumentationskrav til eksisterende udbydere
- Nye udbydere
- Flere aktører
- Færre aktører
- Et højt fagligt niveau
- Forsyningssikkerhed og bredde i kursusafviklingen.
- Enkle udbudsvilkår, der præcist angiver, hvad en udbudsgodkendelse giver ret og pligt til

Pejlemærkerne vedrørende antallet af udbydere er modsatrettede, *så hvis VEU-rådet ønsker at sætte fokus på dette tema, skal der træffes et valg mellem de opstillede muligheder.*

Drøftelse af kriterier i den kommende udbudsrunde

Det foreslås, at VEU-rådet bl.a. på baggrund af valg af overordnede pejlemærker for udbudsrunder ligeledes drøfter, hvilke kriterier og indikatorer, der skal anvendes ved behandling af ansøgninger i udbudsrunder 2019.

På baggrund af erfaringerne fra arbejdsgruppen i 2015 og de nævnte kriterier i trepartsaftalen kunne det være en løsning, at drøftelsen tager udgangspunkt i de fire overordnede kriterier fra 2015, og de indikatorer, der blev besluttet dengang, hvor kriterierne fra trepartsaftalen som sagt indgår. Derudover kan der indgå en række nye indikatorer på baggrund af nye politiske fokusområder. Nedenstående tabel er en oversigt over disse kriterier og indikatorer samt forslag til nye indikatorer markeret med (ny).

Det skal bemærkes, at de indikatorer, der bliver udvalgt til udbudsrun- den, ikke vil være en facitliste, hvor ansøgerne skal opfylde alle indikato- rer for at få en udbudsgodkendelse. Det ville bl.a. stille helt nye ansøgere i en meget vanskelig situation, fordi en del indikatorer bygger på hidtidig aktivitet og erfaringer med AMU.

Figur 3

Kriterium	Mulige indikatorer (kvalitative og kvantitative)	Heraf systemunderstøttede indikator
1. Forsyningsikkerhed og kapacitet, herunder regional/geografisk spredning	<ul style="list-style-type: none"> * Geografisk spredning * Antal kursister * Garantikurser * Administrativ kapacitet * Gennemførte kurser (ny) * Hidtidig forvaltningspraksis, herunder tilsynssager (ny) * Fremtidigt forvaltningsperspektiv (ny) 	<ul style="list-style-type: none"> * Antal kursister * Gennemførte kurser * Garantikurser
2. Fleksibilitet og tilpasningsevne	<ul style="list-style-type: none"> * Virksomhedsforlagt/ praksis- snær undervisning * Undervisning udenfor almin- delige åbningstider * Digital læring/nye lærings- former * Udbud af AMU i kombinati- on med andre uddannelser (almen og videregående VEU) (ny) 	<ul style="list-style-type: none"> * Virksomhedsforlagt undervisning * AMU uden for almin- delige åbningstider
3. Kvaliteten af det faglige miljø	<ul style="list-style-type: none"> * Økonomi * Lærerkvalifikationer og faglig specialisering * Plan for opkvalificering af lærere (ny) * Løn- og ansættelsesvilkår (ny) * Evne til, erfaring med og plan for forvaltning af afprøv- ning * Udbud af tilsvarende eud- hovedforløb * Udstyr og investeringer (sid- ste del er ny) * Resultater fra VisKvalitet (kursisttilfredshed) 	<ul style="list-style-type: none"> * Udbud af eud- hovedforløb * Resultater fra VisKvali- tet (kursisttilfredshed)
4. Samarbejde med andre VEU-udbydere	<ul style="list-style-type: none"> * Erfaring med rådgivning af virksomheder 	

om udbud samt samarbejde med virksomheder og andre aktører	<p>* Samarbejde med andre udbydere af VEU (AMU, almen og videregående VEU) (ny)</p> <p>* Systematisk dialog med efteruddannelsesudvalg, RAR og øvrige aktører fra beskæftigelses- og erhvervsfremmesystemerne (sidste del er ny)</p> <p>* Samarbejde med udbydere af almen og videregående VEU (erhvervsakademier og professionshøjskoler) (ny)</p>	
--	---	--

En del kvantitative indikatorer kan systemunderstøttes i den it-løsning, der vælges til udbudsrunder. Opfyldelsen af de kvalitative indikatorer vil derimod alene bero på ansøgerens egen beskrivelse i ansøgningen. De kvalitative indikatorer kan dermed kritiseres for at være svære at vurdere, men samtidig er det også disse indikatorer, der måske kan tydeliggøre nogle forskelle mellem ansøgerne og deres prioritering af området.

Drøftelse af udbudsvilkårene i AMU

Udbudsvilkårene fastlægger principperne for, hvordan udbudsgodkendelserne må og skal forvaltes af udbyderne.

I den nuværende udbudsstyring er der fire grundlæggende udbudsvilkår for de godkendte udbydere. Det foreslås, at VEU-rådet drøfter, hvilke udbudsvilkår der skal gælde efter en kommende udbudsrunder. Nedenfor er de hidtidige udbudsvilkår beskrevet.

- *Geografiske dækningsområder*; hver godkendelse har et begrænset dækningsområde (typisk en region), som betyder at udbyderne kun kan udbyde inden for dette dækningsområde. I trepartsaftalen er det besluttet, at udbudsgodkendelser fremover bliver landsdækkende. Dette bevirker, at det hidtidige vilkår om geografiske dækningsområder ikke længere vil være relevant.
- *Krav om minimumsaktivitet*; udbyderne skal som udgangspunkt realisere en vis aktivitet på hver FKB for at bevare udbudsgodkendelsen. I praksis har kravet været illusorisk, fordi det i en tid med markant aktivitetsfald på AMU ikke har sagt ret meget om kvalitet og fagligt miljø på institutionen, hvorfor der de seneste år ikke har været fulgt op på dette udbudsvilkår. Det kan overvejes, om sikring af kvalitet vil kunne sikres ved fx tydeligere udbudskriterier samt gennem det løbende risikobaserede AMU-tilsyn.

- *Forpligtelse til at undersøge behov for udbud mv.;* udbydere skal sikre et udbud, der er passende til behovet. Uden de geografiske dækningsområder vil opfyldelse af dette udbudsvilkår formentlig i højere grad skulle ske i samarbejde med øvrige udbydere. Det bør overvejes, hvordan forpligtelsen tydeliggøres, sådan at der kan følges op på manglende udbud i en situation med flere udbydere.
- *Forpligtelse til annoncering;* Udbydere skal sikre, at alle uddannelser, som institutionen har godkendelse til at udbyde, annonceres mindst en gang årligt. Der er visse undtagelser til dette fx, hvis uddannelsen udbydes af en anden udbyder. Undtagelsen skal mindske antallet af annoncerede kurser, der aflyses. Med den nye arkivfunktion (jf. trepartsaftalen) er der yderligere undtagelser fra annonceringsforpligtelsen.

Bilag 1. Offentlige og private udbydere af AMU

Der er i alt 89 godkendte udbydere af AMU, hvoraf 12 er private udbydere. Selvom der som udgangspunkt alene gives udbudsgodkendelser ved udbudsrunder, har der været mindre justeringer i antallet af udbydere siden den seneste udbudsrunde i 2009. Dette skyldes, at nogle skoler er fusioneret, samt at en enkelt privat udbyder har ønsket at ophøre med at udbyde AMU, mens en anden er gået konkurs. Desuden er 5 af de private udbydere opkøbt af en tysk virksomhed (DEKRA), og disse har nu et meget tæt samarbejde.

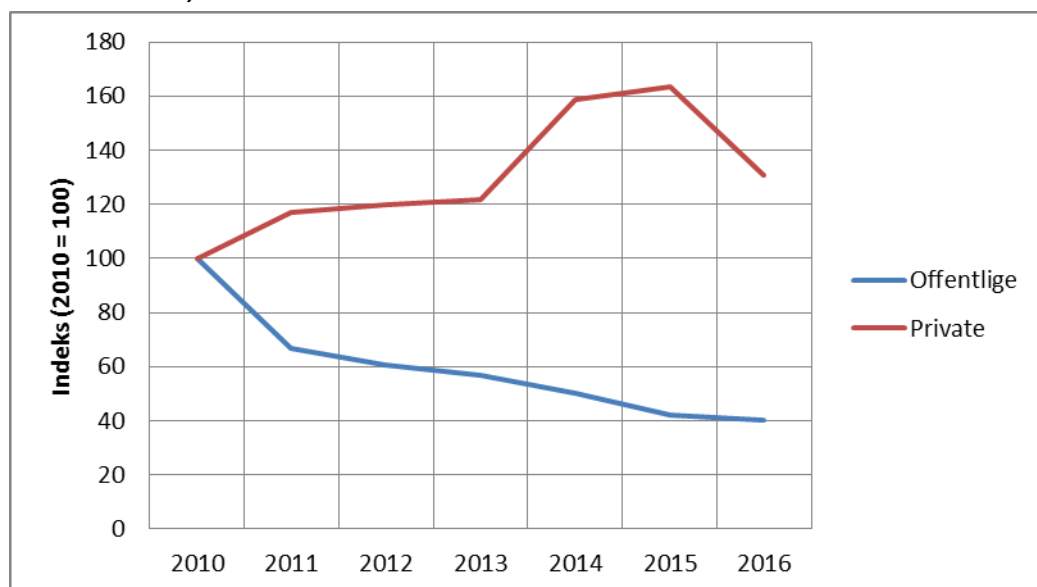
Som det fremgår af oversigterne nedenfor, har AMU-aktiviteten samlet set været faldende de seneste år, men aktiviteten hos de private udbydere i samme periode primært har været stigende.

AMU-aktivitet fordelt på offentlige og private udbydere (antal kursister)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Offentlige	1.018.710	680.059	617.504	577.944	508.744	431.077	410.721
Private	34.938	40.828	41.823	42.532	55.442	57.032	45.661
I alt	1.053.648	720.887	659.327	620.476	564.186	488.109	456.382
<i>Private i %</i>	<i>3 %</i>	<i>6 %</i>	<i>6 %</i>	<i>7 %</i>	<i>10 %</i>	<i>13 %</i>	<i>11 %</i>

Note. Ved udarbejdelsen af tabellen var 2017-tallene endnu ikke offentliggjort.

AMU-kursister, indeks 2010=100



De private udbyderes aktivitet varierer meget mellem brancheområderne. På Transportuddannelsesområdet stod de private fx for 40 % af aktiviteten i 2016, mens de private udgjorde 11 % af aktiviteten på hele AMU, jf. tabellen ovenfor.

Kulegravningen af AMU i 2011 viste, at der var en overrepræsentation af private udbydere i de problematiske tilsynssager. Det overordnede indtryk er dog, at der generelt de seneste år er sket en opstramning hos de private udbydere, der var involveret. For tiden er dog igen en del medieomtale af en privat udbyders brug af AMU. Denne sag behandles af STUK.

Formålet for de offentlige AMU-udbydere er i henhold til deres vedtægter at udbyde og gennemføre uddannelsesaktiviteter. For de private udbydere skal uddannelsesaktiviteterne samtidig kunne gennemføres på et forretningsmæssigt grundlag.

Det bevirker bl.a., at de private udbydere kan have en tilskyndelse til kun at udbyde de mest rentable uddannelser. De offentlige udbydere, som typisk har et bredere udbud, vil i højere grad kunne anlægge en betragtning om, at hvad der tabes på en type af uddannelser, kan tjenes ind igen på andre uddannelser.

I vilkårene for udbud er udgangspunktet, at der ikke skelnes mellem offentlige AMU-udbydere og private AMU-udbydere, og rammevilkårene med hensyn til fx krav til lærer kvalifikationer, markedsføring og opfyldelse af udbudspligt er dermed ens for hhv. private og offentlige udbydere.

Alligevel er der områder, hvor private og offentlige udbydere er underlagt forskellige rammevilkår. Det beskrives i det følgende.

De offentlige AMU-udbydere er statsfinansierede selvejende institutioner. De er som alle andre statslige institutioner underlagt de generelle regler i den statslige budgetvejledning mht. hvordan institutionerne kan disponere over de bevillinger, der gives på finanslovene.

Konkret fører den statslige budgetvejledning til følgende primære forskelle i rammevilkårene for hhv. offentlige og private udbydere af AMU:

- Statens løn- og ansættelsesvilkår
Statens løn- og ansættelsesvilkår – og herunder vilkår for timelæreransættelser – skal følges af offentlige AMU-udbydere, som forudsætning for udbetaling af tilskud. Dette krav gælder ikke for de private AMU-udbydere, hvor fx timelæreransættelser sker inden for den frie aftalemodel.
- Indtægtsdækket virksomhed
Offentlige AMU-udbydere har som andre statslige institutioner mulighed for at udføre indtægtsdækket virksomhed. Dette skal dog ske indenfor nogle retningslinjer, som omfatter bl.a. aktiviteten (det skal være naturlige udløbere af institutionens virksomhed), prisfastsættelsen samt at denne aktivitet regnskabsmæssigt holdes skarpt adskilt fra institutionens øvrige aktiviteter. For private AMU-udbydere er der ikke tilsvarende begrænsninger for forretninger ved siden af udbud af arbejdsmarkedsuddannelser. Dette bevirker fx, at private udbydere har mulighed for – også uden ekstra betaling – at tilbyde virksomhederne at registrere tilmeldinger i efteruddannelse.dk. I friinstitutionsforsøget fra 2017 har 9 offentlige udbydere også haft mulighed for at tilbyde dette. Forsøget er videreført i 2018 og udvidet til at omfatte 18 institutioner.
- Momsregler
Ifølge budgetvejledningen bliver tilskud til statsfinansierede selvejende institutioner givet uden medtagelse af deres udgifter til ikke-fradragsberettiget købsmoms.

Som konsekvens heraf får de offentlige AMU-udbydere på Undervisningsministeriets område derfor udbetalt taxametertilskud excl. dækning af institutionernes forventede udgifter til købsmoms,

da de er omfattet af Undervisningsministeriets momskompensationsordning. Dette indebærer, at købsmomsen udbetales på grundlag af en opgørelse over institutionernes kompensationsberettigede købsmoms.

De private AMU-udbydere er derimod ikke omfattet af momskompensationsordningen. For at ligestille dem med de offentlige udbydere får de private udbydere derfor udbetalt tilskud inkl. et tillæg til dækning af købsmoms. I realiteten er der dog tale om, at offentlige og private udbydere modtager samme tilskud, når der tages højde for momsreglerne.

Reglerne om momskompensation bevirker desuden, at deltagerprisen for ledige og personer med videregående uddannelser hos de private udbydere er lidt højere end hos de offentlige udbydere. Forskellen skyldes, at deltagerbetalingen beregnes ud fra det tilskud, som udbyderen ville have fået fra UVM – dvs. uden momstillæg for offentlige udbydere og med momstillæg for de private. Når jobcentre køber AMU til ledige hos private udbydere, vil de dog som udgangspunkt kunne afløfte den del af prisen, der svarer til momstillægget gennem den kommunale momsrefusion.

Den almindelige lave deltagerbetaling er fastsat på finansloven og er ens for alle. Den er upåvirket af momsreglerne.

Reglerne i den statslige budgetvejledning gælder de offentlige AMU-udbydere på linje med andre statslige institutioner. Derudover er der yderligere nogle forskelle mellem offentlige og private udbydere, der bl.a. er knyttet til Undervisningsministeriets lovgivning for selvejende institutioner:

- Adgang til påbud
Af institutionslovgivningen fremgår det, at ministeriet kan pålægge de offentlige uddannelsesinstitutioner en række ting. Bl.a. kan der i særlige tilfælde gives påbud om, at institutionen skal udbyde en bestemt uddannelse. Ministeriet har ikke samme adgang til at give påbud til private udbydere.
- Indsendelse af revisorattesteret regnskaber
Offentlige AMU-udbydere skal som selvejende institutioner følge statens generelle regnskabsregler. Derudover er de offentlige udbydere omfattet af de krav til regnskab og revision, som fremgår af institutionslovgivningen på området, dvs. typisk lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse fsva. AMU-udbydere. Dette er de private AMU-udbydere ikke. Det medfører bl.a., at de offentlige AMU-udbydere er forpligtet til at indsende et revisorattesteret årsregnskab over deres samlede aktivitet til UVM, hvilket ikke hidtil har været krævet af de private AMU-udbydere. Det overvejes om det ikke fremadrettet også skal være et krav for de private udbydere.
- Grundtilskud
Grundtilskud gives til selvejende institutioner, der er godkendt efter lovgivning på Undervisningsministeriets område. Disse institutioner har til formål at tilbyde undervisningsaktiviteter på forskellige niveauer til forskellige målgrupper fra grundskoleundervisning over ungdomsuddannelser til voksen- og efteruddannelse. De må alene anvende statstilskud inden for dette formål.

Grundtilskud ydes til dækning af institutionens basisomkostninger, dvs. de grundlæggende omkostninger ved at være en uddannelsesinstitution. Private udbydere af AMU har som en del af de-

res forretning at sælge nogle ydelser (kurser) til staten. De private udbydere er ikke reguleret som de selvejende uddannelsesinstitutioner i forhold til anvendelsen af deres statstilskud, herunder anvendelsen af et evt. overskud, hvorfor der kan trækkes udbytte ud til de private udbyderes ejerkreds. Som konsekvens heraf får de private udbydere ikke grundtilskud, da staten ikke skal dække de basale omkostninger en privat virksomhed har.

De ovenstående forskelle i regler og vilkår kan som opsummering opstilles efter deres konsekvenser for hhv. de offentlige og private AMU-udbydere. Som det fremgår, er det generelt sådan, at en regel som kun begrænser den ene part (fx statens løn og ansættelsesvilkår), har den afledte effekt, at den kommer til at fremstå som en konkurrencemæssig fordel for den anden part, der ikke er underlagt reglen.

	Konsekvens for offentlige udbydere	Konsekvens for private udbydere
Statens løn- og ansættelsesvilkår	-	+
Indtægtsdækket virksomhed	-	+
Momsregler	(+)	(+)
Adgang til påbud	-	+
Regnskaber	-	+
Grundtilskud	+	-

Note: Et plus angiver at den pågældende regel/vilkår er en fordel/begunstigelse. Minus angiver at det er en ulempe/begrænsning. Plus/minus i parentes angiver, at det kun delvist vurderes at være en fordel/ulempe.

Møde i VEU-Rådet den 2. maj 2018

Punkt 6: Det årlige møde med Rådet for Erhvervsakademi- og Professionsbacheloruddannelser (REP)

Materiale:

Udkast til program

Bemærkninger:

Programmet er et udkast til drøftelse. Programmet har ikke været forelagt REP, men de to sekretariater har drøftet det mulige programindhold.

Behandling:

Til rådets drøftelse, bearbejdelse og godkendelse.

Et udkast til dagsorden for fællesmødet mellem VEU og REP.

Tidspunkt: Onsdag den 5. september kl. 13 – 16
Sted: LO • Landsorganisationen i Danmark
Islands Brygge 32D, 2300 København S.

13:00	Velkomst ved begge formænd med henvisning til trepartsaftalen som grundlaget for mødet samt præsentation af rådene
13:15	En kort præsentation af hver enkel mødedeltager (fordi det er første gang vi er sammen)
13:45	Uddybning af trepartsaftalens pkt. 56
14:00	Hvordan kan rådene i praksis styrke den sammenhængende rådgivning af regeringen på voksen-, efter- og videreuddannelsesområdet?
14:30	Brugen af realkompetencevurderinger (RKV), herunder orientering om den arbejdsgruppe vedr. øget brug af realkompetencevurderinger (RKV), som er nedsat af UFM med deltagelse af REP
15:00	Kommende behov for udvikling af nye VEU-udbud, som matcher disse kompetencebehov, jf. trepartsaftalens pkt. 14: "Der skal gives mulighed for at oprette særskilte moduler på ned til 5 ECTS-point uden for eksisterende deltidsuddannelser på videregående VEU med henblik på at forbedre reaktionsevnen i forhold til nye kompetencebehov på arbejdsmarkedet".
15:30	Den fremtidige styring af disse fællesmøder: a. Fælles forretningsudvalgsmøde 2 gange om året, som opfølgning på møde (fx i oktober) og for at tilrettelægge næste møde (fx i april) b. De to rådssekretariater samarbejder om effektivering af beslutninger
15:55	Afrunding
16:00	Tak for i dag