

Den 30. maj 2016

Referat af
38. møde i Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)
onsdag den 20. april 2016

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 2. marts 2016
3. Meddelelser fra formanden
 - Høringer og udtalelser siden sidst

Punkter til drøftelse og til beslutning - evt. med henblik på en udtalelse til ministeren for børn, undervisning og ligestilling

4. **TEMA-drøftelse ”Tilbud i VEU-systemet til voksne tosprogede”**
Oplæg v/
Uddannelseskonsulent Inger Goul Andersen, VUC Aarhus og
Centerchef Lene Glyngø, Sprogcenter Midt
5. Ansøgning om FKB fra HAKL
6. Ansøgning om FKB fra TUR

Punkter til orientering og eventuel drøftelse

7. Orientering om VEU-centrenes målopfyldelse af resultatkontrakterne for 2015
8. Eventuelt

Til stede: Kjeld Møller Pedersen (formand), Ejner K. Holst, Anne Bruvik-Hansen, Pia Maul Andersen, Claus Eskesen, Benny Yssing, Charlotte Netterstrøm, Martin Liebing Madsen, Niels Henriksen, John Meinert Jacobsen, Ann B. Poulsen, Lone Folmer Berthelsen, Tina Voldby, Louise Holm Sommer, Rasmus Enemark, Niels Henning Holm Jørgensen, Michael Kaas-Andersen Hanne Pontoppidan, Kristian Bak, Helle Osmer Clausen

Fra Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling: Jesper Nielsen, Lisbeth Bang Thorsen, Jens Krogstrup, Anna Raundahl, Lisbeth Halmø Nørholm, Tinemarie Husted, Anne Elkjær (sekretær).

Afbud fra: Per Paaskesen, Martin Grønbæk Jensen, Pia Antonsen, Gerda Thomassen, Thomas Christensen, Jakob Krohn-Rasmussen, Christoffer Jørgensen, Lise Aen, Kasper Munk Rasmussen, Signe Tychsen Philip.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2. Godkendelse af referat fra mødet den 2. marts 2016

Der var følgende bemærkninger til referatet:

- LO foreslog en præcisering af formuleringen i pkt. 3 om vækstpakkemidlerne fra 2016: ”- og at der er via vækstpakken fra 2014 er tilført 600 mio. kr. *over 4 år* til AMU-systemet.”
- LO understregede med henvisning til 5, pkt. 10, at rådet fortsat ønsker at se forbruget på vækstpakkemidlerne.
- Repræsentanten fra Danske Erhvervsskoler – Lederne henviste til, at der under drøftelsen til pkt. 4 skulle indføres et ”ikke”, således at resten af sætningen kom til at lyde: i ”hvor økonomi **ikke** var den styrende faktor”.
- DA henviste til, at ministeriet havde givet tilsagn om at vende tilbage, om udsagn fra Repræsentanten fra Danske Erhvervsskoler-Lederne på mødet om: ”Voksne, der er berettigede til at deltage i undervisning efter: Lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., kan **ikke** optages på FVU-start”.

Ministeriet har efterfølgende oplyst følgende: Dette er korrekt, da FVU-start er målrettet personer, der ikke længere har ret til danskuddannelserne. FVU-start blev etableret for at imødekomme dele af denne udfordring. Der er dog fortsat personer, der ikke har adgang til danskuddannelserne, og som ikke har tilstrækkelige dansksproglige kompetencer til at deltage i FVU-start.

Med disse bemærkninger blev referatet godkendt.

Ad 3. Meddelelser fra formanden

- Høringer og udtalelser siden sidst

Formanden henviste til, at sekretariatet netop har udsendt VEU-rådets høringssvar til STAR om den endelige positivliste til 6 ugers jobrettet uddannelse.

Punkter til drøftelse og til beslutning - evt. med henblik på en udtalelse til ministeren for børn, undervisning og ligestilling

Ad 4. TEMA-drøftelse ”Tilbud i VEU-systemet til voksne tosprogede”

Oplæg v/

Uddannelseskonsulent Inger Goul Andersen, VUC Aarhus og

Centerchef Lene Glyngø, Sprogcenter Midt

Formanden bød indledningsvist velkommen til de to oplægsholdere og henviste til det udsendte notat fra ministeriet.

LO kvitterede for det udsendte notat, der gav et klarere billede af hele området. Samtidig kvitterede **LO** for timingen i temadrøftelsen, idet der blev henvist til den netop indgåede trepartsaftale bl.a. om en ny uddannelse IGU – Integrationsgrunduddannelse.

Derudover understregede **LO**, at man måtte have sikkerhed for, at der ikke med de foreslåede AMU-branchepakker nu blev tale om flere søjler med uddannelsespakker, som jobcentrene skulle forholde sig til. I forvejen er der jo positivlisterne med de 6-ugers jobrettede uddannelsespakker.

Efter de to oplæg takkede **formanden** de to oplægsholdere for spændende og engagerede oplæg fra forskellige aktører på danskuddannelsesområdet

Fra den efterfølgende debat kom bl.a. følgende synspunkter frem:

- Der bør medtænkes tolkebistand, men der er takstudfordringer
- Tolkebistand skal overvejes nøje, da dansk forudsættes anvendt i virksomheder, på skoler etc.
- Der synes at være manglende fokus på små-og mellemstore virksomheder, men det kan godt lade sig gøre, men skal være i en fast struktur
- Der bør i højere grad fokuseres på krav til virksomhederne, herunder til, at der tales dansk på virksomhederne
- Hvis danskundervisningen flyttes ud på virksomhederne, bør der være fokus på, hvad der sker med institutionernes lærerkompetencer
- Det er rigtigt, at erhvervsskolerne i de senere år ikke har haft stor fokus på flygtningeområdet, og derfor skal lærerkompetencerne opgraderes
- Der blev henvist til EVA's evaluering fra 2014 af AMU's særlige tilbud for tosprogede i 2014, og at denne viste, at disse tilbud ikke blev brugt i særligt stort omfang, hvilket betyder, at det skal overvejes, hvordan man griber indsatsen an, da man kæmper om de samme kunder
- Der fremkom forslag om at oversætte allerede eksisterende interaktive programmer, der anvendes i AMU-undervisningen i dag
- I forhold til den kommende IGU er det vigtigt, at virksomheden parallelt holder fast i en løbende danskundervisning
- Det er vigtigt at lære dansk, men også andre færdigheder – vigtigt at indtænke alle aktører og alle gode kræfter

Lisbeth Bang Thorsen oplyste supplerende, at det er muligt at gennemføre AMU-kurser på andre sprog end dansk, evt. med tolkebistand, men at man også må holde sig for øje, at de pågældende deltagere også skal indgå i det danske samfund. **Lisbeth Bang Thorsen** henviste supplerende til bemærkningen om EVA's evaluering, at undersøgelsen samtidig viste, at rigtig mange to-sprogede benyttede AMU's almindelige tilbud.

LO foreslog, at VEU-rådet på baggrund af sin selvstændige initiativret kunne orientere ministeren om rådets drøftelse og om alle de muligheder, der er i denne del af uddannelsessystemerne.

DA fandt, at det var for tidligt at komme med anbefalinger til ministeren, og at dette burde afvente udviklingen på området.

Formanden sammenfattede, at det er vigtigt at tage med sig fra temadrøftelsen, at der er meget, vi kan på dette område, og at det er vigtigt, at der er fokus på sprog og arbejdsmarked set i en sammenhæng. Det er positivt, at der er så store aktører på området, der ser ens på dette. Han var enig i, at VEU-rådet må bruge enhver lejlighed til at nævne dette for ministeren, men forstod også, at det ikke skulle være lige nu. Han fandt afslutningsvist, at der må ses på spørgsmålet om taksterne i forhold til brug af tolkebistand i AMU.

Ad 5. Ansøgning om FKB fra HAKL

Rådet kunne støtte godkendelsen af FKB 2282: Produktion af kommunikations- og medieprodukter samt det tilhørende udbud.

Ad 6. Ansøgning om FKB fra TUR

Rådet kunne støtte godkendelsen af FKB 2288: Personbefordring med bybus og rutebil samt det tilhørende udbud.

Punkter til orientering og eventuel drøftelse

Ad 7. Orientering om VEU-centrenes målopfyldelse af resultatkontrakterne for 2015

DA undrede sig over, at virksomhedernes tilfredshed med VEU-centrene kun er 72 %, og at langt de fleste VEU-centre således ikke har nået måltallet på 75 %. **DA** undrede sig i den sammenhæng over, at måltallet ikke var 100 %. Endvidere fandt **DA**, at det bør fremgå af kontrakterne, hvad VEU-centrene har nået i forhold til de små og mellemstore virksomheder. Endelig fandt **DA**, at tallene ikke bekræfter, at VEU-centrene har skabt den ønskede merværdi.

LO mente, at det er utopisk at forestille sig 100 % opfyldelse af resultatkontrakter, men at det væsentligste må være, at der sker en udvikling/stigning, og derfor skal man naturligvis være ambitiøs. Der er behov for, at VEU-centrene fortsat kommer videre ud til virksomhederne og dermed får skabt den ønskede merværdi.

Lisbeth Bang Thorsen svarede på spørgsmål fra repræsentanten fra DE-L, at restbevillingen i bonuspuljen normalt kommer alle VEU-centrene til gode, fx blev midlerne sidste år brugt til it-understøttelse og et strategiseminar. Efter bonusudbetalingen for 2015 er der ca. 2,5 mio. kr. i restbevilling.

Lisbeth Bang Thorsen oplyste supplerende, at der fortsat blandt VEU-centrene er en top og en bund, men at de laveste har løftet sig lidt i 2015.

Repræsentanten for blandt andet AOF henviste til, at det område, han repræsenterer også dækker en stor del af det opsøgende arbejde, således at der foregår parallelle virksomhedsbesøg, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Han efterlyste samarbejde om dette.

Formanden fandt, at man skal sætte barren et ambitiøst sted – men at 100 % ville være urealistisk.

Ad 8. Eventuelt

Formanden henviste til, at der er udsendt et link til ministeriets hjemmeside om starten på treparts-

drøftelserne om bl.a. VEU, herunder det udsendte kommissorium.

Jesper Nielsen orienterede om den nylige omorganisering i ministeriet. På spørgsmål fra **LO**, oplyste han, at rådssekretariatene fortsat ligger i departementet.