

Den 17. december 2015

**Referat af**  
**35. møde i Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)**  
**onsdag den 18. november 2015**

**Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra formanden
  - Høringer og udtalelser siden sidst
  - VEU-rådets strategieftermiddag tirsdag den 15. december 2015

**Punkter til drøftelse og til beslutning - evt. med henblik på en udtalelse til ministeren for børn, undervisning og ligestilling**

3. **TEMA-drøftelse ”Fleksibilitet, digital læring og afprøvning”**
  - Notat med bilag om afprøvning
  - ”Digital læring og læringsudbytte i AMU” oplæg v/ sekretariatschef i TUR, Hans Christiansen
4. Afrapportering fra den af VEU-rådet nedsatte arbejdsgruppe om udbud og udbudsprincipper
5. Ansøgning fra HAKL om godkendelse af FKB 2278 Praktisk myndighedsudøvelse

**Punkter til orientering og eventuel drøftelse**

6. Forbrug og aktivitet på almen og erhvervsrettet VEU i 1.-3. kvartal 2015
7. Oversigt over garantikurser i AMU 1. april 2015 – 30. september 2015
8. VEU-centrenes kontrakter for 2016-2017
9. Status på udvikling af Viskvalitet.dk

**Meddelelser fra Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling**

10. Rigsrevisionens opfølgning i sagen om utilsigtet brug af AMU (beretning nr. 3/2012)
11. Status på tilsynssager på AMU-området
12. Eventuelt

-----

**Til stede:** Kjeld Møller Pedersen (formand), Anne Bruvik-Hansen, Pia Maul Andersen, Claus Eskesen, Per Paaskesen, Benny Yssing, Charlotte Netterstrøm, Pia Antonsen, Gerda Thomassen, Niels Henriksen, John Meinert Jacobsen, Ann B. Poulsen, Lone Folmer Berthelsen, Tina Voldby, Louise Holm Sommer, Niels Henning Holm Jørgensen, Lise Aen, Kasper Munk Rasmussen, Kristian Bak, Michael Kaas-Andersen og Signe Tychsen Philip.

**Fra Undervisningsministeriet:** Lisbeth Bang Thorsen, Jesper Nielsen, Kasper Warrer, Jens Krogstrup, Kasper Bruun Breinbjerg, Jakob L. Henriksen, Anna Raundahl, Michael Østergård, Jørgen Brogård Nielsen, Anne Elkjær (sekretær).

**Afbud fra:** Martin Liebing Madsen, Henning Gade, Martin Grønbæk Jensen, Louise Pihl, Thomas Christensen, Hanne Pontoppidan, Helle Osmer Clausen, Christoffer Jørgensen.

**Formanden** bød indledningsvist velkommen til Charlotte Netterstrøm, FOA, som nyt medlem i stedet for Nanna Højlund.

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

### **Ad 2. Meddelelser fra formanden**

#### **- Høringer og udtalelser siden sidst**

Der var ingen supplerende bemærkninger til det udsendte materiale.

#### **- VEU-rådets strategieftermiddag tirsdag den 15. december 2015**

**Formanden** nævnte de foreløbige tanker om programmet for eftermiddagen.

**LO** og **DA** foreslog, at der blev taget kontakt til departementschefen i Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling samt til Beskæftigelsesministeriet med henblik på oplæg fra disse.

### **Ad 3. TEMA-drøftelse ”Fleksibilitet, digital læring og afprøvning”**

- Notat med bilag om afprøvning
- ”Digital læring og læringsudbytte i AMU” oplæg v/ sekretariatschef i TUR, Hans Christiansen

**Formanden** bød indledningsvist velkommen til Hans Christiansen, TUR.

Fra oplægget kunne noteres følgende hovedpointer:

- Husk altid at spørge ”hvorfor” en it-baseret løsning, før man går i gang
- Mest fokus på blended learning i TUR, hvor hovedparten vil være en blanding af tilstedeværelse og praktiske øvelser (blended undervisning)
- Der er gode TUP-projekter i gang
- En fordel, som TUR har, at have sit eget (bæredygtige) forlag
- Den største udfordring ved at indføre digitale undervisningsformer er at løfte faglærerne. Faglærerne skal uddannes, før der kommer kursister. Man får den bedste indlæring, hvis man har inddraget lærerne som pædagoger og som undervisere.

**Rådet** takkede for et inspirerende og spændende oplæg.

Fra den efterfølgende drøftelse på baggrund af oplægget samt det udsendte materiale, fremkom følgende synspunkter:

- Enighed om, at det er nødvendigt først at se på lærernes uddannelse i forhold til nye digitale undervisningsformer.
- Vigtigt at forholde sig til tilstedeværelsesproblematikken, herunder risiko for misbrug.
- Der kan genereres dataudskrifter over, på hvilke tidspunkter kursisterne er logget på.
- Vigtigt med ændring i begrænsningen på de 7,4 timer – og godt at det kan dokumenteres, hvor studieaktive kursisterne har været.
- Vigtigt at holde sig for øje, at digital læring er meget mere end blot fjernundervisning.
- Digitale læringsformer giver fleksibilitet, men også kvalitet.

- Der skal være en kombination af studieaktivitet og test, for at se, om målene nås. Det giver en anden dynamik i læringsstrategierne.
- Test behøver ikke nødvendigvis at forlænge kursusforløbet – kan indlægges undervejs, således kan læreren også anvendes mere som vejleder end som underviser.
- Digital læring egner sig ikke til alle arbejdsmarkedsuddannelser.
- En eventuel afprøvning (som i certifikatuddannelser) bør være et tilbud i alle arbejdsmarkedsuddannelser.
- I forhold til drøftelsen af afprøvning og fleksibilitet er det vigtigt at kursisterne når de handlingsorienterede mål – som tilgodeser virksomhedernes behov.
- Vigtigt at holde sig en landsdækkende kompetence for øje

**Formanden** sammenfattede drøftelsen derhen, at det foreliggende notat revideres til en fornyet drøftelse af emnet på et kommende møde. Heri skal indgå en klarere opdeling af undervisningstyperne/definitioner, så det fremstår klarere, at der ikke kun tales om fjernundervisning, men om digital læring, der indeholder flere elementer. Herudover vil det være nødvendigt at forholde sig til, hvordan misbrugsrisikoen håndteres. Endvidere bør spørgsmålet om tilbud/pligt beskrives, og om hvor meget tid test tager, og om det kan gøre fleksibelt, og kan suppleres med hvilke løsninger, der kan foreslås til eksamensforskrækkede og læsesvage. Endelig skal notatet opsamle erfaringerne fra de TUP-projekter, der nu er igangsat.

#### **Ad 4. Afrapportering fra den af VEU-rådet nedsatte arbejdsgruppe om udbud og udbudsprincipper**

**Formanden** henviste til den af rådet nedsatte arbejdsgruppe og det udsendte materiale.

**LO** takkede arbejdsgruppen for et godt stykke arbejde, der vidnede om rettidig omhu. Der var tale om en god grundstamme til de kommende drøftelser, men emnet bliver lidt klemt i forhold til AMU's overlevelse.

**DA** var enig i, at der var tale om rettidig omhu, hvor arbejdsgruppen i god tid inden udbudsrunderen, havde gjort sig nogle overvejelser.

Fra drøftelsen fremkom følgende synspunkter:

- I forhold til forslaget om at afskaffe de geografiske dækningsområder, så må der findes en erstatning herfor, som er mere efterspørgselsrettet.
- Der blev udtalt en vis bekymring for udkantsområder, hvis de geografiske dækningsområder forsvinder.
- Ønske om at supplere med Viskvalitet, da det giver en måde at få data på.
- Ønske om at supplere med at man skal udbyde AMU, hvis man har udbud på hovedforløbet på eud.
- Ønske om at kurser fra Fælleskataloget kan udliciteres til Sprogcentrene
- Bekymring for om det bliver svært at vægte skolerne objektivt mod hinanden, fordi der er mange subjektive kriterier.

- Vigtigt at få skabt en ramme, evt. en skabelon, for samarbejdet mellem skolerne. Her er det en fordel, at der er mange subjektive beskrivelser. Hellere flere beskrivelser, der kan spørges ind til, således at beskrivelserne forpligter. Det giver skolerne flere muligheder, når der er flere elementer.
- Prosakonkurrencer er ikke noget at stile efter, og der er tid nok til at finde nogle mellemløsnin-ger.
- Hvad betyder erhvervsstrukturen/beskæftigelsesområdet?
- Beklagelse over, at der ikke kom en fælles eud/AMU-udbudsrunde, hvor man fx kunne se på udstyr og nærområder.
- Noget skal være meget detaljeret, fx ved udlån af udbudsgodkendelse skal anføres, hvem man udlåner til.
- Spørgsmålet om digital læring skal der ses på – ønskes opløsning.
- De lokale uddannelsesudvalg fortjener mere opmærksomhed i udbudssammenhæng.

**Formanden** sammenfattede drøftelsen derhen, at der som udgangspunkt var bred tilslutning til notatet fra arbejdsgruppen, men at man bør supplere/udbyde med hensyn til :

- Spørgsmålet om sammenhængen mellem eud-hovedforløb og udbud af AMU
- Spørgsmål om at opløse bemærkningerne om digital læring
- Undersøge muligheder for at inddrage Viskvalitet
- Spørgsmålet om de lokale uddannelsesudvalg
- Spørgsmålet om det opsøgende arbejde i forhold til virksomhedsstørrelsen.

Derudover henviste **formanden** til bemærkninger fra drøftelsen om, at der nu ligger en model for udbudsrunden på eud-området, hvilket betyder, at man på AMU-området kan gå i gang med de videre drøftelser fra medio 2016 – før ikrafttræden af eud-udbudsrunden. Der blev desuden efterspurgt en tidsplan for udbudsrunden.

**Ad 5. Ansøgning fra HAKL om godkendelse af FKB 2278 Praktisk myndighedsudøvelse**  
Rådet kunne støtte godkendelsen af FKB 2278 samt det tilhørende udbud.

**Ad 6. Forbrug og aktivitet på almen og erhvervsrettet VEU i 1.-3. kvartal 2015**

**Kasper Warrer** beklagede, at der havde været en fejl i oversigten på sidste møde, således, at der alligevel er et fald i AMU-aktiviteten, i stedet for at aktiviteten var stagneret, som den sidste opgørelse viste. Der var tale om tallene for fjernundervisning, der havde vist sig at være beregnet forkert.

**Formanden** konstaterede, at det så desværre bekræfter tendensen med den faldende aktivitet. Det er trist, og på strategidagen må det drøftes, hvad der kan gøres.

**Ad 7. Oversigt over garantikurser i AMU 1. april 2015 – 30. september 2015**

**Formanden** henviste til de udsendte notat, hvoraf det fremgår, at der i perioden har været udbudt 5.497 garantikurser, svarende til ca. 18 % af det samlede antal udbudte arbejdsmarkedsuddannelser. I perioden var der i gennemsnit 7,7 kursister på de faktisk gennemførte garantikurser.

**LO** henviste til, at det var nødvendigt at se på sammenhængen i økonomien.

**Repræsentanten fra AMU-udbyderne** henviste til, at EUD-reformen betyder, at skolerne ikke gerne kører ikke-rentable uddannelser, hvorfor der må komme i fald i gennemførelsen af garantikurser.

**DA** henviste til, at der er brancher, der ligger meget lavt, og hvor der sandsynligvis ikke vil blive gennemført garantikurser i 2016.

#### **Ad 8. VEU-centrenes kontrakter for 2016-2017**

**Formanden** henviste til det udsendte materiale.

**Lisbeth Bang Thorsen** oplyste, at den resultatbaserede kontrakt- og finansieringsmodel videreføres, men der er fjernet forskellige uhensigtsmæssigheder, som ministeriet er blevet gjort opmærksom på fra bl.a. VEU-centrene. Samtidig oplyste **Lisbeth Bang Thorsen**, at den nuværende grundbevilling til VEU-centrene udløber i 2016, hvorefter regeringen skal tage stilling til bevillingen for 2017 og frem.

**LO** fandt, at det var en dårlig ide at udarbejde 2-årige kontrakter, når der kun er et års bevilling tilbage. Derudover fandt **LO**, at man i højere grad burde bruge VEU-centrene til koordineringen af såvel puljen til 6-ugers jobrettet uddannelse, som til de regionale puljer.

**LO** henviste til det netop afholdte møde med uddannelses- og forskningsministeren og ministeren for børn, undervisning og ligestilling om integrationsindsatsen, hvor flygtninge og indvandrere kommer fra et job, herefter skal der ses på kompetencer, og derefter skal de hurtigt ud i job. Den gabsanalyse kunne forankres i VEU-centrene, således at det ikke kun er opgaver i Beskæftigelsesministeriet og Integrationsministeriet, men opgaven bør også ligge i uddannelsesområderne.

**DA** satte ligeledes spørgsmål ved det hensigtsmæssige i at arbejde med toårige kontrakter, når bevillingen til VEU-centrene udløber efter 1 år ved udgangen af 2016. Endvidere fandt **DA**, at VEU-centrene i højere grad bør fokusere på de små- og mellemstore virksomheder. Endelig spurgte **DA**, om der var planlagt en evaluering af VEU-centrene, nu hvor bevillingen udløber.

**Repræsentanten for skoleforeningerne** undrede sig over, at AVU var taget ud af kontrakten, idet dette kunne være en vej til EUV, og henviste derudover til, at det er meget lidt vejledning, som VEU-centrene kan udføre for kun 10 mio. kr., fx i forhold til de 425 mio.kr., som UU'ene har til rådighed. Der blev efterlyst råd og vejledning fra ministeriet til, hvordan det kan hænge sammen.

**Repræsentanten fra VUC-lederforeningen** forstod heller ikke, hvorfor AVU var taget ud af kontrakterne, såvel AVU som FVU er vigtige for VEU-centrene at have fokus på.

**Repræsentanten fra FS, AOF, Daghøjskoler og lederne ved danskuddannelserne** henviste til, at det i forbindelse med drøftelserne om flygtninge og indvandrere kunne være en ide at give sprogcentre et simpelt afklaringsredskab.

**Lisbeth Bang Thorsen** henviste til, at det havde været et stort ønske fra VEU-centrene at få færre mål. Alle VEU-centre opfylder i forvejen AVU-målet, så man havde valgt at fokusere mere på de mål, der ikke i forvejen nås af alle centre. Hun henviste til, at det fremgår af Bekendtgørelsen om VEU-

centre og centerråd, at kontrakterne skal gælde i to år, og at der også tidligere er indgået toårige kontrakter, selvom bevillingen kun var sikret for ét år. Endelig oplyste hun, at der ikke er planlagt en yderligere evaluering af ordningen.

#### **Ad 9. Status på udvikling af Viskvalitet.dk**

**Formanden** takkede for den fremsendte status.

#### **Ad 10. Rigsrevisionens opfølgning i sagen om utilsigtet brug af AMU (beretning nr. 3/2012)**

**Lisbeth Bang Thorsen** oplyste, at der var taget fat i mange kritikpunkterne fra Rigsrevisionens tidligere rapport om utilsigtet brug af AMU. Det betyder, at ministeriet føler sig velforberedt i forhold til de oplysninger, som Rigsrevisionen nu har bedt om i forhold til sin opfølgning på sagen.

**LO** ønskede, at VEU-rådet løbende blev orienteret om sagen.

**Michael Østergård** oplyste supplerende, at Rigsrevisionen vil vende tilbage i begyndelsen af det nye år.

#### **Ad 11. Status på tilsynssager på AMU-området**

**Formanden** henviste til, at antallet af sager var aftagende, og at det skærpede tilsyn med TUC DEKRA nu er ophørt.

**Lisbeth Bang Thorsen** oplyste, at ministeriet fortsat følger TUC DEKRA, men uden det skærpede tilsyn. Herudover er der i de 40 sager stillet krav om tilbagebetaling – de resterende sager er også afgjorte, men uden krav om tilbagebetaling.

**Repræsentanten fra skoleforeningerne** efterlyste antallet på nye sager i løbet af 2015.

**LO** fandt, at ministeriet var lidt ydmyg i forhold til TUC DEKRA-sagen. Herudover ønskede **LO**, at VEU-rådet løbende blev orienteret om antallet af tilsynssager.

**Formanden** takkede for orienteringen og tilsluttede sig ønsket om jævnlig orientering om antal tilsynssager.

#### **Ad 12. Eventuelt**

Der var intet til dette punkt.