

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 9		Forslag stillet af: DE-L
Beskrivelse af forslaget	<p>Standard merit til øvrige uddannelsesniveauer og mere fleksibel holdning til hvorvidt et AMU fag om "X" kan give merit i forhold til EUD "Y", hvis det er indenfor samme brancheområde og på tilsvarende faglige niveau. Denne fleksibilitet skal understøtte den horisontale kompetenceudvikling, som fortsat skal være en styrke i AMU.</p> <p>Der skal sikres en balance mellem det vertikale og horisontale, så det horisontale perspektiv også tilgodeses og AMU har værdi i forhold til tekniske og organisatoriske omstillingsprocesser.</p> <p>Flere AMU fag på " EUD trin 3" niveau skal tilgodese virksomhedernes behov for mere specialiserede kompetencer og kompetencer på højere niveau, især for de faglærte medarbejdere.</p>	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Standard merit</p> <p>AMU uddannelsernes manglende standard merit i forhold til erhvervsuddannelsesniveau for ufaglærte og akademiuddannelser i forhold til faglærte, modsvarer ikke samfundets behov for kompetenceløft til næste niveau og progression i uddannelsessystemet. Det er en barriere for de lavest uddannede, at den uddannelse, der gennemføres i AMU, ikke bidrager på uddannelsesstigen, som uddannelser i det øvrige uddannelsessystem.</p>	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Især for deltagerne vil transparens og synliggørelse af standardmerit i forhold til øvrige uddannelser øge motivationen og give bredere nytteværdi af uddannelsen end den umiddelbare i forhold til jobsituationen. • Det giver mulighed for at virksomhedernes uddannelsesplanlægning for de enkelte medarbejdere kan tilrettelægges i et langsigtet perspektiv og mere målrettet anvendelse af AMU • Virksomhedernes behov for specialiserede kompetencer og højere niveau imødekommes. 	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Indgår i udspillet til EUD-reform.	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 10		Forslag stillet af: DE-L
Beskrivelse af forslaget	Standardmerit mellem EUD og AMU kan bidrage til at løse problemet. Taksteftersyn skal sikre skolernes økonomi hænger sammen. Resultaterne fra de tværgående udviklingsmidler i 2012 forventes ligeledes at bidrage til, hvordan anvendelsen af realkompetencevurdering kan optimeres.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Realkompetencevurdering Ansøgere er ikke sikret samme vilkår og bedømmelsesgrundlag ved realkompetencevurdering i GVU og i AMU. RKV og IKV stiller store driftsøkonomiske udfordringer for skolerne.	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<ul style="list-style-type: none"> • Standarder vil øge gennemskueligheden for alle involverede. • Deltagerne sikres samme bedømmelsesgrundlag. • Arbejdsopgaven lettes for udbyderne. • Forbedret incitament til øget anvendelse. 	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Indgår i udspillet til EUD-reform.	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 13		Forslag stillet af: DE-L
Beskrivelse af forslaget	Udvikling af holdbaseret GVU med ens vilkår for GVU-elever og med fortsat mulighed for individuelle forløb i forhold til realkompetencevurderingen, som indleder uddannelsen.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>GVU Den individuelt baserede uddannelse er vanskelig at markedsføre, da der ikke er nogen givet struktur for virksomhederne og potentielle kursister. Informationen og budskabet om mulighederne for GVU kræver derfor personlig kontakt. Erfaringerne viser, at anvendelsen af individuelt baseret GVU, er for de få. Et uddannelsesstilbud med appel til flere i målgruppen, skal have struktur og indhold og være et synligt uddannelsesstilbud.</p> <p>GVU-elever har forskellige vilkår i forhold til f.eks. indkvartering alt efter om deres uddannelse tilrettelægges af AMU uddannelser eller EUD. Når der er tale om en kombination, virker det ulogisk for kursisterne, som er i gang med en uddannelse.</p> <p>GVU-administrationen i dag kræver håndtering af hver enkelt person. Det er for ressourcekrævende for udbyderne i forhold til effekten.</p>	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<ul style="list-style-type: none"> • Et holdbaseret GVU tilbud skaber et synligt, ligeværdigt uddannelsesforløb for voksne med erhvervs erfaring og kan bidrage til et generelt kompetenceløft af ufaglærte. • Holdbaserede løsninger i et struktureret forløb reducerer administrative ressourcer i forhold til udbyttet. 	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Indgår i udspillet til EUD-reform.	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 22		Forslag stillet af: SOSU
Beskrivelse af forslaget	Antal lektioner på GVU uddannelser sidestilles med ordinær uddannelse og det anderkendes at en fuldtidsuddannelse svarer til en 37 timers arbejdsuge – akkurat som det kendes fra SVU systemet.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Vedrørende GVU: kravene om 7,4 timer undervisning pr. dag for at være VEU-berettiget stiller vanskeligt honorerbare dokumentationskrav i forhold til at GVU-elever kan samlæse med almindelige EUD-klasser, da undervisningen hér er baseret på mere fleksible læringsformer med projekt- og gruppearbejde, selvstændig forberedelse, hjemmearbejde/forberedelse m.v. udover klasseundervisningen.</p> <p>Ministeriet har ved adskillige lejligheder understreget at GVU skal sidestillet med den ordinære uddannelse, og at der derfor principielt ikke er forskel på en GVU uddannelse og en ordinær uddannelse. Med kravet om GVU skal omfatte 7,4 klokketimes undervisning dagligt, er det dog svært at opretholde denne opfattelse, idet det i praksis kun vil være muligt at samlæse i begrænset omfang.</p> <p>Man bør samtidig være opmærksom på, at kravene om 37 timers undervisning kan medføre faldende søgning til uddannelser fra især udkants-Danmark.</p>	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<p>Fordele:</p> <p>Der gives reel mulighed for samlæsning med ordinær uddannelse og deltagele i GVU uddannelser bliver en reel mulighed for udkants Danmark.</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	GVU indgår i den kommende udspil til EUD-reform.	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 24		Forslag stillet af: SOSU
Beskrivelse af forslaget	Hvis der kan findes en løsning på finansiering af GVU på voksenløn-lignende vilkår, kunne den voksne sikres et rimeligt finansieringsgrundlag, gennemføre sin uddannelse på færre måneder og genoptage sit arbejde med nye og anerkendte erhvervskompetencer. Til gavn for både individ og samfund.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>GVU er ikke attraktiv som uddannelsesmulighed indenfor SOSU- og pædagogisk assistentuddannelse, fordi VEU-godtgørelsen er væsentlig lavere end overenskomstens vokselevløn, der gør det mere økonomisk attraktivt at søge EUD-uddannelse end GVU.</p> <p>Ufaglærte voksne med erhvervs erfaring opfordres til RKV og efterfølgende GVU-uddannelse</p> <p>Virksomhederne, der ønsker at sende deres medarbejdere på GVU forløb møder modstand hos de ansatte, da økonomi har en betydelig indflydelse på beslutningen om at gå i uddannelse.</p> <p>GVU-forløb giver et accelereret uddannelsesflow, men er underlagt VEU godtgørelsesreglerne og giver kommunerne en merudgift</p> <p>De voksne og erfarne medarbejders brug af EUD uddannelses tilbud, der begrundes alene i ønsket om en rimelig finansiering, kompromitterer dimensioneringen på EUD niveau, som er tiltænkt de unge. Dels kan færre unge optages og dels er der færre uddannelsespladser til rådighed.</p>	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<p>Flere vil få en erhvervsuddannelse - både voksne og unge.</p> <p>Samtidig ville dette tiltag frigøre uddannelsespladser til de unge, der så hårdt trænger til en kompetencegivende uddannelse.</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Indgår i udspillet til EUD-reform.	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		