

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: DA 16		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Produktspecifikke kurser skal, som det gælder for generelle kvalifikationer, kunne holdes inden for AMU-systemer og skal kunne markedsføres som sådant.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Produktspecifikke kurser holdes inden for AMU-systemet.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • undervisningen vil kunne tilrettelægges og gennemføres med udgangspunkt i kursisternes dagligdag og dermed sikre praksisnær kompetenceudvikling • integration af specifikke produkter og cases i undervisningen vil kunne føre til, at kursisterne i højere grad anvender det, som de har lært, hvormed transferværdien øges. <p>Ulempe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • det strider imod formålet med arbejdsmarkedsuddannelser (som er at give ufaglærte og faglærte landsdækkende arbejdsmarkedsrelevante kompetencer, som kan anvendes bredt på arbejdsmarkedet) og ikke alene i den virksomhed, som deltagerne aktuelt er ansat i. I dag kan der i AMU-undervisningen allerede inddrages cases fra en eller flere konkrete virksomheder under forudsætning af: <ul style="list-style-type: none"> - at den centralt godkendte handlingsorienterede målformulering nås - at undervisningen bevarer et alment og relevant indhold - at undervisningen ikke får karakter af konsulenthjælp rettet mod den enkelte virksomhed. <p>Arbejdsmarkedsuddannelser har position som en del af det almindelige offentlige uddannelsessystem, som generelt og ud fra objektive kriterier bringer voksne generelt anvendelige kompetencer. Det forudsættes, at AMU-systemet ikke betragtes som statsstøtte til de pågældende producenter. EU-retten sætter grænser for, i hvilket omfang der kan tilføres offentlige midler til opgaveløsning, som almindeligvis påhviler virksomheden. For så vidt de produktspecifikke kurser i forvejen udbydes af producenten selv eller andre, vil godkendelse af sådanne AMU-kurser i øvrigt som udgangspunkt stride mod forbuddet mod at påføre private kurser konkurrence.</p> <p>Herudover henvises til det tekniske serviceeftersyn.</p>	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		

Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barrierer for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 21		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	I tilfælde, hvor alle kursusdeltagere kommer fra samme arbejdsplads, skal der være mulighed for at tage udgangspunkt i arbejdspladsspecifikke dokumenter/problemstillinger, naturligvis under forudsætning af at uddannelsesmålene fortsat nås.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Mulighed for praksisnær undervisning og brug af eksempler fra hverdagen vanskeliggøres af krav om, at cases skal være generelle og standardiserede i stedet for at tage udgangspunkt i kursisternes arbejdshverdag. Som eksempel skal der i kurset ”medvirken ved medicinhandling” undervises i de enkelte faggruppers kompetencer og rettigheder i forhold til medicinering af borgeren. Det giver i den forbindelse god pædagogisk mening at tage undervisningsmæssigt udgangspunkt i embedslægens anbefalinger samt den konkrete kommunes ”medicininstruks”, idet medarbejderens ansvar, rettigheder og forpligtelser er reguleret heri. Som reglerne er i dag er dette dog ikke muligt, idet medicininstruksen er kommune/arbejdspladsspecifik og således ikke 100 % generel og standardiseret. Kursisterne får herved oplevelse af at modtage en undervisning, som ikke er tilstrækkelig specifik i forhold til deres arbejdsområde.	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<p>Fordele:</p> <p>Deltagerne vil i højere grad få oplevelsen af at få en skræddersyet, praksisorienteret uddannelse som tager udgangspunkt i relevante og konkrete problemstillinger. Undervisningen skal dog fortsat holdes på et niveau, så den enkelte deltager samtidig opnår en generel kompetence indenfor feltet, som også vil kunne anvendes i andre arbejdsammenhænge.</p> <p>Ulempe:</p> <p>Der vil være en risiko for at uddannelsen bliver for arbejdspladsspecifik – det skal derfor sikres at uddannelsesmålene fortsat bliver nået på et generelt niveau.</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Det er allerede i dag muligt at inddrage cases fra en eller flere konkrete virksomheder i undervisningen med henblik på at gøre undervisningen mere praksisnær. Det er dog en forudsætning, at den centralt godkendte handlingsorienterede målformulering nås, at undervisningen bevarer et alment og relevant indhold, og at undervisningen ikke får karakter af konsulenthjælp rettet mod den enkelte virksomhed. Dette er en forudsætning for, at uddannelse inden for AMU-lovens rammer ikke betragtes som støtte til virksomheder, jf. formålsbestemmelsen i lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv. og de EU-retlige bemærkninger nedenfor.</p> <p>Herudover bemærkes det, at arbejdsmarkedsuddannelser i princippet annonceres og afholdes åbnet, forstået på den måde, at uddannelsesinstitutioner</p>	

	<p>nerne skal optage alle ansøgere, der opfylder adgangsbetingelserne.</p> <p>Med hensyn til uddannelsernes beskrivelse og faglige indhold henvises til det tekniske serviceeftersyn.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	<p>Det er vigtigt at være opmærksom på de overordnede grænser for, hvor langt man kan gå i retning af at tilpasse efteruddannelse til den enkelte virksomheds særlige behov. EU-retten sætter grænser for, i hvilket omfang der kan tilføres offentlige midler til opgaveløsning, som almindeligvis påhviler virksomheden, og der gælder forholdsvis stramme regler for, hvor store beløb og hvor mange procent, der kan dækkes af udgiften til undervisning, tabt arbejdsfortjeneste og konkrete udgifter ved deltagelsen (befordring samt kost og logi), der i givet fald alt sammen vil kunne blive betragtet som statsstøtte. Det vil kunne give anledning til disharmoni i AMU-systemet og vanskeligheder af konkurrenceretlig karakter at differentiere mellem offentlige og private arbejdspladser, der i et vist omfang kan siges at befinde sig i indbyrdes konkurrence.</p>
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barrierer for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: KL / R 4		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Løsning: Det vil være vigtigt, at den enkelte kursusudbyder er i tæt dialog med lederne på hospitalerne i optageområdet. Endvidere skal der være mulighed for at beskrive og tilpasse uddannelsernes faglige indhold, så der er mulighed for stor lokal tilpasning til specialer og praktisk tilrettelæggelse/afvikling.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Barriere: Hvis videreuddannelse skal prioriteres, skal undervisningen være på et højt niveau og give et kompetenceløft, der er rettet mod kompleksiteten og specialiseringen i den enkelte afdeling.</p> <p>Ekstrastor er udfordringen, da det oftest vil være hensigtsmæssigt at sende flere på uddannelse ad gangen med henblik på en samlet ensartet kompetenceløft i afdelingen. Dette er en ledelsesmæssig udfordring, da ressourcetrækket ift. omlægning og inddækning af vagter, fordi en stor del af social- og sundhedsassistenter på hospitalerne er i faste aften- og nattevagtsstillinger.</p> <p>Se også forslaget omkring uddannelsesniveau – (KL/R 5)</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Mulighed for lokal tilpasning til specialer på de enkelte hospitalsafdelinger og praksisnær tilrettelæggelse inden for AMU-systemet vil have den fordel, at undervisningen vil kunne tilrettelægges og gennemføres med udgangspunkt i kursisternes dagligdag og dermed sikre et målrettet kompetenceløft. Integration af specifikke produkter, cases og specialviden i undervisningen vil kunne medføre, at kursisterne i højere grad anvender det, som de har lært, og transferværdien øges dermed.</p> <p>Ulempen ved at tilrettelægge og afholde arbejdsplads-/produktspecifikke (lokalt tilpassede) kurser inden for AMU er, at det strider imod formålet med arbejdsmarkedsuddannelser, som er at give ufaglærte og faglærte landsdækkende arbejdsmarkedsrelevante kompetencer, som kan anvendes bredt på arbejdsmarkedet, og ikke alene i den virksomhed/den afdeling, som deltagerne aktuelt er ansat i.</p> <p>Arbejdsmarkedsuddannelser har position som en del af det almindelige offentlige uddannelsessystem, som generelt og ud fra objektive kriterier bringer voksne generelt anvendelige kompetencer. Det forudsættes, at AMU-systemet ikke betragtes som statsstøtte til de pågældende producenter. EU-retten sætter grænser for, i hvilket omfang der kan tilføres offentlige midler til opgaveløsning, som almindeligvis påhviler virksomheden.</p> <p>I dag kan der i AMU-undervisningen allerede inddrages cases og specialistviden fra en eller flere konkrete virksomheder under forudsætning af:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • at den centralt godkendte handlingsorienterede målformulering nås • at undervisningen bevarer et alment og relevant indhold • at undervisningen ikke får karakter af konsulenthjælp rettet mod den enkelte virksomhed. <p>Endelig skal det fremhæves, at det er en del af uddannelsesinstitutionernes programansvar at dække uddannelsesbehovet inde for den/de FKB'er institutionerne er godkendt til, fx gennem opsøgende arbejde eller deltage i VEU-centret.</p> <p>Med hensyn til uddannelsernes beskrivelse og faglige indhold henvises til det tekniske serviceeftersyn.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	<p>Det er vigtigt at være opmærksom på de overordnede grænser for, hvor langt man kan gå i retning af at tilpasse efteruddannelse til den enkelte virksomheds særlige behov. EU-retten sætter grænser for, i hvilket omfang der kan tilføres offentlige midler til opgaveløsning, som almindeligvis påhviler virksomheden, og der gælder forholdsvis stramme regler for, hvor store beløb og hvor mange procent, der kan dækkes af udgiften til undervisning, tabt arbejdsfortjeneste og konkrete udgifter ved deltagelsen (befordring samt kost og logi), der i givet fald alt sammen vil kunne blive betragtet som statsstøtte. Det vil kunne give anledning til disharmoni i AMU-systemet og vanskeligheder af konkurrenceretlig karakter at differentiere mellem offentlige og private arbejdspladser, der i et vist omfang kan siges at befinde sig i indbyrdes konkurrence.</p>
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO 14		Forslag stillet af: 3F
Beskrivelse af forslaget	Bedre kursustitler, der siger noget om indholdet og som er nemmere at søge på.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Kursustitlerne er ikke "sexede" nok – eller "sælger ikke" i tilstrækkelig grad.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Forslaget kan indebære en risiko for at "oversælge" et kursus med "smarte" titler.</p> <p>Arbejdsmarkedsuddannelsers titel beskriver og afgrænser på en og samme tid indholdet i uddannelserne, hvorfor det af titlen skal fremgå i hvilken sammenhæng uddannelses jobfunktioner anvendes.</p> <p>Efteruddannelsesudvalgene arbejder til stadighed med at finde titler, der præcist angiver den handlingsorienterede målformulering. Efteruddannelsesudvalget anfører med UVM's godkendelse arbejdsmarkedsuddannelsens titel på www.efteruddannelse.dk. Efteruddannelsesudvalget kan med UVM's godkendelse revidere uddannelserne, herunder titlen.</p> <p>Af hensyn til den tekniske inddatering i Uddannelsesadministration.dk kan titlen på en arbejdsmarkedsuddannelse højst være på 50 tegn.</p> <p>Markedsføringen af arbejdsmarkedsuddannelser skal være i overensstemmelse med formålet med de enkelte arbejdsmarkedsuddannelser og i overensstemmelse med hensigterne med AMU-programmet.</p> <p>Hvis skolen skønner, at der er behov for det, er det allerede i dag muligt, at skolen giver et AMU-kursusforløb en fælles titel og tilføjer mere mundrette betegnelser til de enkelte arbejdsmarkedsuddannelser, blot der ikke herved sker vildledning eller sker henvendelse til en forkert målgruppe. Endvidere kan institutionen allerede i dag ift. radio- og tv reklamer og lignende, hvor uddybende information i væsentlig grad vil hæmme effekten, nøjes med at henvise til et sted hvor denne titel fremgår.</p> <p>Herudover henvises til det tekniske serviceeftersyn.</p>	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet	Ændring af reglet om markedsføring af arbejdsmarkedsuddannelse m.v. vil kræve en regelændring og en ændring af AMU-beskrivelsessystemet (for efteruddannelsesudvalgenes udvikling og beskrivelse af fælles kompetencebeskrivelse).	

Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO 32		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Det er OK, at anføre AMU-nr. og titel; Men det burde være muligt at få tilladelse til at ændre overskriften	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Det har vist sig at være et problem med AMU-titlerne, som ikke må ændres. F. eks.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 45982 Målrettet mundtlig kommunikation i adm. Arbejde <p>Hvis ikke man arbejder i administrationen, tror man ikke, at indholdet kan være anvendeligt</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40358 HR-støtte til forebyggelse af konflikter <p>Ligeledes, hvis man ikke arbejder i en HR-funktion, så tror man ikke, at indholdet kan være anvendeligt</p> <p>Og det samme gør sig gældende for f. eks. disse 2, hvor man ikke ser sig i det, hvis man ikke har en ledelsesfunktion</p> <ul style="list-style-type: none"> - 43561 Konflikthåndtering som ledelsesværktøj - 43560 Kommunikation som ledelsesværktøj 	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>I samarbejde med efteruddannelsesudvalgene bestræber ministeriet sig til stadighed på at finde en så målrettet og fyldestgørende titel til arbejdsmarkedsuddannelserne som muligt, således at titlen målrettes den specifikke målgruppes jobfunktioner. I forbindelse med den digitale tilmelding er der behov for præcise og afgrænsede titler, idet titlen er virksomhedernes og medarbejdernes indgang til deltagelse i arbejdsmarkedsuddannelser. Efteruddannelsesudvalget kan med UVM's godkendelse revidere uddannelserne, herunder titlen. Af hensyn til den tekniske inddatering i Uddannelsesadministration.dk kan titlen på en arbejdsmarkedsuddannelse højst være på 50 tegn.</p> <p>Markedsføring skal være i overensstemmelse med formålet med de enkelte arbejdsmarkedsuddannelser og i overensstemmelse med hensigterne med AMU-programmet. Hvis uddannelsesinstitutionen skønner, at der er behov for det, er det allerede i dag muligt, at institutionen giver kursusforløbet en fælles titel, ligesom skolen kan tilføje en anden betegnelse til den enkelte uddannelse, blot der ikke derved sker vildledning eller sker henvendelse til en forkert målgruppe. Den godkendte titel skal som udgangspunkt anvendes ved markedsføringen, jf. AMU-bekg. § 20, stk. 4, 1. pkt., men er der tale om radio- og tv-reklamer, web-bannere og plakater eller lignende, hvor uddybende information i væsentlig grad ville hæmme effekten, kan man nøjes med at henvise til et sted, hvor denne titel fremgår.</p>	

	Der henvises til det tekniske serviceeftersyn.
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO 15		Forslag stillet af: 3F
Beskrivelse af forslaget	Det kunne overvejes, at gøre det muligt for et uddannelsesmål at være kernemål i flere FKB'ere, hvor det er fagligt begrundet.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Det er en barriere, at et uddannelsesmål kun kan være kernemål i én FKB. Et uddannelsesmål kan ofte være et centralt fagligt mål for flere FKB'ere indenfor samme branche/fagområde.</p> <p>Barriere ved opgørelse af skolens minimumsaktivitet.</p> <p>Barrieren består mere konkret i, at et centralt mål kun tæller med i minimumsaktiviteten i moder-FKB'en, selvom målet er centralt for flere FKB'ere.</p> <p>Den beslægtede FKB kan have stor aktivitet på det tilkoblede, men centrale mål, men det tæller ikke i skolens opfyldelse af minimumsaktivitet på FKB'en.</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Princippet i det nuværende beskrivelsessystem er, at efteruddannelsesudvalgene udvikler en faglig kerne af arbejdsmarkedsuddannelser til hver ny FKB. Kernemål giver kompetencer i forhold til produkter og/eller ydelser, der er centrale for afgrænsning af jobområdet. Den faglige kerne kan ikke udgøres af arbejdsmarkedsuddannelser, der allerede er udviklet som kernemål i andre fælles kompetencebeskrivelser, da det vil betyde, at to jobområder vil være delvis identiske og derfor skal indeholdes i samme fælles kompetencebeskrivelse. Antallet af kernemål angiver også et billede af det faglige miljø en uddannelsesinstitution skal besidde for at kunne udbyde uddannelserne inden for en FKB.</p> <p>I opgørelsen af minimumsaktivitet medtages kun aktiviteter, som er kernemål, hvilket vil sige, at enkeltfag og aktiviteter fra fælleskataloget ikke medtages, idet måling på kernemål i denne sammenhæng udtrykker en vurdering af FKB'en faglige bæredygtighed på de enkelte institutioner. I opfølgningen på minimumsaktivitet for 2013 blev der ved bedømmelsen af aktivitetstallene lagt afgørende vægt på forsyningsikkerheden og de udmeldte kvalitative kriterier (såsom et fagligt stærkt undervisningsmiljø, deltagelse i efteruddannelsesudvalgenes udviklingsarbejde etc.). Både efteruddannelsesudvalg og berørte uddannelsesinstitutioner høres om evt. bortfald af udbudsgodkendelser, og den kvantitative kernemålsopgørelse suppleres med de kvalitative indikatorer for at sikre en så oplyst afgørelse som muligt. Resultatet var at kun ni udbudsgodkendelser blev fjernet. I alle tilfælde var der ingen aktivitet.</p>	

	Herudover henvises til det tekniske serviceeftersyn.
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	Hverken loven eller bekendtgørelsen indeholder en definition af, hvilke mål der er kernemål for den enkelte FKB. Der er udelukkende tale om et begreb, som ministeriet benytter til sine overvejelser om eventuel bortfald af en godkendelse, og den eneste regel herom findes i udbudsbrevene. Hvis ministeriet gennemfører en ændring, der alene går ud på, at et uændret krav til minimumsaktiviteten nu kan opfyldes gennem flere uddannelser end før, må det betragtes som begunstigende i forhold til den enkelte godkendte udbyder, og ændringen kan således gennemføres ensidigt ved brev fra ministeriet.
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: KL / R 5		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	<p>Løsning: Der bør skabes tydelighed om, hvorvidt AMU-kurserne kan bruges til egentlig videreuddannelse eller blot til efteruddannelse. Det bør fremgå af AMU-beviserne, at der er bibragt et reelt kompetenceløft.</p> <p>Der burde være mulighed for at gennemgå en eksamen / test og for at opnå en certificering.</p>	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Barriere: Regionerne har brug for at kunne opkvalificere social- og sundhedsassistenterne i forhold til den udvikling, der i dag finder sted i den sekundære sektor. Denne faggruppe besidder, qua deres grunduddannelse, ikke den fulde kompetence (viden, færdigheder og holdninger) til at varetage den meget komplekse sygepleje på sygehusene, til patientgrupper, der er præget af multimorbiditet (flere sygdomstilstande på samme tidspunkt) og af accelererede patientforløb (man har kun patienterne indlagte, mens de er under behandling eller har et meget akut sygdomsbillede).</p> <p>Konsekvens: Disse specialistfunktioner er ikke del af SOSU-uddannelsen i dag og derfor kan et sådan opkvalificeringskursus heller ikke betegnes som efteruddannelse. Det må være videreuddannelse. Men reelt udløser et AMU-kursus et kursusbevis, som giver kursisten/social- og sundhedsassistenten merit til Social- og sundhedsassistentuddannelsen (!).</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>I AMU kan der være særlige krav til bedømmelse i forbindelse med certifikatuddannelser, der kan afsluttes med en prøve. Ved udstedelsen af myndigheds- og branchecertifikater følges de regelsæt, der er udarbejdet af den relevante myndighed, henholdsvis certificerings- eller brancheorganisation eller lignende, jf. AMU-bekg. § 22, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, 1. pkt. Der afholdes således prøver, hvor dette følger af regelsættene.</p> <p>Spørgsmålet om certificering, herunder større brug af certificering, inden for det pågældende område henhører under Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, idet det beror på lovgivning under dette ministerium, i hvilket omfang der opstilles betingelser for at udøve arbejdsfunktioner inden for sundhedsområdet.</p> <p>For hver uddannelse har efteruddannelsesudvalget med Undervisningsministeriets godkendelse på www.efteruddannelse.dk indført teksten til det pågældende AMU-uddannelsesbevis. I øvrigt udstedes uddannelsesbevis, ifølge AMU-bekg. § 21, stk. 1, til personer, der opfylder de fastsatte mål. Der findes ingen regler om, på hvilket grundlag udbyderen skal bedømme, om betingelsen for udstedelse af bevis er opfyldt.</p>	

	<p>Der henvises til det tekniske serviceeftersyn, der bl.a. gennemgår mulighederne for vertikal og horisontal kompetenceløft i AMU.</p> <p>Det overvejes p.t. om mere fleksible afholdelsesformer og måling på læringsudbytte ved deltagelse i arbejdsmarkedsuddannelser skal gøres til TUP-tema for år 2014.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	Ønsket om flere certifikatuddannelser inden for området skal afklares med Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, da det i så fald er dette ministerium der skal finansiere aktiviteten, jf. det udvidede totalrammeprincip.
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 28	Forslag stillet af: SOSU
<p>Beskrivelse af forslaget</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kald AMU noget andet – genopfind AMU og brand et nyt navn sammen med en regelsanering. Man kunne kalde AMU for VEU i stedet for eller finde et helt andet navn? • Ophæv de stramme regler og gør det muligt at tilrettelægge af AMU-uddannelser fleksibelt og praksisnært. • Moderniser forståelsen af undervisning, og giv mulighed for at tilrettelægge e-læring og blended learning, giv mulighed for at kombinere skolebaseret læring med praksislæring, således at der kan tilrettelægges læringsaktiviteter i praksis. Fokus på transfer forudsætter, at der er samspil mellem skolebaseret undervisning og læring i praksis. • Giv mulighed for at afholde prøver og tests som forudsætning for at opnå bevis, evt. med mulighed for anden form for bedømmelse på udvalgte AMU-uddannelser. • Styrk markeringen af niveau-indplacering i forhold til den danske kvalifikationsramme. • Indfør ECTS-eller et lignende point system i AMU, som også vil gøre det lettere at kunne anvende AMU til et vertikalt kompetenceløft.
<p>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</p>	<p><i>AMU-kurserne er gode, spændende og udviklende, men selve AMU-brandet er slidt i den generelle opfattelse af AMU som efteruddannelsessystem. Må gerne genopfindes, og krav til deltagernes indsats for beståelse tydeliggøres.</i></p> <p>AMU bliver af mange både ledere og medarbejdere opfattet som et gammelt, tungt system, hvor der udbydes truck-kurser og lignende. Selv om der i mange sammenhænge er arbejdet med at forbedre image'et og det også langt hen ad vejen er lykket inden for sosu- og pædområdet, så er der stadig en opfattelse af stov og træghed. Arbejdspladserne oplever AMU som et tungt system præget af stramme regler og snævre rammer og ikke et moderne, fleksibelt og dynamisk uddannelsessystem. Undervisningsforståelse er snæver og giver ikke mange muligheder for moderne læringsformer, som e-læring, blended læring, praksisnær læring m.v. Praksisnær læring er amu's varemærke og arbejdspladserne har fokus på praksisnærhed, effekt og transfer – og forskning viser, at transfer lykkes bedst, når skolelæring og praksislæring kobles tæt, men det har AMU-systemet svært ved at håndtere pga. stramme regler, hvilket arbejdspladserne har svært ved både at acceptere og forstå. Det betyder, at fokus for arbejdspladserne flytter fra den kompetenceudvikling, man gerne vil igangsætte til besværlige regler og begrænsninger i systemet, eventuelt med det resultat, at man fravælger at bruge amu. Amu-uddannelserne er indplaceret i den danske kvalifikationsramme. Det er godt og bør tydeliggøres, ligesom det ville være en styrkelse af uddannelserne at der i højere grad blev mulighed for at afholde prøver og foretage bedømmelse. Mange virksomheder efterlyser dette. På SOSU-området er det et stadigt stigende ønske i forhold til kompetenceudvikling for social-</p>

	<p>og sundhedsassistenter efter de har fået autorisation og i forbindelse med institutionernes akkrediteringsprocesser. Kursusbevisets validitet vil blive forøget, hvis der ligger en test eller prøve til grund for udstedelsen. Det ville styrke AMU – og opfattelsen af AMU væsentligt, hvis AMU-uddannelserne også blev omfattet af ECTS-point, eller et tilsvarende system, som dels tydeliggør det kompetencegivende i uddannelserne, og dels styrker AMU's status i forhold til andre uddannelser.</p>
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<p>En kraftig markedsføring af et nyt brand med nye muligheder og styrkelse af niveau og bedømmelse – et nyt AMU 3.0 eller VEU 1.0 vil betyde større respekt og anerkendelse af AMU-systemet og i sidste instans øget brug af AMU.</p>
Undervisningsministeriets bemærkninger	
Bemærkninger	<p>Undervisningsministeriet har med årets TUP-tema (2013) prioriteret at give støtte til projekter, der har fokus på synliggørelse af styrkerne ved AMU-programmet med henblik på at understøtte at flere bliver motiveret til at deltage i AMU og at flere virksomheder benytter AMU. Fremadrettet er der tillige planer om at gøre synliggørelse af AMU's styrker til et tema for TUP 2014.</p> <p>Det nuværende regelsæt giver uddannelsesinstitutionerne frihed til at tilrettelægge arbejdsmarkedsuddannelser fleksibelt og praksisnært, herunder også anvendelse af fjernundervisning, e-læring, blended learning m.m.</p> <p>I AMU kan der være særlige krav til bedømmelse i forbindelse med certifikatuddannelser, der kan afsluttes med en prøve.</p> <p>Efteruddannelsesudvalgene indplacerer arbejdsmarkedsuddannelserne i niveau 2-5 i den danske kvalifikationsramme for livslang læring (DKLL) i UA.dk. Arbejdsmarkedsuddannelsernes DKLL niveau fremgår af uddannelsesguiden (www.ug.dk) og på AMU-beviserne. ECTS-pointsystemet benyttes udelukkende til meritoverførsel inden for videregående uddannelser i udlandet eller i Danmark.</p> <p>Det tekniske serviceeftersyn består af en gennemgang af FKB, arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag op taget i en FKB. Gennemgangen skal sikre, at kursusporteføljen inden for AMU har det rigtige indhold og den nødvendige kvalitet, som kræves for at understøtte både horisontal og vertikal opkvalificering, herunder medvirke til at realisere regeringens målsætning om, at flere ufaglærte bliver faglærte.</p> <p>For uddannelser, der ikke er udviklet til tosprogede, fastsættes en normeret varighed, som afspejler en forudsætning om, at der undervises i hele tidsrummet. Undervisningstaxametrene er fastsat ud fra samme forudsætning. Ifølge de gældende regler kan arbejdsmarkedsuddannelse tilrettelægges med kortere undervisningstid pr. dag end 7 timer og 24 minutter, ligesom det ud</p>

	<p>fra en konkret vurdering af den enkelte deltagers behov er muligt at foretage afkortning af varigheden. Der er endvidere mulighed for at afholde fjernundervisning, også asynkront, fx så deltagerne møder kl. 9 – 15.24 på institutionen, hvorudover de hjemmefra arbejder på internettet i en time, hvilket læreren forholder sig til kl. 8 – 9.</p> <p>Ved udstedelsen af myndigheds- og branchecertifikater følges de regelsæt, der er udarbejdet af den relevante myndighed, henholdsvis certificerings- eller brancheorganisation eller lignende. Der afholdes således prøver, hvor dette følger af regelsættene. I øvrigt udstedes uddannelsesbevis ifølge AMU-bekg. § 21, stk. 1, til personer, der opfylder de fastsatte mål. Der findes ingen regler om, på hvilket grundlag udbyderen skal bedømme, om betingelsen for udstedelse af bevis er opfyldt.</p> <p>Der henvises endvidere til besvarelsen vedrørende DA12.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	Såfremt arbejdsmarkedsuddannelsernes DKLL niveau skal fremgå på EfterUddannelse.dk må der påregnes udviklingsomkostninger hertil.
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 11		Forslag stillet af: DE-L
Beskrivelse af forslaget	Udvikling i to tempi: 1. Aktuelle uddannelsesbeskrivelser ajourføres til markedet 2.a. Et nyt beskrivelsessystem i AMU, som tager højde for elektroniske medier og brugere, som selv søger information. 2. b. Beskrivelsessystemet skal tage højde for den nationale kvalifikationsramme. 2. c. Ensartede strukturer for sammenhængende forløb, kontraktuddannelser m.m., som skaber genkendelighed blandt brugerne. Beskrivelsessystemet skal endvidere udformes, så det er nemt at afkode deltagernes kompetencer for kursister og virksomheder og i forhold til det videregående uddannelsessystem.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Nyt beskrivelsessystem Beskrivelserne af uddannelserne skal både fungere som målbeskrivelser og anvendes ved markedsføring af uddannelserne og det giver især problemer ved markedsføringen. Den form for beskrivelsessystem passer mere til markedsføring, hvor virksomhederne samtidig får mundtlig vejledning. Med VEU-portalens og kursisters, som i dag selv søger information om uddannelserne, stiller det krav om brugervenlige skriftlige uddannelsesbeskrivelser, som også er egnet til nettet. Strukturer og sammenhængende forløb, kontraktuddannelser etc. kan være udformet forskelligt fra branche til branche med manglende genkendelighed til følge. Hver enkelt uddannelse kan have meget få elever og dermed være vanskelige at skabe kendskab til.	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	Fordele: <ul style="list-style-type: none"> • Når løsningerne har nye målgrupper og medier for øje, kan der skabes større genkendelighed, så det er nemmere at finde den rette uddannelse og det rette niveau. • Et nyt beskrivelsessystem kan være del af moderniseringen af AMU, men der er behov for dagsaktuelle løsninger i form af ajourføring. Se 	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Arbejdsmarkedsuddannelsernes beskrivelsessystem er lovfæstet i AMU-lovens § 2. De fælles kompetencebeskrivelser skal således angive mål og rammer for den grundlæggende arbejdsmarkedsrelevante kompetenceudvikling for voksne og angive jobområder og de tilhørende arbejdsmarkedsrelevante kompetencer samt de arbejdsmarkedsuddannelser og de enkeltfag, der kan bidrage til udviklingen af disse kompetencer.	

	<p>Undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om indberetninger af kompetencebeskrivelser, uddannelser og enkeltfag til det centrale informationsystem. Det kan overvejes at ændre AMU-bekendtgørelsens regler om disse indberetninger, så efteruddannelsesudvalgene kan eller skal indberette en kortere og mere ”appetitlig” formulering til brug for VEU-portalen etc. I forvejen er det ifølge AMU-bekg. § 20, stk. 4, muligt at undlade at citere den handlingsorienterede målformulerings præcise formulering i markedsføringen, blot denne fremgår af en nøjagtig henvisning, herunder af et link i tilfælde af elektronisk markedsføring.</p> <p>Hvis uddannelsesinstitutionen skønner, at der er behov for det, er det allerede i dag muligt, at institutionen giver kursusforløbet en fælles titel, ligesom skolen kan tilføje en anden betegnelse til den enkelte uddannelse, blot der ikke derved sker vildledning eller sker henvendelse til en forkert målgruppe.</p> <p>Herudover fremgår det af AMU-bekendtgørelses § 8, stk. 1, at efteruddannelsesudvalgene allerede i dag påfører niveauet i den danske kvalifikationsramme i www.uddannelsesadministration.dk, således at niveauet fremgår på AMU-beviserne.</p> <p>Forslaget om strukturer og sammenhængende forløb er en del af det tekniske serviceeftersyn.</p>
<p>Økonomiske konsekvenser af forslaget</p>	
<p>Forudsætter ændringer i regelsættet</p>	<p>Hvis reglerne ønskes fraveget, uden at der er tale om uddannelsesforsøg, jf. lovens § 27 a, kræver det en lovændring. Ændring af AMU-bekendtgørelsen.</p>
<p>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</p>	
<p>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</p>	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 12		Forslag stillet af: DE-L
Beskrivelse af forslaget	Sundhed, Lean og andre lignende uddannelser til en bestemt målgruppe bør beskrives generelt, så der både er mulighed for tilpasning til én bestemt målgruppe og forskellige målgrupper på samme kursus.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Konkrete kursusbeskrivelser Tendensen med at oprette fag til bestemte personalegrupper og afgrænsning af fagene gennem titler har blot øget antallet af uddannelser. Her et par eksempler: Sundhed for erhvervschauffører Sundhed for godschauffører Sundhed for personbefordringschauffører Sundhed og velvære for postale medarbejdere Sundhed og velvære for postchauffører Lean-kortlægning af værdistrøm i administration Lean-kortlægning af værdistrøm for operatører Det er et problem, at selv om indholdet principielt er det samme kan forskellige faggrupper ikke deltage i det samme kursus.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Indgår i det tekniske serviceeftersyn.	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 33		Forslag stillet af: SOSU
Beskrivelse af forslaget	Indføre karakterer i AMU, og hermed lade AMU "læne" sig op af resten af uddannelsessystemet. Hvorfor kan kortuddannede ikke få karakterer? Gør AMU-uddannelser kompetencegivende. Gå væk fra logikken om at et AMU-bevis er et tilstedeværelsesbevis mere end et kompetencebevis.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Der er ikke noget pointsystem, som der er på VVU, diplom. Det efterlyses i høj grad – både af virksomhederne, men i særdeleshed af kursisterne, som er ret bevidste om uddannelsessystemets opbygning og veje til at forbedre kompetencer.	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<p>Fordel: At AMU får større legitimitet i forhold til resten af uddannelsessystemet.</p> <p>Ulemper: Har svært ved at se andre ulemper, end at det er et opgør med den traditionelle tænkning der er i forhold til AMU. Det er vel ikke naturgivent at kortuddannede ikke kan håndtere at få karakterer? Og hvorfor fastholde AMU-målgruppen i sit eget efteruddannelsessystem, frem for at koble AMU på resten af uddannelsessystemet?</p> <p>Ulempe: Såfremt finansieringen af AMU hermed ændres/fjernes, vil det være et stort problem. AMU og VEU-godtgørelse hænger sammen på en god måde, da der ellers er risiko for at virksomhederne undlader at uddanne deres kortuddannede.</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>AMU er allerede i dag kompetencegivende. Forudsætningen for at få udstedt et AMU-uddannelsesbevis er, at deltageren har nået uddannelsens mål. I forbindelse med certifikatuddannelser kan der være særlige krav til bedømmelse. Fordelen ved at indføre karaktere i AMU er at deltagerne får en individuel bedømmelse. Omvendt kan det være vanskeligt at foretage en nærmere graderet bedømmelse på et 1-dags kursus og på baggrund af den enkelte kursists indsats give en karakter på dette grundlag.</p> <p>Der udstedes i dag, i medfør af AMU-bekg. § 21, uddannelsesbeviser med en tekst, som på efteruddannelsesudvalgets forslag er godkendt af UVM, jf. AMU-bekg. § 8, stk. 1. Denne tekst kan modificeres efter samme fremgangsmåde, jf. AMU-bekg. § 4.</p> <p>Der henvises til det tekniske serviceeftersyn.</p> <p>Det overvejes p.t.om mere fleksible afholdelsesformer og måling på læringsudbytte ved deltagelse i arbejdsmarkedsuddannelser skal gøres til TUP-tema for år 2014.</p>	

Økonomiske konsekvenser af forslaget	Indførelse af karakterer og et egentlig prøvesystem vil være udgiftskrævende.
Forudsætter ændringer i regelsættet	Undervisningsministeren har hjemmel i AMU-lovens § 12 til at udstede nærmere regler om beviserne, men der er ikke støtte for, at der kan indføres en ny måde at udtrykke bedømmelsen i, ud over i bestået/ikke bestået. Det må antages, at det vil kræve en lovændring at indføre et karaktersystem.
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: DA 7		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Det bør være muligt at angive / opbygge et kursus i niveauer eksempelvis kursus X 1, Kursus X 2 etc.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	AMU kurser og uddannelser må ikke angives med niveau (f.eks.1 og 2)	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>I dag er det allerede muligt i uddannelsens målgruppebeskrivelse at angive, at det fx anbefales, at deltageren har deltaget i en specifik arbejdsmarkedsuddannelse forud for deltagelse i den kommende uddannelse, men det kan ikke være et krav, da beskrivelsen af arbejdsmarkedsuddannelsens målgruppe skal være generel.</p> <p>I takt med den digitale tilmelding er det imidlertid væsentligt, at beskrivelsen af målgruppen er så nuanceret og præcis, at den kan tjene flere formål, herunder også vejledning i forhold til niveauet for kompetencekravene i jobfunktionen.</p> <p>Det er ikke muligt at angive trin eller niveauer direkte i AMU-titler, da disse i så fald ville kunne fungere som formelle faglige begrænsninger på optagelsen.</p> <p>Indgår i det tekniske serviceeftersyn.</p>	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsættes ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO-16		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Der åbnes for at efteruddannelsesudvalgene kan angive tydelig progression i de udviklede mål samt at anbefalede forløb fremgår af efteruddannelse.dk	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Det er en barriere, at der ikke kan formuleres progression i AMU kurserne i målformuleringerne.</p> <p>Virksomheder og medarbejdere har svært ved at orientere sig i de mange AMU mål, når der ikke tydeligt er formuleret niveau og progression i fagområdet.</p> <p>Tidligere tiders landdækkende og anerkendte AMU forløb med progression – 1,2,3, - efterspørges.</p> <p>Flere udvalg laver anbefalede forløb/uddannelsesstrukturer. De anbefalede forløb fremgår ikke nødvendigvis i efteruddannelse.dk</p> <p>Forslaget er tillige med til at understøtte en vertikal dimension i AMU.</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Efteruddannelsesudvalgene udarbejder strukturer og forløb, som kan være med til at angive/anbefale hensigtsmæssige uddannelsesforløb. Disse strukturer kan anvendes af uddannelsesinstitutioner, og der er allerede i dag mulighed for at titlerne på disse strukturer eller forløb anvendes i institutionernes annoncering på EfterUddannelse.dk, så længe hver enkelte arbejdsmarkedsuddannelse nr. og titel fremgår.</p> <p>I dag er det allerede muligt i arbejdsmarkedsuddannelsernes målgruppebeskrivelse at angive, at det fx anbefales, at deltageren har deltaget i en specifik arbejdsmarkedsuddannelse forud for deltagelse i den kommende uddannelse, men det kan ikke være et krav. Som udgangspunkt skal beskrivelsen af målgruppen være generel.</p> <p>Særligt efter indførelsen af den digitale tilmelding er det imidlertid væsentligt, at beskrivelsen af målgruppen er så nuanceret og præcis, at den kan tjene til flere formål herunder også vejledning i forhold til niveauet for kompetencekravene i jobfunktionen.</p> <p>Det er ikke muligt at angive trin eller niveauer direkte i AMU-titler, da disse i så fald ville kunne fungere som formelle faglige begrænsninger på optagelsen.</p> <p>Der henvises til det tekniske serviceeftersyn.</p>	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		

Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO- 23		Forslag stillet af: Dansk Metal
Beskrivelse af forslaget	Afdække hvordan de lediges behov for uddannelse udmøntes i konkret udbud af relevant VEU	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Afdække hvordan de lediges behov for uddannelse udmøntes i konkret udbud af relevant VEU.</p> <p>Evt. gennem tættere sammenkobling mellem VEU-systemet og arbejdsmarkedssystemet</p> <p>I dag er systemerne helt frakoblede hinanden og uden fokus på behovene.</p>	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	I det tekniske serviceeftersyn gennemgår efteruddannelsesudvalgene FKB, arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag optaget i en FKB med henblik på at sikre, at kursusporteføljen inden for AMU har det rigtige antal arbejdsmarkedsuddannelser og det rigtige indhold, niveau og nødvendige kvalitet, som kræves for at understøtte både horisontal og vertikal opkvalificering.	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		