

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 18		Forslag stillet af: SOSU
Beskrivelse af forslaget	En mulighed kunne være at stille krav om f.eks. 6 daglige lektioner og samtidig overlade til uddannelsesinstitutionerne at sikre, at der dagligt blev udført hjemmearbejde, selvstændig forberedelse, projekt eller lign. svarende til min. 1.4 timer dagligt	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	37 timers-regel er en barriere, forstået på den måde at indlæring i 37 klokke-timer ikke er muligt for flertallet. Derudover er niveauet efterhånden så højt, at det vil give mening at indlægge forberedelsestid til refleksion og læsning af artikler m.v. Ud fra en pædagogisk synsvinkel er 37 klokketimers dagligundervisning alt for meget, ikke mindst fordi vi ofte har med målgruppe at gøre, som ikke er studievante. Da en del deltagere samtidig har lang transporttid til uddannelsesstedet er der en risiko for at nogle vil fravælge uddannelse, idet man ikke kan få hverdagen til at hænge sammen med f.eks. 7,4 timers daglig tilstedeværelsesundervisning + op til 2-3 timers daglig transport.	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	Fordelen vil være, at AMU uddannelser sidestilles timemæssigt med mange ordinære uddannelser, og at man anderkender en fleksibel tilrettelæggelse af undervisningen hvor der er mulighed for hjemmearbejde, selvstændig forberedelse m.v. vil give et højere læringsbytte. Man vil samtidig undgå den nuværende situation, hvor læreren føler at man skal "holde på deltagerne" til sidste minut, selvom man god ved at læringsudbyttet er minimalt.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>For uddannelser, der ikke er udviklet til tosprogede, fastsættes en normeret varighed, som afspejler en forudsætning om, at der undervises i hele tidsrummet. Undervisningstaxametrene er fastsat ud fra samme forudsætning.</p> <p>Ifølge de gældende regler kan arbejdsmarkedsuddannelse tilrettelægges med kortere undervisningstid pr. dag end 7 timer og 24 minutter, ligesom det ud fra en konkret vurdering af den enkelte deltagers behov er muligt at foretage afkorting af varigheden. Der er endvidere mulighed for at afholde fjernundervisning, også asynkront, fx så deltagerne møder kl. 9 – 15.24 på institutionen, hvorudover de hjemmefra arbejder på internettet i en time, hvilket læreren forholder sig til kl. 8 – 9.</p> <p>I AMU opereres der ikke med hjemmearbejde som en del af kursusvarigheden</p>	

	<p>En af begrundelserne for, at der kun gives godtgørelse til tilstedeværelsesundervisning er, at AMU-forløb ikke afsluttes med prøve eller eksamen. Der er således ikke en efterfølgende mulighed for at konstatere, om kursisten har haft udbytte af undervisningen. Kun ved at kursisten er til stede, kan det sikres, at der finder indlæring sted.</p> <p>Desuden må det tages i betragtning, at godtgørelsen – selv efter reduktionen til 80 % af højeste dagpengesats – ligger på et noget højere niveau end SU'en, hvorfor det kan være betænkeligt at åbne for godtgørelse til forberedelsestid, lektielæsning og lign., hvor der ikke er nogen mulighed for at kontrollere, om tiden rent faktisk anvendes efter formålet.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	Forslaget kræver ændring af godtgørelsesbekendtgørelsen.
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: DA 6		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Kurser og uddannelser skal afholdes med kortest tid på skolerne uden unødige pauser og bør kunne opdeles i 1 dags moduler.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Kurser og uddannelser er for lange i forhold til de tilbud der findes på det private kursusmarked og den tid virksomhederne kan undvære deres ansatte. Der er for meget spildtid/"tomgang".	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Regelsættet giver mulighed herfor i dag.</p> <p>Det er efteruddannelsesudvalgene, der fastsætter den normerede varighed for de uddannelser, der udvikles. Uddannelserne i AMU kan tilrettelægges fleksibelt, og der er allerede i dag mulighed for at opsplitte længere uddannelser i 1-dags moduler, såfremt uddannelsesinstitutionen finder det hensigtsmæssigt.</p> <p>Der er pædagogisk metodefrihed, og der kan efter de gældende regler i en større eller mindre del af den normerede undervisningstid gennemføres enten synkron eller asynkron fjernundervisning. Skolerne har således retligt mulighed for at efterkomme en efterspørgsel efter dette, hvis de mener, at det er muligt at nå de centralt godkendte handlingsorienterede mål på denne måde.</p> <p>Ved 2. møde i regelsaneringsgruppen blev forslaget uddybet således, at problematikken bl.a. omhandler undervisningsplaner og normeret varighed.</p> <p>Forslaget er omfattet af det tekniske serviceeftersyn.</p>	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: DA 12		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Der skal igangsættes et langt større udbud af kurser og uddannelser som e-learning og de systemer der i dag eksisterer til håndtering af krav om tilstedeværelse m.v. ved deltagelse i kurser og uddannelser skal implementeres.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Der udbydes ikke e-learning i tilstrækkeligt omfang, og det hævdes blandt andet at man ikke kan dokumentere tilstedeværelse på kurserne, hvilket vil gøre 50 pct. reglen overflødig.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Tidligere undersøgelser har peget på følgende fordele og ulemper/barrierer ved øges anvendelse af e-læring i AMU (her opereres med den brede definition af e-læring):</p> <p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-læring kan give bedre muligheder for undervisningsdifferentiering end traditionel undervisning - e-læring kan give større fleksibilitet i tilrettelæggelsen - e-læring giver mulighed for at øge holdstørrelsen - e-læring kan være en fordel for læse-/stavesvage kursister – men det afhænger af formen - e-læring kan bidrage til at forbedre kursisternes indlæring - e-læring kan være mere fleksibelt for virksomheder og kursister, når det tilrettelægges som hel eller delvis fjernundervisning. <p>Ulemper/barrierer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AMU-deltagernes IT-kompetencer kan være en barriere - e-læring kan være en udfordring for de ”svageste” kursister - e-læring stiller skærpede krav til kursistens evne til at tage ansvar for egen læring. - Det er ressourcekrævende at udvikle nye forløb, og der skal bruges mange penge på udstyr - Hvis kurset gennemføres som fjernundervisning, stiller det skærpede krav til underviserens vurdering af læringsudbyttet. - Det er, inden for nuværende regelsæt, ikke muligt at tilrettelægge mere end 50 pct. at kurset som fjernundervisning, uden at kursisten mister sin ret til VEU-godtgørelse. - Risikoen for utilsigtet brug af taxametertilskud og VEU-godtgørelse er større ved fjernundervisning. 	

	<p>Der er pædagogisk metodefrihed, og der kan efter de gældende regler i en større eller mindre del af den normerede undervisningstid gennemføres enten synkron eller asynkron fjernundervisning. Skolerne har således retligt mulighed for at efterkomme en efterspørgsel efter dette, hvis de mener, at det er muligt at nå de centralt godkendte handlingsorienterede mål på denne måde. Man skal imidlertid være opmærksom på, at hvis mere end 50 pct. af den samlede undervisning er tilrettelagt som fjernundervisning, skal hele arbejdsmarkedsuddannelsen indberettes med tilskudsmærket fjernundervisning, hvilket indebærer at der ikke udbetales bygningstaxameter, og deltagerne kan ikke få godtgørelse til uddannelsen.</p> <p>Fjernundervisning forudsætter en meget klar og tydelig regulering, som skolerne kan navigere efter og dokumentere overholdt i forbindelse med tilsyn og ved tilskudsindberetning. Det gælder også regler for/krav til deltagernes deltagelse i og lærerens undervisningsforpligtelse i forhold til uddannelsens normerede varighed.</p> <p>Det overvejes at gøre e-læring til et tema i TUP-2014 med henblik på at afsøge nye muligheder for at tilrettelægge AMU som e-læring, hvor der afprøves nye metoder til at dokumentere tilstedeværelse og læringsudbytte.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	Der vurderes ikke umiddelbart at være merudgifter forbundet med at øge udbuddet af e-learning på AMU, da taksterne hertil er lavere end til ordinær undervisning.
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO 29		Forslag stillet af: Dansk metal
Beskrivelse af forslaget	Dansk metal ønsker, at e-learning og andre digitale læringsformer skal integreres i mere efteruddannelse, og alle barrierer mod at bruge nye læringsformer skal fjernes.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Digitale redskaber skal bruges i stigende grad i uddannelsessystemet, men lovgivningen forhindrer ofte at bruge disse redskaber til efteruddannelse. Eksempelvis er der begrænsninger på brugen af e-learning, fordi der stilles krav om en vis grad af fysiske fremmøde.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Tidligere undersøgelser har peget på følgende fordele og ulemper/barrierer ved øget anvendelse af e-læring i AMU (her opereres med den brede definition af e-læring):</p> <p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-læring kan give bedre muligheder for undervisningsdifferentiering end traditionel undervisning - e-læring kan give større fleksibilitet i tilrettelæggelsen - e-læring giver mulighed for at øge holdstørrelsen - e-læring kan være en fordel for læse-/stavesvage kursister – men det afhænger af formen - e-læring kan bidrage til at forbedre kursisternes indlæring - e-læring kan være mere fleksibelt for virksomheder og kursister, når det tilrettelægges som hel eller delvis fjernundervisning. <p>Ulemper/barrierer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AMU-deltagernes IT-kompetencer kan være en barriere - e-læring kan være en udfordring for de ”svageste” kursister - e-læring stiller skærpede krav til kursistens evne til at tage ansvar for egen læring. - Det er ressourcekrævende at udvikle nye forløb, og der skal bruges mange penge på udstyr - Hvis kurset gennemføres som fjernundervisning, stiller det skærpede krav til underviserens vurdering af læringsudbyttet. - Det er, inden for nuværende regelsæt, ikke muligt at tilrettelægge mere end 50 pct. at kurset som fjernundervisning, uden at kursisten mister sin ret til VEU-godtgørelse. - Risikoen for utilsigtet brug af taxametertilskud og VEU-godtgørelse er større ved fjernundervisning. 	

	<p>Der er pædagogisk metodefrihed, og der kan efter de gældende regler i en større eller mindre del af den normerede undervisningstid gennemføres enten synkron eller asynkron fjernundervisning. Skolerne har således retligt mulighed for at efterkomme en efterspørgsel efter dette, hvis de mener, at det er muligt at nå de centralt godkendte handlingsorienterede mål på denne måde. Man skal imidlertid være opmærksom på, at hvis mere end 50 pct. af den samlede undervisning er tilrettelagt som fjernundervisning, skal hele arbejdsmarkedsuddannelsen indberettes med tilskudsmærket fjernundervisning, hvilket indebærer at der ikke udbetales bygningstaxameter, og deltagerne kan ikke få godtgørelse til uddannelsen.</p> <p>Fjernundervisning forudsætter en meget klar og tydelig regulering, som skolerne kan navigere efter og dokumentere overholdt i forbindelse med tilsyn og ved tilskudsindberetning. Det gælder også regler for/krav til deltagernes deltagelse i og lærerens undervisningsforpligtelse i forhold til uddannelsens normerede varighed.</p> <p>Det overvejes at gøre e-læring til et tema i TUP-2014 med henblik på at afsøge nye muligheder for at tilrettelægge AMU som e-læring, hvor der afprøves nye metoder til at dokumentere tilstedeværelse og læringsudbytte.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	Der vurderes ikke umiddelbart at være merudgifter forbundet med at øge udbuddet af e-learning på AMU, da taksterne hertil er lavere end til ordinær undervisning.
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO 31	Forslag stillet af: AFCH – PMF Fyn
<p>Beskrivelse af forslaget</p>	<p>Det indlysende svar er: bedre normeringer – men det er nok ude af regelsaneringsgruppens hænder. Derfor vil jeg foreslå følgende muligheder, som der kan forsøge/arbejdes videre med:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Delvis brug af netbaseret fjernundervisning, <u>hvor det giver mening</u>. Det er fortsat vigtigt, at kursisterne mødes med mulighed for debat og erfaringsudveksling, men måske kan et 5-dages kursus afvikles med kun 3 dages fælles fremmøde og 2 dages netbaseret undervisning? b) Anderledes placering af kurserne. Stadig med udgangspunkt i, at kursustid er arbejdstid, kan man måske gøre forsøg med, at kurserne placeres udenfor almindelig arbejdstid. I dag foregår det vel tilsvarende for f.eks. sosu-personale og andre med aften-, weekend-, nat-arbejde. De møder jo på kursus om dagen – uden for deres almindelige arbejdstid. Det vil mellem leder og ansatte give større fleksibilitet til placering og afvikling af de optjente afspadseringsdage for de enkelte ansatte på tidspunkter, hvor der måske er en lavere belastning på personalet.
<p>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</p>	<p><u>De pressede normeringer står i vejen for kursusdeltagelse</u></p> <p>Både ansatte og ledere giver udtryk for, at normeringerne på vore institutioner nu er så stramme, at man synes, man har særdeles svært ved at forsvare, at give medarbejderne plads til at deltage i kurser/efteruddannelse. I nuet lukker man øjnene for det faktum, at uddannelsesstilbuddene netop kan være et redskab til, at hverdagens arbejdsopgaver ved tilegnelse af mere viden, nye redskaber og inspiration kan løses mere effektivt og mindre belastende for medarbejderen.</p>
<p>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</p>	<p>Ikke alle vil selv kunne gennemføre netbaseret undervisning, men har brug for andre læringsformer. Til gengæld kunne muligheden måske give øget kursusadgang for nogle, som ellers ikke ville komme af sted. Tilbuddet tænkes som et supplement. For øvrige fordele/ulempes henvises til ovennævnte.</p>
<p>Undervisningsministeriets bemærkninger</p>	
<p>Bemærkninger</p>	<p>Ad a) Med det gældende regelsæt, vil et 5-dages kursus godt kunne afvikles med 3 dages fælles fremmøde og 2 dages netbaseret undervisning, og deltagerne vil være berettiget til godtgørelse. Der er i dag pædagogisk metodefrihed, og der kan efter de gældende regler i en større eller mindre del af den normerede undervisningstid gennemføres</p>

	<p>enten synkron eller asynkron fjernundervisning. Skolerne har således mulighed for at efterkomme en efterspørgsel efter fjernundervisning, hvis de mener, at det er muligt at nå de centralt godkendte handlingsorienterede mål på denne måde. Man skal imidlertid være opmærksom på, at hvis mere end 50 pct. af den samlede undervisning er tilrettelagt som fjernundervisning, skal hele arbejdsmarkedsuddannelsen indberettes med tilskudsmærket fjernundervisning, hvilket indebærer, at der ikke udbetales bygningstaxameter, og deltagerne kan ikke få godtgørelse til uddannelsen.</p> <p>Ad b) Det er i dag allerede muligt at placere undervisningstiden udenfor normal arbejdstid</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 15		Forslag stillet af: DE-L
Beskrivelse af forslaget	Ved synkron fjernundervisning skal lærerens aktiviteter i tilknytning til aktiviteten kunne dokumenteres, men ikke samtidig med elevens tilstedeværelse på nettet.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Fjernundervisning: Kontrollen af asynkron fjernundervisning er ikke i overensstemmelse med gennemførelse af asynkron fjernundervisning. Princippet ved asynkron fjernundervisning er, at lærer og kursist ikke er til stede samtidig, men dokumentation kræver lærerens tilstedeværelse. Principperne for dokumentationen er i uoverensstemmelse med tilrettelæggelsesformen.	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	Fordele: <ul style="list-style-type: none"> • En løsning vil igen gøre det muligt at anvende tilrettelæggelsesformen asynkron fjernundervisning og anvendelse af nutidige læringsformer. 	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Tidligere undersøgelser har peget på følgende fordele og ulemper/barrierer ved øges anvendelse af e-læring i AMU (her opereres med den brede definition af e-læring): <p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-læring kan give bedre muligheder for undervisningsdifferentiering end traditionel undervisning - e-læring kan give større fleksibilitet i tilrettelæggelsen - e-læring giver mulighed for at øge holdstørrelsen - e-læring kan være en fordel for læse-/stavesvage kursister – men det afhænger af formen - e-læring kan bidrage til at forbedre kursisternes indlæring - e-læring kan være mere fleksibelt for virksomheder og kursister, når det tilrettelægges som hel eller delvis fjernundervisning. <p>Ulemper/barrierer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AMU-deltagernes IT-kompetencer kan være en barriere - e-læring kan være en udfordring for de ”svageste” kursister - e-læring stiller skærpede krav til kursistens evne til at tage ansvar for egen læring. - Det er ressourcekrævende at udvikle nye forløb, og der skal bruges mange penge på udstyr - Hvis kurset gennemføres som fjernundervisning, stiller det skærpede 	

	<p>krav til underviserens vurdering af læringsudbyttet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er, inden for nuværende regelsæt, ikke muligt at tilrettelægge mere end 50 pct. af kurset som fjernundervisning, uden at kursisten mister sin ret til VEU-godtgørelse. - Risikoen for utilsigtet brug af taxametertilskud og VEU-godtgørelse er større ved fjernundervisning. <p>Der er pædagogisk metodefrihed, og der kan efter de gældende regler i en større eller mindre del af den normerede undervisningstid gennemføres enten synkron eller asynkron fjernundervisning. Skolerne har således retligt mulighed for at efterkomme en efterspørgsel efter dette, hvis de mener, at det er muligt at nå de centralt godkendte handlingsorienterede mål på denne måde.</p> <p>Man skal imidlertid være opmærksom på, at hvis mere end 50 pct. af den samlede undervisning er tilrettelagt som fjernundervisning, skal hele arbejdsmarkedsuddannelsen indberettes med tilskudsmærket fjernundervisning, hvilket indebærer at der ikke udbetales bygningstaxameter, og deltagerne kan ikke få godtgørelse til uddannelsen.</p> <p>Fjernundervisning forudsætter en meget klar og tydelig regulering, som skolerne kan navigere efter og dokumentere overholdt i forbindelse med tilsyn og ved tilskudsindberetning. Det gælder også regler for/krav til deltageres deltagelse i og lærerens undervisningsforpligtelse i forhold til uddannelsens normerede varighed.</p> <p>Det overvejes at gøre e-læring til et tema i TUP-2014 med henblik på at afsøge nye muligheder for at tilrettelægge AMU som e-læring, hvor der afprøves nye metoder til at dokumentere tilstedeværelse og læringsudbytte.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	Der vurderes ikke umiddelbart at være merudgifter forbundet med at øge udbuddet af e-learning på AMU, da taksterne hertil er lavere end til ordinær undervisning.
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 20		Forslag stillet af: SOSU
Beskrivelse af forslaget	Problemstillingen er kompliceret – en mulig løsning kunne dog være, at der gives mulighed for fjernundervisning uden ”tilstedeværelseskrav” mod at deltagerne afslutter med en test/eksamen, som skal sikre, at deltageren rent faktisk har anvendt den normerede tid på uddannelsesforløbet.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Fjernundervisningsprincipperne har mange kontrol- og dokumentationskrav i forhold til gennemførelse. Kravet om kontrol og tilstedeværelse i 37 timer med samtidig online eller telefonforbindelse til læreren giver ikke mulighed for en fleksibel tilrettelæggelse af undervisningsforløbet. Den enkelte deltager kan ikke følge fjernundervisningen i et fleksibelt forløb, men skal sidde foran computeren på samme tidspunkt som læreren. Denne tilrettelæggelsesform strider med hele grundtanken i fjernundervisning, som netop er at give mulighed for fleksible og individuelle forløb.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	Tidligere undersøgelser har peget på følgende fordele og ulemper/barrierer ved øges anvendelse af e-læring i AMU (her opereres med den brede definition af e-læring): <p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-læring kan give bedre muligheder for undervisningsdifferentiering end traditionel undervisning - e-læring kan give større fleksibilitet i tilrettelæggelsen - e-læring giver mulighed for at øge holdstørrelsen - e-læring kan være en fordel for læse-/stavesvage kursister – men det afhænger af formen - e-læring kan bidrage til at forbedre kursisternes indlæring - e-læring kan være mere fleksibelt for virksomheder og kursister, når det tilrettelægges som hel eller delvis fjernundervisning. <p>Ulemper/barrierer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AMU-deltagernes IT-kompetencer kan være en barriere - e-læring kan være en udfordring for de ”svageste” kursister - e-læring stiller skærpede krav til kursistens evne til at tage ansvar for egen læring. - Det er ressourcekrævende at udvikle nye forløb, og der skal bruges mange penge på udstyr - Hvis kurset gennemføres som fjernundervisning, stiller det skærpede krav til underviserens vurdering af læringsudbyttet. - Det er, inden for nuværende regelsæt, ikke muligt at tilrettelægge mere end 50 pct. at kurset som fjernundervisning, uden at kursisten mister sin ret til VEU-godtgørelse. 	

	<p>- Risikoen for utilsigtet brug af taxametertilskud og VEU-godtgørelse er større ved fjernundervisning.</p> <p>Der er pædagogisk metodefrihed, og der kan efter de gældende regler i en større eller mindre del af den normerede undervisningstid gennemføres enten synkron eller asynkron fjernundervisning. Skolerne har således retligt mulighed for at efterkomme en efterspørgsel efter dette, hvis de mener, at det er muligt at nå de centralt godkendte handlingsorienterede mål på denne måde.</p> <p>Man skal imidlertid være opmærksom på, at hvis mere end 50 pct. af den samlede undervisning er tilrettelagt som fjernundervisning, skal hele arbejdsmarkedsuddannelsen indberettes med tilskudsmærket fjernundervisning, hvilket indebærer at der ikke udbetales bygningstaxameter, og deltagerne kan ikke få godtgørelse til uddannelsen.</p> <p>Det overvejes at gøre e-læring til et tema i TUP-2014 med henblik på at afsøge nye muligheder for at tilrettelægge AMU som e-læring, hvor der afprøves nye metoder til at dokumentere tilstedeværelse og læringsudbytte.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	Der vurderes ikke umiddelbart at være merudgifter forbundet med at øge udbuddet af e-learning på AMU, da taksterne hertil er lavere end til ordinær undervisning.
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 34		Forslag stillet af: SOSU
Beskrivelse af forslaget	Lade undervisningslogistikken følge resten af uddannelsessystemet – og et moderne læringssystem, frem for at læne logikken op af arbejdsmarkedslogikken (37 timers tilstedeværelse). Indbygge muligheden for praksisnær læring – med VEU-godtgørelsen (så der reelt kan arbejdes hermed indenfor systemet) Indbygge uligheden for at man reelt kan arbejde med lektier.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Forældet undervisningssyn med fokus på ansigt-til-ansigt tilstedeværelse af lærer- elev, og ikke fokus på kursisters egne læringsprocesser. skaber for lange, ensidige undervisningsdage med for mange begrænsninger i variationsmulighederne. Særligt indenfor kursusområder, som ikke er vækstbase-rede, men mere teoretiske. Opgør med undervisning er lig læring. Læring sker i mange situationer – også når der ikke er undervisere til stede. Der er behov for et mere fleksibelt læringssyn, der fokuserer på, at undervisning og læring er 2 ting der er tæt forbundne men ikke identiske.	
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	Fordel: Øget fleksibilitet. Større mulighed for reelt udbytte i stedet for at være bundet af gammeldags syn på tilstedeværelse i 37 timer/uge.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	For uddannelser, der ikke er udviklet til tosprogede, fastsættes en normeret varighed, som afspejler en forudsætning om, at der undervises i hele tidsrummet. Undervisningstaxametrene er fastsat ud fra samme forudsætning. Ifølge de gældende regler kan arbejdsmarkedsuddannelse tilrettelægges med kortere undervisningstid pr. dag end 7 timer og 24 minutter, ligesom det ud fra en konkret vurdering af den enkelte deltagers behov er muligt at foretage afkorting af varigheden. Der er endvidere mulighed for at afholde fjernundervisning, også asynkront, fx så deltagerne møder kl. 9 – 15.24 på institutionen, hvorudover de hjemmefra arbejder på internettet i en time, hvilket læreren forholder sig til kl. 8 – 9. I AMU opereres der ikke med hjemmearbejde som en del af kursusvarigheden. En af begrundelserne for, at der kun gives godtgørelse til tilstedeværelsesundervisning er, at AMU-forløb ikke afsluttes med prøve eller eksamen. Der er således ikke en efterfølgende mulighed for at konstatere, om kursisten har haft udbytte af undervisningen. Kun ved at kursisten er til stede, kan det	

	<p>sikres, at der finder indlæring sted.</p> <p>Desuden må det tages i betragtning, at godtgørelsen – selv efter reduktionen til 80 % af højeste dagpengesats – ligger på et noget højere niveau end SU'en, hvorfor det kan være betænkeligt at åbne for godtgørelse til forberedelsestid, lektielæsning og lign., hvor der ikke er nogen mulighed for at kontrollere, om tiden rent faktisk anvendes efter formålet.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 28	Forslag stillet af: SOSU
<p>Beskrivelse af forslaget</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kald AMU noget andet – genopfind AMU og brand et nyt navn sammen med en regelsanering. Man kunne kalde AMU for VEU i stedet for eller finde et helt andet navn? • Ophæv de stramme regler og gør det muligt at tilrettelægge af AMU-uddannelser fleksibelt og praksisnært. • Moderniser forståelsen af undervisning, og giv mulighed for at tilrettelægge e-læring og blended learning, giv mulighed for at kombinere skolebaseret læring med praksislæring, således at der kan tilrettelægges læringsaktiviteter i praksis. Fokus på transfer forudsætter, at der er samspil mellem skolebaseret undervisning og læring i praksis. • Giv mulighed for at afholde prøver og tests som forudsætning for at opnå bevis, evt. med mulighed for anden form for bedømmelse på udvalgte AMU-uddannelser. • Styrk markeringen af niveau-indplacering i forhold til den danske kvalifikationsramme. • Indfør ECTS-eller et lignende point system i AMU, som også vil gøre det lettere at kunne anvende AMU til et vertikalt kompetenceløft.
<p>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</p>	<p><i>AMU-kurserne er gode, spændende og udviklende, men selve AMU-brandet er slidt i den generelle opfattelse af AMU som efteruddannelsessystem. Må gerne genopfindes, og krav til deltagerens indsats for beståelse tydeliggøres.</i></p> <p>AMU bliver af mange både ledere og medarbejdere opfattet som et gammelt, tungt system, hvor der udbydes truck-kurser og lignende. Selv om der i mange sammenhænge er arbejdet med at forbedre image'et og det også langt hen ad vejen er lykket inden for sosu- og pædområdet, så er der stadig en opfattelse af støj og træghed. Arbejdspladserne oplever AMU som et tungt system præget af stramme regler og snævre rammer og ikke et moderne, fleksibelt og dynamisk uddannelsessystem. Undervisningsforståelse er snæver og giver ikke mange muligheder for moderne læringsformer, som e-læring, blended læring, praksisnær læring m.v. Praksisnær læring er amu's varemærke og arbejdspladserne har fokus på praksisnærhed, effekt og transfer – og forskning viser, at transfer lykkes bedst, når skolelæring og praksislæring kobles tæt, men det har AMU-systemet svært ved at håndtere pga. stramme regler, hvilket arbejdspladserne har svært ved både at acceptere og forstå. Det betyder, at fokus for arbejdspladserne flytter fra den kompetenceudvikling, man gerne vil igangsætte til besværlige regler og begrænsninger i systemet, eventuelt med det resultat, at man fravælger at bruge amu. Amu-uddannelserne er indplaceret i den danske kvalifikationsramme. Det er godt og bør tydeliggøres, ligesom det ville være en styrkelse af uddannelserne at der i højere grad blev mulighed for at afholde prøver og foretage bedømmelse. Mange virksomheder efterlyser dette. På SOSU-området er der et stadig stigende ønske i forhold til kompetenceudvikling for social-</p>

	<p>og sundhedsassistenter efter de har fået autorisation og i forbindelse med institutionernes akkrediteringsprocesser. Kursusbevisets validitet vil blive forøget, hvis der ligger en test eller prøve til grund for udstedelsen. Det ville styrke AMU – og opfattelsen af AMU væsentligt, hvis AMU-uddannelserne også blev omfattet af ECTS-point, eller et tilsvarende system, som dels tydeliggør det kompetencegivende i uddannelserne, og dels styrker AMU's status i forhold til andre uddannelser.</p>
Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget	<p>En kraftig markedsføring af et nyt brand med nye muligheder og styrkelse af niveau og bedømmelse – et nyt AMU 3.0 eller VEU 1.0 vil betyde større respekt og anerkendelse af AMU-systemet og i sidste instans øget brug af AMU.</p>
Undervisningsministeriets bemærkninger	
Bemærkninger	<p>Undervisningsministeriet har med årets TUP-tema (2013) prioriteret at give støtte til projekter, der har fokus på synliggørelse af styrkerne ved AMU-programmet med henblik på at understøtte at flere bliver motiveret til at deltage i AMU og at flere virksomheder benytter AMU. Fremadrettet er der tillige planer om at gøre synliggørelse af AMU's styrker til et tema for TUP 2014.</p> <p>Det nuværende regelsæt giver uddannelsesinstitutionerne frihed til at tilrettelægge arbejdsmarkedsuddannelser fleksibelt og praksisnært, herunder også anvendelse af fjernundervisning, e-læring, blended learning m.m.</p> <p>I AMU kan der være særlige krav til bedømmelse i forbindelse med certifikatuddannelser, der kan afsluttes med en prøve.</p> <p>Efteruddannelsesudvalgene indplacerer arbejdsmarkedsuddannelserne i niveau 2-5 i den danske kvalifikationsramme for livslang læring (DKLL) i UA.dk. Arbejdsmarkedsuddannelsernes DKLL niveau fremgår af uddannelsesguiden (www.ug.dk) og på AMU-beviserne. ECTS-pointsystemet benyttes udelukkende til meritoverførsel inden for videregående uddannelser i udlandet eller i Danmark.</p> <p>Det tekniske serviceeftersyn består af en gennemgang af FKB, arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag op taget i en FKB. Gennemgangen skal sikre, at kursusporteføljen inden for AMU har det rigtige indhold og den nødvendige kvalitet, som kræves for at understøtte både horisontal og vertikal opkvalificering, herunder medvirke til at realisere regeringens målsætning om, at flere ufaglærte bliver faglærte.</p> <p>For uddannelser, der ikke er udviklet til tosprogede, fastsættes en normeret varighed, som afspejler en forudsætning om, at der undervises i hele tidsrummet. Undervisningstaxametrene er fastsat ud fra samme forudsætning. Ifølge de gældende regler kan arbejdsmarkedsuddannelse tilrettelægges med</p>

	<p>kortere undervisningstid pr. dag end 7 timer og 24 minutter, ligesom det ud fra en konkret vurdering af den enkelte deltagers behov er muligt at foretage afkorting af varigheden. Der er endvidere mulighed for at afholde fjernundervisning, også asynkront, fx så deltagerne møder kl. 9 – 15.24 på institutonen, hvorudover de hjemmefra arbejder på internettet i en time, hvilket læreren forholder sig til kl. 8 – 9.</p> <p>Ved udstedelsen af myndigheds- og branchecertifikater følges de regelsæt, der er udarbejdet af den relevante myndighed, henholdsvis certificerings- eller brancheorganisation eller lignende. Der afholdes således prøver, hvor dette følger af regelsættene. I øvrigt udstedes uddannelsesbevis ifølge AMU-bekg. § 21, stk. 1, til personer, der opfylder de fastsatte mål. Der findes ingen regler om, på hvilket grundlag udbyderen skal bedømme, om betingelsen for udstedelse af bevis er opfyldt.</p> <p>Der henvises endvidere til besvarelsen vedrørende DA12.</p>
Økonomiske konsekvenser af forslaget	Såfremt arbejdsmarkedsuddannelsernes DKLL niveau skal fremgå på EfterUddannelse.dk må der påregnes udviklingsomkostninger hertil.
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 14	Forslag stillet af: DE-L
<p>Beskrivelse af forslaget</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mulighed for modulisering af FVU i sammenhæng med AMU og unde samme vilkår. Erhvervsskolerne skal automatisk have godkendelse, så det bliver en naturlig opgave og dermed være en del af erhvervsskolernes udbud. 2. Et uddannelsesstilbud til målgruppen, som nemt kombinerer lære-skrive-regne støtte med faglige uddannelse under de samme lovgivningsmæssige rammer. Almene kompetencer i AMU-rammer, som ækvivalerer med erhvervsuddannelserne eller EUD-enkeltfag på samme vilkår som AVU.
<p>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</p>	<p>FVU – AMU</p> <p>Barrierene ved kombinationen af AMU og FVU er velbeskrevne uden at efterfølgende initiativer har kunnet rette op på det. De mange forsøg har ikke ændret på de grundlæggende barrierer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • To uddannelsessystemer, to godtgørelsessystemer og for ringe fleksibilitet i FVU til kombination med AMU. <p>Dobbeltadministration for erhvervsskolerne i forhold til VUC-centrene, manglende landsdækkende styring af FVU-udbuddet da det afgøres lokalt og manglende ankemuligheder for skoler som ikke får godkendelse af det lokale VUC. (Dette er ikke ensidig kritik af VUC, men FVU understøttes ikke af nationale systemer og styring i forhold til udviklingen blandt befolkningen og på arbejdsmarkedet)</p>
<p>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Løsning 1 vil øge udbuddet og imødekomme behov, som også opstå i forbindelse med uddannelsespålæg. Denne løsning vil også medvirke til at opfylde intentionerne om løft af det generelle kompetenceniveau. • Deltagerne vil undgå institutionsskift, som ofte er en barriere i forhold til forsat uddannelse. • Løsning 2 vil på lidt længere sigt være til stor gavn for målgruppen, da der vil komme et mere varieret udbud, hvor støtte til læse-skrive og regne kompetencer bliver en naturlig del af skolernes faglige udbud til målgruppen.
<p>Undervisningsministeriets bemærkninger</p>	
<p>Bemærkninger</p>	<p>Det er rigtigt, at der har været gjort flere forsøg på at få AMU og FVU til at spille bedre sammen, men forsøgene er altid strandet på, at det ikke kan lade sig gøre uden lovændringer, enten af godtgørelsesloven eller af SVU-loven (formentlig begge), og sandsynligvis også af lov om forberedende voksenundervisning m.m.</p>

	FVU er en almen uddannelse, der giver mulighed for statens voksenuddannelsesstøtte (SVU), mens AMU giver mulighed for godtgørelse. De to støtteformer "passer" ikke sammen, da der er tale om lidt forskellige målgrupper, forskellige ansøgningsprocedurer og forskellige tilrettelæggelsesformer, ligesom ydelserne har basis i hver sin lov. Dertil kommer, at arbejdsgiverne finansierer størstedelen af godtgørelsen ved deltagelse i AMU, mens staten finansierer godtgørelse til opnåelse af de almene kompetencer..
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	Kræver regelændringer.
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: DA 17		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Det skal være muligt at kombinere statslig og virksomhedsmæssig, finansiering, ved kombineret statsstøtte AMU med virksomhedsrettet kompetenceudvikling og virksomhedstilpassede kurser/IDV	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Man kan ikke kombinere forløb/kurser og uddannelser som f.eks. virksomhedsrettet kompetenceudvikling og virksomhedstilpassede kurser/IDV med AMU.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Det er i dag muligt at udbyde arbejdsmarkedsuddannelse i kombination med indtægtsdækket virksomhed, blot markedsføringen identificerer aktiviteten klart som arbejdsmarkedsuddannelse uden sammenblanding med anden aktivitet, ligesom det klart skal fremgå, at det er muligt at deltage i den eller de omhandlede arbejdsmarkedsuddannelser uden at købe andre ydelser. Tilbydes der ydelser som indtægtsdækket virksomhed, skal prisen for disse anføres særskilt, og i øvrigt være i overensstemmelse med Undervisningsministeriets vejledning om indtægtsdækket virksomhed.</p> <p>Det er derimod ikke muligt at gennemføre et forløb, som indeholder både en arbejdsmarkedsuddannelse og indtægtsdækket virksomhed, uden at det kan identificeres, hvilken tid der er anvendt på arbejdsmarkedsuddannelsen. Det vil ikke være muligt at afgøre, om lovgivningens regler om arbejdsmarkedsuddannelse er overholdt, og at det ikke vil være muligt at føre tilsyn med netop denne del af undervisningen, ligesom det derfor ikke vil være muligt at udstede uddannelsesbevis.</p> <p>Hertil kommer, at arbejdsmarkedsuddannelsernes position som en del af det almindelige offentlige uddannelsessystem, som generelt og ud fra objektive kriterier - uden konkrete bevillinger der kan beskyldes for at begunstige visse virksomheder i forhold til andre - bibringer voksne generelt anvendelige kompetencer, har væsentlig betydning for, at denne del af uddannelsessystemet ikke betragtes som statsstøtte til deltagerne arbejdsgivere. En integration af AMU-undervisning med indtægtsdækket virksomhed vil – hvis ikke man vil opbygge et voldsomt apparat til kontrol af, om også IDV-elementet i uddannelsen lever op til dette krav – sætte denne position over styr. EU-retten sætter grænser for, i hvilket omfang der kan tilføres offentlige midler til opgaveløsning, som almindeligvis påhviler virksomheden, og der gælder forholdsvis stramme regler for, hvor store beløb og hvor mange procent, der kan dækkes af udgiften til undervisning, tabt arbejdsfortjeneste og konkrete udgifter ved deltagelsen (befordring samt kost og logi), der i</p>	

	givet fald alt sammen vil kunne blive betragtet som statsstøtte.
Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	
Regelsaneringsgruppens bemærkninger	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: DA 14		Forslag stillet af:
Beskrivelse af forslaget	Det skal klart fremgå ved udbud af kurser og uddannelser hvornår det er inden for normrammen, og hvornår det er IDV.	
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	Skolerne udbyder kurser som IDV uden at orientere om at kurser f.eks. findes som normkursus på naboskolen.	
Undervisningsministeriets bemærkninger		
Bemærkninger	<p>Det er i dag allerede mulig at udbyde både AMU og IDV-ydelser.</p> <p>Ved markedsføring af arbejdsmarkedsuddannelse skal aktiviteten identificeres klart som arbejdsmarkedsuddannelse uden sammenblanding med anden aktivitet, ligesom det klart skal fremgå, at det er muligt at deltage i den eller de omhandlede arbejdsmarkedsuddannelser uden at købe andre ydelser. Tilbydes der ydelser som indtægtsdækket virksomhed, skal prisen for disse anføres særskilt, og i øvrigt være i overensstemmelse med Undervisningsministeriets vejledning om indtægtsdækket virksomhed.</p> <p>Det ville i princippet være muligt at pålægge godkendte AMU-udbydere at orientere om uddannelsens eksistens som AMU, når de udbød den som indtægtsdækket virksomhed, men uddannelsesinstitutioner, der ikke er godkendt, ville ikke kunne pålægges dette, og reglen ville være let at omgå ved at justere indholdet af uddannelsen lidt, så den ikke svarede helt til AMU-målet.</p>	
Økonomiske konsekvenser af forslaget		
Forudsætter ændringer i regelsættet		
Regelsaneringsgruppens bemærkninger		
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav		