

**Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU**

<b>FORSLAG Nr.: DA 13</b>		<b>Forslag stillet af:</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	VEU-centrene skal indskræpes, at de skal vejlede om alle kurser og uddannelser uanset geografi og centerstruktur. Der skal indføres et løbende tilsyn og rapportering til ministeriet med henvisning til at VEU-centrene er et nyt initiativ i vejledningen.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel</b>	VEU-centrene vejleder kun om det udbud, der eksisterer på egne skoler.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	<p>VEU-centrene har til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse. Det skal bl.a. ske ved at skabe større overskuelighed for brugerne om uddannelsestilbuddene, herunder rådgivning om hvordan og hvor de kan få dækket deres uddannelsesbehov.</p> <p>I VEU-centrenes kommende kontrakter for perioden 2014-2015 vil der sættes fokus på at sikre kvaliteten af denne rådgivning og vejledning, herunder at denne skaber et bedre overblik over VEU-mulighederne, og at der sker en relevant afdækning af uddannelsesbehov. Ministeriet følger årligt op på VEU-centrenes resultater i henhold til kontrakten.</p>	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>		
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>		
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

<b>FORSLAG Nr.: DA 18</b>		<b>Forslag stillet af:</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Det skal være nemmere at klage over kvaliteten, så der kan blive taget affære overfor skolerne. Skolerne skal være forpligtet til at oplyse korrekt klageadgang til kursusrekvirenterne.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Der er ikke konsekvent opfølgning overfor de skoler, der ikke leverer den nødvendige kvalitet i tilrettelæggelse og indhold af kurser og uddannelser.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	<p>Kursister kan klage over for Undervisningsministeriet om retlige mangler og om diverse tilskud til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.</p> <p>Der er i dag mulighed for egentlig klage til Undervisningsministeriet over retlige mangler ved afgørelser truffet af udbyderen i medfør af lov og bekendtgørelse. Herudover kan en række afgørelser om VEU-godtgørelse, tilskud til befordring samt tilskud til kost og logi påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.</p> <p>Konkret kritik af undervisningen vil – ligesom negative tilbagemeldinger i systemet ”vis kvalitet” og i forbindelse med andre kvalitetssikringstiltag – allerede i dag kunne give anledning til, at en tilsynssag rejses af Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen. Klager over undervisningen bør imidlertid så vidt muligt imødegås med vejledning af skolen. Der kan blive tale om en egentlig tilsynssag, når Undervisningsministeriet eller Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen har mistanke om direkte regelbrud, fx at undervisningen er så dårlig, at deltagerne ikke har mulighed for at opnå målet for uddannelsen,</p>	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>		
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>		
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

<b>FORSLAG Nr.: LO 1</b>		<b>Forslag stillet af: 3F</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Der skal etableres en egentlig voksenvejledning på VEU centrene. De har ekspertisen i regionens udbud, og kan vejlede på tværs af uddannelsesområder.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Der mangler nem tilgængelig face-to-face vejledning til brugerne om AMU. Der er brug for, at brugerne kan blive vedledt og guidet i de mange AMU mål.  Større kendskab til AMU udbuddet – og indirekte større kendskab til egne behov hos brugerne (virksomheder og ansatte). Finansiering forudsætter flere midler.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	VEU-centrene vejleder og rådgiver virksomheder, medarbejdere og ledige. I 2013 har VEU-centrene etableret egentlige fysiske åbne vejledninger for beskæftigede og ledige.  Der vil blive sat yderligere fokus på voksenvejledning i de kommende kontrakter for VEU-centrene for 2014-2015, hvor der vil fastsættes specifikke mål for den individuelle vejledning.  eVejledningen vejleder ligeledes voksne ufaglærte og faglærte.	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>	Etablering af et større landsdækkende tilbud om voksenvejledning vil være udgiftskrævende.	
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>		
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

<b>FORSLAG Nr.: LO 13</b>		<b>Forslag stillet af: 3F</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Samarbejde mellem VEU centre, jobcentre og arbejdsmarkedets parter. Jobpakkerne fra efteruddannelsesudvalgene skal markedsføres overfor jobcentrene.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Mange jobcentre ved for lidt AMU.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</b>	VEU-centrene medvirker til at sikre et tættere samspil mellem beskæftigelses- erhvervs- og uddannelsesindsatsen. I de kommende kontrakter for VEU-centrene for 2014-2015 vil der være et yderligere fokus på, at der sikres et tæt samspil mellem uddannelsesinstitutioner og jobcentre.	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>		
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>		
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

**Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU**

<b>FORSLAG Nr.: LO 18</b>		<b>Forslag stillet af: 3F</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Mere og bedre systematisk opsøgende arbejde. VEU centrene må i højere grad have muskler til at påtage sig opgaven.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Nogle – især mindre – virksomheder ved ikke, hvordan man bruger nettet til at søge efter uddannelser.  Nogle skoler er rigtig gode til det, opsøgende arbejde og synes at kende det omgivende erhvervsliv godt, men andre skoler har ikke den kontakt og er ikke gode til at opfylde behov her og nu.	
<b>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</b>	Ekstra ressourcer til skolerne/VEU centrene	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	VEU-centrene har til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse. Det skal bl.a. ske ved at skabe større overskuelighed for brugerne om uddannelses tilbuddene, herunder rådgivning om hvordan, og hvor de kan få dækket deres uddannelsesbehov.  I VEU-centrenes kommende kontrakter for perioden 2014-2015 vil der sættes yderligere fokus på styrke det opsøgende arbejde. Ligesom der i 2012 blev afsat finansiering til VEU-centrene i perioden 2013-2016	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>	Ekstra ressourcer til VEU-centre/skoler vil formentlig kræve yderligere finansiering.	
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>	Kræver formentlig lovændring, hvis der skal ske en ændring i styringsmodellen.	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

<b>FORSLAG Nr.: LO 27</b>		<b>Forslag stillet af: Dansk Metal</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Sikre sammenhæng i VEU. Ufaglært – Faglært – Videreuddannet og efteruddannet. Bedre og sammenhængende vejledning.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Manglende efter - og videreuddannelse skyldes mange faktorer, bl.a. - Manglende vejledning - Manglende sammenhæng og overgange uddannelsessystemerne mellem Er især et problem for medarbejdere. Dels at vedligeholde kompetencer og dels at udbygge kompetencer. Og samtidig sikre, at uformelle kvalifikationer omsættes til formelle kvalifikationer.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	VEU-centrene har til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse. Det skal bl.a. ske ved at skabe større overskuelighed for brugerne om uddannelsestilbuddene, herunder rådgivning om, hvordan og hvor de kan få dækket deres uddannelsesbehov. Samtidig har VEU-centrene til opgave at sikre en bedre sammenhæng mellem det almene og erhvervsrettet vokseneftersuddannelsesområde.  I VEU-centrenes kommende kontrakter for perioden 2014-2015 vil der sættes yderligere fokus på styrke det opsøgende arbejde samt styrke sammenhængen mellem det almene og erhvervsrette voksen- og efteruddannelsesområde.  Yderligere styrkelse af det opsøgende arbejde vil formentlig kræve yderligere finansiering.  Fokus på ufaglært til faglært indgår i udspillet til EUD-reform. Herudover vil der i de kommende kontrakter for VEU-centrene være et fokus på GVU.	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>		
<b>Ændringer i regelsættet</b>		
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

**Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU**

<b>FORSLAG Nr.: LO 33</b>		<b>Forslag stillet af: Ea H. Kristensen</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Forbedre image indenfor AMU. Viden om AMU kan forbedres. Information og opslag om AMU mulighederne på forvaltningsniveau.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Pædagogmedhjælpere: Problemet med at få fri og spørge om fri, da der er faldende børnetal og besparelser løbende på børneområdet. Det er svært at få fri, og der er ikke personale nok, og lederen prioriterer i større og større grad ikke kurser og uddannelse til pædagogmedhjælperne. En FTR i Roskilde kommune fik afslag på et AMU forløb, fordi der var andre der trængte mere til kursus end hende, hun er PGU'er, og hun var få timer på intuitionen qva hendes tillidshverv.  Dagplejerne: I Roskilde kommune prioriterer ledelsen kurser for hele gruppen og ikke individuelt	
<b>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</b>	Kompetenceudvikling er vigtig, særligt indenfor ikke uddannede personale, og det burde kommunerne bakke op om.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	AMU løfter en betydelig uddannelses- og arbejdsmarkedspolitisk opgave. Desværre er AMU's renommé de seneste år kommet under pres som følge af flere misbrugssager og den deraf følgende negative presseomtale. Samtidig er aktiviteten for deltagelse i AMU også af andre årsager faldet markant de seneste år. Der er derfor behov for, at der sættes ekstra fokus på at synliggøre AMU's styrker på en innovativ og nytænkende måde, så flere både beskæftigede og ledige bliver motiveret til at deltage i AMU, og flere virksomheder bliver motiveret til at benytte AMU i forbindelse med medarbejdernes kompetenceudvikling.  I 2012 lancerede ministeriet to kampagner, hvor den ene havde til formål at udbrede kendskabet til VEU-centrene og mulighederne for voksen- og efteruddannelse, og den anden havde til formål at øge kendskabet til realkompetencevurdering inden for voksen- og efteruddannelserne. VEU-centrene/uddannelsesinstitutioner har ligeledes til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse.  I 2013 har synliggørelse af AMU's styrker været et tema for den tværgående udviklingspulje, og der er planer om, at synliggørelse ligeledes skal være et kommende tema for TUP 2014	

Økonomiske konsekvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	



Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: LO 36		Forslag stillet af: FOA – Fag og Arbejde	
Beskrivelse af forslaget			
Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.	<p>Vi vil gerne pege på de barrierer vi fra Forbundets side ser for vores medlemmers brug af AMU, uden at vi af den grund har de vise sten til løsninger.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• AMU har stadig et stort problem i forhold til synlighed. Der er stadig alt for mange potentielle brugere der ved for lidt om AMU's mange relevante kurser. Det gælder i høj grad også arbejdsgiversiden.</li><li>• Arbejdsgiverne klager over Efteruddannelse.dk, de finder det alt for besværligt og omstændeligt, og siger at det lader sig gøre, fordi skolerne er dem behjælpelige med tilmeldingerne.</li><li>• Det ses også som et stort problem, at VEU-godtgørelsen er blevet reduceret til 80% af dagpengemax. Flere af vores medlemmer har fået afslag fra deres arbejdsgiver på anmodning om at komme på AMU, med begrundelsen, at det er blevet for dyrt. Så vi ser meget gerne at VEU-godtgørelsen sættes op til 100% af dagpengemax. igen</li></ul> <p>Der ud over henvises til skemaerne fra vores lokalafdelinger.</p>		
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>			
Bemærkninger	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ad synlighed:</b> AMU løfter en betydelig uddannelses- og arbejdsmarkedspolitisk opgave. Desværre er AMU's renommé de seneste år kommet under pres som følge af flere misbrugssager og den deraf følgende negative presseomtale. Samtidig er aktiviteten for deltagelse i AMU også af andre årsager faldet markant de seneste år. Der er derfor behov for, at der sættes ekstra fokus på at synliggøre AMU's styrker på en innovativ og nytænkende måde, så flere både beskæftigede og ledige bliver motiveret til at deltage i AMU, og flere virksomheder bliver motiveret til at benytte AMU i forbindelse med medarbejdernes kompetenceudvikling.</li></ul> <p>I 2012 lancerede ministeriet to kampagner, hvor den ene havde til formål at udbrede kendskabet til VEU-centrene og mulighederne for voksen- og efteruddannelse, og den anden havde til formål at øge kendskabet til realkompetencevurdering inden for voksen- og efteruddannelserne. VEU-centrene/uddannelsesinstitutioner har ligeledes til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse.</p> <p>I 2013 har synliggørelse af AMU's styrker været et tema for den tværgående udviklingspulje, og der er planer om, at synliggørelse ligeledes skal være et</p>		

	<p>kommende tema for TUP 2014.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ad efteruddannelse.dk:</b> Ad efteruddannelse.dk UNI-C arbejder løbende på at forbedre EfterUddannelse.dk og har nedsat en referencegruppe med repræsentanter fra systemets forskellige brugergrupper/interesserenter. Formålet med referencegruppen er at indhente input fra interessenternes bagland i det videre udviklingsarbejde. Der er møde i referencegruppen 2 gange årligt. UNI-C har igennem systemets første 2 år varetaget virksomhedssupport på EfterUddannelse.dk og har derfor et godt indblik i, hvad der volder brugerne problemer. Det er UNI-C's oplevelse, at medarbejdersignaturer og rettighedstildeling er det, der volder størst problemer. Af samme grund har UNI-C redesignet forsiden på EfterUddannelse.dk i foråret 2012, så man fra forsiden kan finde links til videovejledninger og skriftlige vejledninger om bl.a. medarbejdersignaturer og rettighedstildeling. Det er muligt for den enkelte virksomhed at "udlicitere" opgaven med tilmeldinger og ansøgninger til en ekstern part, fx virksomhedens revisor eller til en medarbejder på uddannelsesstedet. Man kan i NemLog-in Brugeradministration tildele rettigheder til en ekstern bruger, som så vil kunne logge ind på EfterUddannelse.dk og administrere på virksomhedens vegne (tilmelde og udfylde/sendte ansøgninger).</li> <li>• <b>Ad VEU-godtgørelse:</b> Forslaget tilsigter at genoprette den retstilstand, der var gældende indtil begyndelsen af 2011, hvor godtgørelsen svarede til højeste dagpengesats. Det må antages, at forslaget vil have den effekt, at flere arbejdsgivere vil være villige til at sende deres medarbejdere på AMU med fuld løn, da kompensationsgraden bliver højere end de nuværende 80% af dagpengesatsen. Forslaget kræver ændring af godtgørelsesbekendtgørelsen. Forslaget kan også medføre behov for ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU), da satserne altid har ligget på samme niveau, og også fortsat bør gøre det. På SVU-området er satsen dog fastsat i lovens § 13, der følgelig bør ændres.</li> </ul> <p>Indgår også i gruppe 3 om VEU-godtgørelse og i gruppe 5 om efteruddannelse.dk.</p>
<p><b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b></p>	<p>En forhøjelse af VEU-godtgørelsen fra 80 pct. til 100 pct. af højeste dagpengesats vil få udgifterne til VEU-godtgørelse til at stige med minimum 25 pct. Tages der udgangspunkt i 2012-regnskabstal, vil dette betyde en merudgift til VEU-godtgørelse på 151,7 mio. kr. årligt, såfremt aktiviteten antages at være uændret.</p> <p>Jf. formålet med initiativet må det dog antages, at initiativet vil medføre meraktivitet, hvilket vil øge udgifterne yderligere.</p> <p>På nuværende tidspunkt er der et overskud på VEU-godtgørelsesrammen, hvilket vil kunne bruges til en forhøjelse af satsen.</p>
<p><b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b></p>	

<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>	
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 28	Forslag stillet af: SOSU
<p><b>Beskrivelse af forslaget</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kald AMU noget andet – genopfind AMU og brand et nyt navn sammen med en regelsanering. Man kunne kalde AMU for VEU i stedet for eller finde et helt andet navn?</li> <li>• Ophæv de stramme regler og gør det muligt at tilrettelægge af AMU-uddannelser fleksibelt og praksisnært.</li> <li>• Moderniser forståelsen af undervisning, og giv mulighed for at tilrettelægge e-læring og blended learning, giv mulighed for at kombinere skolebaseret læring med praksislæring, således at der kan tilrettelægges læringsaktiviteter i praksis. Fokus på transfer forudsætter, at der er samspil mellem skolebaseret undervisning og læring i praksis.</li> <li>• Giv mulighed for at afholde prøver og tests som forudsætning for at opnå bevis, evt. med mulighed for anden form for bedømmelse på udvalgte AMU-uddannelser.</li> <li>• Styrk markeringen af niveau-indplacering i forhold til den danske kvalifikationsramme.</li> <li>• Indfør ECTS-eller et lignende point system i AMU, som også vil gøre det lettere at kunne anvende AMU til et vertikalt kompetenceløft.</li> </ul>
<p><b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b></p>	<p><i>AMU-kurserne er gode, spændende og udviklende, men selve AMU-brandet er slidt i den generelle opfattelse af AMU som efteruddannelsessystem. Må gerne genopfindes, og krav til deltagernes indsats for beståelse tydeliggøres.</i></p> <p>AMU bliver af mange både ledere og medarbejdere opfattet som et gammelt, tungt system, hvor der udbydes truck-kurser og lignende. Selv om der i mange sammenhænge er arbejdet med at forbedre image'et og det også langt hen ad vejen er lykket inden for sosu- og pædområdet, så er der stadig en opfattelse af stov og træghed. Arbejdspladserne oplever AMU som et tungt system præget af stramme regler og snævre rammer og ikke et moderne, fleksibelt og dynamisk uddannelsessystem. Undervisningsforståelse er snæver og giver ikke mange muligheder for moderne læringsformer, som e-læring, blended læring, praksisnær læring m.v. Praksisnær læring er AMU's varemærke og arbejdspladserne har fokus på praksisnærhed, effekt og transfer – og forskning viser, at transfer lykkes bedst, når skolelæring og praksislæring kobles tæt, men det har AMU-systemet vanskeligt ved at håndtere pga. stramme regler, hvilket arbejdspladserne har svært ved både at acceptere og forstå. Det betyder, at fokus for arbejdspladserne flytter fra den kompetenceudvikling, man gerne vil igangsætte til besværlige regler og begrænsninger i systemet, eventuelt med det resultat, at man fravælger at bruge AMU. AMU-uddannelserne er indplaceret i den danske kvalifikationsramme. Det er godt og bør tydeliggøres, ligesom det ville være en styrkelse af uddannelserne at der i højere grad blev mulighed for at afholde prøver og foretage bedømmelse. Mange virksomheder efterlyser dette. På SOSU-området er det et stadigt stigende ønske i forhold til kompetenceudvikling for social- og sundhedsassistenter efter de har fået autorisation og i forbin-</p>

	delse med institutionernes akkrediteringsprocesser. Kursusbevisets validitet vil blive forøget, hvis der ligger en test eller prøve til grund for udstedelsen. Det ville styrke AMU – og opfattelsen af AMU væsentligt, hvis AMU-uddannelserne også blev omfattet af ECTS-point, eller et tilsvarende system, som dels tydeliggør det kompetencegivende i uddannelserne, og dels styrker AMU's status i forhold til andre uddannelser.
<b>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</b>	En kraftig markedsføring af et nyt brand med nye muligheder og styrkelse af niveau og bedømmelse – et nyt AMU 3.0 eller VEU 1.0 vil betyde større respekt og anerkendelse af AMU-systemet og i sidste instans øget brug af AMU.
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>	
<b>Bemærkninger</b>	<p>AMU løfter en betydelig uddannelses- og arbejdsmarkedspolitisk opgave. Desværre er AMU's renommé de seneste år kommet under pres som følge af flere misbrugssager og den deraf følgende negative presseomtale. Samtidig er aktiviteten for deltagelse i AMU også af andre årsager faldet markant de seneste år. Der er derfor behov for, at der sættes ekstra fokus på at synliggøre AMU's styrker på en innovativ og nytænkende måde, så flere både beskæftigede og ledige bliver motiveret til at deltage i AMU, og flere virksomheder bliver motiveret til at benytte AMU i forbindelse med medarbejdernes kompetenceudvikling.</p> <p>I 2012 lancerede ministeriet to kampagner, hvor den ene havde til formål at udbrede kendskabet til VEU-centrene og mulighederne for voksen- og efteruddannelse, og den anden havde til formål at øge kendskabet til realkompetencevurdering inden for voksen- og efteruddannelserne. VEU-centrene/uddannelsesinstitutioner har ligeledes til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse.</p> <p>I 2013 har synliggørelse af AMU's styrker været et tema for den tværgående udviklingspulje, og der er planer om, at synliggørelse ligeledes skal være et kommende tema for TUP 2014</p>
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>	
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>	
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: S 29	Forslag stillet af: SOSU
<p><b>Beskrivelse af forslaget</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der skal opfindes og udvikles helt nye innovative informationsformidlings-metoder. Skolerne skal have hjælp til dette centralt fra via allokering af ressourcer til at løse opgaven på et andet niveau og på en anden måde end i dag – men det skal først udvikles, så vi ikke gentager de gamle velkendte metoder, der tilsyneladende ikke flytter så meget.</li> <li>• Udbredelsen af kendskabet kunne for eksempel i højere grad ske via skolerne parallelt med VEU-centrenes arbejde. VEU-centrene formidler primært information om AMU og VEU-systemet til ”virksomhederne”, skolernes medarbejdere og konsulenter kan formidle tættere på praktikerniveauet- og direkte til målgruppen. Skolernes medarbejdere kender målgruppen, de kan tale fagsproget og de har viden til at gå i dialog med medarbejder og nærmeste ledere om faglige kompetencer og kompetenceudviklingsbehov. Det forudsætter dog at skolerne får tildelt ressourcer og midler til opsøgende arbejde på gulv-niveau uden om VEU-centrene.</li> </ul>
<p><b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b></p>	<p><i>Fortsat manglende kendskab til AMU-tilbuddet og dets muligheder.</i></p> <p>Dette hænger sammen med branding af et nyt AMU – AMU 3.0. På trods af en målrettet indsats i mange år fra skolerne og VEU-centrene på at udbrede kendskabet til AMU er der stadig mange små og mellemstore virksomheder, der mangler kendskab til AMU og muligheder – og det udgør naturligt en barriere i sig selv.</p> <p>VEU-centrene har forsøgt og forsøger stadig at løfte opgaven, både i forhold til virksomhedsrådgivning og individuel vejledning, men det er ikke tilstrækkeligt.</p> <p>Selv om en VEU-konsulent har været på besøg på en arbejdsplads har konsulenten ofte været i dialog med det øverste ledelsesniveau og ikke medlemleder eller nærmeste lederniveau eller medarbejdere. Information og kendskab til AMU når ikke nødvendigvis ud til dem, der har behov for at kende systemet, og som er de nærmeste brugere.</p>
<p><b>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</b></p>	<p>Større kendskab til AMU hos den umiddelbare målgruppe.</p>
<p><b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b></p>	
<p><b>Bemærkninger</b></p>	<p>AMU løfter en betydelig uddannelses- og arbejdsmarkedspolitisk opgave. Desværre er AMU's renommé de seneste år kommet under pres som følge af flere misbrugssager og den deraf følgende negative presseomtale. Samtidig er aktiviteten for deltagelse i AMU også af andre årsager faldet markant de seneste år. Der er derfor behov for, at der sættes ekstra fokus på</p>

	<p>at synliggøre AMU's styrker på en innovativ og nytænkende måde, så flere både beskæftigede og ledige bliver motiveret til at deltage i AMU, og flere virksomheder bliver motiveret til at benytte AMU i forbindelse med medarbejdernes kompetenceudvikling.</p> <p>I 2012 lancerede ministeriet to kampagner, hvor den ene havde til formål at udbrede kendskabet til VEU-centrene og mulighederne for voksen- og efteruddannelse, og den anden havde til formål at øge kendskabet til realkompetencevurdering inden for voksen- og efteruddannelserne. VEU-centrene/uddannelsesinstitutioner har ligeledes til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse.</p> <p>I 2013 har synliggørelse af AMU's styrker været et tema for den tværgående udviklingspulje, og der er planer om, at synliggørelse ligeledes skal være et kommende tema for TUP 2014</p>
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>	
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>	
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>	

Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU

FORSLAG Nr.: FTF 1	Forslag stillet af: FTF / Kost og Ernæringsforbundet
<p><b>Beskrivelse af forslaget</b></p>	<p>At der afsættes flere ressourcer til information om hvilke muligheder der er for medarbejdere og virksomheder i at blive kompetenceudviklet gennem AMU, således virksomhedens samlede viden tilpasses arbejdsmarkedets behov. AMU systemet ses ikke som en ligeværdig partner på markedet for efteruddannelse – selvom systemet kan tilbyde en bred palet. Der kunne tænkes i modulisering og en enklere struktur, som kan kommunikeres og synliggøres bedre. Der må arbejdes med at gøre portaler etc. Inden for AMU-området mere brugelig og overskuelig.</p>
<p><b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b></p>	<p>Det opleves som en udfordring, at kun et begrænset fåtal er klar over de muligheder for efteruddannelse der findes i AMU-systemet. Hvordan fås overblik over mulighederne, når selv uddannelsesguiden er et mysterium for mange. Selvom der er gennemført massive oplysningskampagner, opsøgende arbejde fra skolerne i form af virksomhedsbesøg, gør det ikke vejen til efteruddannelse meget lettere.</p> <p>Medarbejderne og lederne i små og mellemstore virksomheder.</p> <p>Eksempel – virksomheden og medarbejderne kender ikke tilstrækkeligt FKB-en med alle uddannelsesmål inden for en branche. Det afstedkommer, at der kræves megen information/rådgivning, at få synliggjort og afviklet en bred palet af uddannelsesmålene.</p>
<p><b>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</b></p>	<p>Fordele:                  Flere får øjnene op for de muligheder der ligger for opkvalificering af den enkeltes kompetencer.</p> <p>Ulempe:                  Umiddelbart ingen ulemper, da det er en win-win for den enkelte, virksomheden og uddannelsesinstitutionerne, at flere kommer på efteruddannelse.</p>
<p><b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b></p>	
<p><b>Bemærkninger</b></p>	<p>AMU løfter en betydelig uddannelses- og arbejdsmarkedspolitisk opgave. Desværre er AMU's renommé de seneste år kommet under pres som følge af flere misbrugssager og den deraf følgende negative presseomtale. Samtidig er aktiviteten for deltagelse i AMU også af andre årsager faldet markant de seneste år. Der er derfor behov for, at der sættes ekstra fokus på at synliggøre AMU's styrker på en innovativ og nytænkende måde, så flere både beskæftigede og ledige bliver motiveret til at deltage i AMU, og flere virksomheder bliver motiveret til at benytte AMU i forbindelse med medarbejdernes kompetenceudvikling.</p>



	<p>I 2012 lancerede ministeriet to kampagner, hvor den ene havde til formål at udbrede kendskabet til VEU-centrene og mulighederne for voksen- og efteruddannelse, og den anden havde til formål at øge kendskabet til realkompetencevurdering inden for voksen- og efteruddannelserne. VEU-centrene/uddannelsesinstitutioner har ligeledes til opgave at vejlede og rådgive virksomheder, beskæftigede og ledige om voksen- og efteruddannelse.</p> <p>I 2013 har synliggørelse af AMU's styrker været et tema for den tværgående udviklingspulje, og der er planer om, at synliggørelse ligeledes skal være et kommende tema for TUP 2014</p>
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>	
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>	
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>	

**Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU**

<b>FORSLAG Nr.: KL / R 7</b>		<b>Forslag stillet af:</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Koordinering af udbud og tilrettelæggelse af uddannelsesforløb for en differentieret medarbejdergruppe.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	<p>Kommunerne arbejder i disse år stadig mere tværfagligt og tværprofessionelt. Forskellige medarbejdere med forskellige uddannelsesbaggrunde og uddannelsesniveauer har derfor behov for at komme på samme kompetenceudviklingsforløb for at træne dem i samarbejde om fx rehabilitering eller noget andet.</p> <p>Mange kommuner har generelt en god dialog med udbyderne, og får sammensat forløb, der giver mening for hele medarbejdergruppen. Men der er også eksempler på det modsatte.</p> <p>Et eksempel: En decentral leder i kommunen kontakter AMU-udbydere for at sammensætte et kompetenceudviklingsforløb for en blandet gruppe medarbejdere med forskellige uddannelsesniveauer. Her løber hun panden mod en mur – og skolen løfter ikke opgaven med at tilrettelægge og koordinere med andre udbydere for at sammensætte et forløb. I stedet må kommunen selv lave en masse benarbejde – med kontakt til forskellige udbydere – for at få et forløb strikket sammen, så det giver mening for alle i teamet. Eller: kommunen dropper det, fordi det er for bøvellet – og køber i stedet noget mere skræddersyet på markedet hos en privat udbyder.</p> <p>Alt tyder på, at tværprofessionalitet og samarbejde på tværs vil fortsætte med at præge den offentlige sektor. Derfor er det vigtigt, at systemet bedre understøtter dette.</p>	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	<p>Godkendte udbydere af AMU har i henhold til deres udbudsforpligtigelse en pligt til at sikre et passende udbud ift. behovet. Denne forpligtigelse sikres ved en pligt til annoncering, samarbejde med andre AMU-udbydere, årlig behovsundersøgelse og ved en udbudspolitik.</p> <p>Herudover skal VEU-centrene medvirke til at skabe større fokus på kvalitet og effekt af den grundlæggende erhvervsrettede og almene voksen- og efteruddannelsesindsats, bl.a. via én indgang at skabe større overskuelighed på tværs af uddannelsesudbuddet, herunder sikre at især nye brugere og brugere med komplekse uddannelsesbehov kun behøver at henvende sig på ét uddannelsessted for at få hjælp til at få løst deres uddannelsesbehov.</p> <p>VEU-centrene har i deres kontrakter haft fokus på koordinering af udbud,</p>	

	ventelister m.m., og i de kommende kontrakter for perioden 2014-2015 vil der være yderligere fokus på koordinering af udbud, herunder dækning af uddannelsesbehov og koordinering af venteliste, både i de enkelte VEU-centre og mellem VEU-centrene.
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>	
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>	
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>	

**Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU**

<b>FORSLAG Nr.: LO 8</b>		<b>Forslag stillet af: 3F</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	At mulighederne for flygtninge-/indvandrere forløb i højere grad anvendes som ”for-forløb” for uddannelsesforløb i virksomheder, der gennemfører kompetenceudvikling via AMU for større medarbejdergrupper.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	<p>Flygtninge indvandrere har generelt godt udbytte af AMU.</p> <p>I nogle tilfælde er der imidlertid flygtning/indvandrere, som ikke kan deltage på kurser/kursusforløb sammen med deres danske kollegaer fordi, de ikke har tilstrækkelige danskundskaber.</p>	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	<p>Der er i forhold til den eksisterende lovgivning ikke noget til hindring for at anvende forløb for tosprogede forud for andre uddannelsesforløb i AMU.</p> <p>Uddannelsesinstitutionerne vurderer, hvorvidt et sådan tilbud vil være relevant.</p>	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>		
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>	Nej.	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

**Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU**

<b>FORSLAG Nr.: LO 9</b>		<b>Forslag stillet af: 3F</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	At muligheder for at undervise fremmedsprog (dansk som andetsprog) i højere grad anvendes både ved ordinære AMU kurser og måske især i forbindelse med "for-forløb" for flygtninge/indvandrere.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Flygtninge indvandrere har generelt udbytte af AMU.  I nogle tilfælde er der imidlertid flygtninge/indvandrere, som ikke kan deltage på kurser/kursusforløb sammen med deres danske kollegaer fordi, de ikke har tilstrækkelige danskkundskaber.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	Der er i forhold til den eksisterende lovgivning ikke noget til hindring for at anvende dansk som andetsprog kombineret med AMUs fagrettede kurser.  Uddannelsesinstitutionerne vurderer, hvorvidt et sådan tilbud er relevant.	
<b>Økonomiske konsekvenser af forslaget</b>		
<b>Forudsætter ændringer i regelsættet</b>	Nej.	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>		
<b>Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav</b>		

**Forslag til løsning af barriere for brugen af AMU**

<b>FORSLAG Nr.: LO 38</b>		<b>Forslag stillet af: 3F</b>
<b>Beskrivelse af forslaget</b>	Personen siger, at i hendes tilfælde ville det have gavnet hende at få udleveret IT-rygsækken forud for uddannelsens start, så hun kunne sætte sig ind i værktøjerne i IT-rygsækken. Løsningsforslag: 1. Når en person testes ”positiv” for ordblindhed gives en grundig information om muligheder for hjælpemidler ved deltagelse i uddannelse og kursus. Løsningsforslag 2. Ved meddelelse om optagelse på kursus gøres der specielt opmærksom på, at ordblinde har mulighed for at få IT-hjælpemidler, men at de skal henvende sig til skolen hurtigst muligt – inden kursusstart.	
<b>Hvilket problem, skal forslaget løse? Kom gerne med et konkret eksempel.</b>	Aktuelt eksempel. En kommunal rengøringsassistent blev tilmeldt rengøringsteknikker uddannelsen, personen er ordblind og blev i den forbindelse tilbudt IT-rygsækken. Problemet her i var at rygsækken blev udleveret 2-3 dage efter uddannelsens start, personen havde nu to problemstillinger, dels det at hun er ordblind og samtidig skulle starte på uddannelsen og få styr på IT-Rygsækken, personen følte at hun var konstant bagud i forhold til de andre kursister.	
<b>Beskrivelse af fordele og ulemper ved forslaget</b>	Det vil alene være en fordel at få udleveret IT-rygsækken før uddannelsens start, så man kun skal koncentrere sig om uddannelsen og ikke samtidig skal have styr på IT-rygsækken.	
<b>Undervisningsministeriets bemærkninger</b>		
<b>Bemærkninger</b>	Det er supplerende oplyst, at problemet/og de to løsningsforslag er de samme, hvis det drejer sig om deltagelse i AMU-uddannelser.  Uddannelsesstederne kan opfordres til, at de i forbindelse med udsendelse af indkaldelsesbreve gør opmærksom på, at det er muligt at få udleveret en IT-Rygsæk i forbindelse med deltagelse i kurset. I indkaldelsen kan uddannelsesstedet opfordre til, at arbejdsgiver/kursist gør uddannelsesstedet opmærksom på dette forud for kursusstart, så IT-rygsækken kan være klar ved kursusstart. Uddannelsesstederne udformer selv deres indkaldelsesbreve og har i den forbindelse mulighed for at sende vigtige informationer om fx særligt sikkerhedsudstyr m.v. Det vil være naturligt at bruge indkaldelsesbrevet til at gøre opmærksom på fx IT-rygsækken og andre hjælpemidler.  Hvis kursisten tilmelder sig selv er det muligt at angive, om man har behov for hjælpemidler. Denne oplysning bliver sendt videre til EASY-A, hvor skolen kan se, at der fx er angivet ønske om IT-rygsæk.	
<b>Økonomiske konsek-</b>	Ingen.	

kvenser af forslaget	
Forudsætter ændringer i regelsættet	
<b>Regelsaneringsgruppens bemærkninger</b>	
Prioritet for gennemførelsen – høj, middel, lav	