

**Avu – karakterfordeling**  
(Omsætning fra 13-skalaen til 7-trinskalaen)  
Fra prøveterminen maj-juni 2006

## Samarbejde og kommunikation

<b>Trin 2 – mundtlig prøve</b> Aflagte prøver: 12 Karaktergennemsnit: 10,83				
Ny skala	Ny skala %-fordeling	Karakter	Antal kursister	Bestået/ Ikke-bestået
<b>12</b> (10 %)	41,7	<b>13</b>	4	100 %
		<b>11</b>	1	
<b>10</b> (25 %)	33,3	<b>10</b>	4	
<b>7</b> (30 %)	25,0	<b>9</b>	3	
		<b>8</b>	0	
<b>4</b> (25 %)	0,0	<b>7</b>	0	
<b>02</b> (10 %)	0,0	<b>6</b>	0	
<b>00</b>	5		0	0 %
		<b>03</b>	0	
<b>-3</b>	<b>00</b>		0	

*Bemærk: Disse sider gælder trin 2, ikke standardforsøget (trin 1)*

Samarbejde og kommunikation	Mål & Vurderingskriterier	Karakterbeskrivelse (12)
<p><b>Mål</b></p>	<p>Undervisningens mål er, at kursisten har</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– viden om samarbejds- og kommunikationsteorier,</li> <li>– færdigheder i at samarbejde, kommunikere, argumentere og diskutere,</li> <li>– færdigheder i at søge relevant information i forhold til en problemstilling og medvirke til løsning og præsentation af denne,</li> <li>– viden om og færdigheder i den projektorganiserede arbejdsmetode i grupper,</li> <li>– viden om og holdninger til forskellige læreprocesser.</li> </ul>	<p>Kursisten gør i sit oplæg klart og præcist rede for og uddyber det afsluttende arbejde, herunder præsentationsmaterialet, arbejdsprocessen og oplæggets relation til forløbsbeskrivelsen.</p> <p>Kursisten demonstrerer i den efterfølgende samtale en omfattende viden om samarbejds- og kommunikationsteorier med få uvæsentlige mangler. Kursisten indgår sikkert diskuterende i samtalen og viser en stor forståelse af den projektorganiserede arbejdsmetode og forskellige læreprocesser. Kursisten kan overbevisende vurdere arbejdet med prøveoplægget.</p> <p>Kursisten perspektiverer sikkert og med stort overblik til relevante dele af forløbsbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurderingskriterier</b></p>	<p>Ved den mundtlige prøve vurderes det, hvorvidt prøvedeltageren</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kan redegøre for prøveoplægget og uddybe det,</li> <li>– kan inddrage viden om samarbejds- og kommunikationsteori,</li> <li>– kan deltage informerende, diskuterende og argumenterende i samtalen,</li> <li>– har viden om og færdigheder i den projektorganiserede arbejdsmetode,</li> <li>– har viden om og holdninger til forskellige læreprocesser,</li> <li>– kan vurdere arbejdet med prøveoplægget,</li> <li>– kan perspektivere til relevante dele af forløbsbeskrivelsens indhold.</li> </ul>	

Emne: Kommunens nye plejehjem

Problemformulering: Hvordan har beboerne taget imod det nye plejehjem?

- Disposition:
1. Præsentation
  2. Spørgeskemaundersøgelse
  3. Idéen bag det nye plejehjem
  4. Det gode samarbejde
  5. Kommunikationen og samarbejdet i gruppen.
- 

Kursisten præsenterer projektet og dispositionen. Kursisten redegør derefter for spørgeskemaundersøgelsen og konkluderer på resultaterne. Kursisten resumerer en samtale med plejehjemmets leder om idéen bag det nye byggeri. Kursisten giver et bud på, hvad der kendetegner et godt samarbejde og drejer derfra den sidste del af oplægget ind på gruppens egen kommunikation og eget samarbejde. Her bliver transaktionsanalysen relevant anvendt på gruppens kommunikation. Endelig bliver konflikttrappen anvendt til belysning af et eksempel fra gruppearbejdet, hvor der udspillede sig en konflikt midtvejs i forløbet. Oplægget varer 7 minutter.

I den efterfølgende samtale bliver gruppemedlemmernes forskellige roller beskrevet. Gruppen har lavet jeg-profiler ud fra et testmateriale, og konklusionerne derfra bliver i vid udstrækning relateret til de forskellige roller i gruppen. Indtryk fra plejehjemsbesøget bliver gengivet. Kommunikationsteori bliver uddybet og oplægget suppleret med assertionsteori.

Ifølge forløbsbeskrivelsen har holdet gennemgået argumentationsteori, og på opfordring siger kursisten en del om argumentation, og om hvorvidt gruppen har været gode til at argumentere.

Kursisten spørges om egne læreprocesser, men herom ytrer kursisten sig kun sparsomt og relativt usammenhængende.

Kursisten afslutter med at beskrive projektarbejdsformen, dens faser, og kursisten sammenholder overbevisende teorien med gruppens eget projektarbejde.

Kursisten er generelt klar i sin tale og er i stand til at holde fokus. Kursisten indgår ubesværet i prøvesamtalen.

---

### **Kommentarer på baggrund af karakterskalamøderne 2007 rundt om i landet:**

Kursistens mundtlige oplæg er nogenlunde klart, om end enkelte dispositionspunkter fremlægges noget usikkert. Gruppens egne samarbejdsprocesser kobles ikke på.

I samtalen inddrages gruppens eget arbejde dog. Kursistens bidrag er dog gennemgående præget af usikkerhed, ligesom kursisten modtager meget hjælp. Forståelsen er som helhed begrænset, og den konkrete viden om det fagstof, dispositionen lister op, er overvejende kun netop tilstrækkelig.

Karakteren bliver 02 - det meste af kursistens præstation er netop acceptabel, mens der blandt resten er mere der trækker op end ned. Derfor er vurderingen er stort 2-tal.

# Blooms taksonomi

Nr.	Trin	Beskrivelse	Nøgleord
1	Viden	Kunne genkende og gengive stoffet	<b>Beskrive</b> <b>Gengive</b> Nævne Definere Udpege
2	Forståelse	Kunne forklare stoffet med egne ord	<b>Fortolke</b> <b>Illustrere</b> Opstille Eksemplificere Udtrykke
3	Anvendelse	Demonstrere, at man kan overføre og derved bruge teorien på løsningen af problemstillinger	<b>Demonstrere</b> <b>Konstruere</b> Klassificere Skelne Afprøve
4	Analyse	Nedbryde en helhed i elementer med henblik på nærmere undersøgelse	<b>Opdele</b> <b>Sammenligne</b> Relatere Udlede Diagnosticere
5	Syntese	Kunne danne helheder ud fra de nedbrudte elementer, kombinere og se sammenhænge	<b>Kombinere</b> <b>Perspektivere</b> Opsummere Designere Uddybe
6	Vurdering	Forholde sig selvstændigt til analyse og syntese, afveje og bedømme forskellige alternativer	<b>Bedømme</b> <b>Evaluerer</b> Modstille Afgøre Graduere

## VOTERING

- når præstationen skal gøres numerisk

1. Præstationen skal *ikke* først indplaceres i en gruppe
2. Sammenligning med 13-skalaen er 'forbudt'
3. Kravene til en bestået præstation er ikke ændret ved overgangen til 7-trinsskalaen
4. Det er graden af målopfyldelse, der betinger karakteren
5. Afstem tolkningerne af de faglige mål
6. Afgørende med faglig konsensus om kriterierne for bedømmelsen
7. Man skal skelne mellem væsentlige og mindre væsentlige sider af en målopfyldelse ift. den konkrete præstation (herunder det konkrete emne)
8. Man skal skelne mellem uvæsentlige og væsentlige mangler – bl.a. et spørgsmål om fagsyn
9. I den samlede vurdering indgår alle relevante mål set i forhold til styrker og svagheder (mangler)
10. En mangel er ikke nødvendigvis kvantitativ, men kan også være kvalitativ.

