



STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Evaluering af skriftlig eksamen i afsætning A

2024

Børne- og Undervisningsministeriet

Indhold

Indhold	3
Introduktion	4
1 Oversigt over opgaver	5
2 Karaktergennemsnit	6
2.1 Landgennemsnit års- og prøvekarakterer	6
2.2 Karakterfordeling	6
3 Censorers kommentarer til opgaven	7
Opgave 1	7
Opgave 2	7
Opgave 3	7
Opgave 4	7
Opgave 5	7
4 Bedømmelseskriterier	8

Introduktion

Ved sommereksamen maj 2024 var 7.348 elever tilmeldt prøven i skriftlig afsætning A på hhx og 116 elever til prøve på merkantil eux. Elevbesvarelsene i Netprøver var alle anonymiserede i henhold til GDPR-lovgivningen.

Denne eksamensevaluering indeholder en oversigt over eksamensopgaverne samt statistik over det samlede prøveresultat og årskarakterer i skriftlig afsætning A. Dataene er valideret af Styrelsen for It og Læring (STIL) og offentliggjort på uddannelsesstatistik.dk. Indeholdt er samtidig en oversigt over opgaver til eksamen. Det samlede opgavesæt kan tilgås på prøvebanken.dk.

Herudover indeholder eksamensevalueringen en sammenligning med karaktergennemsnit fra forcensuren. Disse data stammer fra uddannelsesstatistik.dk og data indsamlet via censorerne i forcensur i starten af juni 2024. Dataene fra uddannelsesstatistik kan indeholde en lille usikkerhed.

Desuden er der en gennemgang af årets prøvesæt på baggrund af censorernes kommentarer i forcensuren.

Jeg vil endnu engang gerne takke de skriftlige censorer for det store og meget vigtige arbejde med at læse og bedømme elevernes eksamensbesvarelser og med den meget store tålmodighed, I alle fremviste i forbindelse med afviklingen af både det virtuelle censorkursus og censormødet i Fredericia Messecenter.

Med venlig hilsen

Mia Holck Kjærgaard
Fagkonsulent

1 Oversigt over opgaver

Herunder er listet de fem opgaver, som eksamensopgaven fra maj 2024 indeholder. Hele opgaven inklusiv bilag kan findes på Prøvebanken.dk. Opgaven er også oversat til engelsk og findes ligeledes på Prøvebanken.dk.

Opgave 1

Karakteriser virksomheden Roccamores målgruppe(r). Inddrag bilag 1, 2, 3, 4 og 5. Besvarelsen må maksimalt fylde 2.400 anslag med mellemrum.

Opgave 2

Analyser Roccamores værdikæde. Besvarelsen må maksimalt fylde 4.800 anslag med mellemrum.

Opgave 3

Analyser Roccamores promotion. Inddrag blandt andet kampagnen #showsomerespect.

Opgave 4

Diskuter følgende tre udsagn. Besvarelsen må maksimalt fylde 2.400 anslag med mellemrum.

- a. Indirekte distribution er en fordel for Roccamore.
- b. Roccamores eksportmotiver er proaktive.
- c. Roccamores positionering er baseret på ESP (Emotional Selling Proposition).

Opgave 5

Med udgangspunkt i din besvarelse af opgave 1 - 4 og relevante bilag skal du **identificere** en udfordring for Roccamore.

Diskuter mulig(e) løsning(er) af den valgte udfordring.

2 Karaktergennemsnit

Dette afsnit indeholder en sammenligning af års- og prøvekarakterer for perioden 2020-2024 i skriftlig afsætning A. Der skelnes i afsnit 2.1 mellem hhx og eux. I afsnit 2.2 er fokus på den samlede karakterfordeling for både hhx og eux.

2.1 Landgennemsnit års- og prøvekarakterer

Nedenstående tabeller viser landgennemsnittet ved henholdsvis eksamen og forcensuren.

hhx	2020	2021	2022	2023	2024
Årskarakterer	6,8	7,1	7,1	6,8	6,7
Prøvekarakterer	6,5*	7,1*	7,1*	6,0	6,3

* I 2020 var alle elever med afsætning A på hhx til skriftlig eksamen pga. ændret nødbekendtgørelse som følge af COVID-19. I 2021 og 2022 var ganske få elever til skriftlig eksamen pga. COVID-19. For størstedelen af eleverne er årskaracteren derfor hævet til prøvekarakter.

eux	2020	2021	2022	2023	2024
Årskarakterer	6,0	6,4	6,8	6,0	6,5
Prøvekarakterer	4,3**	5,4**	6,3**	3,3	4,1

** I 2020, 2021 og 2022 var ganske få elever til skriftlig eksamen pga. COVID-19.

2.2 Karakterfordeling

Nedenstående tabel viser karakterfordelingen ved henholdsvis eksamen og forcensuren samlet for hhv. hhx, eux og samlet for begge uddannelser i forcensur.

Karakter	-3	00	02	4	7	10	12
hhx	0	5	32	54	19	6	0
eux	3	107	679	2.211	2.653	1.425	270
Samlet ved forcensur***	5	194	897	2.303	2.241	1.166	356

*** I forcensur er det ikke alle karakterer, der er indmeldt. Derfor afviger det samlede antal afgivne karakterer her fra det faktiske antal afgivne karakterer ved prøven.

3 Censorers kommentarer til opgaven

Forud for censormødet har alle censorer indmeldt foreløbige karakterer samt kommentareret på de enkelte opgavers indhold og sværhedsgrad set ud fra elevbesvarelsener.

I de følgende afsnit kan censorernes kommentarer til de enkelte opgaver ud fra elevbesvarelsener ses. Kommentarerne går på udfordringer ved elevernes besvarelsener.

Opgave 1

- Cirka halvdelen af eleverne udarbejder en virksomhedskarakteristik og ikke en karakteristik af målgruppe(r).
- Karakteristik af målgruppe(r) er ofte udarbejdet uden brug af fagbegreber.
- Eleverne benytter bilagene ukritisk og laver ofte direkte afskrift heraf.

Opgave 2

- Mange elever nævner den forenkede eller udvidede værdikæde.
- Ofte mere redegørende end analyserende besvarelsener.
- Knap så målrettet brug af bilag – mange elever gennemgår slavisk alle aktiviteter i værdikæden.
- Der savnes i høj grad konklusion på analysen i form af inddragelse af kernekompetencer, konkurrencemæssig fordele og værdiskabelse.

Opgave 3

- Ofte meget redegørende besvarelsener.
- Slavisk gennemgang af alle modeller/teorier om promotionparameteren.
- Overfladisk sniksnak om eller manglende inddragelse af kampagnen.
- Det er svært for eleverne målrettet af anvende bilag sammen med teori.
- Positivt at færre elever kommer omkring hele marketingmixet.

Opgave 4

- Flere elever får efterhånden diskuteret eller argumenteret fagligt for/imod udsagnet.
- Udsagn A: flere elever forveksler distributionskæden med forsyningskæden.
- Udsagn B: mange elever viser god forståelse for eksportmotiver – der diskuteres flere forskellige vinkler på eksportmotiver.
- Udsagn C: mange elever viser god forståelse for positionering. Typisk diskuteres ESP vs. USP.

Opgave 5

- Flere elever udarbejder længere besvarelsener end tidligere.
- De gode besvarelsener kobler målrettet udfordring med løsninger samt diskuterer løsningsforslag.
- Der er stadig tendens til mange argumenter FOR løsningsforslag end diskussioner.
- Flere elever kommer med mange løsningsforslag dog uden reel faglighed samt diskussion.
- Færre laver SWOT og TOWS.

4 Bedømmelseskriterier

Den skriftlige eksamensopgave prøver eleverne tydeligt i forhold til fagets mål. Opgaven anvender kendte spørgeformer, og er opbygget med stigende taksonomi. Opgaverne vil ikke være overraskende for eleverne. En elev med faglig indsigt vil ikke være i tvivl om, hvordan de enkelte opgaver skal behandles.

Elevernes skriftlige besvarelser bedømmes i forhold til fagets mål. Faget har kompetencetænkte mål, som forenklet kan oversættes til følgende: *"Eleverne skal med indsigt kunne anvende fagets teori i løsningen af udvalgte afsætningsøkonomiske problemer"*.

Som censor skal den samlede målopfyldelse vurderes ved at anlægge en **helhedsvurdering** af elevernes besvarelse af alle fem opgaver. Det er vigtigt at være opmærksom på den enkelte besvarelses styrker og svagheder, og på at en konkret besvarelse kan vise opfyldelse af flere faglige mål, selvom andre faglige mål ikke nødvendigvis opfyldes. Censor må således være åben for forskellige faglige løsninger. Som censor skal man derfor være eksaminandens "advokat" ved have en positiv holdning til bedømmelsen og se efter det, eksaminanden faktisk mestrer. Censorerne er også ved censormødet blevet bedt om at konsultere Lærerens Hæfte, der ligger på Prøvebanken.dk.

Bedømmelsen af eksaminandens besvarelse tager altid udgangspunkt i fagets læreplan, hvori punkt 4.3 angiver, hvilke bedømmelseskriterier der lægges til grund for bedømmelsen af opgaverne.

Kolofon

Evaluering af skriftlig eksamen i afsætning A

Redaktion:

Center for Ungdomsuddannelser, Børne- og Undervisningsministeriet

Layout:

Børne- og Undervisningsministeriet

Publikationen kan ikke bestilles, men den kan hentes på Børne- og Undervisningsministeriet hjemmeside

Eventuelle henvendelser af indholdsmæssig karakter rettes til Mia Holck Kjærgaard, Fagkonsulent i afsætning A, tlf.: +45 21 26 12 95, e-mail: Mia.Holck.Kjaergaard@stukuvvm.dk

Udgivet af:

Børne- og Undervisningsministeriet, 2025

