

Evaluering af den skriftlige eksamen i dansk A, 2023

HHX og M-EUX

Sara Krogh

Fagkonsulent



Indhold

Forord	3
Oversigt over opgavesæt dansk A hhx og Meux	4
Karaktergennemsnit for den skriftlige prøve i dansk A, hhx og Meux	7
Fordeling af besvarelser på opgaver	8
Karaktergennemsnit på opgaveniveau	8
Censorerne kommentarer	9
Kommentarer til de enkelte opgaver	9
Generelle kommentarer	11
Bedømmelsen	12



Forord

Til sommereksamen i maj 2023 var 9.161 elever til prøve i skriftlig dansk A på hhx og 1.904 elever på merkantil eux. Besvarelsene, eksaminanderne afleverede, og censorerne herefter kunne tilgå på netprøver.dk, var anonymiserede i henhold til GDPR-lovgivningen.

Denne eksamensevaluering indeholder en oversigt over sættets opgaver samt statistik over det samlede prøveresultat i skriftlig dansk A på henholdsvis hhx og merkantil eux. Dataene er valideret af Styrelsen for It og Læring (STIL) og offentliggjort på uddannelsesstatistik.dk. Indeholdt er samtidig en oversigt over sættets opgaver. Det samlede opgavesæt kan tilgås på prøvebanken.dk.

Herudover indeholder eksamensevalueringen en statistik over fordeling af besvarelser på de enkelte opgaver og karaktergennemsnit på opgaveniveau. Disse data stammer fra netprøver.dk, og dataene kan derfor indeholde en lille usikkerhed, ligesom der qua anonymiseringen ikke skelnes mellem besvarelser fra hhx og merkantil eux.

Desuden finder du en gennemgang af årets prøvesæt på baggrund af censorernes kommentarer i forcensuren.

Jeg vil gerne endnu engang takke de skriftlige censorer for det store og meget vigtige arbejde med at læse og bedømme elevernes eksamensbesvarelser og med den meget store tålmodighed, I alle fremviste i forbindelse med afviklingen af både den virtuelle generalprøve til censormødet den 23. maj og det virtuelle censormøde den 13. juni 2023.

Med venlig hilsen

Sara Krogh
Fagkonsulent i dansk A hhx, htx og eux

Tlf.: +45 23 84 78 14
E-mail: sara.krogh@stukuvvm.dk



Overzicht over opgavesæt dansk A hhx og Meux

Opgavesættet består af fem opgaver. Du skal kun besvare én af opgaverne.

Opgave 1

Foretag en analyse og fortolkning af *Stenbroer* (uddrag). I din analyse skal du have særligt fokus på sproglige og stilistiske virkemidler. Perspektivér til tendenser i samtidens litteratur.

Tekstgrundlag:

Tekst 1: Thomas Lagermand Lundme: *Stenbroer* (uddrag).
Fra romanen *Stenbroer*, 2021.

Analyse, fortolkning og perspektivering

I en analyse, fortolkning og perspektivering skal du anvende danskfaglig viden og relevante danskfaglige begreber.

Din analyse skal have et tydeligt fokus og være underbygget af tekstdokumentation.

Analysen skal munde ud i en samlet fortolkning af teksten, og der skal være en tydelig sammenhæng mellem analysen og fortolkningen.

I din perspektivering skal du sætte teksten ind i en større danskfaglig sammenhæng. Perspektiveringen skal tage udgangspunkt i din analyse og fortolkning af teksten.

Opgave 2

Foretag en analyse og fortolkning af "*Aftensang*" og *Drømmeren (ruinerne af Oybin kloster)*. Sammenlign teksterne, og perspektivér dem litteraturhistorisk.

Tekstgrundlag:

Tekst 2: Adam Oehlenschläger: "*Aftensang*".
Digt fra samlingen *Poetiske Skrifter*, 1805.

Tekst 3: Caspar David Friedrich: *Drømmeren* (ruinerne af Oybin kloster).
Oliemaleri, 27 x 21 cm., 1835.



Analyse, fortolkning, sammenligning og perspektivering

I en analyse, fortolkning og perspektivering skal du anvende danskfaglig viden og relevante danskfaglige begreber.

Din analyse skal have et tydeligt fokus og være underbygget af tekstdokumentation.

Analysen skal munde ud i en samlet fortolkning af teksten, og der skal være en tydelig sammenhæng mellem analysen og fortolkningen.

I en sammenligning skal du fremhæve teksternes ligheder og forskelle.

I din perspektivering skal du sætte teksten ind i en større danskfaglig sammenhæng. Perspektiveringen skal tage udgangspunkt i din analyse og fortolkning af teksten.

Opgave 3

Foretag en analyse af "Til mine sønner efter min død" (uddrag) med særligt fokus på fortæller, komposition og genre. Vurdér podcastens gennemslagskraft.

Tekstgrundlag:

Tekst 4: Adrian Hughes: "Til mine sønner efter min død" (uddrag).
Første afsnit fra DR-podcasten *Mors afskedsbrev*, 2021
Varighed: 17 min. og 04 sek.

Analyse og vurdering

I en analyse og vurdering skal du anvende danskfaglig viden og relevante danskfaglige begreber.

Din analyse skal have et tydeligt fokus og munde ud i en samlet forståelse af tekstens udtryk, indhold og hensigt. Analysen skal være underbygget af tekstdokumentation.

I vurderingen af tekstens gennemslagskraft skal du sammenholde tekstens indhold, fremstillingsform og medie med modtagerne.

Opgave 4

Foretag en analyse af kampagnefilmen *Danmark - et cykelland*. Vurdér kampagnefilmens gennemslagskraft.

Tekstgrundlag:

Tekst 5: *Danmark – et cykelland*.
Kampagnefilm fra *VisitDenmark*, 2021. Vist på sociale medier.
Varighed: 2 min. og 55 sek.

Analyse og vurdering

I en analyse og vurdering skal du anvende danskfaglig viden og relevante danskfaglige begreber.

Din analyse skal have et tydeligt fokus og munde ud i en samlet forståelse af tekstens udtryk, indhold og hensigt. Analysen skal være underbygget af tekstdokumentation.

I vurderingen af tekstens gennemslagskraft skal du sammenholde tekstens indhold, fremstillingsform og medie med modtagerne.

Opgave 5

Foretag en analyse af "Det moderne samfund har kun ét svar på lykke, og det er mere. Men jeg vil ikke mere" med særligt fokus på sprog og argumentation. Vurdér kronikkens gennemslagskraft, og diskutér afslutningsvis kronikkens hovedsynspunkter.

Tekstgrundlag:

Tekst 6: Suzette Frovin: "Det moderne samfund har kun ét svar på lykke, og det er mere. Men jeg vil ikke mere".
Kronik i *Berlingske*, den 26. juli 2022.



Analyse, vurdering og diskussion

I en analyse og vurdering skal du anvende danskfaglig viden og relevante danskfaglige begreber.

Din analyse skal have et tydeligt fokus og munde ud i en samlet forståelse af tekstens udtryk, indhold og hensigt. Analysen skal være underbygget af tekstdokumentation.

I vurderingen af tekstens gennemslagskraft skal du sammenholde tekstens indhold, fremstillingsform og medie med modtagerne.

I diskussionen skal du forholde dig argumenterende, nuanceret og reflekteret til tekstens overordnede problemstilling.

Karaktergennemsnit for den skriftlige prøve i dansk A, hhx og Meux

Nedenstående statistik viser landsgennemsnittet på studenternes afsluttende standpunktskarakter og på deres prøvekarakter i skriftlig dansk A for de sidste fire år. Samtlige studenter var på trods af særlige foranstaltninger i forbindelse med forebyggelsen og afhjælpningen af Covid-19 i 2020, 2021 og 2022 til eksamen i skriftlig dansk A.

Landsgennemsnit for hhx

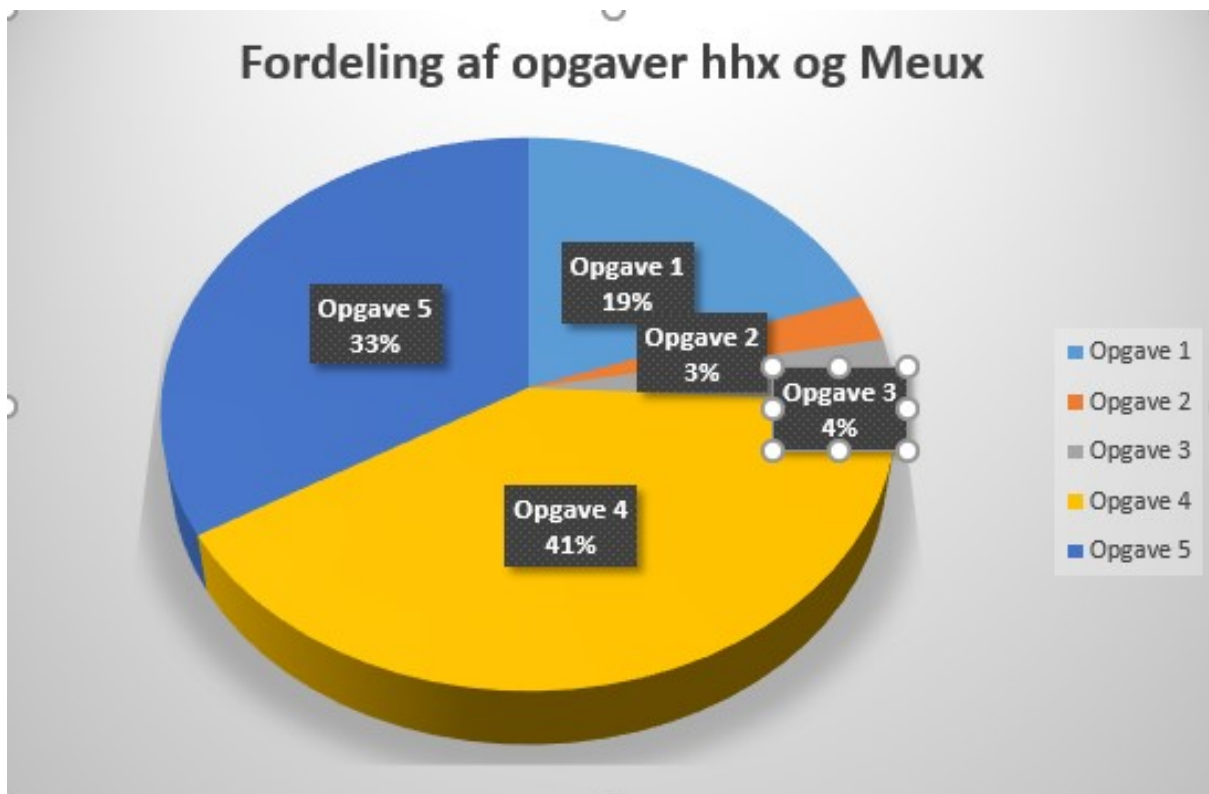
	2020	2021	2022	2023
Årskarakterer	6,7	6,9	6,8	6,7
Prøvekarakterer	6,1	6,4	6,2	6,2

Landsgennemsnit for merkantil eux

	2020	2021	2022	2023
Årskarakterer	5,1	4,9	4,9	4,8
Prøvekarakterer	3,7	3,9	3,8	3,9

Fordeling af besvarelser på opgaver

Nedenfor følger eksaminandernes valg af opgave. Fordelingen er baseret på de indtastninger, som censorerne har foretaget i forensuren ca. en uge før censormødet, og derfor indgår kun ca. 73% af besvarelserne i statistikken, og tallene kan være forbundet med en mindre usikkerhed. På grund af anonymiseringen i netprøver.dk er det, som nævnt tidligere, ikke muligt at skelne mellem besvarelser fra hhx og merkantil eux, så opdelingen viser den samlede fordeling på tværs af de to uddannelser.

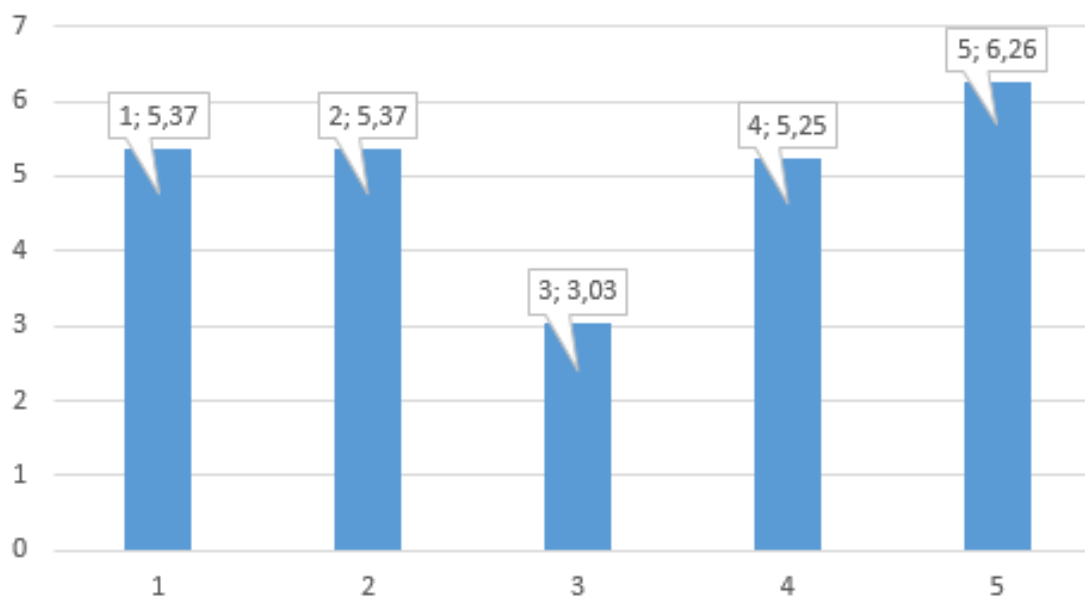


Karaktergennemsnit på opgaveniveau

Karaktergennemsnittet på de enkelte opgaver er baseret på ikke validerede data fra netprøver.dk, hvorfor de kan være forbundet med en mindre usikkerhed, ligesom der i tallene ikke skelnes mellem besvarelser fra hhx og merkantil eux.



Gennemsnit hxx og Meux



Censorernes kommentarer

Nedenfor følger i stikordsform en sammenfatning af de kommentarer, censorerne har meldt tilbage i forcoren i forhold til opgavesættet og de enkelte opgaver og i forhold til elevernes besvarelser af opgaverne. Kommentarerne dannede grundlag for mit indledende oplæg på censormødet og var obligatorisk for samtlige censorer.

Kommentarer til de enkelte opgaver

Opgave 1:

- God tekst med mulighed for at anvende danskfaglig viden.
- Teksten udfordrer den modelstyrede analyse, fx i forhold til tekstens komposition men også ift sproglige og stilistiske virkemidler.
- En del eksaminander har vanskeligheder med at forankre analyse af de sproglige og stilistiske virkemidler i den øvrige analyse og fortolkning af teksten.
- Perspektiveringerne volder en del eksaminander problemer, især har de vanskeligheder med at definere periodens kendetegn og relatere dem til teksten.
- En del eksaminander overser, at "tendenser i samtidens litteratur" er andet end autofiktion.



Opgave 2:

- God opgave og gode tekster.
- Positivt med en kanonforfatter.
- Gode muligheder for alle elevtyper.
- Flere har vanskeligt ved sammenligningen af de to tekster.
- Flere elever viser god forståelse for perioden.
- Flere elever har vanskeligt ved at forankre den litteraturhistoriske perspektivering i analyse og fortolkning af teksterne.

Opgave 3:

- God tekst med mulighed for at inddrage danskfaglig viden.
- Nogle eksaminander er udfordret på den metodiske tilgang til podcasten som genre.
- Flere elever anvender relevante danskfaglige begreber med stor sikkerhed.
- Genren ansporer tekstnærhed hos en del elever, mens andre i højere grad redegør for indholdet.
- Opgaven kræver viden om genren.

Opgave 4:

- God tekst og god opgave til alle elevtyper.
- Mange gode besvarelser med relevant inddragelse af danskfaglig viden.
- Modtageranalysen volder for nogle eksaminander problemer.
- En del modelstyrede besvarelser.
- De filmiske virkemidler nævnes, men bruges ikke i analysen.
- Når eleverne behandler fx den lyriske voiceover konkret og præcist i forhold til billedsiden, hæves besvarelsernes niveau.
- Vurdering af gennemslagskraft bliver ofte overfladisk og unuanceret og mangler forankring i analysen.



Opgave 5:

- Rigtig god tekst og opgave.
- Mange gode besvarelser med anvendelse af danskfaglig viden og metode.
- De gode besvarelser kobler tekstens indhold, form og medie med modtageren og trækker det med over i vurdering og diskussion.
- Modtageranalysen volder problemer hos nogle elever, fx i forhold til mediet.
- En del modelstyrede besvarelser.
- Argumentationsanalysen volder problemer og inddrager ofte kun appelformer.
- Diskussionen fungerer for mange elever, men bliver hos andre ofte mere vurderende end diskuterende.
- Nogle elever overser, at de skal skrive en diskussion.

Generelle kommentarer

- Opgavesættet vurderes generelt som velegnet.
- Besvarelserne indeholder generelt gode indledninger med fx fortolkningshypoteser og gode afrundinger, der peger tilbage på indledningen.
- Eleverne er generelt gode til de formelle krav.
- Der forekommer en del modelstyrede analyser, særligt i opgave 4 og 5.
- Mange eksaminander inddrager teksthenvisninger i form af screenshots og/eller citater, som ikke bruges til noget.
- Analytiske pointer inddrages uden fortolkning eller vurdering.
- Mange sproglige fejl, fx syntaks, tegnsætning, tempus, præpositioner mv.
- Manglende korrekturlæsning?



Bedømmelsen

De skriftlige censorer foretager en helhedsvurdering af eksaminandernes besvarelser i henhold til de faglige mål og bedømmelseskriterier, som de fremgår af læreplanen for dansk A på hhx og er uddybet i vejledningen for henholdsvis hhx og merkantil eux: [Hhx - læreplaner 2017 | Børne- og Undervisningsministeriet \(uvm.dk\)](#).

Information til skriftlige censorer kan tilgås via følgende link: [Om censur | Børne- og Undervisningsministeriet \(uvm.dk\)](#). Her finder I bl.a. det censorbrev, som blev udsendt til samtlige censorer forud for påbegyndelse af censurarbejdet.