

Evaluering af skriftlig prøve 2022

Engelsk stx/hf

Fagkonsulentens sammenfatning

Indhold

1. Forord	2
2. Opgavesættene	3
Stx A	3
Stx B	4
Hf B.....	6
3. Karaktergennemsnit for de skriftlige prøver i engelsk, stx og hf, 2022	8
Stx A	8
Fordeling: Assignment 4.....	9
Stx B	9
Fordeling: Assignment 5.....	10
HF B	11
Fordeling: Assignment 6.....	11
4. Fagkonsulentens bemærkninger	12
Generelle kommentarer på tværs af niveauerne	12
Stx A	13
Assignment 1 – 3: De sproglige assignments	13
Assignment 4: The analytical essay.....	13
Stx B	14
Assignments 1 – 4: Sproglige assignments	14
Assignment 5: Summary, analytical essay	14
Hf B.....	15
Assignments 1 – 5: De sproglige assignments	15
Assignment 6: Summary, analytical essay, discussion	15



1. Forord

Nedenfor finder du evalueringen af de skriftlige prøver for stx og hf 2022. Igen i år var prøveafviklingen påvirket af situationen med covid-19, hvilket betød, at der, i henhold til *Bekendtgørelse om visse regler om prøver og andre midlertidige foranstaltninger i sommerterminen 2022 og sygeterminen 2022 i de gymnasiale uddannelser og gymnasiale eux-forløb som led i forebyggelsen og afhjælpningen i forbindelse med covid-19* (<https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2022/401>), var en række prøver, der ikke blev afholdt. For 3g'erne afholdtes der kun skriftlig prøve for elever med særlige uddannelsesvilkår, fx omgængere og selvstuderende. Stx A-niveauet blev dog skrevet af enkeltfagskursister på VUC. 2g'erne derimod gik op på normale vilkår, ligesom en overvejende andel af de toårige hf'ere var til skriftlig prøve.

Sammenlagt aflagde 19.555 kursister og elever prøve. Det er væsentligt flere end sidste år, men stadig, på grund af den lille andel stx A-elever, færre end ved normale prøveterminer, hvor vi typisk ser et antal på ca. 35.000.

De tal, der præsenteres nedenfor, kan på baggrund af ovenstående ses som repræsentative og relativt valide i forhold til stx B og hf B, men må i forbindelse med A-niveauet læses som betingede af de særlige omstændigheder.

Ud over karaktergennemsnit indeholder evalueringen en sammenfatning af den skriftlige prøve udarbejdet af fagkonsulenten baseret på tilbagemeldinger fra censorerne. Evalueringen forholder sig udelukkende til karakterer og prøvesæt, ikke til den virtuelle platform, censormødet foregik på, eller de tekniske forhold i forbindelse med afholdelsen af mødet. Dette evalueres af Kontor for Prøver, Eksamen og Test.

Jeg vil sige mange tak til censorerne for konstruktive input og tilbagemeldinger samt ikke mindst for jeres bidrag i forbindelse med forcensuren, hvilket i den grad kvalificerede forberedelserne til censormødet samt udgjorde et solidt fundament at foretage voteringen på. Jeg vil også sige tak for jeres professionelle og grundige voteringer samt villighed til at indgå konstruktiv i den virtuelle censur på platformen Virtual Hive.

Opgavesættene kan tilgås på [Prøvebanken.dk](https://prøvebanken.dk)

Med venlig hilsen

Anna Holm Grønlund
Fagkonsulent i engelsk stx og hf

anna.holm.groenlund@stukvm.dk

Tlf.: 40109183
August 2022



2. Opgavesættene

Stx A

Stx A 19 maj 2022	
Assignment 1	
a. Find fem eksempler på sætninger med foreløbigt subjekt i teksten. Skriv for hvert eksempel: • hele verballeddet og hele det egentlige subjekt • om verballeddet er singularis eller pluralis b. Forklar kort reglerne for kongruens i sætninger med foreløbigt subjekt. Inddrag tre af eksemplerne fra teksten i din forklaring.	
Assignment 2	
a. Seks sammensatte verballed er understreget. Skriv for hvert eksempel: • hele verballeddet • hvilken tid verballeddet står i • om verballeddet er i aktiv eller passiv b. Seks adjektiver er understreget. • Skriv for hvert eksempel, hvilken gradbøjningsform adjektivet står i • Forklar kort de vigtigste regler for adjektivs gradbøjning. Inddrag alle eksemplerne i din forklaring c. En sætning er understreget. • Skriv hvilke sætningsled sætningen består af • Skriv hvilken type ordstilling der er tale om	
Assignment 3: Video – Steve Jobs, "Stanford Commencement address" (2005)	
a. Hvilken af verbets tider bliver brugt flest gange i videoen? Find og skriv fem verballed i den tid fra videoen. b. Skriv to andre tider, der bliver brugt i videoen. Find og skriv to verballed i hver af de to tider fra videoen.	
Assignment 4	
Assignment 4A - Fiction	Assignment 4B – Non-fiction
Carys Davies. "Jubilee" (2014) Focus: the point of view.	Jonathan Liew. "English football is consumed by racism and hatred. Can the cycle be broken?", an article (2021) "It's disgusting.' Piers & Susanna Condemn Racist Trolls Attacking Footballers Online", a video (2021) Focus: How the writer engages the audience



Stx A 25 maj 2022	
Assignment 1	
a. Find og skriv fra teksten fem eksempler på verballed, der indeholder verbet <i>do</i>. Skriv for hvert eksempel hele verballedet. b. Forklar kort hvilke funktioner verbet <i>do</i> har. Inddrag fire af eksemplerne i din forklaring.	
Assignment 2	
a. Otte adjektiver og adverbier er understreget. Skriv for hvert eksempel: • om ordet er et adjektiv eller et adverbium • hvilken ordklasse ordet lægger sig til b. Fem eksempler på verbet <i>be</i> er understreget. Skriv for hvert eksempel: • om <i>be</i> er hjælpeverbum eller hovedverbum • hvad der er sætningens subjekt c. Et eksempel på omvendt ordstilling er understreget. Forklar kort hvorfor der er anvendt omvendt ordstilling.	
Assignment 3: Video – “Childhood Trauma and the Brain” (2020)	
Find og skriv fra videoens lydside i alt ti substantiver: • fem substantiver der tilhører det semantiske felt <i>trivsel</i> • fem substantiver der tilhører det semantiske felt <i>mistrivsel</i>	
Assignment 4	
Assignment 4A - Fiction	Assignment 4B – Non-fiction
Alan Gillespie. “The Arcade” (2020)	Rhik Samadder. “I’ve lost my conversational mojo – can I relearn the art of small talk?”, an article (2021)
Focus: the use of contrasts.	“Small Talk Can Make You Happier. Here’s How to Master it”, a video (2019)
	Focus: The writer’s use of humour

Stx B

Stx B 19 maj 2022
Assignment 1
Find alle verberne (udsagnsordene) i præteritum (datid) i nedenstående tekst, og omskriv dem til præsens (nutid). Skriv hele teksten som dit svar, og markér verberne tydeligt som i eksemplet.
Assignment 2: Video – “Mary Berry’s simple comforts – Yorkshire Coast” (2020)



Stx B 19 maj 2022	
a. Find og skriv tre verballed (udsagnsled) i tre forskellige grammatiske tider i videoen. Skriv, hvilke grammatiske tider de tre verballed står i. b. Find og skriv fem forskellige adjektiver (tillægsord). Gradbøj adjektiverne i 1., 2. og 3. grad. Forklar reglerne for gradbøjning af adjektiver ud fra dine eksempler. c. Find og skriv to eksempler på forskellige typer af spørgende sætninger i videoen. Forklar kort, hvordan man danner spørgende sætninger på engelsk med udgangspunkt i dine eksempler.	
Assignment 3	
The sentences below, which are from two different texts, have been jumbled. Connect the sentences so that they form two coherent texts.	
Assignment 4	
Write a text (50-75 words) to match the photo. In your text you must use the present tense (nutid), and you must include four different adverbs (biord). Underline the adverbs in your text.	
Assignment 5	
Assignment 5A - Fiction	Assignment 5B – Non-fiction
Krzysztof Pelc, "Green Velvet" (2019). Summary and analytical essay. Focus: the relationship between the generations. Include the following analytical terms in your essay: <i>conflict, main theme, symbols</i>	William Collis, "How video game skills can get you ahead in life", a TED talk (2020). Summary and analytical essay. Focus: How William Collis argues for his views. Discuss briefly the pros and cons of video gaming. Include the following analytical terms in your essay: <i>intention, language, receivers</i>

Stx B 25 maj 2022	
Assignment 1	
Find alle verberne (udsagnsordene) i præsens (nutid) i nedenstående tekst, og omskriv dem til præteritum (datid). Skriv hele teksten som dit svar, og markér verberne tydeligt som i eksemplet.	
Assignment 2	
a. Find og skriv fem forskellige præpositioner (forholdsord). Skriv, hvilken linje præpositionerne står i. b. Find og skriv fire forskellige verballed (udsagnsled) i fire forskellige grammatiske tider. Skriv, hvilken grammatisk tid verballedet tilhører. Find og skriv deres tilhørende subjekt (grundled). Forklar reglerne for kongruens på engelsk ud fra dine eksempler. c. Seks ord er understreget. Skriv, hvilken ordklasse de understregede ord tilhører ud fra sammenhængen.	
Assignment 3: Video – "Tom Hiddleston's advice" (2018)	
Se videoen, og skriv, hvilken ordklasse de nedenstående ord tilhører ud fra sammenhængen. Find ét synonym til hvert af de nedenstående ord ud fra den betydning, de har i sammenhængen. Synonymet må kun bestå af ét enkelt ord.	
Assignment 4	
Write a text (50-75 words) to match the photo. In your text you must use five different adverbs (biord). Underline the adverbs in your text.	
Assignment 5	
Assignment 5A - Fiction	Assignment 5B – Non-fiction



Stx B 25 maj 2022	
Jan Carson, "The World Ending in Fire" (2019) Summary and analytical essay. Focus: the relationship between the characters. Include the following analytical terms in your essay: <i>narrative technique, symbols, main theme</i>	Arthur C. Brooks, "The Link Between Happiness and a Sense of Humor", an article (2021). Summary and analytical essay. Focus: How the writer engages the reader. Discuss briefly Arthur C. Brooks' view on humor. Include the following analytical terms in your essay: <i>intention, style, structure</i>

Hf B

Hf B 19 maj 2022		
Assignment 1		
Find alle verberne (udsagnsordene) i præsens (nutid) i nedenstående tekst, og omskriv dem til præteritum (datid). Skriv hele teksten som dit svar, og markér verberne (udsagnsordene) tydeligt som i eksemplet.		
Assignment 2: Podcast – "Carry on campervanning" (2021)		
Lyt til podcasten, og skriv eksempler på følgende ordklasser i nedenstående lydclip. • 4 adjektiver (tillægsord) • 4 adverbier (biord) • 4 præpositioner (forholdsord) • 4 substantiver (navneord) • 4 verber (udsagnsord)		
Assignment 3		
a. Inddel de 16 ord i to grupper med 8 ord i hver. Den ene gruppe har titlen "Illness", og den anden har titlen "Happiness". b. Write a short text (20-40 words) in which you use 6 words from the box. Underline the words in your text.		
Assignment 4		
The sentences below, which are from two different texts, have been jumbled. Connect the sentences so that they form two meaningful texts.		
Assignment 5		
Write a text (50-75 words) to match the photo. You must include the following words in your text. You are not allowed to change the forms of the words. You must underline the words in your text. injuries – became – machinery – flew – confidence – bravery – bled		
Assignment 6		
Assignment 6A - Fiction	Assignment 6B – Non-fiction	Assignment 6C – Short film



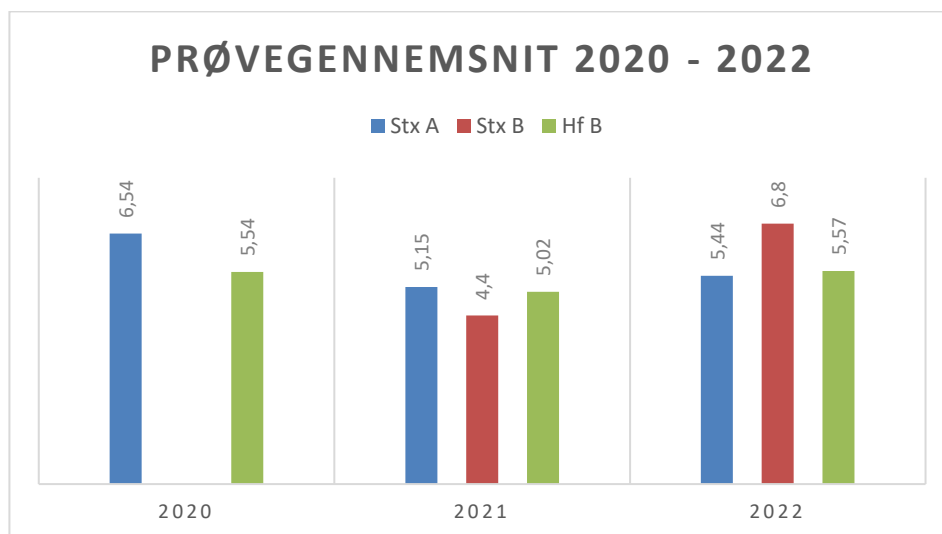
Hf B 19 maj 2022		
Lauren Keenan, "The School of Life" (2019). Summary, analytical essay discussion. Analytical essay Focus: the main character Marcus. Include the following analytical terms in your essay: <i>setting, contrasts, the title, main theme</i> Discussion: Discuss what you may learn from working a job before you start your education. Use at least two phrases from the box below in your discussion. <i>another point is, initially, whereas, next, furthermore, all the same, yet, as a result</i>	Text 1: <i>WTNH News8</i>, "Boomerang Kids: Young adults moving back in with their parents amid the pandemic", a news story (video) from (2020). Text 2: Joe Pinsker, "The New Boomerang Kids Could Change American Views of Living at Home", an article (2020). Summary, analytical essay discussion. Analytical essay Focus: young people's reasons for moving back in with their parents. Include the following analytical terms in your essay: <i>circumstances, modes of appeal, receivers, intention</i> Discussion: Discuss the pros and cons of young people moving back in with their parents. Use at least two phrases from the box below in your discussion. <i>another point is, initially, whereas, next, furthermore, all the same, yet, as a result</i>	Dane McCusker, "The Complex" (2020). Summary, analytical essay, discussion. Analytical essay Focus: the main character Charlotte. Include the following analytical terms in your essay: <i>conflict, sound, the ending, main theme</i> Discussion: Discuss how settling into new surroundings may challenge you. Use at least two phrases from the box below in your discussion. <i>another point is, initially, whereas, next, furthermore, all the same, yet, as a result</i>

3. Karaktergennemsnit for de skriftlige prøver i engelsk, stx og hf, 2022

Nedenfor følger en sammenfatning af karaktererne for skriftlig sommereksamen 2022 baseret på statistik fra Kontor for Prøver, Eksamen og Test.

Karaktergennemsnittet er angivet i forhold til de forrige to år, men der må tages visse forbehold. Prøverne i 2020 – 2022 er foregået under særlige prøveomstændigheder med et svingende, og for intet af de tre år normalt, antal eksaminander pga. covid- 19-situationen. Det betyder, at vi endnu ikke har afprøvet vores stx A-opgave under almindelige forhold, hvorfor især evalueringen af denne må regnes for usikker. I 2020 valgte man at udelade stx B af statistikkerne pga. det lave antal eksaminander. Derfor fremgår der ikke tal for stx B fra 2020.

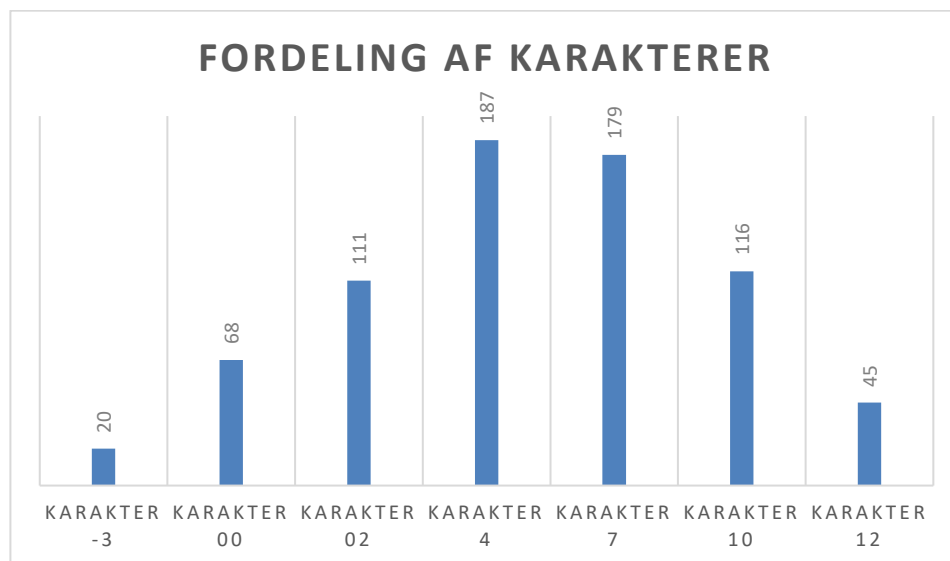
I alt aflagde 19.555 elever og kursister prøve i engelsk på stx og hf. Heraf var 972 stx-A-eksaminander, 8.289 stx B-eksaminander og 10.294 hf B-eksaminander.



Figur 1: Vær opmærksom på det lave antal eksaminander

Stx A

Stx A	2020	2021	2022
Gennemsnit	6,54	5,15	5,45
Sæt 1 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander)	6,53 10.245 eksaminander	4,78 109 eksaminander	5,32 846 eksaminander
Sæt 2 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander)	6,68 639 eksaminander	7,53 17 eksaminander	6,29 126 eksaminander
Antal besvarelser i alt	10.884	126	972



Fordeling: Assignment 4

Nedenfor fremgår eksaminandernes valg af hhv. 4A og 4B samt de karakterer, der er givet til besvarelsene. Desuden fremgår de karakterer, der blev indberettet i forbindelse med forcensuren. Tallene for begge prøvedage indgår.

Det skal understreges, at de angivne tal ikke svarer til det samlede antal eksaminander, da alle besvarelser ikke var færdigvoterede ved udtræk af data. Tallene viser dog en tydelig tendens.

Assignment 4A	Antal valgte	429
	Karaktergennemsnit for 4A	5,9
	Forcensur 4A	5,3
Assignment 4B	Antal valgte	396
	Karaktergennemsnit for 4B	5,1
	Forcensur	5,0

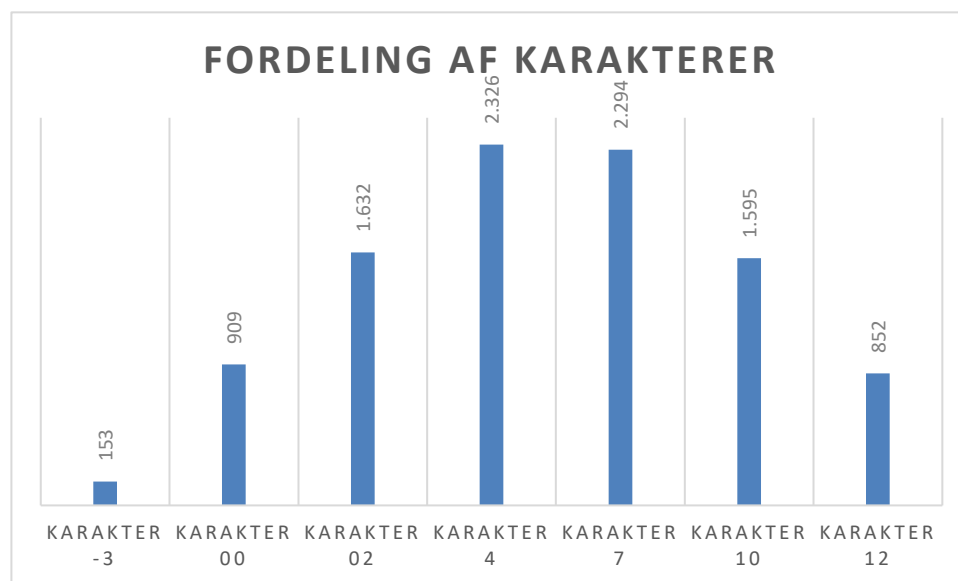
Stx B

I 2020 valgte man ikke at medtage stx B i eksamensevalueringen, idet der som følge af covid-19 situationen kun var 49 elever til prøve. Selvom der i terminen 2021 var endnu færre, blev disse alligevel inddraget i evalueringen for at sikre en vis kontinuitet i arbejdet med prøveresultaterne.

Stx B	2020 (ikke medtaget)	2021	2022
Gennemsnit		4,40	6,80
Sæt 1 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander)		5,53 19 eksaminander	6,78 776 eksaminander



Stx B	2020 (ikke medtaget)	2021	2022
Sæt 2 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander)		2,00 9 eksaminander	6,80 7.513 eksaminander
Antal besvarelser i alt		28	8.289



Figur 3: Bemærk, at antallet af karakterer ikke svarer til antallet af eksaminander. Det skyldes, at al karaktergivning endnu ikke var afsluttet ved tidspunktet for udtræk af data. Figuren viser dog en tydelig tendens i fordelingen.

Fordeling: Assignment 5

Nedenfor fremgår eksaminandernes valg af hhv. 5A og 5B samt de karakterer, der er givet til besvarelserne. Desuden fremgår de karakterer, der blev indberettet i forbindelse med forcensuren. Tallene for begge prøvedage indgår.

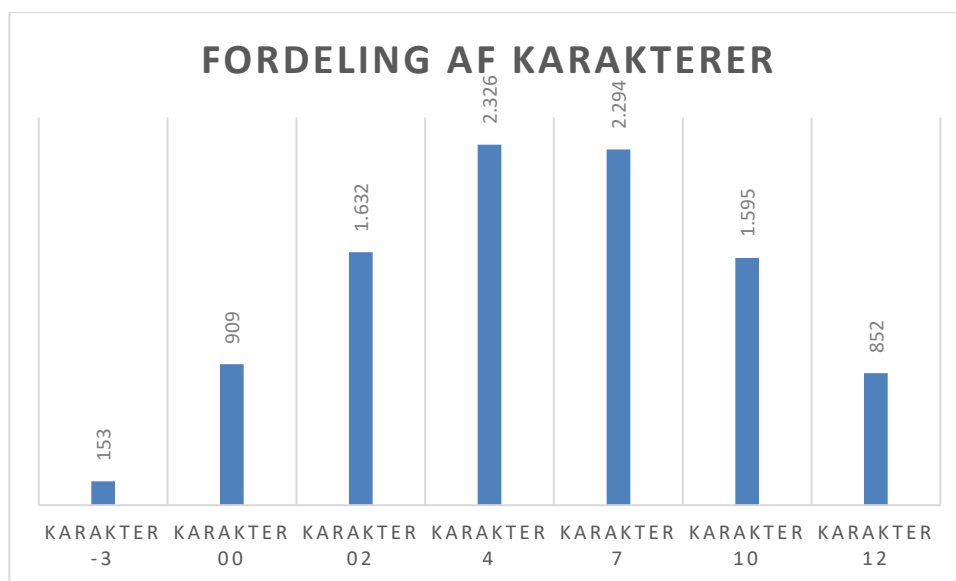
Det skal understreges, at de angivne tal ikke svarer til det samlede antal eksaminander, da alle besvarelser ikke var færdigvoterede ved udtræk af data. Tallene viser dog en tydelig tendens.

Assignment 5A	Antal valgte	4.339
	Karaktergennemsnit for 5A	6,67
	Forcensur 5A	6,6
Assignment 5B	Antal valgte	3.853
	Karaktergennemsnit for 5B	6,96
	Forcensur 5B	6,7



Hf B

Hf B	2020	2021	2022
Gennemsnit	5,54	5,02	5,57
Antal eksaminander	6.256	121	10.294



Figur 4: Bemærk, at antallet af karakterer ikke svarer til antallet af eksaminander. Det skyldes, at al karakterafgivning ikke var afsluttet ved udtræk af data. Figuren viser dog en tydelig tendens i fordelingen.

Fordeling: Assignment 6

Nedenfor fremgår eksaminandernes valg af hhv. 6A, 6B og 6C samt de karakterer, der er givet til besvarelsene. Desuden fremgår de karakterer, der blev indberettet i forbindelse med forcensuren. Tallene for begge prøvedage indgår.

Det skal understreges, at de angivne tal ikke svarer til det samlede antal eksaminander, da alle besvarelser ikke var færdigvoterede ved udtræk af data. Tallene viser dog en tydelig tendens.

Assignment 6A	Antal valgte	4.090
	Karaktergennemsnit for 6A	6,31
	Forcensur 6A	6,30
Assignment 6B	Antal valgte	1.424
	Karaktergennemsnit for 6B	5,80
	Forcensur 6B	5,40
Assignment 6C	Antal valgte	4.226
	Karaktergennemsnit for 6C	4,79



Assignment 6A	Antal valgte	4.090
	Karaktergennemsnit for 6A	6,31
	Forcensur 6A	6,30
	Forcensur 6C	5,1

4. Fagkonsulentens bemærkninger

Også sommerterminen 2022 var berørt af situationen med covid-19, og prøverne blev afholdt på baggrund af *Bekendtgørelse om visse regler om prøver og andre midlertidige foranstaltninger i sommerterminen 2022 og sygeterminen 2022 i de gymnasiale uddannelser og gymnasiale eux-forløb som led i forebyggelsen og afhjælpningen i forbindelse med covid-19* (<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2022/401>). Det betød, at det kun var omgængere, selvstuderende og andre i særlige uddannelsesforløb, der var til prøve på stx A. På stx B og hf B sås dog en stort set normal prøveafholdelse.

I alt var der i år behov for 296 skriftlige censorer. De voterede virtuelt via platformen Virtual Hive. Alle 5 prøvesæt blev af censorerne vurderet egnede som vurderingsgrundlag for de faglige mål og sværhedsgraden som passende.

De skriftlige censorer foretager på alle niveauer en helhedsbedømmelse af eksaminandens besvarelse i henhold til niveauets faglige mål samt læreplanens bedømmelseskriterier. Begrebet helhedsbedømmelse gør det muligt for censorerne at vurdere nuancerne i besvarelsen og ikke blot sætte rigtigt op mod forkert. Således bliver eksaminanden honoreret for, hvad han eller hun kan i sprogfaget engelsk.

Nedenfor følger en evaluering af opgaverne på baggrund af censorernes tilbagemeldinger samt den forcensur, de skriftlige censorer som noget nyt indgav i år.

Se yderligere EMU for fagkonsulentens nyhedsbreve og FAQ om den skriftlige eksamen, samt Prøvebanken.dk, hvor nye og reviderede udgaver af *Lærers Hæfte* til de tre niveauer kan findes.

Generelle kommentarer på tværs af niveauerne

Indledningsvis et par kommentarer til fokuspunkter, der er aktuelle på tværs af niveauer:

En generel mangel i mange besvarelser på alle tre niveauer er, at der ikke kildeangives, hvis eksaminanden har anvendt hjælpemidler som fx en grammatikbog. Under "Vejledning" i alle tre opgavetyper findes en beskrivelse af og hjælp til, hvordan man laver henvisninger til anvendt materiale. Kollegerne opfordres til at gennemgå dette med deres elever og understrege vigtigheden af en korrekt henvisningspraksis.

Censorerne på alle tre niveauer peger på, at skrivehandlingen "to discuss" kan være vanskelig for eleverne at mestre, og de ender ofte med at foretage en vurdering frem for en sammenstilling og vægtning af forskellige synspunkter om et emne. Endvidere kniber det med at huske, at den gode diskussion altid indeholder argumentation for de fremstillede synspunkter. I arbejdet med diskussionen som fremstillingsform kan man hente hjælp i *Lærers Hæfte*, som ligger på Prøvebanken.dk.

I begge B-niveauer bedes der i the analytical essay om inddragelse af analysebegreber. Den gode besvarelse nævner som udgangspunkt det begreb, opgaven beder om, men det bør understreges, at det pågældende begreb også kan behandles godt uden at blive nævnt specifikt. Således er det ikke per definition en afgørende mangel, hvis eksaminanden ikke anvender begrebet eksplicit.



På stx A og stx B er det et krav, at eleverne i nogle af de sproglige assignments forklarer en grammatisk regel på baggrund af eksempler fra opgaveforlægget, så de grammatiske regler ikke står alene, men kontekstualiseres og konkretiseres i virkelig tekst. Instrukserne på de to niveauer er typisk: "Forklar kort med inddragelse af eksemplerne..." (Stx A) eller "Forklar ud fra dine eksempler..." (Stx B).

Vi skal som lærere stadig understrege vigtigheden af dette i vores undervisning, da en del eksaminander glemmer netop konkretiseringen via eksempler og i stedet blot skriver den grammatiske regel – i nogle tilfælde afskrevet fra en grammatikbog uden anvendelse af kildehenvisninger (jf. ovenfor).

Stx A

Som nævnt ovenfor blev sværhedsgraden i de to prøvesæt på stx A hhv. 19. og 25.maj vurderet som passende, og alle assignments som anvendelige som bedømmelsesgrundlag til niveauet.

Assignment 1 – 3: De sproglige assignments

Idet der ikke var mange eksaminander, der skrev stx A-opgaverne, var der ikke så mange censorer, der rettede stx A og som konsekvens heraf er der kun otte, der har besvaret evalueringen. Ikke desto mindre peger disse på interessante elementer i forbindelse med de sproglige assignments.

Generelt blev de sproglige assignments vurderet som passende i sværhedsgrad og egnede til niveauet. Det blev af flere bemærket, at de opgaver, som stiller krav om angivelse af sætningsled er særdeles velegnede som vurderingsgrundlag, da de tydeligt viser eksaminandens grammatiske formåen. Ligeledes understreges det, at anvendelsen af eksempler i forbindelse med forklaring af grammatiske regler er "afslørende" (citater: skriftlig censor).

Kommissionen har bl.a. haft fokus på de semantiske opgaver, og det resulterede fx i assignment 3 fra 25. maj, hvor eleverne skal finde semantiske felter med krav om en bestemt ordklasse. Inddragelsen af det grammatisk element har tydeligvis højnet opgaven og givet et klarere bedømmelsesgrundlag, hvor der vurderes på både semantiske kompetencer, grammatik og lyttekompetencen.

Assignment 4: The analytical essay

Med det forbehold at ikke alle besvarelser indgår i dataudtrækket, da enkelte mangler endelig bedømmelse ved tidspunktet for dataudtræk, kan vi dog konstatere, at der er en lille stigning i antallet af elever, der har valgt non-fiktionsopgaven, i forhold til tidligere. 429 elever og kursister valgte at skrive 4A, mens 396 valgte 4B. I 2021 blev der pga. det ganske lille antal eksaminander ikke opgjort, hvilken opgave de havde valgt, men tidligere har der været en klar overvægt af elever, der valgte fiktionsopgaven. Der er stadigvæk flere, der vælger den, men forskellen er mindsket betragteligt. Det kan skyldes forskellige forhold, men generelt må eleverne opleve en større tryghed ved non-fiktion som genre og en klarere mestringsfølelse af denne. Eleverne, der valgte 4B, ligger dog stadig sammenlagt lavere karaktermæssigt end de elever, der skrev 4A (5,1 i forhold til 5,9). Censorerne peger på, at det stadigvæk ikke er alle, der behersker analysen af non-fiktion. En censor skriver: " [...] der er stadig problemer med at avende faglige begreber og faglige tilgange på B-opgaven (nonfiction). Her bliver det i meget høj grad til referat og personlige holdninger", så måske er vi stadig ikke helt mål i forhold til undervisningen i non-fiktion.

Sammenlagt skal vi dog i forbindelse med dette års A-opgaver huske, at det var en særlig elevgruppe, der besvarede dem.

Helt overordnet viser censorernes kommentarer, at assignment 4 giver god mulighed for differentieret bedømmelse af opgavebesvarelserne.

Den vellykkede besvarelse er en tekst, der viser eksaminandens evne til at udvælge relevante analytiske fokuspunkter i forhold til en helhedsforståelse af tekstens tematik eller budskab og de bundne analysepunkter. *Style of writing* fokuserer på sprog og inddrages i fx personkarakteristik og tematik i fiktionsopgaven og kobles til fx opgaveinstruksens fokus (fx "...how the writer engages the reader") i nonfiktionsopgaven.



Det er vigtigt at huske, at analysen kan løses på flere måder, og at eksaminanden skal vise sin faglige viden og evne til at udvælge de relevante aspekter, der giver mening i forhold til besvarelsens overordnede fokus. Den vellykkede besvarelse har derudover klar essaystruktur, er sprogligt sikker og nuanceret, har et analytisk og fortolkningsmæssigt fokus og inddrager velvalgte citater, som kommenteres fagligt i essayet. For begge opgaver gælder at faglig viden, i form af begrebsapparat, citatteknik osv., anvendes og demonstreres i besvarelsen. Den idiomatiske, korrekte anvendelse af faglige begreber er med til at karakterisere de mest vellykkede besvarelser.

Stx B

For di vi havde mulighed for et normalt prøvegennemløb på stx B, har vi et solidt fundament at evaluere de to prøvesæt på.

Assignments 1 – 4: Sproglige assignments

Alle sproglige assignments blev helt overordnet vurderet som passende i sværhedsgrad og velegnede som bedømmelsesgrundlag. Kommissionen er således lykkes med at tilpasse opgaverne til niveauet, så det rammer B-niveau, men samtidigt peger frem mod stx A. Dette har været et væsentligt fokusområde for kommissionen de sidste par år.

Om assignment 1 peger censorerne på, at "modalverber og sammentrækninger skiller fårene fra bukkene" (citater: skriftlig censor), og at sådanne udfordringer i omskrivningsopgaven fungerer som et godt bedømmelsesparameter.

Stx B-kommissionen har ligesom A-kommissionen arbejdet med at kvalificere de semantiske opgaver, og det har resulteret i en opgavetype (fx assignment 3 fra den 25.5: "Se videoen, og skriv, hvilken ordklasse de nedenstående ord tilhører ud fra sammenhængen. Find ét synonym til hvert af de nedenstående ord ud fra den betydning, de har i sammenhængen. Synonymet må kun bestå af ét enkelt ord"), som rigtigt mange censorer roser, fordi eleverne skal knytte lyttekompetencen til både semantisk og grammatisk viden. Endvidere prøves eleven i det centrale faglige mål at "anvende faglige opslagsværker og øvrige hjælpemidler" (Faglige mål, læreplan for engelsk stx B). Censorerne oplever generelt at kunne vurdere eksaminanderne fyldestgørende på baggrund af opgaven, og en begejstret censor skriver: "Virkelig sej øvelse, der prøver ordklasser og forståelse af kontekst".

Det fremgår af besvarelserne – og af censorernes tilbagemeldinger, at der opstod nogen usikkerhed blandt flere elever i forbindelse med sidste del af instruks i assignment 2b: "Forklar reglerne for kongruens på engelsk". Selvom der stod "Skriv dit svar på dansk" i den generelle instruks til opgaven var der en del eksaminander, der besvarede på engelsk. Som konsekvens af uklarheden i instruks blev censorerne bedt om ikke at straffe eksaminander for at svare på engelsk og se med generel velvilje på besvarelser, der eventuelt var svagere, fordi de var skrevet på engelsk frem for dansk.

Assignment 5: Summary, analytical essay

I 2020 indgik stx B ikke i eksamensevalueringen pga. ganske få besvarelser, og i 2021 var afholdelsen af stx B-prøven, som nævnt ovenfor, også påvirket af covid-19-situationen. Således har vi ikke et repræsentativt billede af udviklingen i valg af assignment 5, og vi kan ikke vurdere, om den er lig den, vi ser på A-niveau. Men årets tal tyder på, at eksaminanderne føler relativ stor fortrolighed med 5B og non-fiktion som genre. I alt valgte 2.853 elever B-opgaven, mens 4.339 skrev A-opgaven. Der er således forskel, men forskellen er ikke markant. Alt tyder dog på, at mange af de eksaminander, der vælger 5B, er dygtige, da karaktergennemsnittet er på 6,96 for 5B, men 6,67 for 5A. Det på trods af, at flere censorer mener, at 5B fra den 25. maj, som var den største prøvedato, var mindre tilgængelig rent analyse-mæssigt for eleverne. Eksempler på censorers kommentarer i den forbindelse er fx " [...] 5b er ikke så nem at demonstrere en bred vifte af non-fiction analyse på", "[...] ganske få anvender det retoriske pentagram mm"

Generelt var der dog blandt censorerne stor begejstring for alle teksterne i begge prøvesæt, og stort set alle vurderer dem som egnede og med god skrivestimulus.



Som beskrevet ovenfor har en del stx-B- elever svært ved at honorere kravet om diskussion i 5B. Nogle glemmer eller undlader simpelthen at diskutere, mens andre ender med at skrive en ren meningstilkendegivelse, som ikke stiller forskellige synspunkter op over for hinanden. I stx B-opgaven er diskussionen, som i A-opgaven, integreret i besvarelsen af the analytical essay og har ikke, som på hf B, sit eget særskilte afsnit. Vi skal således have fokus på at minde vores elever om at huske diskussionsspørgsmålet, hvis opgaven skal besvares fyldestgørende, og vi skal arbejde eksplicit med diskussion som skrivehandling i undervisningen. Til dette formål anbefaler jeg, at man læser *Lærerens Hæfte* for stx B, som ligger på Prøvebanken.dk. Ligeledes er der også på emu.dk et nyt materiale, som skal hjælpe underviseren frem mod den skriftlige prøve. Materialet hedder "Gode råd til arbejdet med skriftlighed frem mod eksamen" og kan tilgås på emu.dk under "engelsk" – "skriftlighed".

Opsummerende om den vellykkede essaybesvarelse af assignment 5: Den vellykkede besvarelse har essaystruktur, er styret af det angivne fokus for analysen og inddrager de tre "literary terms", opgaven beder om, i en analyse som leder dem frem til besvarelse af opgaveinstruksen. Det er ikke nok bare at nævne de tre begreber. De skal behandles i en grundig, velunderbygget analyse.

Hf B

Censorerne vurderede, at prøvesættet var passende for niveauet, egnet til bedømmelse af elevernes opnåelse af faglige mål og fungerede som god skrivestimulus.

Assignments 1 – 5: De sproglige assignments

De sproglige assignments 1 – 5 i hf B-opgaven betragtes af censorerne som velfungerende og egnede til at vurdere eksaminandens grad af opfyldelse af relevante faglige mål.

Som altid var assignment 1 en omskrivningsøvelse. Denne fra præsens til præteritum. Flere censorer gav udtryk for, at omskrivning til præteritum var lettere end omskrivning til præsens, men opgaven kompenserede for dette ved, at der var et højt antal verber, der skulle identificeres, og kun ganske fandt alle verber.

I forbindelse med assignment 2, som var en lytteøvelse, var der flere censorer, der bemærkede, at det stedvis kunne være lidt vanskeligt at høre, hvad der blev sagt i klippet. Specifikt angav en del, at eksaminanderne havde hørt "nutty" som "naughty".

Både assignment 3 og assignment 5 vurderedes som særdeles velegnede opgaver, da eleverne her skulle producere tekst med anvendelse af bestemt ord. I assignment 2 var der krav om, at eksaminanderne benyttede ord, de havde lyttet sig frem til, og i assignment 5 var ordene givet. Det blev i begge opgaver tydeligt, om eksaminanderne havde forståelse for semantik, syntaks og ordklasser, og begge assignments udgjorde således virkeligt gode vurderingsparametre i forhold til eksaminandernes morfologiske og syntaktiske viden. Det var i den forbindelse også tydeligt, om eksaminanderne anvendte ordbøger og hjælpemidler korrekt, og derved blev det muligt at bedømme eksaminanderne på det relevante faglige mål "anvende faglige opslagsværker og øvrige hjælpemidler" (Faglige mål, læreplan for engelsk hf B).

Assignment 6: Summary, analytical essay, discussion

Tekstudvalget i prøvesættet blev af censorerne vurderet som velegnede og som god skrivestimulus. De blev blandt andet beskrevet som følger: "Gode og varierende tekster", "relaterbare for unge mennesker", "passende sprogligt niveau i teksterne".

Af de næsten 10.500 hf B-eksaminander var der 4.226, der valgte at besvare assignment 6C. Dvs. at 6C for første gang i år overhaler 6A, som lidt over 4.000 skrev. Der kan være flere grunde til dette. Det kan jo skyldes det specifikke prøvesæt, og at eksaminanderne særligt foretrak denne kortfilm frem for novellen, men det afspejler måske nok en tendens, vi også ser i SSO, hvor mange hf-elever og -kursister vælger at skrive om en visuel tekst. For mange er læsningen af og arbejdet med en skrevet tekst, på trods af undervisningen, fremmed og umiddelbar vanskelig, og de vælger således en teksttype, som de føler sig mere fortrolige med.



Karaktergennemsnittet afspejler dog, at det i det store billede måske ikke er det bedste valg, da gennemsnittet for 6C ligger næsten halvandet karakterpoint under 6A (4,79 – 6,31) og et karakterpoint under 6B (5,80).

Det er, som flere censorer skriver, nok mange af de svageste, der vælger at skrive 6C, men de er desværre ikke opmærksomme på, at de går glip af den væsentlige støtte, der ligger i den skrevne tekst som format. Ved den skrevne tekst får eksaminanderne nemlig en række ord, udtryk og formuleringer forærende, som de kan bruge – også uden at bedrive plagiat. Denne støtte skal de lytte sig frem til i kortfilmen og selv lave overførslen mellem det hørte og skriften, og det kan være meget vanskeligt for mange.

Endvidere er selve analysen fortsat en udfordring hos mange, der skriver 6C. Dette kan resultere i unuancerede og redegørende besvarelser, som i højere grad gengiver handlingen i kortfilmen end foretager en analyse, og som ikke rigtigt får anvendt de angivne filmiske analysebegreber i kombination med de grundlæggende engelskfaglige analysepunkter. Dette at kombinere den traditionelle fiktionsanalyse, som de er vant til at bedrive på skreven tekst, med filmanalyse er en vanskelig disciplin for mange. Det er vigtigt at understrege, at filmanalysen og inddragelsen af de filmanalytiske begreber, der bedes om, nemlig skal fungere understøttende for tekstanalysen. Således skal *conflict*, *sound*, *the ending*, *main theme* integreres og spille sammen i analysen i 6C, og begreberne skal bruges som analysebegreber, ikke som et hverdagsudtryk.

De vellykkede besvarelser af opgaven udviser en kombination af sikkerhed i skrivegenrer (summary og analytical essay) og skrivehandling (discussion), hvilket bl.a. omfatter struktur med indledning, uddybning og afrunding/konklusion i både analytical essay og discussion, rød tråd i essayet og inddragelse af citater i analysen. De er sprogligt stærke og formuleret i eksaminandens eget sprog, og opgaveteksterne bruges underbyggende og i citater, uden at der ses afskrift. I diskussionen anvendes de bundne linkers til at strukturere diskussionen, således at der skabes reel diskussion, jf. ovenstående.