

# Evaluering af skriftlig eksamen 2021

## Engelsk stx/hf

### Fagkonsulentens sammenfatning

#### Indhold

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| Forord.....                                                         | 1  |
| Stx A-niveau .....                                                  | 3  |
| Stx B-niveau.....                                                   | 4  |
| Hf B-niveau.....                                                    | 5  |
| Karaktergennemsnit for skriftlig eksamen i engelsk 2021 .....       | 6  |
| Eksamensgennemsnit for skriftlige prøver i engelsk 2019 – 2021..... | 6  |
| Stx A .....                                                         | 7  |
| Stx B .....                                                         | 7  |
| HF B .....                                                          | 8  |
| Fagkonsulentens bemærkninger .....                                  | 9  |
| Generelle kommentarer til alle tre niveauer .....                   | 10 |
| Stx A .....                                                         | 10 |
| Assignment 1 – 3: De sproglige assignments .....                    | 10 |
| Assignment 4: Essay .....                                           | 11 |
| Stx B .....                                                         | 11 |
| Assignments 1 – 4: Sproglige assignments .....                      | 12 |
| Assignment 5: Essay .....                                           | 12 |
| HF B .....                                                          | 13 |
| Assignments 1 – 5: De sproglige assignments .....                   | 13 |
| Assignment 6: Summary, essay, discussion .....                      | 13 |

#### Forord

Nedenfor finder du evalueringen af den skriftlige eksamen i engelsk for stx og hf 2021. De skriftlige prøver blev aflyst som konsekvens af nedlukningen af Danmark for alle elever og kursister, der ikke var i særlige forløb, fx selvstuderende eller omgængere, hvorfor det samlede antal elever og kursister, der var til skriftlig prøve i denne eksamenstermin, er betydeligt mindre end vanligt. Således kan evalueringen ikke læses som fuldstændigt repræsentativ for tendenserne i karakterudviklingen i skriftlig engelsk.



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Ud over karaktergennemsnit indeholder evalueringen en sammenfatning af den skriftlige eksamen udarbejdet af fagkonsulenten baseret på tilbagemeldinger fra censorerne. Der var kun beskikket i alt 11 censorer, og tilbagemeldingerne var af den grund langt færre end ved almindelige eksamensbegivenheder.

Opgavesættene kan tilgås på [Prøvebanken.dk](https://prøvebanken.dk)

Tak til censorerne, som voterede virtuelt. Censormødet fandt sted den 15. juni 2021.

Med venlig hilsen

Anna Holm Grønlund  
Fagkonsulent i engelsk

[anna.holm.groenlund@stukuvm.dk](mailto:anna.holm.groenlund@stukuvm.dk)

Tlf.: 40109183  
August 2021



## Stx A-niveau

25. maj 2021

- Assignment 1** Grammatik:
- Omvendt ordstilling: Find, markér neksus, og forklar, hvorfor der anvendes omvendt ordstilling.
- Assignment 2** Grammatik:
- Verballed: Skriv grammatisk tid samt aktiv eller passiv.
  - Adjektiver eller adverbier: Vurdér ordklasse samt, hvad ordet lægger sig til.
  - To understregne ord: Vurdér ordklasse ud fra sammenhæng.
- Assignment 3** Find og skriv fra videoens lydside verballed og find subjekt.
- Assignment 4**
- Novelle: Andrea Carter, "The Lamb" (2019)
  - Sagprosa:
    - Corina Zappina, "Losing Whiteness When You Lose Your Father" (2019)
    - Pew Research Center, "Multiracial American Voices: Identity" (2019)

31. maj 2021

- Assignment 1** Grammatik:
- Find eksempler på pluskvamperfektum.
  - Forklar, hvordan pluskvamperfektum dannes.
- Assignment 2** Grammatik:
- Adjektiver eller adverbier: Vurdér ordklassen, og hvad ordet lægger sig til.
  - Eksempler på *be*: Skriv hele verballedet, og vurdér om *be* er hjælpeverbum eller hovedverbum.
  - Eksempler på *that*: Skriv ordklassen og forklar ud fra sammenhængen.
- Assignment 3**
- Find pronomener i videoens lydside.
  - Angiv, hvilken type pronomener.
- Assignment 4**
- Novelle: Natalie Cox, "The Meaning of Clouds" (2019)
  - Sagprosa:
    - Mary Annette Pember, "Death by Civilization" (2019)
    - NARF, "Boarding School Healing" (2017)



## Stx B-niveau

25. maj 2021

**Assignment 1:** Find alle verberne (udsagnsordene) i præteritum (datid) i nedenstående tekst, og omskriv dem til præsens (nutid). Skriv hele teksten som dit svar, og markér verberne tydeligt som i eksemplet.

**Assignment 2:** Grammatik:

- Find og gradbøj adjektiver.
- Forklar reglerne for adjektivernes gradbøjning ud fra eksemplerne.
- Find og bøj uregelmæssige verber.

**Assignment 3:** Find og skriv synonymmer til udvalgte ord i videoens lydside.

**Assignment 4:** Write a text (50-75 words) to match the photo.

You must include the following words. You are not allowed to change the forms of the words. You must underline the words in your text.

**Assignment 5:**

- Novelle: Lisa Blower, "The Cherry Tree" (2019)
- Sagprosa: Terina Allen, "3 Things Amy Cooper Did in Central Park To Damage Her Reputation and Career" (2020)

31. maj 2021

**Assignment 1:** Find alle verberne (udsagnsordene) i præteritum (datid) i nedenstående tekst, og omskriv dem til præsens (nutid). Skriv hele teksten som dit svar, og markér verberne tydeligt som i eksemplet.

**Assignment 2:** Grammatik:

- Find verballed i angivne tider. Forklar, hvordan man danner perfektum og pluskvamperfektum.
- Find adverbier, og angiv, hvad de lægger sig til.
- Forklar brug af ubestemte artikler ved to angivne ord.

**Assignment 3:** Find positivt og negativt ladede ord i videoens lydside.

**Assignment 4:**

- Beskriv den sproglige stil i blogpost om mad.
- Write an answer in English (50-75 words) using formal and grammatically correct language.

**Assignment 5:**

- Novelle: Souvankham Thammavongsa, "How to Pronounce Knife" (2020)
- Sagprosa: Tristan Harris, "How a handful of tech companies control billions of minds every day" (TED) (2017)



## Hf B-niveau

25. maj 2021

- Assignment 1** Find alle verberne (udsagnsordene) i præsens (nutid) i nedenstående tekst, og omskriv dem til præteritum (datid).
- Assignment 2** Lyt til podcasten og skriv eksempler fra optagelsen på følgende ordklasser:  
4 adjektiver (tillægsord)  
4 adverbier (biord)  
4 pronominer (stedord)  
4 præpositioner (forholdsord)  
4 verber (navneord)
- Assignment 3** Find substantiver i pluralis i videoens lydside og skriv substantiverne i singularis.
- Assignment 4** Jumbled sentences
- Assignment 5** Write an application for a job (50-75 words). Include all the words from the list below.
- Assignment 6** **6a.** Novelle: Doug Warshauer, "Store Room" (2020)  
**6b.** Sagprosaemne: *Poverty in the UK*  
Text 1: Laurence Lee, "London charity: Virus layoffs force families into poverty" (video) (2020)  
Text 2: Marcus Rashford, "A Open Letter to all MPs in Parliament" (2020)  
**6c.** Kortfilm: Kelly Pike, "Owen" (2016)

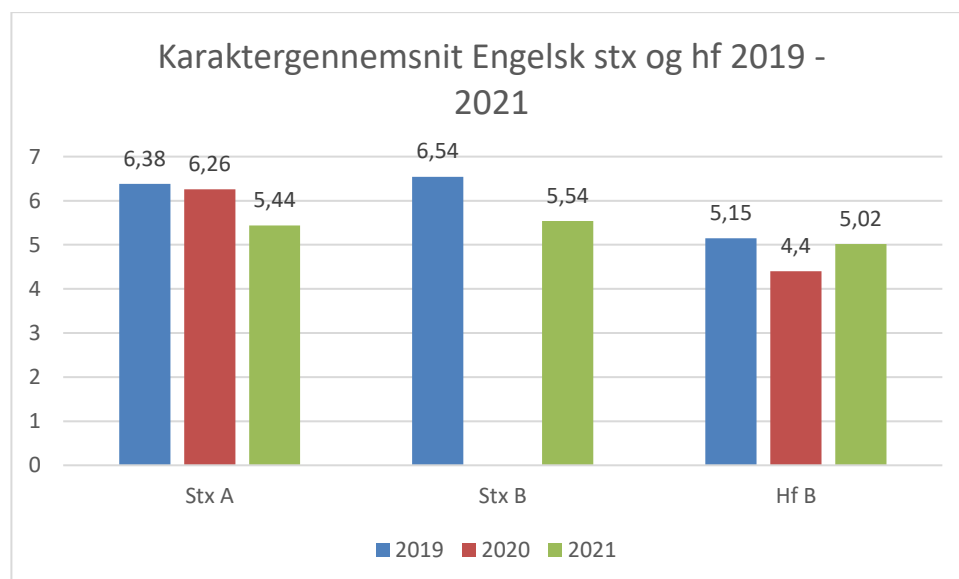
## Karaktergennemsnit for skriftlig eksamen i engelsk 2021

Nedenfor følger en sammenfatning af karaktererne for skriftlig sommereksamen 2021 baseret på statistik fra Kontor for Prøver, Eksamen og Test.

Karaktergennemsnittet er angivet i forhold til de forgangne to år, men på grund af de særlige eksamensomstændigheder og det meget lille antal elever og kursister, der var til skriftlig eksamen samt det faktum, at denne elevgruppe var lidt usædvanlig, da den primært bestod af omgængere og selvstuderende, kan man ikke tale om et reelt sammenligningsgrundlag for de tre eksamensterminer.

På grund af den særlige situation foretog censorerne i år ikke indtastning af, hvilken opgave, eleverne og kursisterne havde valgt i hhv. Assignment 4 (stx A), Assignment 5 (stx B) og Assignment 6 (hf B), men censorerne dannede sig alligevel et rimeligt overblik over fordelingen.

## Eksamensgennemsnit for skriftlige prøver i engelsk 2019 – 2021

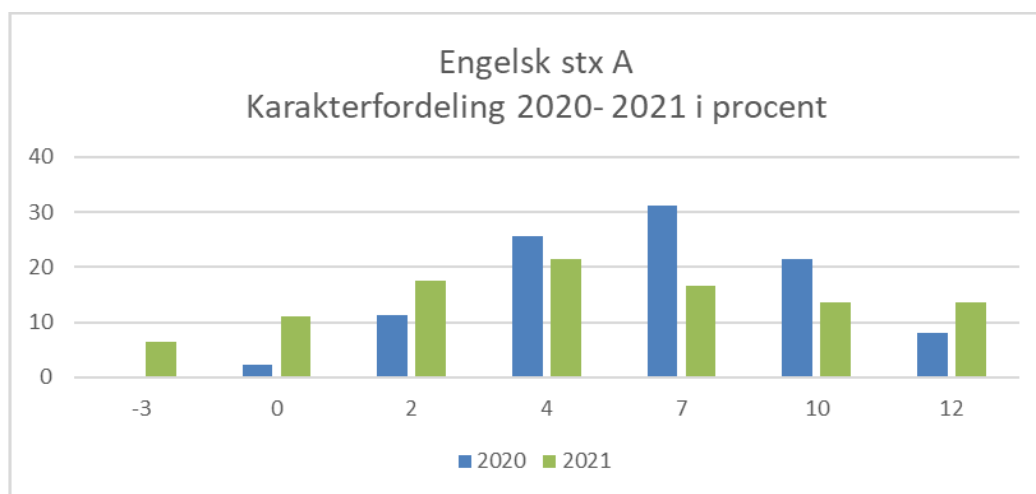


Figur 0.1 Vær opmærksom på, at der var et meget lavt antal eksaminander og en lidt usædvanlig elevgruppe til prøve i 2021



## Stx A (bemærk det lave antal eksaminander i 2021)

| Stx A                                                           | 2019 analog                    | 2019 digital                  | 2020                           | 2021                        |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Gennemsnit                                                      | 6,54                           | 6,38                          | 6,54                           | 5,15                        |
| Sæt 1 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander)             | 6,66<br>10.949<br>eksaminander | 6,71<br>1.973<br>eksaminander | 6,53<br>10.245<br>eksaminander | 4,78<br>109<br>eksaminander |
| Sæt 2 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander)             | 6,25<br>4.229<br>eksaminander  | 6,16<br>1.139<br>eksaminander | 6,68<br>639<br>eksaminander    | 7,53<br>17<br>eksaminander  |
| Sæt 3 (20.5.2019) (karakter i gennemsnit og antal eksaminander) |                                | 5,83<br>728 eksaminander      |                                |                             |
| Antal besvarelser i alt                                         | 15.178                         | 3.840                         | 10.884                         | 126                         |



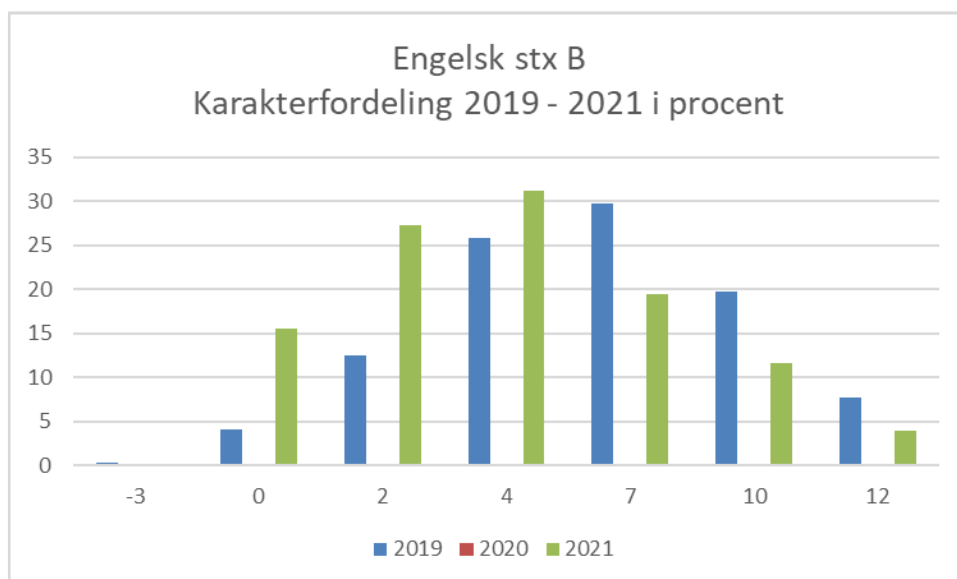
Figur 0.1 Vær opmærksom på, at der var et meget lavt antal eksaminander og en lidt usædvanlig elevgruppe til prøve i 2021

Figur 0.2 Fordi den nuværende prøve på stx A kun har været gennemført to år, er det kun disse to år, der indgår ovenfor.

## Stx B (bemærk det lave antal eksaminander i 2021)

I 2020 valgte man ikke at medtage stx B i eksamensevalueringen, idet der som følge af Covid-19 situationen kun var 49 elever til prøve. Selvom der i terminen 2021 er endnu færre, inddrages disse alligevel i evalueringen for at sikre en vis kontinuitet i arbejdet med eksamensresultaterne.

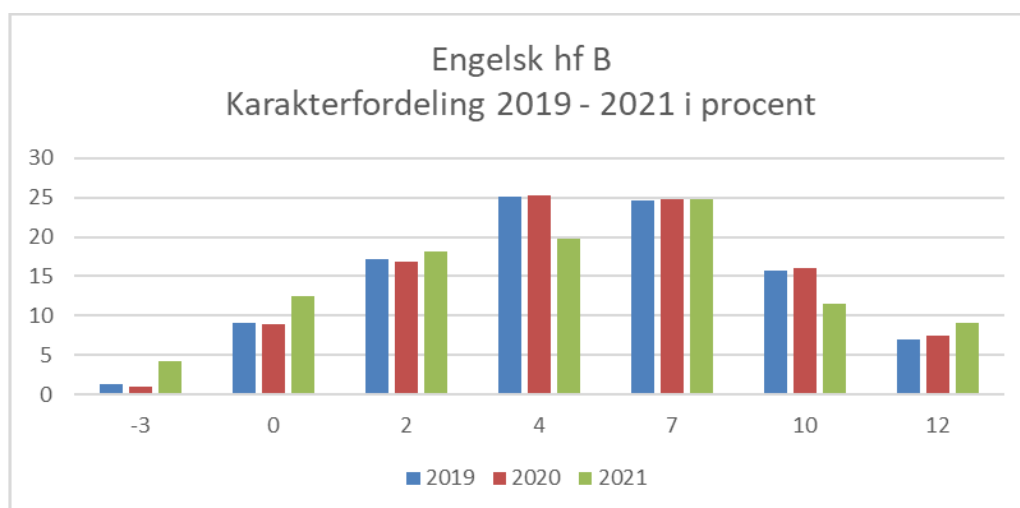
| Stx B                                               | 2019                       | 2020 (ikke medtaget) | 2021                    |
|-----------------------------------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------|
| Gennemsnit                                          | 6,26                       |                      | 4,40                    |
| Sæt 1 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander) | 6,28<br>7.361 eksaminander |                      | 5,53<br>19 eksaminander |
| Sæt 2 (karakter i gennemsnit og antal eksaminander) | 6,14<br>1.045 eksaminander |                      | 2,00<br>9 eksaminander  |
| Antal besvarelser i alt                             | 8.406                      |                      | 28                      |



Figur 0.1 Vær opmærksom på, at der var et meget lavt antal eksaminander og en lidt usædvanlig elevgruppe til prøve i 2021

## HF B (bemærk det lave antal eksaminander i 2021)

| Hf B               | 2019  | 2020  | 2021 |
|--------------------|-------|-------|------|
| Gennemsnit         | 5,44  | 5,54  | 5,02 |
| Antal eksaminander | 6.085 | 6.256 | 121  |



Figur 0.1 Vær opmærksom på, at der var et meget lavt antal eksaminander og en lidt usædvanlig elevgruppe til prøve i 2021



## Fagkonsulentens bemærkninger

Ved sommerterminen 2021 aflystes de skriftlige prøver for engelsk stx og hf for alle andre elever og kursister end omgængere og selvstuderende i henhold til *Gymnasienødpøvebekendtgørelsen*, hvorfor der i alt kun var 268 eksaminander. Af denne grund vil der i det følgende ikke være sammenligninger med de forrige år eller overvejelser over karakterudviklingen, men primært kommentarer i forhold til opgaverne.

Fra og med sidste år er de digitale opgaver fuldstændigt indfaset, hvorfor der ikke længere er analoge opgaver i spil.

På grund af den særlige eksamenssituation var der kun brug for i alt 11 censorer, som voterede virtuelt via platformen *Virtual Hive*. Alle 5 eksamenssæt blev af censorerne vurderet egnede som vurderingsgrundlag for de faglige mål og sværhedsgraden som passende.

De skriftlige censorer foretager på alle niveauer en helhedsbedømmelse af eksaminandens besvarelse i henhold til niveauets faglige mål samt læreplanens bedømmelseskriterier. Begrebet helhedsbedømmelse gør det muligt for censorerne at vurdere nuancerne i besvarelsen og ikke blot sætte rigtigt op mod forkert. Således bliver eksaminanden honoreret for, hvad han eller hun kan i sprogfaget engelsk.

Nedenfor følger en evaluering af opgaverne på baggrund af censorernes tilbagemeldinger, men censorevalueringerne er på grund af omstændighederne få, og jeg vil opfordre kolleger, der allerede har opnået eller i den kommende tid opnår erfaringer med sættene ved årsprøver og lignende, til at melde tilbage med kommentarer til dem.

Se yderligere EMU for fagkonsulentens nyhedsbreve og FAQ om den skriftlige eksamen, samt [Prøvebanken.dk](http://Prøvebanken.dk), hvor nye og reviderede udgaver af *Lærerens Hæfte* til de tre niveauer kan findes.

## Generelle kommentarer til alle tre niveauer

Indledningsvis et par kommentarer til fokuspunkter, der er aktuelle for alle tre niveauer i engelsk:

En generel mangel i mange besvarelser på alle tre niveauer er, at der ikke kildeangives, hvis eksaminanden har anvendt hjælpemidler som fx en grammatikbog. Under "Vejledning" i alle tre opgavetyper findes en beskrivelse af og hjælp til, hvordan man laver henvisninger til anvendt materiale. Kollegerne opfordres til at gennemgå dette med deres elever og understrege vigtigheden af en korrekt henvisningspraksis.

Censorerne på alle tre niveauer peger på, at skrivehandlingen "to discuss" kan være vanskelig for eleverne at mestre, og de ender ofte med at foretage en vurdering frem for en sammenstilling og vægtning af forskellige synspunkter om et emne. Endvidere kniber det med at huske, at den gode diskussion altid indeholder argumentation for de fremstillede synspunkter. I arbejdet med diskussionen som fremstillingsform kan man hente hjælp i *Læreren's Hæfte* til de tre niveauer, som ligger på [Prøvebanken.dk](http://Prøvebanken.dk).

## Stx A

Som nævnt ovenfor blev sværhedsgraden i de to eksamenssæt på stx A hhv. 25. og 31. maj vurderet som passende, og alle assignments som anvendelige som bedømmelsesgrundlag til niveauet.

### Assignment 1 – 3: De sproglige assignments

Der blev i censorevalueringen peget på, at assignment 3, som i begge stx A-opgaver var lytteopgaver, delvist med et semantisk fokus, var vanskeligere at bedømme end assignments 1 og 2, men alle censorer oplevede de sproglige assignments som passende til niveauet.

Vi kommer nok ikke udenom, at de semantiske opgaver, fx opgaver i semantiske felter, kan være lidt vanskeligere at bedømme for censorerne, da der i forbindelse med denne type opgaver delvist kan være brug for en mere nuanceret vurdering, og den har mange oplevet som vanskelig i en voteringssituation. Kommissionerne har været opmærksomme på denne situation og har således arbejdet på opgaver, der udvider og nuancerer den semantiske prøve, fx i form af opgaver om synonymer, eller kombinerer semantiske opgaver med grammatiske opgaver, fx opgaver i ordklasser.

På trods af at der igen i år blev peget på problemstillingen med de semantiske opgaver, vurderedes de semantiske opgaver af både stx A-censorerne og stx B-censorerne som mere konkrete og tilgængelige i bedømmelsessituationen end de semantiske opgaver, vi har set tidligere.

Opgaverne er således tydeligt ved at finde et ståsted, hvor de i høj grad kan besvares af de fleste elever, men også tilbyder de udfordringer, der giver mulighed for opfyldelse af de faglige mål i en "fremragende" grad svarende til 12-tallet.

Kommissionen har fokuseret på at forenkle opgaveinstrukserne i de sproglige assignments, og eleverne syntes generelt ikke at være i tvivl om, hvad de skulle i opgaverne. Dette kan også skyldes, at sektoren er blevet mere fortrolig med denne eksamensopgave, end man var sidste år, hvor opgaven havde sin debut. Vi skal dog som lærere stadig understrege vigtigheden af, at eleverne i deres besvarelser af de sproglige assignments inddrager eksempler fra opgaveforlægget, sådan som de bliver bedt om i instruksen, så de grammatiske regler ikke bare står alene, men kontekstualiseres og konkretiseres i virkelig tekst.



Dette gælder på begge stx-niveauer, hvor typiske instrukser kan være: "Forklar kort med inddragelse af eksemplerne..." (Stx A) eller "Forklar ud fra dine eksempler..." (Stx B).

#### Assignment 4: Essay

Som nævnt blev der i år ikke foretaget en optælling af fordelingen af elever, der skrev hhv. den ene eller den anden essayopgave, men det var censorernes oplevelse, at der var en nogenlunde ligelig fordeling i valg af assignment 4, så ca. halvdelen valgte fiktionsopgaven, og halvdelen valgte non-fiktionsopgaven. Det ses dog, at eleverne stadig er bedre rustede til at gribe fiktionsanalysen an end til at håndtere non-fiktionsanalyse, og der var en del af de eksaminander, der valgte non-fiktionsopgaven, som manglede et tilstrækkeligt analyseapparat. En censor skriver: "Eleverne har svært ved non-fiction generelt. Mange falder i referat-/redegørelsesfælden", hvilket vidner om, at vi fortsat skal undervise i analyse af nonfiktion og optræne bevidstheden om kommunikationsstrategier og sprog i non-fiktion samt det særlige analyseapparat, der knytter sig hertil, fx med fokus på argumentations- og kommunikationsanalyse.

Dette knytter sig uundgåeligt til den stilistiske analyse af udvalgte linjer, der stilles krav om på stx A, som censorerne også nævner i deres kommentarer. De peger på, at eleverne i både 4A og 4B har svært ved at foretage den stilistiske analyse, men også at integrere den i deres samlede analyse. Vi skal således øve eleverne i at integrere den stilistiske analyse af de udvalgte passager i den samlede analyse af teksten, og vi skal italesætte, hvorledes stilistiske analyse som generelt redskab udgør en stor del af grundlaget for fortolkning af hele teksten.

Helt overordnet viser kommentarerne, at assignment 4 giver god mulighed for differentieret bedømmelse af opgavebesvarelsene.

Den vellykkede besvarelse er en tekst, der viser eksaminandens evne til at udvælge relevante analytiske fokuspunkter i forhold til en helhedsforståelse af tekstens tematik eller budskab og de bundne analysepunkter. *Style of writing* fokuserer på sprog og inddrages i fx personkarakteristik og tematik i fiktionsopgaven og kobles til fx opgaveinstruksens fokus (fx "...how the writer engages her audience") i nonfiktionsopgaven.

Det er vigtigt at huske, at analysen kan løses på flere måder, og at eksaminanden skal vise sin faglige viden og evne til at udvælge de relevante aspekter, der giver mening i forhold til besvarelsens overordnede fokus. Den vellykkede besvarelse har derudover klar essaystruktur, er sprogligt sikker og nuanceret, har et analytisk og fortolkningsmæssigt fokus og inddrager velvalgte citater, som kommenteres fagligt i essayet. For begge opgaver gælder at faglig viden, i form af begrebsapparat, citatteknik osv., anvendes og demonstreres i besvarelsen. Den idiomatiske, korrekte anvendelse af faglige begreber er med til at karakterisere de mest vellykkede besvarelser.

#### Stx B

Som ses ovenfor var der i alt kun 28 elever, der var til den skriftlige prøve på stx B-niveauet, hvorfor grundlaget at evaluere opgaverne på er temmelig smalt.

Idet jeg henviser til det, der står ovenfor om de semantiske assignments i afsnittet om stx A, vil jeg dog lige knytte enkelte kommentarer til tendenserne i de 28 besvarelser.



### Assignments 1 – 4: Sproglige assignments

På baggrund af evalueringerne i 2019 har kommissionen arbejdet med at hæve det faglige niveau i de sproglige assignments, og tilbagemeldinger fra både 2020 og denne eksamenstermin peger på, at man har fundet en solid balance på den knivsæg, det udgør at ramme et B-niveau, der kan vægtes på linje med hf B, men tydeligt peger frem mod stx A. Dette har resulteret i sproglige assignments, som censorerne alle vurderede som passende til niveauet og som egnede som vurderingsgrundlag.

### Assignment 5: Essay

Med så få besvarelser blev der, som nævnt, ikke foretaget indtastning af fordelingen af besvarelser på hhv. 5A og 5B. Censorerne angiver dog, at der var en ca. ligelig fordeling, men med en svag overvægt af besvarelser af 5A, fiktionsopgaven.

Ligesom på A-niveau oplevede censorerne, at nogle af eksaminanderne have vanskeligt ved at analysere nonfiktion, og at de ikke i så udstrakt grad som ved fiktion havde et begrebsapparat eller udviste metodisk bevidsthed i forhold til genren. Også her skal vi således fortsat have fokus på analysen af nonfiktion, fx i målrettet arbejde med kommunikations- og argumentationsanalyse.

Den vellykkede essaybesvarelse af assignment 5 har essaystruktur, er styret af det angivne fokus for analysen og inddrager de tre "literary terms", opgaven beder om, i en analyse som leder dem frem til besvarelse af opgaveinstruksen. Det er ikke nok bare at nævne de tre begreber.

Ligeledes skal vi understrege for eleverne, at de ikke bare kan nøjes med at skrive **om** det, det udvalgte begreb dækker. I besvarelsen af 5A fra den 31. maj fx skal *main theme*, *point of view* og *setting* således nævnes eksplicit.



## HF B

Censorerne vurderede, at eksamenssættet var passende for niveauet, egnet til bedømmelse af elevernes opnåelse af faglige mål og god skrivestimulus.

### Assignments 1 – 5: De sproglige assignments

De sproglige assignments 1 – 5 i hf B-opgaven vurderes af censorerne som velfungerende og egnede til at vurdere eksaminandens opfyldelse af relevante faglige mål. I assignment 3 skulle eksaminanderne lytte sig frem til fem substantiver i pluralis og derefter skrive dem i singularis. Censorer pegede på, at rigtigt mange elever og kursister kunne besvare denne opgave, også selvom de ellers udviste ringe grammatisk og sproglig forståelse. Der er fordele ved, at selv de svageste kan besvare én – eller dele af en sproglig assignment – men man kan selvfølgelig diskutere, hvorvidt en opgave er velegnet som bedømmelsesgrundlag, hvis næsten alle stort set kan besvare den. Assignment 2 gav dog et virkeligt solidt bedømmelsesgrundlag, og det var i besvarelsenerne af denne opgave meget tydeligt, hvem der havde et tilstrækkeligt grammatisk fundament. Således kan man argumentere for, at assignment 2 og assignment 3 tilsammen supplerede hinanden som bedømmelsesgrundlag, idet den ene tydeligt skilte fårene fra bukkene, mens den anden gav mulighed for selv de svageste at vise nogen grundlæggende grammatisk forståelse.

### Assignment 6: Summary, essay, discussion

Der var som tidligere år flest eksaminander, der besvarede 6A i essay-opgaven; næst flest besvarede 6C og færrest 6B. Censorerne evaluerede tekster og emner positivt og karakteriserede dem som interessante og inspirerende og af enten ”almen (6A og 6C) eller aktuel interesse (6B)”. Dette giver skrivestimulus og er måske endda endnu mere nødvendigt for hf-elever og –kursister end for stx-elever.

På baggrund af evalueringen fra tidligere år har kommissionen imødekommet den problemstilling, at elever og kursister var i tvivl om, hvilken tekst de skulle skrive henholdsvis summary og analytical essay om, ved tydeligt at markere, hvilken tekst der er *Text 1*, og hvilken tekst der er *Text 2*. Det betød, at der til denne prøve ikke sås eksempler, hvor elever og kursister havde byttet rundt på teksterne.

De vellykkede besvarelser af opgaven udviser en kombination af sikkerhed i skrivegenrer (summary og analytical essay) og skrivehandling (discussion), hvilket bl.a. omfatter struktur med indledning, uddybning og afrunding/konklusion i både analytical essay og discussion, rød tråd i essayet og inddragelse af citater i analysen. De er sprogligt stærke og formuleret i eksaminandens eget sprog, og opgaveteksterne bruges underbyggende og i citater, uden at der ses afskrift. I diskussionen anvendes de bundne linkers til at strukturere diskussionen, således at der skabes reel diskussion, jf. ovenstående.

I de mindst vellykkede besvarelser mangler den grundlæggende forståelse af teksterne eller skrivegenrerne: Fx præsenteres teksten ikke i summary, der skrives ikke indledning og afrunding i analytical essay, og teksterne inddeles ikke i afsnit. En anden faldgrube er, at teksten refereres i stedet for analyseres. De analytiske begreber anvendes, som var de almindelige ord eller indsættes i besvarelsen, uden at de anvendes i en analyse.

På det sproglige plan er der problemer med helt basal syntaks og forståelse for ordklasser, hvilket også afspejler sig i de sproglige prøver.



Også på hf B synes metodikken sikrere i fiktionsanalysen, og analysebegreberne synes bedre indarbejdede.

Assignment C vælges ofte af elever, der har sværere ved analysearbejdet og som derfor også har svært ved at arbejde analytisk med teksten. Dette kan resultere i unuancerede og redegørende besvarelser, som i højere grad gengiver handlingen i kortfilmen end foretager en analyse, og som ikke rigtigt får anvendt de angivne filmiske analysebegreber i kombination med de grundlæggende engelskfaglige analysepunkter, her: "setting", "relationship" og "the ending". Desuden er det tydeligt for de svageste elevers vedkommende, at de i 6A og 6B kan hente og overfører sprog (ordforråd og vendinger) fra tekstoplægget. Denne mulighed har de ikke på samme måde i kortfilmen.



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET