



## Vejledning om ombedømmelse og omprøve

Vejledning til brug i de gymnasiale uddannelser og gymnasiale prøver i eux-forløb.

Denne vejledning vedrører ombedømmelse ved klage eller fejl og mangler ved skriftlig prøve og større skriftlig opgave (SSO) samt omprøve ved klage eller fejl og mangler ved mundtlig prøve og store skriftlige opgaver med samlet vurdering (studieretningsprojektet (SRP), studieområdeprojektet (SOP) og erhvervsområdeprojektet (EOP)).

Ombedømmelse: Klage eller fejl og mangler ved en skriftlig prøve kan afstedkomme tilbud om ombedømmelse af den skriftlige besvarelse.

Omprøve: Klage eller fejl og mangler ved en mundtlig prøve og prøver med samlet vurdering kan afstedkomme tilbud om omprøve.

### Rammer for ombedømmelse og omprøve ved klage

De nye bedømmere (ombedømmerne) skal – som det fremgår af § 53, stk. 3, – sammen træffe en egentlig forvaltningsretlig skriftlig afgørelse om karakterfastsættelsen.

En omprøve er derimod ikke en forvaltningsretlig afgørelse. En omprøve forløber efter de gældende regler for prøven.

Reglerne for omprøve og ombedømmelse fremgår af kapitel 10 i den almene eksamensbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 343 af 8. april 2016 om prøver og eksamen i de almene og studieforbereende ungdoms- og voksenuddannelser, [link](#)), navnlig § 53.

**§ 53.** Institutionen udpeger nye bedømmere til ombedømmelsen eller omprøven. Antallet af bedømmere skal være det samme som ved den prøve, der er blevet påklaget. Ved flerfaglige prøver, hvor der har været mere end én eksaminator, jf. § 30, stk. 3, kan institutionen beslutte, om der er behov for mere end to nye bedømmere. Hvis Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udpeget censor ved den oprindelige prøve, udpeger institutionen efter styrelsens retningslinjer, jf. § 5, nye bedømmere.

*Stk. 2.* Ved ombedømmelse skal bedømmerne have forelagt sagens akter, herunder opgaven, besvarelsen, klagen, de faglige udtalelser fra de oprindelige bedømmere, klagers bemærkninger hertil og institutionens henholdsvis styrelsens afgørelse.

*Stk. 3.* Bedømmerne ved ombedømmelsen træffer afgørelse om karakterfastsættelsen og angiver begrundelsen herfor. Bedømmernes virke er omfattet af forvaltningsloven, herunder reglerne om inhabilitet og tavshedspligt.

*Stk. 4.* Karakterfastsættelsen ved ombedømmelsen samt begrundelsen herfor meddeles institutionen af bedømmerne. Afgørelsen skal meddeles institutionen snarest muligt og senest en måned efter modtagelsen af sagen. I beregning af fristen indgår juli måned ikke. Institutionen giver straks klager meddelelse om afgørelsen og begrundelsen herfor med orientering om klageadgangen, jf. § 54.

*Stk. 5.* Ombedømmelse og omprøve kan resultere i en lavere karakter.

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet

Afdelingen for Erhvervsrettet  
Uddannelse og Tilskud

Frederiksholms Kanal 26

1220 København K

Tlf.: 33 92 50 00

E-mail: [stuk@stukuvvm.dk](mailto:stuk@stukuvvm.dk)

[www.stukuvvm.dk](http://www.stukuvvm.dk)

CVR-nr.: 29634750

Maj 2020

Sagsnr.:20/11395

## **Ombedømmelse af skriftlige besvarelser**

### ***Institutionens opgave***

Institutionen har følgende opgaver i forbindelse med ombedømmelse:

- Institutionen, udpeger de nye bedømmere (ombedømmerne) efter den oversigt, som Styrelsen for Undervisning og Kvalitet udsender til institutionerne.
- Der skal normalt altid udpeges to ombedømmere. Dette gælder også i forbindelse med oprøve af SRP, SOP og EOP, hvor der medvirker to vejledere fra institutionen i skrivefasen, men hvor kun den ene medvirker som bedømmer.
- Dette gælder også, selvom der har været tre bedømmere, der vurderede besvarelsen i første omgang, fx ved større skriftlig opgave. Institutionen kan vælge at udpege mere end to ombedømmere til større skriftlig opgave bl.a. for at sikre, at de faglige kompetencer er repræsenteret.
- Der skal også være to ombedømmere ved prøver, hvor prøven i første omgang kun blev bedømt af en person, hvilket er tilfældet ved de skriftlige prøver efter GSK-turboforløb med prøve i august.

Den prøveafholdende institution skal oplyse den enkelte ombedømmer om, hvem der tillige er ombedømmer(e) i sagen. Den prøveafholdende institution skal sende alle sagens akter til ombedømmerne, herunder:

- Opgaven/opgaveformuleringen el. lign.
- Besvarelsen
- Klagen
- De faglige udtalelser fra hver af alle de oprindelige bedømmere
- Klagers eventuelle bemærkninger hertil
- Institutionens afgørelse
- Styrelsens afgørelse, såfremt styrelsen har truffet afgørelse om, at institutionen skal tilbyde klager ombedømmelse.

Institutionen skal sikre, at ombedømmernes afgørelse lever op til kravene til en forvaltningsretlig afgørelse, jf. nedenfor. Hvis dette ikke er tilfældet, skal institutionen bede ombedømmerne om at udarbejde en ny afgørelse.

Institutionen sender ombedømmernes afgørelse til klager og giver klagevejledning.

### ***Ombedømmernes opgaver og virke - grundlaget for afgørelsen***

Det påhviler ombedømmerne at sikre sig, at alle sagsakterne er til stede. Hvis der mangler noget, må ombedømmerne kontakte institutionen. Det kan fx være tilfældet, hvor der ikke foreligger en faglig udtalelse fra hver af de oprindelige bedømmere. Ved SSO vil der typisk være tre oprindelige bedømmere, og deres faglige udtalelser skal foreligge for, at sagen

kan belyses. De to vejledere har begge bedømmerstatus og skal derfor også hver for sig afgive udtalelse i forbindelse med en eventuel klagesag.

Ombedømmerne kan bede den prøveafholdende institution om at foretage partshøring. Da ombedømmernes virke er omfattet af forvaltningsloven, kan ombedømmerne også af egen drift foretage partshøring med henblik på at sikre, at alle relevante oplysninger er til stede, så deres afgørelse kan ske på fuldt oplyst grundlag. Det kan være nødvendigt med yderligere partshøring, hvis ombedømmerne skønner, at klager skal have adgang til at fremkomme med yderligere kommentarer, inden der træffes en afgørelse. Ombedømmerne skal også overveje spørgsmålet om deres egen eventuelle inhabilitet.

### ***Afgørelsen***

På baggrund af alle relevante sagsakter skal ombedømmerne herefter træffe en afgørelse. Der er ikke tale om, at de skal afgive faglige udtalelser, men at de sammen skal træffe en afgørelse og formulere denne skriftligt under iagttagelse af kravene hertil:

- Ombedømmerne skal i afgørelsen anføre, om klager får medhold i klagen.
- Afgørelsen ”ikke medhold i klagen” træffes, hvis ombedømmerne mener, at den oprindelige karakter skal opretholdes, eller at karakteren for besvarelsen skal nedsættes.
- Hvis der er tale om fejl og mangler, kan karakteren ikke nedsættes.
- Ombedømmerne skal altid begrunde afgørelsen. Især hvor klager ikke får medhold, skal der gives en nøje begrundelse herfor. Der skal i afgørelsen tages udgangspunkt i den konkrete klage og de relevante oplysninger/faktuelle forhold, som ombedømmerne lægger til grund for afgørelsen. Det betyder dels, at ombedømmerne i deres afgørelse i fornødent omfang skal henviser til de retsregler, der ligger til grund for afgørelsen – det kan fx være en henvisning til en konkret læreplan – dels, at det skal fremgå, hvorfor bedømmerne er nået frem til den konkrete afgørelse.
- Ombedømmerne skal træffe afgørelsen snarest muligt og senest en måned efter modtagelse af klagen. Juli måned indgår ikke i fristen (§ 53, stk. 4).
- Ombedømmerne sender afgørelsen til institutionen (§ 53, stk. 4).
- Klager kan klage over ombedømmernes afgørelse til institutionen, jf. § 54.

Styrelsen henstiller til, at ombedømmere, der træffer afgørelse om besvarelser efter sommerterminen, udfører deres opgave hurtigst muligt af hensyn til elever, som skal begynde på en videregående uddannelse

primo september, og som typisk har behov for at modtage afgørelsen inden studiestart.

### **Særligt om klager og fejl og mangler ved store skriftlige opgaver**

#### **Ombedømmelse af SSO (toårigt hf eller hf-enkeltfag)**

- En institution kan afgøre, at en elev på toårigt hf eller en kursist på hf-enkeltfag får tilbud om ombedømmelse af den større skriftlige opgave, som er et skriftligt produkt.

#### **Omprøve ved SRP, SOP og EOP**

- Bedømmelsen af store skriftlige opgaver i de treårige sammenhængende gymnasiale uddannelser (stx, hhx, htx) kan ikke ombedømmes, da der er tale om en prøve med samlet vurdering af et skriftligt produkt og en mundtlig eksamination. I stedet tilbydes en omprøve.
- Eleven kan have flere vejledere, hvis SRP, SOP eller EOP skrives i flere fag. I forbindelse med prøven i projektet medvirker to bedømmere (eksaminator og censor). I forbindelse med en omprøve skal der medvirke to nye bedømmere.
- De nye bedømmere skal vælges af institutionen på samme måde, som andre censorer vælges (censor bestilles gennem de studieadministrative systemer, i sygeterminen anvendes censorudvekslingsplanen).
- Et tilbud om ny bedømmelse efter en klage vil altid indeholde en ny mundtlig eksamination og en ny samlet bedømmelse af det skriftlige produkt og den mundtlige eksamination:
  - Hvis klagen kun handler om forløbet af den mundtlige eksamination, kan der afholdes en omprøve på baggrund af det samme skriftlige produkt, som tidligere er indleveret.
  - En klage over vejledningsforløbet, opgaveformuleringen, det skriftlige produkt eller lignende kan give anledning til tilbud om, at eleven skriver et nyt projekt og deltager i en ny mundtlig eksamination.
  - Det er ikke muligt at lade den oprindelige eksaminator deltage i en omprøve.

#### ***Ombedømmelse ved fejl og mangler***

Opmærksomheden henledes på, at udbedring af fejl og mangler ved en mundtlig eller skriftlig prøve (fx visse fejl i et opgavesæt eller i tilfælde af visse forstyrrelser af prøvesituationen) tilrettelægges af ministeriet og/eller institutionen alt efter fejlen eller manglens karakter. Afhængigt af sagens konkrete karakter kan ombedømmelse eller omprøve ske ved de oprindelige bedømmere. En ombedømmelse eller omprøve på grund af fejl og mangler ved den oprindelige prøve kan ikke medføre en lavere karakter.

Reglerne fremgår af den almene eksamensbekendtgørelses kapitel 9. Reglerne er indsat herunder.

## Kapitel 9

### *Fejl og mangler ved prøver*

**§ 45.** Bliver institutionen i forbindelse med en prøve opmærksom på fejl og mangler, der kan udbedres, træffer institutionen, eventuelt efter drøftelse med bedømmerne eller opgavestillerne, afgørelse om, hvordan ubedringen skal ske.

*Stk. 2.* Ved væsentlige fejl og mangler tilbyder institutionen omprøve, jf. dog stk. 4, eller træffer afgørelse om ombedømmelse. Hvis en prøve lider af samme mangel for flere eksaminander, skal ombedømmelse foretages for og omprøve tilbydes alle eksaminander, for hvem prøven lider af samme mangel. Institutionen beslutter om ombedømmelse og omprøve skal ske ved en eller flere af de oprindelige bedømmere.

*Stk. 3.* Ved fejl og mangler af særlig grov karakter kan Styrelsen for Undervisning og Kvalitet træffe beslutning om, at allerede afholdte prøver annulleres.

*Stk. 4.* Er opgaverne ved prøven stillet af styrelsen, skal institutionen inddrage styrelsen, der herefter varetager de i stk. 1 og 2 nævnte funktioner.

**§ 46.** Ombedømmelse eller omprøve kan ikke resultere i en lavere karakter, medmindre omprøven skyldes annullering af den oprindelige prøve, jf. § 45, stk. 3.

*Stk. 2.* Institutionen kan tilbageholde prøve- eller eksamensbevis, indtil sagen er afgjort.