



Resultatet fra den indledende censur i biologi, sommeren 2020

Opgavesæt fra den 28/5

Det er vurderingen at sættet som helhed fungerer godt, og der kan relativt let differentieres mellem besvarelserne.

Kommentarer til enkeltopgaver:

Opgave 1. Kyllingeproduktion

Spørgsmål 2.

Beregningerne giver anledning til stor usikkerhed hos eleverne. Beregninger, som er fagligt funderede skal tælle positivt, også selv om de fx ikke indeholder omregning til tørvægt, gennemsnit eller på anden måde er mangelfulde.

Opgave 2. Opvarmning og præstationsevne

Spørgsmål 2.

Dataserien i Excel mangler angivelse af enhed (s). Det kan give anledning til usikkerhed hos en del elever, selvom opgaveteksten nævner, at data er en tidsmåling. De elever, som fejlagtigt indsætter "præstationsevne" eller lignende som akseenhed og efterfølgende i spørgsmål 3 laver en forkert analyse af resultaterne skal bedømmes mildt.

Spørgsmål 4.

Mange elever misforstår spørgsmålet og svarer i stedet på hvilken funktion punkterne nævnt i opgaven har under arbejde. En god faglig forklaring kan tælle positivt, selvom eleverne ikke direkte svarer på spørgsmålet.

Opgavesæt fra den 29/5

Det er vurderingen at sættet som helhed fungerer godt, og der kan relativt let differentieres mellem besvarelserne.

Kommentarer til enkeltopgaver:

Opgave 2.

Der er desværre en fejl i opgavesættet. Under figur 3 skal "lactose" erstattes af "ONPG". Rettelsen blev meldt ud til skolerne under prøven. Hvis elever pga. fejlen misforstår resultatet skal det ikke tælle negativt i bedømmelsen.