

# Skriftlig dansk 2020

STX

*Karakter- og opgavestatistik*



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

## INDHOLD

<b>Indhold</b> .....	<b>2</b>
<b>Forord</b> .....	<b>3</b>
<b>Opgaver</b> .....	<b>4</b>
19.05.2020.....	4
03.06.2020.....	5
<b>Elevfordeling for de skriftlige prøver</b> .....	<b>6</b>
<b>Karakterfordeling for de skriftlige prøver</b> .....	<b>6</b>
Fordeling på opgaver.....	7

## FORORD

Dette dokument indeholder karakter- og opgavestatistik for de skriftlige prøver ved sommerterminen i dansk A på stx 2020. Statistikkerne er lavet på baggrund af karakterer og opgavevalg indtastet i Netprøver.

Censorerne har fra i år skullet indtaste elevernes valg af opgaver. Der var imidlertid enkelte tekniske problemer på censordagen, hvilket forklarer det relativt store antal opgaver, der ikke er blevet registreret.

Indeholdt er samtidig en oversigt over alle opgaver i de to sæt.

Vær opmærksom på, at alle eksamenssæt er tilgængelige på: <http://materialeplatform.emu.dk/eksamens-opgaver/>

Nicolai Rekve Eriksen

*Fagkonsulent i dansk stx og hf*

## OPGAVER

19.05.2020

### Analiserende artikler

#### 1. Fremstillingen af kærlighed på film

1a. DR: *Skjold og Isabel – det første breakup* 📺

1b. Morten Kildemoes: *"Skjold & Isabel"-instruktør: "Jeg er aldrig før kommet så tæt på nogen, som jeg gjorde der"*.

#### 2. Jul i fiktion

2. Siegfried Lenz: *Jul i barakken*

#### 3. Taler med politisk holdning

3a. Line Knutzon: *KAMMERATER...ARTER...ARTER...ARTER...*

3b. Line Knutzon: *KAMMERATER...ARTER...ARTER...ARTER...* 📺

3c. Mette Frederiksen: *1. maj-tale, 2018* 📺

### Debatterende artikel

#### 4. Nedsættende ord

4a. Sarah Gleerup: *Kære Mille: Jeg vil ikke kaldes "spasser"*

4b. Lone Nikolajsen: *"Danmarks lækreste spasser" formår både at provokere og at tage de provokerede alvorligt*

4c. DR2: *Danmarks lækreste spasser* 📺

### Reflekterende artikel

#### 5. Den gode fortælling

5a. *P1 Ping Pong* 📺

5b. Brdr. Grimm: *Den gyldne nøgle*

5c. Peter Adolphsen: *Ved Højer Stuse*

5d. Johs. Filbiger og Gerd Lütken: *Kontraktmodellen*

5e. Johs. Filbiger og Gerd Lütken: *Berettermodellen*

03.06.2020

### **Analyserende artikler**

#### **1. Reklamefilm og klimabevidsthed**

1a. Danske spil: *Kom ind i kampen – sluk vandet* 📺

1b. SWEDDOOR – miljøvenlige døre 📺

#### **2. Fiktive fremstillinger af familien**

2. Nanna Goul: *Har man sagt A*

#### **3. Naturens kraft i lyrik**

3a. Morten Søndergaard: *Forsvindingsvæsken*

3b. Erik Clausen og Leif Sylvester Petersen: *Mælkebøtten*

### **Debatterende artikel**

#### **4. Kan værk og kunstner adskilles?**

4a. Patricia Smøllerup: *Jeg vil stadig danse til Michael Jackson*

4b. Amalie Have: *Jeg har hørt Michael Jackson for sidste gang*

4c. Michael Bach Henriksen: *Kunsten er større end livet*

### **Reflekterende artikel**

#### **5. Filmvold som kunstnerisk virkemiddel**

5a. Rasmus Bø Sørensen: *Filmvold*

5b. Anders Thomas Jensen: *Blinkende lygter* 📺

5c. Nicolas Winding Refn: *Pusher 2* 📺

Vi har samlet gennemsnit for den skriftlige prøve i dansk på baggrund af data fra Netprøver. Det samlede gennemsnit for de to prøver er i år på 6,7. Det er samme gennemsnit som sidste år. Der var samlet set 26761 elever, der aflagde prøve i dansk A på stx. Alle elever var i år til skriftlig eksamen i dansk jf. den nye reform.

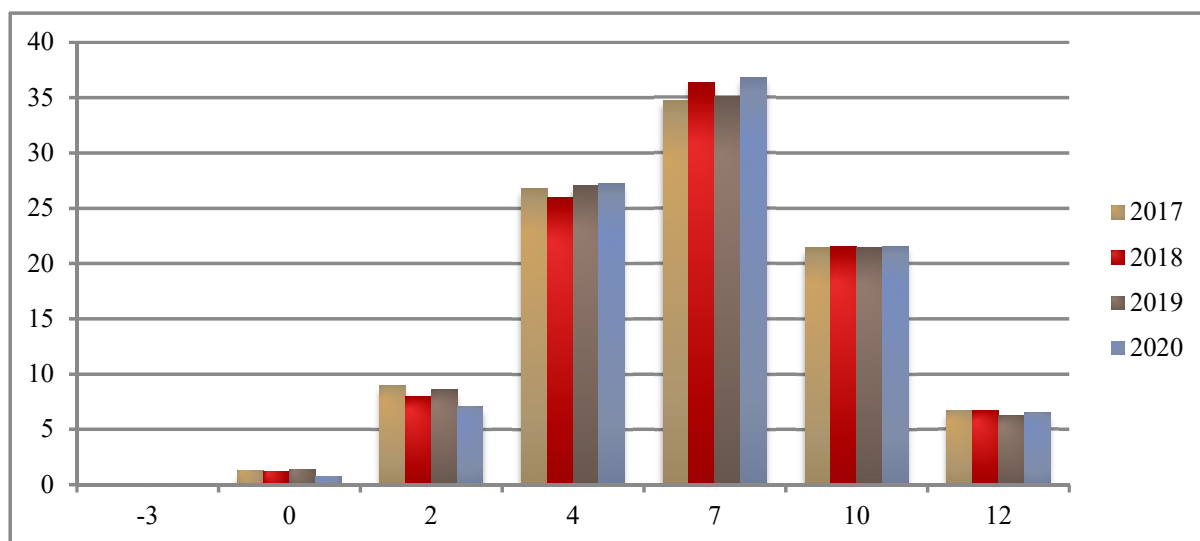
### ELEVFORDELING FOR DE SKRIFTLIGE PRØVER

Nedenstående tabel viser fordelingen af elever på de skriftlige prøver i dansk A for 2020.

19.05. 2020	03.06. 2020	Gl. ordning – 19.05. 2020
22866	3895	41
6,7	6,8	6,2

### KARAKTERFORDELING FOR DE SKRIFTLIGE PRØVER

Statistikken herunder viser, hvordan de samlede prøvekarakterer for 2017-2020 fordeler sig procentvist på de enkelte karakterer.



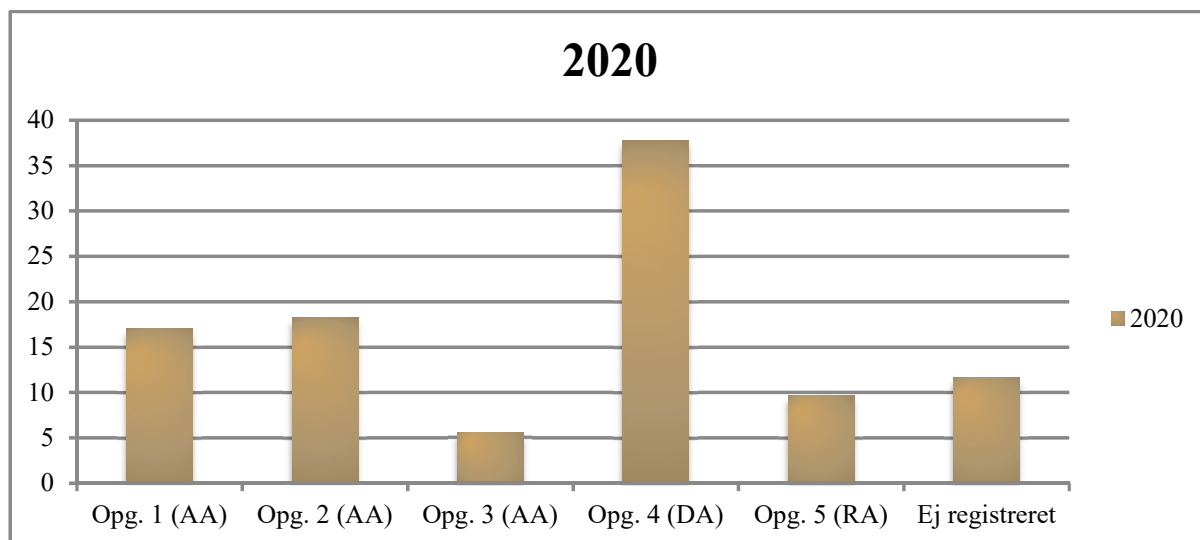
## FORDELING PÅ OPGAVER

I år var eleverne for første gang oppe i de nye opgavetyper: Analyserende artikel, debatterende artikel og reflekterende artikel. Den nye analyserende artikel er i alt væsentligt identisk med den gamle, men med den forskel, at der dels er lagt en mere tematisk vinkel på opgaverne, dels er et mere bredt spektrum af teksttyper, så opgaverne spejler læreplanens krav om at arbejde med multimodale tekster. Den debatterende artikel har erstattet den gamle kronik. Der er to væsentligste forskelle: 1) kravet om karakteristik af argumentationsformen er faldet bort, 2) der stilles større krav til eleverne om at positionere sig i forhold til emnet og debattere vha. inddragelse af eksempler og en gennemtænkt og overbevisende argumentation. Den reflekterende artikel har erstattet det gamle essay. Den væsentligste forskel er, at opgaven nu indeholder tekstmateriale, der enten skal eller kan bruges som konkrete eksempler i elevernes refleksioner, og at de viser, at de kan anlægge et danskfagligt blik på eksempel materialet. Til sammen skal de fem opgaver dække fagets tre perspektiver litteratur, sprog og medier i forholdet 2:1:1, jf. læreplanen, samt sikre, at så stor en del af kernestoffet som muligt er dækket af tekstmaterialet og opgaveformuleringerne.

Statistikken viser, at mere end 40% af årets eksaminander har valgt at skrive en analyserende artikel, og at en lille overvægt af disse har valgt opgave 2, som er novelleanalyser. Der er en generel stigning i antallet af elever, der har valgt opgave 1, som er analyser af medieklip. Opgave 3 (analyse af hhv. drama/tale og digte) er den, der er blevet skrevet af færrest elever (ca. 5%), som til gengæld har scoret højere karakterer end i de andre opgaver. Dette flugter med tendensen fra tidligere år.

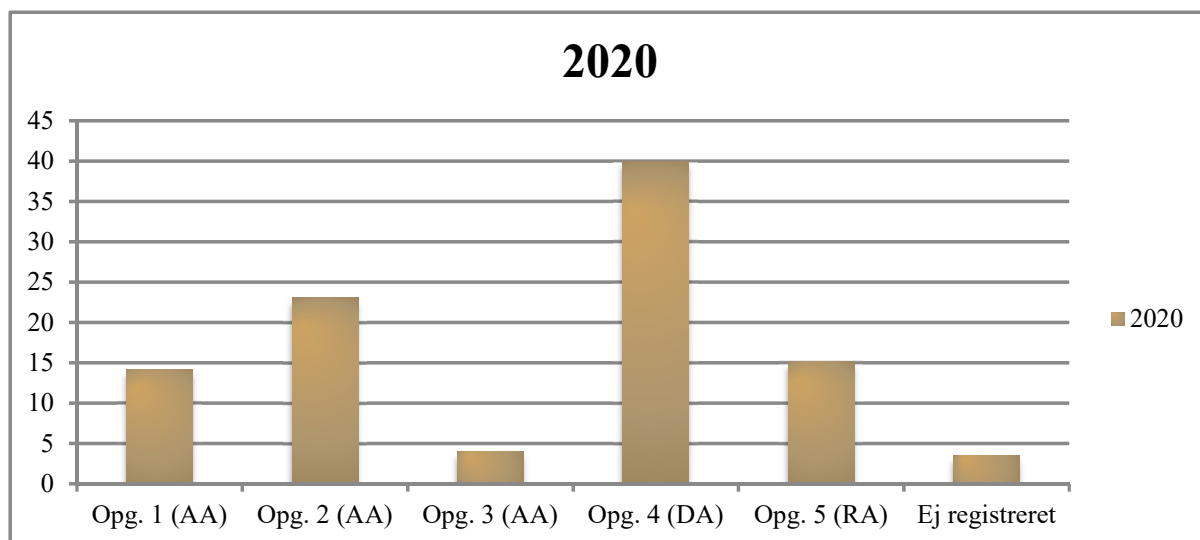
Hhv. 37,8 % og 40% har valgt at skrive den debatterende artikel, der dermed er den mest valgte opgave. Tendensen er imidlertid, at færre vælger denne genre end den gamle kronik, der enkelte år er blev valgt af helt op til halvdelen af alle elever. Til gengæld har samlet set over 10% af eksaminanderne skrevet opgave 5, hvilket er en mindre stigning i forhold til det gamle essay. Desværre kan dette ikke underbygges statistisk, da der de sidste to år ikke har været ført statistik over fordelingen på opgaver. Det er første gang, censorerne har skullet indtaste både karakterer og opgavevalg i Netprøver. Uheldigvis var der en række tekniske problemer på dagen, hvilket er forklaringen på det relativt høje antal ikke registrerede opgaver.

19.06.2020



Opg. 1	Opg. 2	Opg. 3	Opg. 4	Opg. 5
6,85	6,04	7,53	6,62	6,99

03.06.2020



Opg. 1	Opg. 2	Opg. 3	Opg. 4	Opg.5
7,45	6,74	8,19	6,68	6,15

Udover ovenstående karakterstatistik vil censorernes tilbagemeldinger på årets sæt blive uddybet i dette års Råd og vink 2020, som også vil indeholde en række illustrative eksempler fra årets eksamensstile.