

Resultatet af den indledende censur, biologi, 31-5-2018.

Vurdering af sættet som helhed.

Det er vurderingen at sættet som helhed fungerer godt, og der kan relativt let differentieres mellem besvarelserne.

Kommentarer til enkeltopgaver:

2.1. Opgaveteksten kan forvirre enkelte elever. Reelt er der tale om at sprede en art ud på 4 nye arter, ikke at samle. Fagligt argumenterede svar skal belønnes.

3.1 Mange elever skriver fejlagtigt, at der er tale om en lyase, idet de ikke kan se, at der optages vand under reaktionen. Et argumenteret svar skal belønnes, selvom eleven ikke skriver hydrolase (peptidase).

3.4 Et korrekt svar skal indeholde en tydelig fremgangsmåde og argumenter for beregningen. Frekvensen beregnes korrekt ud fra de anførte værdier i figur 5 (91 P1-alleler divideret med samtlige 766 alleler = 0,12). Da det i figuren nævnes, at der er tilnærmelsesvis Hardy-Weinberg ligevægt kan eksaminander fristes til at beregne allelfrekvensen ud fra Hardy-Weinberg formelen, og da resultatet også her kan blive 0,12 skal disse besvarelser også belønnes, når eksaminanden argumenterer for fremgangsmåden.

4.2 Ordet "antimikrobiel" misforstås af en del elever, og da ordet immunsystem er nævnt i opgaveformuleringen, skal fagligt argumenterede forslag, der fx tager udgangspunkt i antistoffer belønnes, selvom det er misforstået.

Forsat god eksamen – vi ses i Odense!

Mvh

Opgavekommissionens formand Jørgen Baungaard Hansen og Ole Kunnerup, fagkonsulent.