



## **Notat vedr. arbejdsgruppe for ændring af uddannelsesparathedsvurdering**

En arbejdsgruppe skal udvikle konkret(e) model(ler) for en mere grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurdering (UPV), jf. *Aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen af 29. oktober 2021*. Arbejdsgruppen skal aflevere anbefalinger i efteråret 2022 mhp. efterfølgende drøftelse i folkeskoleforligskredsen, ligesom gymnasieforligskredsen og eud-aftalekredsen inddrages. Planen er, at ændringer af UPV skal træde i kraft fra skoleåret 2024/25.

28. juni 2022

### **Anbefalinger til ændringer af uddannelsesparathedsvurderinger**

Arbejdsgruppen skal komme med anbefalinger til, hvordan UPV kan ændres mere grundlæggende, så vurderingen af elevernes uddannelsesmuligheder bliver positivt retningsgivende for den enkelte, og så det fortsat sikres, at eleverne får den skole- og vejledningsindsats, de har brug for, med henblik på at de er klar til videre uddannelse efter grundskolen.

Arbejdsgruppen inddrager i arbejdet eksisterende viden om UPV fra evalueringer og fra praksis.

*Overvejelser, som indgår i arbejdsgruppens arbejde er følgende:*

- Hvordan sikres det, at eleverne opnår realistiske forventninger om og refleksion over uddannelsesmuligheder set i relation til egne forudsætninger?
- Hvordan kan Meddelelsesbogen sammentænkes med en ny model for UPV?
- På hvilken måde bør forældre og elever fremover orienteres/inddrages?
- Hvordan kan en fremtidig model og processerne omkring den gøres enkel?
- Hvordan og hvornår i processen (og på hvilke klassetrin) præsenteres og drøftes de forskellige muligheder for uddannelse og akti-

viteter samt relevante tilbud, som ikke er ordinære ungdomsuddannelser (herunder fx eud 10, 20/20-ordningen, øvrige 10. klasse tilbud, FGU, STU, praktik, arbejde mv)?

- Hvilke fordele og ulemper er der ved, at elevens adfærd i et klasserum indgår i vurderingen, uden at der vurderes på elevens sociale og personlige forudsætninger?
- Hvordan den praksisfaglige dimension kan tydeliggøres og fremhæves, så den bedst muligt indgår i vurderingen?
- Fungerer processen mellem grundskoler og de modtagende institutioner tilfredsstillende ift. elevoptag?
- Hvilke fordele og ulemper vil der være ved helt eller delvist at flytte ansvaret for vurdering af eleverne til ungdomsuddannelsesinstitutionerne, uden at dette ændrer på adgangskravene til ungdomsuddannelserne?
- Hvordan spiller trivselsmålinger i folkeskolen sammen med vurderingen af uddannelsesparathed?

#### *Rammer for arbejdet*

- Alle elever er parate til forskellige former for uddannelse eller beskæftigelse. Det kan være gymnasiale uddannelser og eud, men også fx 10. klasse, FGU, eud 10, 20/20-ordningen, STU, beskæftigelse m.v.
- Det skal ikke blive lettere eller sværere at få adgang til en ungdomsuddannelse. Det betyder blandt andet, at adgangsforudsætningerne til eud og gymnasial uddannelse, herunder kravene om afsluttende standpunktskarakterer, som i dag er knyttet til UPV i 9. og 10. klasse, videreføres.
- Der skal sikres, at de elever, som har behov for en differentieret skole- og vejledningsindsats, fortsat får en sådan.
- Det forudsættes, at der ikke ændres på elevstrømme, hverken til eud, gymnasial uddannelse eller de forberedende tilbud. Ændringerne af UPV'en skal ses i sammenhæng med "Aftale om bedre veje til uddannelse og job", hvorefter 90 pct. af en årgang skal have en ungdomsuddannelse, når de er 25 år. Og de øvrige 10 pct. skal være godt på vej til at få en uddannelse senere eller have fast tilknytning til arbejdsmarkedet.
- Modellen skal ikke medføre ændringer i målgruppevurdering til FGU og STU, ligesom 10. klasse forudsættes fortsat at være et tilbud til alle, som ønsker det.
- Det er ikke hensigten at foretage grundlæggende ændringer i ansvarsfordelingen mellem skolen og den kommunale ungeindsats.
- Arbejdsgruppens oplæg drøftes efterfølgende i forligskredsen mhp. at etablere en ny model for UPV'en, der skal gælde fra skoleåret 2024/25.

#### **Oversigt over medlemmer af arbejdsgruppe vedr. ændring af uddannelsesparathedsvurdering**

*Sammen om Skolen*

<b>Navn</b>	<b>Organisation</b>
Claus D. Kaasby-Wang	Konstitueret souschef, Danske Skoleelever
Dorte Andreas	Næstformand, Skolelederne
Trine Ankerstjerne	Professionskonsulent, BUPL
Thomas Jensen	Uddannelsespolitisk konsulent, DLF
Kristine Wiberg Plougsgaard	Souschef, KL
Regitze Spencer Ishøy	Næstformand, Skole og Forældre

*Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier*

<b>Navn</b>	<b>Titel</b>
Jesper Nielsen	Direktør, DEG

*Danske Gymnasier*

<b>Navn</b>	<b>Titel</b>
Claus Niller Nielsen	Rektor, Roskilde Katedralskole og bestyrelsesmedlem, DG

*FGU Danmark*

<b>Navn</b>	<b>Titel</b>
Lisa Goth	Sekretariatschef, FGU Danmark