



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Kontor for Prøver, Eksamen
og Test

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukovm.dk
www.stukovm.dk
CVR-nr.: 29634750

Vejledning om tilbagemeldingsordningen i dansk skriftlig fremstilling FP9 og den skriftlige prøve i dansk FP10 ved prøveterminen maj/juni 2022

7. april 2022
Sagsnr.: 21/07953

I forbindelse med sommerens prøver 2022 indføres en tilbagemeldingsordning for de skriftlige prøver i fagene matematik og dansk. Beskikkede censorer skal give en skriftlig tilbagemelding til de skoler, som de er censor for. Det er obligatorisk at lave denne tilbagemelding, og censorerne bliver særskilt honoreret for den.

Baggrund for og formål med ordningen

Tilbagemeldingsordningen er igangsat efter, at evalueringen af én-bedømmer-ordningen viste, at lærere og skoleledere efterspørger viden og data om den enkelte klasses præstation i forhold til aflagte prøver.

Ordningen skal sikre, at skolerne og dermed faglærerne, får en tilbagemelding om de enkelte klassers præstationer ved de skriftlige prøver, som kan anvendes i skolens fremadrettede faglige udviklingsarbejde.

Skabeloner for tilbagemelding

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) har udviklet skabeloner for tilbagemeldingen for fagene dansk, matematik, tysk, engelsk og fransk (9. og 10. klasse) for at tilvejebringe en ensartet og struktureret tilbagemelding til skolerne.

I dansk indeholder skabelonen en generel tilbagemelding på klassens besvarelser ved skriftlig fremstilling og censors bemærkninger ud for de enkelte udfoldede vurderingskriterier samt mulighed for, at censor kan skrive sine øvrige bemærkninger til klassens besvarelser.



Eksempler på brugbar feedback fra censor til lærer

Formålet med tilbagemeldingsordningen er at give feedback til læreren, som kan bruges til at tilpasse næste års undervisning.

Feedback skal derfor være konstruktiv og indeholde informationer om elevernes præstationer, som censoren vurderer, at læreren vil have gavn af at vide.

Derfor er det vigtigt, at censorer:

- kun forholder sig til elevernes besvarelser.
- fremhæver generelle tendenser/mønstre i elevernes besvarelser.
- har fokus på både styrker og svagheder på tværs af elevbesvarelser.
- undgår at skrive et specifikt antal elever, men snare benytte betegnelser som ”få”, ”mange”, ”alle”, ”ingen” osv.

Honorar til censorerne

Der skal udarbejdes en tilbagemelding for hver klasse/hold. Censorer vil blive aflønnet med 130 kr. per klasse/hold. Tilbagemeldingen skal kun laves, hvis der er mere end 4 elever i en klasse.

Forsendelse af de udfyldte skabeloner fra censor til skolen

Censoren kan enten printe den udfyldte skabelon ud og sende den sammen med de rettede elevbesvarelser med sikker post til skolen. Alternativt kan censoren sende den som PDF til skolens mailadresse. Frist for indsendelsen er den 10. juni 2022.

Forsendelse af de udfyldte skabeloner fra censor til STUK

Censoren sender den udfyldte skabelon som PDF til STUK på fp@stukvum.dk. I emnefeltet skrives der ”Skabelon tilbagemeldingsordning”. Frist for indsendelsen er den 10. juni 2022.

Kontaktpersoner i STUK

For spørgsmål eller kommentar til tilbagemeldingsordningen bedes censoren rette henvendelse til:

Lea Gassner Nielsen (lea.gassner.nielsen@stukvum.dk) eller

Ida Fonager Hansen (ida.fonager.hansen@stukvum.dk)



Eksempel på udfyldt skabelon til tilbagemelding for prøven i dansk skriftlig fremstilling FP9

Censors navn: XX	Skolens navn: XX
Klassebetegnelse: 9.c	Antal opgaver vurderet (total): 25
Antal elever, som har valgt opgave 1: 6	Antal elever, som har valgt opgave 2: 10
Antal elever, som har valgt opgave 3: 4	Antal elever, som har valgt opgave 4: 5

Vurderingskriterier

Vurderingsdimension	Vurderingsområde	Vurderings spørgsmål
Funktion	Skrivesituation	<p><i>I hvilken grad fungerer klassens besvarelse til den situation, eleven skal sætte sig ind i?</i></p> <p>Klassens styrker: Størstedelen af elever i klassen har vist rigtig god indsigt i at skrive ind i en formuleret skrivesituationen. De viser, at de kan leve sig ind i situationen og får skrevet besvarelser, der fungerer godt.</p> <p>Klassens svagheder: En lidt mindre del af klassen har ikke fået sat sig ordentligt ind i skrivesituationen og får derfor ikke skrevet en besvarelse, der matcher opgaveforlægget.</p>
	Opgavekrav	<p><i>I hvilken grad besvarer eleven den stillede opgave med dens krav til afsender, modtager og fremstillingsformer?</i></p> <p>Klassens styrker: Klassen har for de flestes vedkommende vist god bevidsthed om at skrive ud fra en defineret afsenderrolle og til en bestemt målgruppe, så det styrker tekstens funktion.</p> <p>Klassens svagheder: En del elever i klassen har haft svært ved at reflektere, når der har været opgavekrav om det og har for manges vedkommende i stedet valgt enten at berette om situationen i stedet for at reflektere over det – eller også har de valgt kun at reflektere i ganske få sætninger.</p>



Vurderingskriterier

Vurderingsdimension	Vurderingsområde	Vurderings spørgsmål
Indhold	Mening	<p><i>I hvilken grad udtrykker elevens besvarelse et meningsfuldt indhold?</i></p> <p>Klassens styrker: Størstedelen af klassen får i deres besvarelser udtrykt et indhold, der fremstår relevant og meningsfuldt tilpasset de forskellige skrivesituationer.</p> <p>Klassens svagheder: Få elever får ikke udtrykt et meningsfuldt indhold, muligvis pga. de ikke får nok udfoldet de krævede fremstillingsformer og de krævede/tilgængelige ressourcer, hvilket giver et lidt overfladisk og tilfældigt indhold.</p>
	Ressourcer	<p><i>I hvilken grad bruger elevens besvarelse relevante ressourcer, som opgaveforlægget, faglig viden og internettet?</i></p> <p>Klassens styrker: Klassen har generelt set inddraget relevante ressourcer til deres besvarelse og får på meningsfuld og relevant vis sat faglig viden og information fra nettet ind i besvarelsen, så det styrker indholdet.</p> <p>Klassens svagheder: Få elever får ikke anvendt nettet/og eller opgaveforlæggenes ressourcer og får ikke vist, at de kan sætte deres egne danskfaglige viden i spil i besvarelsen, hvilket får besvarelserne til at fungere mindre godt i kommunikationssituationen.</p>



Vurderingskriterier

Vurderingsdimension	Vurderingsområde	Vurderingsspørgsmål
Form	Tekstsammenhæng	<p><i>I hvilken grad hænger elevens besvarelse sammen sprogligt og multimodalt (makroniveau)?</i></p> <p>Klassens styrker: Størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres besvarelser er bundet godt sammen med velvalgte afsnit, der understøtter tekstens formål. Sætningsopbygninger er for manges vedkommende relevante og velvalgte i forhold til tekstens funktion. Få elever viser de mestrer at flette fremstillingsformerne, så besvarelsen fremstår levende og meget velfungerende.</p> <p>Klassens svagheder: En mindre del af klassen anvender afsnit lidt tilfældigt. Mange elever benytter visuelle modaliteter lidt tilfældigt, så de ikke er med til at underbygge tekstens struktur og formål.</p>
	Skrift og andre modaliteter	<p><i>I hvilken grad bruges skriftsprog og andre modaliteter funktionelt og sikkert i elevens besvarelse (mikroniveau)?</i></p> <p>Klassens styrker: Størstedelen af eleverne i klassen viser, at deres ordbrug er i overensstemmelse med og underbygger tekstfunktionen. En mindre del af klassen mestrer tekstbehandlingsprogrammets formateringsmuligheder, så de højner tekstens formål.</p> <p>Klassens svagheder: Mange elever udnytter ikke tekstbehandlingsprogrammets formateringsmuligheder, så det understøtter den situation, teksten skal bruges i. Ligesom en mindre del af klassen anvender ord og begreber lidt misforstået, så det slører tekstens formål.</p>



Censors øvrige bemærkninger: