

Rapport

# Forældres oplevelser af skolen i folkeskolereformens tredje år

Kommenteret tabelrapport



Kasper Skou Arendt, Katrine Baunkjær & Beatrice Schindler Rangvid

*Forældres oplevelser af skolen i folkeskolereformens tredje år –  
Kommenteret tabelrapport*

© VIVE og forfatterne, 2017

Projekt: 100745

**VIVE – Viden til Velfærd**

**Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd**

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

[www.vive.dk](http://www.vive.dk)

VIVE blev etableret den 1. juli 2017 efter en fusion mellem KORA og SFI. Centeret er en uafhængig statslig institution, som skal levere viden, der bidrager til at udvikle velfærdssamfundet og den offentlige sektor. VIVE beskæftiger sig med de samme emneområder og typer af opgaver som de to hidtidige organisationer.

# FORORD

I august 2014 implementerede Regeringen, sammen med Venstre og Dansk Folkeparti, den nye folkeskolelov. Folkeskolereformen medførte mange ændringer i elevernes skoledag, som også påvirker forældrene. I denne undersøgelse belyser vi forældrenes syn på folkeskolen i 2017, dvs. 3 år efter indførelsen af folkeskolereformen. Vi følger op på tidligere forældreundersøgelser af Danmarks Evalueringsinstitut og undersøger udviklingen fra 2015 til 2017 for forskellige forældregrupper.

Rapporten er finansieret af Undervisningsministeriet og indgår i Evaluerings- og Følgeforskningsprogrammet for folkeskolereformen, der blev iværksat i forlængelse af den politiske aftale. Formålet med følgeforskningsprogrammet er at skabe grundlag for, at aktører på alle niveauer i styringskæden løbende kan lære af erfaringer og resultater. Derudover skal programmet både kunne dokumentere implementeringen og effekten af folkeskolereformen og dens vigtigste initiativer samt styrke den empiriske forskning om ledelse, undervisning og læring. Overordnet skal programmet danne grundlag for viden om, hvordan kommuner og skoler kan tilrettelægge den længere og mere varierede skoledag og de øvrige elementer i folkeskolereformen, så der opnås størst mulig effekt på elevers læring og trivsel. Denne rapport handler om forældrenes oplevelse af folkeskolen og bidrager således med ét af flere perspektiver.

Vi takker medlemmer af ministeriets referencegruppe, som er tilknyttet evaluerings- og følgeforskningsprogrammet for folkeskolereformen for nyttige kommentarer.

Rapporten er udfærdiget af videnskabelig assistent Kasper Skou Arendt og studentermedhjælper Katrine Baunkjær, der har forestået henholdsvis analysearbejdet og databearbejdningen, og seniorforsker Beatrice Schindler Rangvid, der har været projektleder. Afdelingsleder og udviklingsdirektør i VIVE, Mette Deding, har forestået kvalitetssikringen af tabelrapporten.

# Indhold

SAMMENFATNING .....	5
Forældrenes oplevelse af folkeskolen i 2017.....	5
Udviklingen i forældrenes holdning fra 2015 til 2017.....	6
Overordnet om forskellige forældregruppers syn på folkeskolen .....	7
Datagrundlag.....	7
1    INDLEDNING .....	8
1.1    Datagrundlag og metode .....	8
1.2    Dataindsamlingsprocessen.....	10
1.3    Læsevejledning.....	11
2    FORÆLDRENES OPLEVELSE AF BARNETS SKOLEGANG.....	12
2.1    Barnets skole, læring og trivsel.....	12
2.2    Barnets skoledag .....	13
2.3    Barnets fritid og brugen af fritidstilbud, SFO og klub .....	14
3    FORÆLDRENES OPLEVELSE AF SKOLELEDELSEN.....	17
4    FORÆLDRENES OPLEVELSE AF DET PÆDAGOGISKE PERSONALE.....	21
4.1    Oplevelsen af lærere.....	21
4.2    Oplevelsen af pædagoger i skole og fritidstilbud .....	23
5    OPLEVELSEN AF SKOLE-HJEM-SAMARBEJDET .....	26
5.1    Tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet.....	26
5.2    Deltagelsen i skole-hjem-relaterede aktiviteter og brugen af elevplaner.....	28
5.3    Lektier og hjemmelæring .....	30
6    LITTERATUR .....	34
BILAGSTABELLER .....	35

# SAMMENFATNING

Folkeskolereformen trådte i kraft ved starten af skoleåret 2014/15. Reformen betød, at der skulle implementeres en ny skoledag for alle elever i folkeskolen. Denne rapport er en del af det omfattende evaluerings- og følgeforskningsprogram, der er igangsat af Undervisningsministeriet i forbindelse med reformen. I denne rapport belyser vi forældre til elever på 1., 3. og 5. klassetrins oplevelse af deres barns skole. Denne undersøgelse bidrager således med ét af flere perspektiver på den nye folkeskole.

Undersøgelsen belyser både, hvordan forældrene oplever folkeskolen 3 år efter implementeringen af folkeskolereformen, samt om der er en udvikling i forældrenes oplevelse fra 2015 til 2017. Vi undersøger endvidere, hvorvidt forældres oplevelser af folkeskolen varierer afhængigt af barnets klassetrin og forældres uddannelsesbaggrund. Helt overordnet beskæftiger rapporten sig med følgende fire temaer:

- Forældrenes oplevelse af barnets skolegang
- Forældrenes oplevelse af skoleledelsen
- Forældrenes oplevelse af det pædagogiske personale
- Forældrenes oplevelse af skole-hjem-samarbejdet.

## Forældrenes oplevelse af folkeskolen i 2017

I 2017 er forældrenes syn på folkeskolen overvejende positivt, når man bredt betragter deres oplevelser af barnets skolegang, skoleledelsen, det pædagogiske personale og diverse skole-hjem-relaterede aktiviteter.

Helt overordnet mener godt 95 pct. af forældrene, at folkeskolen er god, og at deres børn trives godt. Derudover mener størstedelen af forældrene, at deres børn bliver udfordret på et passende niveau, og at deres barn klarer sig godt fagligt. 87 pct. af forældrene er enige eller overvejende enige i, at der er et godt socialt klima i klassen, og 91 pct. mener, at barnets skoledag er varieret og afvekslende. Ser man på oplevelsen af barnets skole, mener 74 pct., at skolens regler for orden og opførsel er passende. Dette indikerer, at forældrene i gennemsnit er meget godt tilfredse med folkeskolen som helhed.

Ser man på forældrenes oplevelser af skoleledelsen, det pædagogiske personale og skole-hjem-relaterede aktiviteter, så viser analyserne, at forældrene generelt har positive oplevelser og er enten tilfredse eller meget tilfredse inden for alle områderne. Forældrene er særligt tilfredse med læreren og de pædagoger, som barnet møder i fritidstilbud.

Forældrene er dog også kritiske over for en række forhold ved folkeskolen. 65 pct. af forældrene er enige eller overvejende enige i, at der er meget forstyrrende støj i undervisningen. 77 pct. af forældrene oplever i lav grad, meget lav grad eller slet ikke, at foreninger indgår aktivt i skoledagen. Derudover mener 31 pct. af forældrene, at den længere skoledag besværliggør barnets deltagelse i fritidsaktiviteter uden for skolen.

## Udviklingen i forældrenes holdning fra 2015 til 2017

Sammenligner man forældrenes besvarelser fra 2015 med de nyeste besvarelser fra 2017, viser undersøgelsen, at der generelt ikke er store ændringer i besvarelserne. I analysen har vi anvendt fire indeks, der er konstrueret på baggrund af faktoranalyse, der udtrykker tilfredsheden med skoleledelsen, lærere, pædagoger og skole-hjem-samarbejdet. Vi undersøger udviklingen i disse indeks. Mens der er en positiv udvikling på alle indeks, er udviklingen relativt lille. Vi konkluderer således, at forældrenes syn på folkeskolen generelt er positivt, og at der endda er en lille tendens til, at holdningen i gennemsnit bliver lidt mere positiv over tid.

### Holdningen til barnets skolegang

Undersøgelsen viser, at forældrene er meget tilfredse med både skolen og de fritidstilbud, barnet deltager i uden for skolen. Selvom dette også var tilfældet i 2015, er der i flere tilfælde en tendens til, at forældrene bliver endnu mere positivt stemt. Lidt flere forældre er siden 2015 blevet enige i, at barnets skole er god, og at deres barn trives (95 pct. i 2017 mod 93 pct. i 2015). Overordnet er 9 ud af 10 forældre enige i, at deres barn bliver fagligt udfordret på et passende niveau. Tilsvarende mener 9 ud af 10 også, at deres børn præsterer godt i skolen. Dette er på niveau med 2015. Flere forældrene synes, at der er et godt socialt klima i klassen, og flere oplever, at der er lidt mindre forstyrrende støj end tidligere. Siden 2015 er lidt færre af forældrene enige i, at det er vigtigt for dem, at deres barn klarer sig fagligt godt. Flere forældre oplever, at den længere skoledag besværliggør barnets deltagelse i fritidsaktiviteter. Dette viser sig blandt andet ved, at lidt færre børn i 2017 deltager i andre fritidsaktiviteter end organiseret sport, når man sammenligner med 2015.

### Holdningen til skoleledelsen

Resultaterne fra undersøgelsen af tilfredsheden med skoleledelsen viser overordnet, at tilfredsheden fortsat er på et højt niveau. Analysen viser imidlertid, at forældrene er blevet endnu mere tilfredse med skoleledelsen fra 2015 til 2017. Særligt forældre til børn i enten 1. eller 5. klasse er mere tilfredse end tilsvarende forældregrupper i 2015.

### Holdningen til lærere og pædagoger

Mens tilfredsheden med både lærere og pædagoger var høj i 2015, er den steget til et endnu højere niveau i 2017. Forældrene har stor respekt for både lærere og pædagoger og er generelt meget positive over for begge faggruppers arbejde. Over halvdelen af forældrene har ikke kontakt med de pædagoger, der indgår i skoledagen. Dog er de forældre, som har kontakt, positive over for pædagogernes arbejde.

### Holdningen til skole-hjem-samarbejdet

Forældrene er generelt positive i vurderingen af skole-hjem-samarbejdet. Der er dog sket en ganske lille stigning i den gennemsnitlige tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet siden 2015. Undersøgelsen viser også, at omfanget af forældrenes deltagelse i skole-hjem-relaterede aktiviteter er uforandret. En lidt større andel af forældrene deltager dog i 2017 i skole-hjem-samtalerne. Hvad angår lektielæsningen, oplever en større andel af forældrene i 2017, at deres børn bruger op til 1 time, eller mellem 1 og 2 timer, end det var tilfældet i 2015. Færre bruger over 4 timer. Dog hjælper forældrene imidlertid deres børn med lektier i samme omfang som tidligere. Resultaterne viser også, at 9 ud af 10 forældre tjekker forældreintra mindst to gange om ugen.

## Overordnet om forskellige forældregrupperes syn på folkeskolen

Vi har også undersøgt, om der er forskel i tilfredsheden med skoleledelsen, lærere, pædagoger og skole-hjem-samarbejdet, målt ved indeksene, når man ser på barnets klassetrin og forældrenes uddannelsesbaggrund.

### Barnets klassetrin

Når vi ser på betydningen af barnets klassetrin for forældrenes tilfredshed på indeksene angående tilfredshed med skoleledelsen, lærere, pædagoger og skole-hjem-samarbejdet, så er der en overordnet tendens til, at forældrenes tilfredshed er højest, når deres barn går i 1. klasse, mens der er lavere niveauer af tilfredshed for forældre til børn i 3. klasse og 5. klasse. Der er med andre ord en tendens til, at forældre til elever på højere klassetrin er lidt mere kritiske end forældre til børn på lavere klassetrin. Generelt scorer forældre til børn i 5. klasse lavest på alle indeks. Vi finder en positiv udvikling over tid på alle indeks for forældre til elever i 1. klasse. Forældre til elever i 5. klasse oplever en stigning i tilfredsheden på indeksene for skoleledelse, lærere og skole-hjem-samarbejdet. Hvad angår tilfredsheden med pædagogerne i SFO, fritidshjem eller klub, bliver forældre til elever i 5. klasse ikke mere tilfredse – dog har denne gruppe den højeste tilfredshed med pædagogerne af alle forældregrupperne i både 2015 og 2017.

### Forældrenes uddannelsesbaggrund

Vi har derudover også undersøgt, om der er forskel i forældrenes tilfredshed med aspekter af folkeskolen, alt afhængig af forældrenes uddannelsesbaggrund. Undersøgelsen viser, at uddannelsesbaggrund har størst betydning for tilfredsheden med skoleledelsen. Her finder vi, at tilfredsheden er højest for forældre uden uddannelse eller med grundskole som højeste uddannelsesniveau, mens tilfredsheden bliver mindre, i takt med at vi spørger forældre med længere uddannelser. Forældre med længere videregående uddannelser er de mindst tilfredse. Dog oplever alle forældregrupper en stigning i tilfredsheden med skoleledelsen fra 2015 til 2017. Tilfredsheden med læreren ligger på et højt niveau for alle forældregrupper. I 2015 var forældre med en gymnasial eller erhvervsfaglig baggrund de mindst tilfredse – de oplever dog, som den eneste forældregruppe, en stigning i tilfredsheden fra 2015 til 2017. Mens tilfredsheden med pædagogerne fortsat ligger meget højt, oplever forældre med længere videregående uddannelser, som den eneste gruppe, en positiv udvikling i tilfredsheden fra 2015 til 2017. Ligeledes oplever forældre med længere videregående uddannelser, sammen med forældre med gymnasial eller erhvervsfaglige uddannelser, en positiv udvikling i tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet.

## Datagrundlag

Analyserne i denne rapport er baseret på besvarelser fra 3.115 forældre til elever i folkeskolens 1., 3. og 5. klasse i 2015 og 3.208 forældre til elever i folkeskolens 1., 3. og 5. klasse i 2017. Vi sammenligner således ikke ændringer hos de enkelte forældre over tid, men hos en lignende forældregruppe (med børn i 1., 3. eller 5. klasse) i henholdsvis 2015 og 2017. For at kunne indgå i analyserne er det en forudsætning, at forældrene har børn i folkeskolen. Analyserne dækker således forældre til folkeskoleelever i indskolingen og på mellemtrinnet, men ikke i udskolingen. Dataindsamlingen er i 2015 foregået i perioden marts-april, mens indsamlingen i 2017 foregik februar-april.

# 1 INDLEDNING

I juni 2013 indgik et bredt flertal i Folketinget aftale om en reform med henblik på at opnå et fagligt løft af folkeskolen. Folkeskolereformen betød, at der fra starten af skoleåret 2014/15 skulle implementeres en ny skoledag for alle elever i folkeskolen. De overordnede mål med reformen er: At alle elever skal udfordres, så de bliver så dygtige, de kan, at betydningen af elevernes sociale baggrund for deres faglige resultater mindskes, og at trivselen i skolen styrkes.

I forbindelse med reformen igangsatte Undervisningsministeriet et omfattende evaluerings- og følgeforskningsprogram. Programmet skal løbende videreformidle erfaringerne med implementeringen og de umiddelbare virkninger af reformen til skolerne, kommunerne, politikerne og andre interessenter. Følgeforskningen bygger primært på systematisk dataindsamling fra elever, lærere, pædagoger, skoleledere, forældre og skolebestyrelsesformænd på udvalgte skoler samt forvaltning og udvalgsformænd i alle kommuner. Der er indsamlet data årligt siden 2014.

Denne rapport lægger sig i forlængelse af publikationen "Forældreperspektiver på folkeskolen" (Danmarks Evalueringsinstitut, 2017), der indeholder tabeller for udviklingen fra 2014 til 2016 og undersøger udviklingen inden for følgende temaer:

- Forældrenes oplevelse af barnets skolegang
- Forældrenes oplevelse af skoleledelsen
- Forældrenes oplevelse af det pædagogiske personale
- Forældrenes oplevelse af skole-hjem-samarbejdet.

I denne indledning beskriver vi rapportens datagrundlag og metode. Derudover beskriver vi også kort dataindsamlingsprocessen og giver i læsevejledningen et overblik over rapporten.

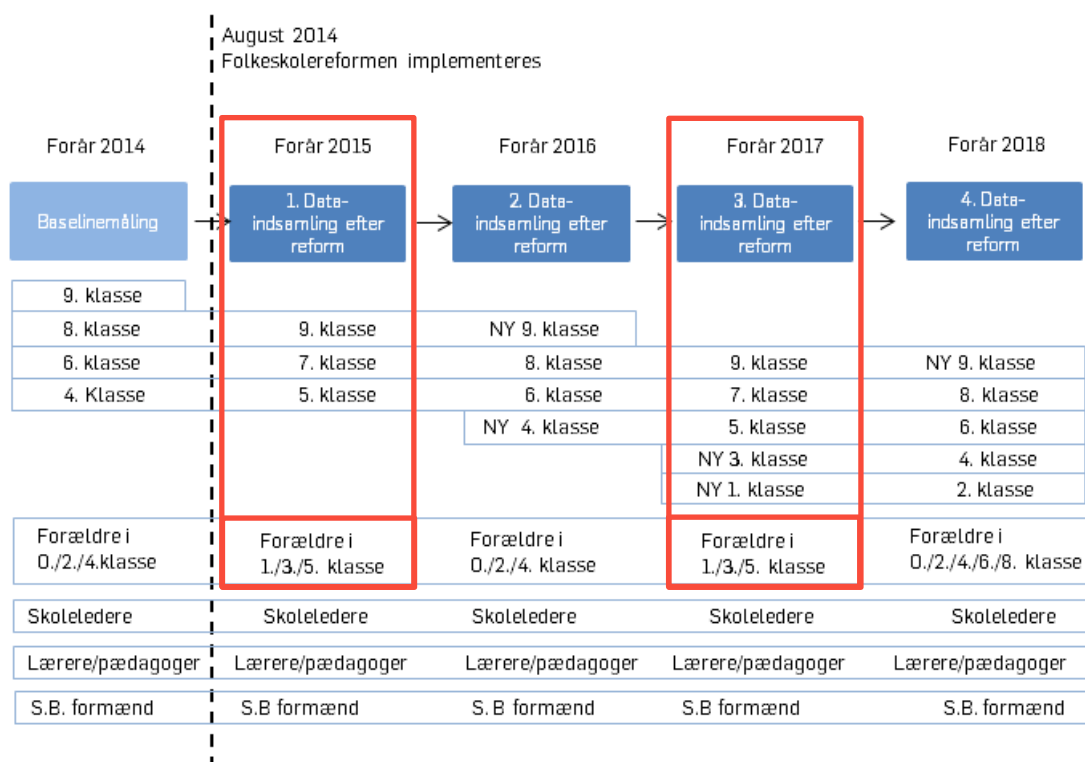
## 1.1 Datagrundlag og metode

Datagrundlaget for undersøgelsen udgøres af spørgeskemadata fra Følgeforskningspanelets dataindsamlinger, henholdsvis 1 og 3 år efter at reformen trådte i kraft. Ved dataindsamlingen i 2017 medvirkede forældre til elever på deltagende skolars 1., 3. og 5. klassetrin. Det er et kriterium for udvælgelse til dataindsamlingen, at forælderen har et barn i folkeskolen på de relevante klassetrin, som deltager i Følgeforskningspanelets dataindsamling blandt elever. Der kan således foretages koblinger mellem forældres og elevers besvarelser. Dette ligger imidlertid uden for denne rapports fokus. Spørgeskemaerne til forældrene er udført som telefoninterviews. I 2015 opnåede man 3.115 besvarelser, svarende til en besvarelsesprocent på 75 pct. I 2017 opnåede man 3.208 besvarelser, svarende til en besvarelsesprocent på 65 pct.

Dataindsamlingen i 2017 markerer anden gang, at forældre til elever på 1., 3. og 5. klassetrin indgår i dataindsamlingen, se figur 1.1. Det betyder, at det i år er muligt at foretage en sammenligning af mønstre i forældrenes spørgeskemabesvarelser fra forældre til elever i indskolingen og på mellemtrinnet fra henholdsvis 2015 og 2017. Analyserne i denne rapport består med andre ord i sammenligninger af øjebliksbillederne fra henholdsvis 2015 og 2017.



**Figur 1.1** Dataindsamlinger i forbindelse med Evaluerings- og følgeforskningspanelet for Folkeskolereformen.



Anm.: Figuren viser de deltagende respondentgrupper i dataindsamlingen. Det drejer sig om elever på forskellige klassetrin, forældre, skoleledere, lærere og andet pædagogisk personale samt skolebestyrelsesformænd.

Kilde: VIVE – Det Nationale Analyse- og Forskningscenter for Velfærd.

Analyserne i denne undersøgelse foretages som simple frekvens- og krydstabeller samt i nogle tilfælde ved hjælp af indeksberegninger på samme måde som i tidligere forældrerapporter (Danmarks Evalueringsinstitut, 2017). I den tidligere undersøgelse af forældrenes syn på folkeskolen er der ved hjælp af faktoranalyse blevet identificeret fire underliggende faktorer, der beskriver forældrenes tilfredshed med følgende forhold:

- Skoleledelsen
- Lærere
- Det pædagogiske personale i SFO, fritidshjem eller klub
- Skole-hjem-samarbejdet.

Faktoranalyse er i korte træk en statistisk metode, der kan bruges til at undersøge, hvorvidt en række spørgeskemabesvarelser siger noget om det samme bagvedliggende fænomen (Bartholomew m.fl., 2008). Eksempelvis viser faktoranalysen, at forældrenes besvarelser på spørgsmålene om, hvorvidt ledelsen er god til at lede skolen, om ledelsen udtrykker høje forventninger, om forælderen har respekt for skolelederen, og om man kan komme i kontakt med ledelsen, alle peger i samme retning. Dette fortolkes som et udtryk for tilfredshed med skoleledelsen. På baggrund af faktoranalysen beregnes for hver forælder en score på hver af de fire indeks. Vi viser i kapitlerne, hvilke spørgsmål der indgår i indeksene. Vi tester udviklinger over tid på indeksene ved hjælp af t-test. T-testen anvendes til at teste, om to gennemsnitsværdier er statistisk signifikant forskellige. Derudover anvender vi  $\chi^2$ -test til at teste, om fordelingerne af forældrebesvarelser for 2017 er statistisk signifikant forskellige fra fordelingerne i 2015.

I rapporten retter vi særligt fokus på forældrenes score på indeksene. Her analyserer vi den gennemsnitlige udvikling over tid såvel som udviklinger over tid inden for forskellige forældregrupper (forældre til børn på forskellige klassetrin og forældre med forskellig uddannelsesbaggrund). Da der i spørgeskemaerne indgår væsentligt flere spørgsmål, end hvad der indgår i indeksberegningerne, kommenterer vi også på svarfordelinger på enkelte andre spørgsmål. Hvis der er statistisk signifikante ændringer mellem svarfordelingerne i 2015 og 2017, kommenterer vi også på dette. Vi viser derfor ikke svarfordelinger på alle spørgsmål i selve rapporten, men fremhæver særligt de svarfordelinger, hvor der sker de største ændringer. I spørgeskemaundersøgelsen er forældrene desuden blevet bedt om at svare på en række spørgsmål, der handler om forældrenes baggrundskarakteristika. I selve rapporten viser vi ikke svarfordelinger på disse spørgsmål – disse fremgår af bilagstabel 6.1 til 6.9. I bilagstabellerne fremgår svarfordelinger på alle spørgsmål, der indgår i spørgeskemaerne i 2017.

### Spørgsmål, der indgår i de fire indeks

#### *Indeks for forældrenes tilfredshed med skoleledelsen:*

- Ledelsen på [Barnets navn]s skole er god til at lede skolen
- Ledelsen udtrykker høje forventninger til, hvad eleverne skal lære
- Jeg har stor respekt for skolelederen på [Barnets navn]s skole
- Jeg kan komme i kontakt med en af lederne på skolen, hvis jeg har brug for det.

#### *Indeks for forældrenes tilfredshed med læreren:*

- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer er en dygtig underviser
- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer sørger for, at der er ro i klassen
- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer er god til at skabe et godt socialt klima i klassen
- [Barnets navn] har et godt forhold til sin [dansk-/matematik]lærer
- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer udtrykker høje forventninger til, hvad [Barnets navn] skal lære
- Jeg har stor respekt for [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer
- Jeg kan komme i kontakt med [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer, hvis jeg har brug for det.

#### *Indeks for forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale i fritidshjem, SFO og klub:*

- Det pædagogiske personale i [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub gør et godt arbejde
- Jeg har stor respekt for det pædagogiske personale i [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/klub
- Jeg kan komme i kontakt med det pædagogiske personale i [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub, hvis jeg har brug for det.

#### *Indeks for forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet:*

- Forældrene har en passende indflydelse på undervisningen på [Barnets navn]
- Skolen udtrykker tydelige forventninger til mig som forælder
- Jeg oplever, at samarbejdet med skolen om [Barnets navn]s skolegang er god
- Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] klarer sig fagligt
- Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] har det sammen med andre børn
- I hvilken grad har du kendskab til de mål, der er for undervisningen i [dansk/matematik]?

## 1.2 Dataindsamlingsprocessen

Primo 2014 inviterede daværende undervisningsminister Christine Antorini 400 skoler til at deltage i en omfattende undersøgelse af implementeringen af folkeskolereformen for perioden 2014-2018. De 400 hovedskoler og dertilhørende afdelinger, svarende til i alt 442 skoler, er tilfældigt udvalgt af Sty-

relsen for IT & Læring (STIL). Forældreundersøgelsen er foretaget som telefoninterviews af erfarne interviewere fra DST Survey. For alle spørgeskemaundersøgelserne er der på forhånd fremsendt et informationsbrev, der har orienteret om undersøgelsens baggrund og formål. I brevene er respondenterne ligeledes blevet informeret om, at deres svar vil blive behandlet fortroligt, og at deres anonymitet vil blive sikret i analyseprocessen.

Udvælgelsen af forældre til deltagelse i undersøgelsen er for 2017 foretaget ud fra to kriterier. Først og fremmest er forældre, der har deltaget i tidligere år, blevet udvalgt igen. Det andet kriterium er, at forældrenes barn har deltaget med en besvarelse i dataindsamlingen for elever. For at opfylde begge kriterier er der foretaget to udtræk: 1. udtræk i ultimo februar og 2. udtræk medio marts, efter at vi havde modtaget elevbesvarelser. Der er i 2017 udtrukket ca. 1.600 forældre til elever på henholdsvis 1., 3. og 5. klassestrin, hvilket er flere end tidligere år. Vi har valgt denne udvælgelsesstrategi for at korrigere for lave besvarelsesprocenter. Udvælgelsesstrategien har resulteret i 3.208 besvarelser ud af 4.907 udtrukkede forældre i 2017, mens der var 3.115 besvarelser fra de 4.166 forældre, der blev kontaktet i 2015.

Dataindsamlingen er i 2015 foregået i perioden marts-april, mens indsamlingen i 2017 foregik februar-april.

### 1.3 Læsevejledning

Rapportens resultater vil blive præsenteret i fire overordnede kapitler, som tager udgangspunkt i centrale temaer vedrørende forældrenes perspektiver på folkeskolen.

*Kapitel 2* omhandler forældrenes samlede oplevelse af barnets skolegang. I den forbindelse belyser vi forældrenes overordnede syn på barnets skole, læring og trivsel. Efterfølgende beskriver vi forældrenes oplevelse af barnets skoledag, og sidste del af kapitlet vedrører barnets brug af SFO, fritidshjem og klub samt barnets fritidsaktiviteter uden for skoletiden.

*Kapitel 3* handler om forældrenes oplevelse af ledelsen på barnets skole; her lægger vi særlig vægt på forældrenes tilfredshed med og tillid til skoleledelsen.

*Kapitel 4* beskriver forældrenes syn på det pædagogiske personale. Først belyser vi forældrenes tilfredshed med barnets skolelærere, hvorefter vi fokuserer på forældrenes kontakt til de pædagoger, der indgår i barnets skoledag. Til sidst præsenterer vi forældrenes kontakt med og oplevelse af det pædagogiske personale i barnets SFO, fritidshjem og klub samt forældrenes overordnede oplevelse af barnets trivsel i fritidstilbuddene.

*Kapitel 5* beskriver forældrenes oplevelse af skole-hjem-samarbejdet. Først undersøger vi forældrenes samlede tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet. Efterfølgende belyser vi forældrenes deltagelse i skole-hjem-relaterede aktiviteter, herunder deltagelse i skole-hjem-samtaler og brugen af elevplaner. Til sidst belyses forældrenes oplevelse af barnets lektielæsning og deres egen praksis angående hjemmelæsning.

## 2 FORÆLDRENES OPLEVELSE AF BARNETS SKOLEGANG

I forbindelse med undersøgelsen af forældrenes syn på folkeskolen er der spurgt ind til forældres samlede oplevelse af deres barns skolegang. Disse spørgsmål omhandler særligt forældrene og børnenes forhold til skolen – både fysiske, faglige og sociale. I dette kapitel giver vi et indblik i, hvordan forældrene generelt oplever barnets skole, læring og trivsel, samt hvordan forældrene samlet oplever skoledagen. Derudover ser vi også på barnets brug af fritidstilbud såsom SFO, fritidshjem eller klub. Til sidst ser vi på barnets fritidsinteresser.

Resultaterne fra dette kapitel indikerer, at forældrene er meget tilfredse med skolen og fritidstilbuddene. De mener i meget høj grad, at skolen og fritidstilbuddene er gode, at børnene trives, at de bliver fagligt udfordret på et passende niveau, og at deres børn præsterer godt. Forældrene er tilfredse med det sociale klima, og de oplever, at der er mindre forstyrrende støj end tidligere. Fle- re forældre oplever dog, at den længere skoledag besværliggør barnets deltagelse i fritidsaktivite- ter. Dette indebærer, at færre børn deltager i andre fritidsaktiviteter end organiseret sport.

### 2.1 Barnets skole, læring og trivsel

I spørgeskemaundersøgelsen er forældrene indledningsvist blevet bedt om at give en overordnet vurdering af, hvorvidt de synes, at barnets skole er god. Vi finder, at langt størstedelen af foræl- drene her er enige eller overvejende enige i, at barnets skole er god, og at der er en tendens til at tilfredsheden er endnu højere i 2017, end den var i 2015. Mens 92,7 pct. af forældrene syntes, at skolen var god i 2015, er 95,3 pct. af forældrene nu enige eller overvejende enige i, at deres barns skole er god.<sup>1</sup> Denne udvikling er statistisk signifikant og fremgår af tabel 2.1.

**Tabel 2.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s skole er god". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s skole er god	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.846	59,3	2.075	64,8
Overvejende enig	1.041	33,4	977	30,5
Overvejende uenig	152	4,9	106	3,3
Uenig	74	2,4	43	1,3
Total	3.113	100	3.201	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Tilsvarende er næsten alle forældre enige eller overvejende enige i, at deres børn trives godt i skolen (92,7 pct. i 2015 mod 94,6 pct. i 2017). Her er der også tale om en statistisk signifikant positiv udvikling i forældrenes vurdering af barnets trivsel. Mens forældrene i højere grad vurderer, at deres børn trives i skolen, ligger forældrenes oplevelse af, hvordan børnene klarer sig fagligt i skolen på stort set samme niveau i 2015 og 2017. Her er langt størstedelen af forældrene enige

<sup>1</sup> Det er særligt forældre til elever i 1. klasse og 5. klasse, der bliver endnu mere tilfredse med skolen. I 2015 svarede 31,1 pct. af forældrene til elever i 1. klasse, at de var overvejende enige i, at skolen er god, mens 62,8 pct. svarede, at de var enige. I 2017 er fordelingen ændret, sådan at 25,3 pct. nu er overvejende enige, mens 71,6 pct. er enige. En lignende tendens ses hos forældre til elever i 5. klasse. I 2015 er henholdsvis 38,2 pct. og 52,4 pct. overvejende enige eller enige. I 2017 er 32,3 pct. overvejende enige, mens 62,0 pct. svarer, at de er enige i, at skolen er god.

eller overvejende enige i, at deres barn klarer sig godt (94,4 pct. er i 2017 enige eller overvejende enige heri – andelen i 2015 var 93,8 pct.). Endvidere vurderer 74,6 pct. af forældrene i 2017, at deres børn bliver udfordret på et passende fagligt niveau. Dette er statistisk signifikant flere end i 2015, hvor en større andel svarede, at deres barn blev udfordret enten for lidt eller alt for lidt (20,3 pct. i 2017 mod 24,3 pct. i 2015). Hver femte forælder oplever således stadigvæk, at deres barn får for lidt faglig udfordring. De fulde svarfordelinger for forældrebesvarelserne kan findes i bilags-tabel 2.2, 2.4 og 2.5.

Forældrene er desuden blevet spurgt ind til, hvorvidt de synes, at det er vigtigt, at deres barn klarer sig fagligt godt. Her ser vi en statistisk signifikant udvikling i fordelingen af forældrebesvarelser fra 2015 til 2017. Mens omkring 99 pct. af forældrene er enige eller overvejende enige i, at det er vigtigt for dem, at deres barn klarer sig fagligt godt i skolen i både 2015 og 2017, så er der en forskydning mellem de to svarkategorier. Således var der i 2015 flere forældre, der var enige, og færre, der blot var overvejende enige. Overordnet var det således lidt vigtigere for forældrene, at deres barn klarede sig godt i skolen i 2015, end det er tilfældet i 2017. Tabel 2.2 viser fordelingen på spørgsmålet.

**Tabel 2.2** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Det er vigtigt for mig, at [Barnets navn] klarer sig fagligt godt i skolen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Det er vigtigt for mig, at [Barnets navn] klarer sig fagligt godt i skolen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.680	86,0	2.608	81,3
Overvejende enig	418	13,4	557	17,4
Overvejende uenig	10	0,3	30	0,9
Uenig	7	0,2	11	0,3
Total	3.115	100	3.206	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## 2.2 Barnets skoledag

Forældrene er også blevet stillet en række spørgsmål, der handler om forhold ved barnets skoledag.

Her tilkendegiver over 90 pct. af forældrene i 2017 fortsat, at de oplever barnets skoledag som varieret og afvekslende, hvilket er på niveau med besvarelser for 2015. Vi finder en positiv udvikling i forældrenes besvarelser på spørgsmålet om, hvorvidt de oplever, at der er et godt socialt klima i klassen (87,3 pct. er enige eller overvejende enige i 2017 mod 84,6 pct. i 2015). Derudover mener lidt færre forældre, at der er meget forstyrrende støj i undervisningen (67,1 pct. var i 2015 enige eller overvejende enige i, at der var forstyrrende meget støj – i 2017 er denne andel 65 pct.). Der er dog fortsat 2 ud af 3 forældre, der er enige eller overvejende enige i, at der er meget forstyrrende støj i undervisningen. Disse udviklinger er statistisk signifikante, og svarfordelingerne på disse spørgsmål fremgår af bilagstabel 2.6, 2.8 og 2.10.

Derudover er forældrene blevet spurgt ind til, hvad de synes om skolens regler for orden og opførsel for eleverne. Her ser vi en statistisk signifikant udvikling i forældres besvarelser. Således svarer 73,8 pct. af forældrene i 2017, at de synes, reglerne er passende, mens 69,5 pct. svarede det samme i 2015. Generelt synes en lavere andel i 2017, at reglerne er enten for slappe eller alt for

slappe, set i forhold til 2015. Det er dog stadig hver fjerde forælder, der mener, at reglerne enten er for slappe eller alt for slappe. Svarfordelingerne vedrørende forældrenes holdning til skolens regler fremgår af tabel 2.3.

**Tabel 2.3** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvad synes du om skolens regler for orden og opførelse for eleverne?". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvad synes du om skolens regler for orden og opførelse for eleverne?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Alt for slappe	165	5,4	83	2,6
For slappe	706	23,2	672	21,4
Passende	2.115	69,5	2.321	73,8
For stramme	52	1,7	51	1,6
Alt for stramme	6	0,2	16	0,5
Total	3.044	100	3.143	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson  $\chi^2$ -test,  $p < 0,01$ .

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Forældrene er derudover også blevet spurgt ind til aspekter af den åbne skole. Her oplever kun ganske få (6,9 pct.), at foreninger enten i meget høj grad eller i høj grad indgår som en del af barnets skoledag eller i SFO/klub. 49,7 pct. oplever slet ikke, at foreninger indgår. Forældrene er dog kun spurgt ind til dette i 2016 og 2017, hvorfor vi endnu ikke kan udtale os om, hvorvidt der er sket udviklinger i forældrenes oplevelser heraf. Alle forældrebesvarelser på dette spørgsmål fremgår af bilagstabel 2.7.

## 2.3 Barnets fritid og brugen af fritidstilbud, SFO og klub

Forældrene er også blevet stillet en række spørgsmål om brugen af SFO/klub og fritidstilbud. På spørgsmålet om, hvorvidt barnet går i SFO, fritidshjem eller klub, svarer en lidt større andel end i 2015, at barnet går i SFO, mens en lidt mindre andel svarer, at barnet går på fritidshjem eller i klub. Disse ændringer er statistisk signifikante og fremgår af tabel 2.4. Sammenlagt svarer 60,1 pct. af forældrene, at deres barn går i enten SFO, fritidshjem eller klub. Disse forældre er i 2017 blevet spurgt ind til deres syn på det fritidstilbud, barnet benytter. Her er 92 pct. af forældrene enige eller overvejende enige i, at barnets SFO, fritidshjem eller klub er god, mens 96,8 pct. af forældrene mener, at deres barn trives godt i dets SFO, fritidshjem eller klub. Af bilagstabel 2.11, 2.13 og 2.14 fremgår svarfordelingerne på disse spørgsmål.

**Tabel 2.4** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Går [Barnets navn] i SFO, fritidshjem eller klub?". 2015 og 2017. Antal og procent.

Går [Barnets navn] i SFO, fritidshjem eller klub?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	1.145	36,8	1.184	36,9
Ja, i SFO	1.465	47,0	1.582	49,3
Ja, på fritidshjem	118	3,8	62	1,9
Ja, i klub	387	12,4	378	11,8
Total	3.115	100	3.206	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Derudover er forældrene blevet spurgt ind til barnets deltagelse i fritidsaktiviteter uden for barnets skole og de fritidstilbud, der ligger i forlængelse af skolen. Her er forældrene først blevet spurgt ind til, i hvilken grad den længere skoledag besværliggør barnets muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter uden for skoletiden. Her mener en større andel af forældrene i 2017, at den længere skoledag besværliggør mulighederne. I 2015 mente 10,5 pct. af forældrene, at den længere skoledag i høj eller meget høj grad besværliggjorde deltagelsen i fritidsaktiviteter – i 2017 er denne andel steget til 14,6. Denne udvikling er statistisk signifikant. Forældrebesvarelserne fremgår af tabel 2.5.

**Tabel 2.5** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad besværliggør den længere skoledag [Barnets navn]s muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter uden for skoletiden?". 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad besværliggør den længere skoledag [Barnets navn]s muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter uden for skoletiden?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	136	4,3	198	6,1
I høj grad	191	6,1	272	8,5
I nogen grad	417	13,4	524	16,3
I lav grad	385	12,3	417	13,0
I meget lav grad	315	10,1	301	9,4
Slet ikke	1.665	53,5	1.487	46,4
Total	3.115	100	3.206	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Forældrene er efterfølgende både blevet spurgt ind til, hvor mange timer barnet på en normal uge deltager i enten organiseret sport eller andre fritidsaktiviteter i henholdsvis vinter- og sommerhalvåret. Der er her ingen udvikling i antallet af timer, børnene bruger på organiseret sport i hverken sommer- eller vinterhalvåret: Godt 7 ud af 10 børn deltager i organiseret sport eller idræt om sommeren, mens godt 8 ud af 10 deltager i organiseret sport eller idræt om vinteren. Vi finder dog, at en større andel af børnene ikke deltager i "andre fritidsaktiviteter" både i sommer- og vinterhalvåret i 2017 set i forhold til 2015. Ser vi først på aktiviteter i vinterhalvåret, brugte 63,6 pct. af børnene 0 timer om ugen. I 2017 er denne andel steget til 68,0 pct. For sommerhalvåret brugte 66,4 pct. af børnene 0 timer i 2016, mens denne andel er 71,1 pct. i 2017. Disse ændringer er statistisk signifikante. Børnenes deltagelse i andre fritidsaktiviteter fremgår af tabel 2.6.

**Tabel 2.6** Forældrebesvarelser på spørgsmål om deltagelse i andre fritidsaktiviteter end organiseret sport og idræt uden for skolen.

Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i andre fritidsaktiviteter uden for skoletiden?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
<i>I vinterhalvåret?</i>				
0 timer	1.978	63,6	2.177	68,0
Op til 1 time	374	12,0	365	11,4
Over 1-2 timer	470	15,1	455	14,2
Over 2-4 timer	191	6,1	157	4,9
Over 4 timer	98	3,2	47	1,5
Total	3.111	100	3.201	100
<i>I sommerhalvåret?</i>				
0 timer	2.067	66,4	2.275	71,1
Op til 1 time	303	9,7	314	9,8
Over 1-2 timer	411	13,2	417	13,0
Over 2-4 timer	173	5,6	144	4,5
Over 4 timer	157	5,0	51	1,6
Total	3.111	100	3.201	100

Note: Ændringerne er for begge spørgsmål statistisk signifikante ved Pearson  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Svarkategorier er omkodet til intervaller.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.



### 3 FORÆLDRENES OPLEVELSE AF SKOLELEDELSEN

I dette kapitel undersøger vi, hvorvidt der er sket ændringer i forældrenes oplevelse af skoleledelsen, med særligt fokus på tilfredsheden med og tilliden til skoleledelsen.

Resultaterne fra undersøgelsen af tilfredsheden med skoleledelsen viser overordnet, at tilfredsheden med skoleledelsen i 2017 fortsat er på et højt niveau, og at forældrene er blevet endnu mere tilfredse med skoleledelsen siden 2015, målt på indekset for tilfredshed med skoleledelsen. Særligt forældre til elever i 1. og 5. klasse bliver mere tilfredse end tilsvarende forældregrupper. Der er fortsat en tendens til, at tilfredsheden med skoleledelsen er lavere for forældre med børn på højere klassetrin. Ser vi på forældrenes uddannelsesbaggrund, bliver alle grupper signifikant mere tilfredse med skoleledelsen fra 2015 til 2017. Forældre, som har en lang videregående uddannelse eller en ph.d., er generelt mindre positive i deres vurdering end forældre med lavere uddannelsesniveau.

Forældrene er i forbindelse med dataindsamlingen blevet stillet en række spørgsmål, der har til hensigt at afdække forældrenes syn på blandt andet, hvor god ledelsen er til at lede skolen, hvorvidt lederne udtrykker høje forventninger til elevernes læring, hvorvidt forældrene kan komme i kontakt med ledelsen, og hvorvidt forældrene har respekt for skoleledelsen. Disse spørgsmål indgår i indeksberegningen for forældrenes tilfredshed med skoleledelsen. De anvendte spørgsmål fremgår af nedenstående boks.

#### Spørgsmål i indeks om forældrenes tilfredshed med skoleledelsen

Hvor enig er du i følgende udsagn?

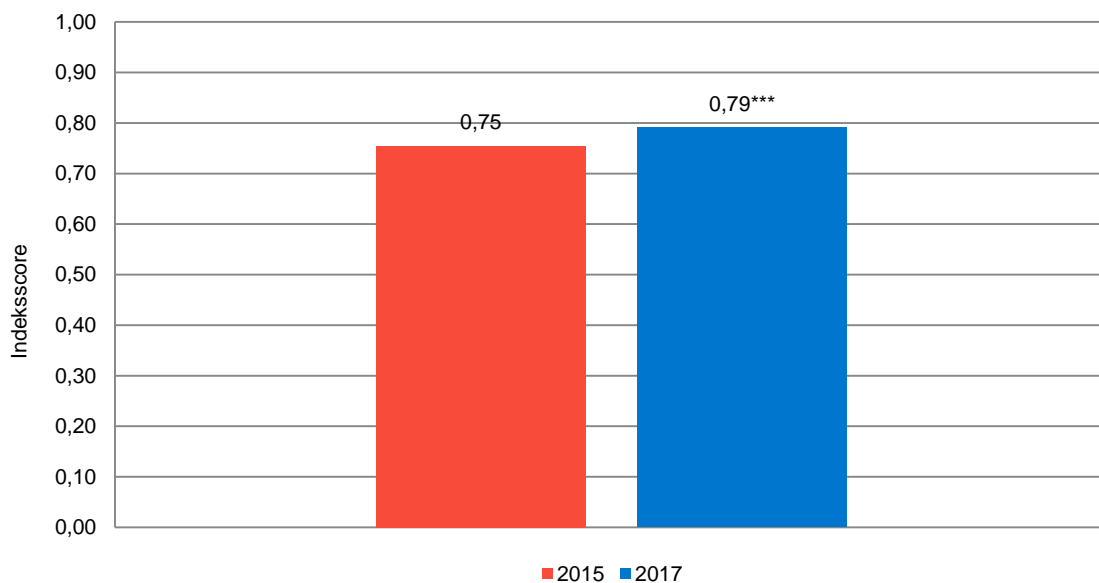
- Ledelsen på [barnets navn]s skole er god til at lede skolen
- Ledelsen udtrykker høje forventninger til, hvad eleverne skal lære
- Jeg har stor respekt for skolelederen på [barnets navn]s skole
- Jeg kan komme i kontakt med en af lederne på skolen, hvis jeg har brug for det.

*Note: Forældrene har kunnet svare "Enig", "Overvejende enig", "Overvejende uenig" eller "Uenig". I enkelte tilfælde har forældre svaret "Ved ikke". Ved ikke-besvarelser indgår ikke i indeksene.*

*Kilde: Undervisningsministeriet, 2017.*

Spørgsmålene i boksen kan samles i et indeks, der udtrykker forældrenes tilfredshed med skoleledelsen. Svarfordelingen for de enkelte spørgsmål kan findes i bilagstabel 3.1, 3.2, 3.3 og 3.4. I figur 3.1 viser vi den gennemsnitlige indeksscore for forældrene i år 2015 og 2017.

**Figur 3.1** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



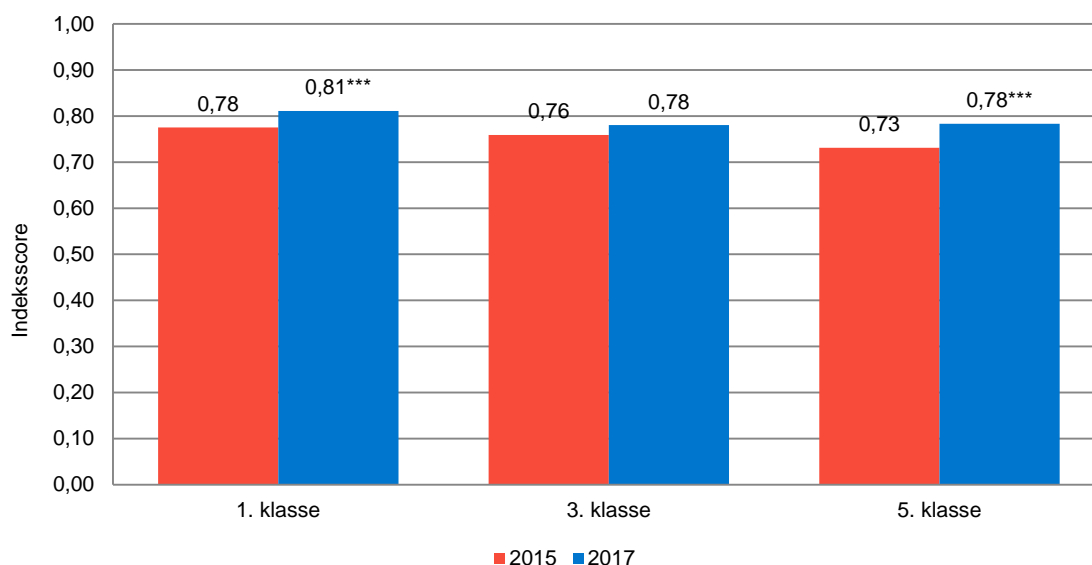
Note: Baseret på 3.023 besvarelser i 2015 og 3.059 besvarelser i 2017. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test. En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Figuren viser, at forældrene i gennemsnit er overvejende tilfredse med skoleledelsen. I 2015 scorede forældrene gennemsnitligt 0,75 på indekset, mens de i 2017 scorer 0,79. Denne ændring er statistisk signifikant, og vi kan derfor konkludere, at der sker en udvikling i forældrenes gennemsnitlige tilfredshed med skoleledelsen fra 2015 til 2017.

Vi har derudover undersøgt, hvorvidt forældrenes tilfredshed varierer alt afhængigt af, hvilket klassetrin barnet går på. Figur 3.2 viser, at forældre til børn i 1. klasse generelt er mere tilfredse end forældre til børn i 3. eller 5. klasse. Dette gælder for både 2015 og 2017. Derudover viser figuren, at forældre til børn i 1. klasse og 5. klasse oplever en statistisk større tilfredshed med skoleledelsen i 2017 set i forhold til 2015. De reelle forskelle mellem klassetrinnene er dog stadig små.

**Figur 3.2** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.



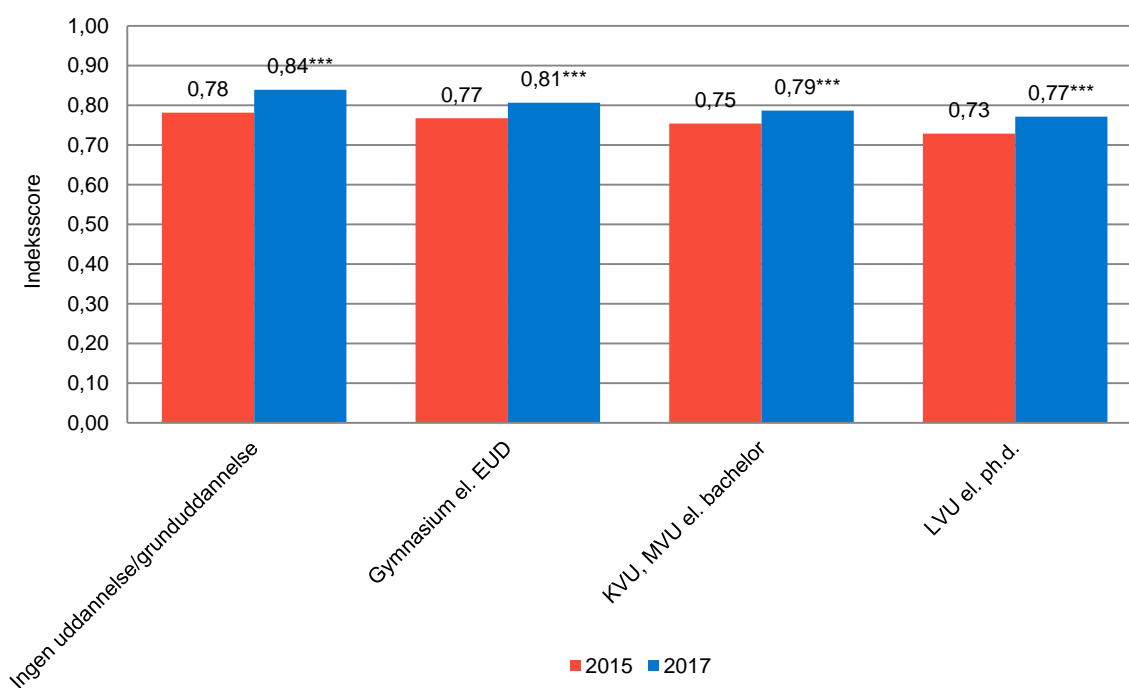
Note: Baseret på henholdsvis 1.003 og 953 besvarelser på 1. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 970 og 1.053 besvarelser på 3. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 1.050 og 1.053 besvarelser på 5. klassetrin i 2015 og 2017. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Endvidere har vi undersøgt, om tilfredsheden varierer afhængigt af forældrenes uddannelsesbaggrund. Figur 3.3 viser, at forældre med ingen uddannelse eller grundskole som højeste uddannelsesniveau generelt er mere tilfredse med skoleledelsen, end forældre med højere uddannelsesniveau. Dette gælder for både 2015 og 2017. Tabellen viser desuden, at alle forældre, uagtet uddannelsesniveau, er mere tilfredse med skoleledelsen i 2017, end de var i 2015. Disse ændringer er statistisk signifikante.

**Figur 3.3** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Baseret på henholdsvis 145 og 140 forældre med ingen uddannelse/grundskole i 2015 og 2017, 796 og 722 forældre med gymnasial eller EUD i henholdsvis 2015 og 2017, 1.545 og 1.572 forældre med KVVU, MVU eller bachelor i henholdsvis 2015 og 2017, og 533 og 622 forældre med LVU eller ph.d. i henholdsvis 2015 og 2017. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## 4 FORÆLDRENES OPLEVELSE AF DET PÆDAGOGISKE PERSONALE

I dette kapitel undersøger vi, hvorvidt der er sket ændringer i forældrenes oplevelse af det pædagogiske personale. Betegnelsen det "pædagogiske personale" dækker over de lærere såvel som pædagoger og undervisningsassistenter, som har kontakt med børnene enten i løbet af skoledagen eller i fritidstilbud såsom SFO, fritidshjem eller klub.

Resultaterne fra kapitlet indikerer, at forældrene har en meget høj grad af tilfredshed med lærerne og de pædagoger, barnet møder i SFO, fritidshjem eller klub. Tilfredsheden var allerede høj i 2015, og den er steget til et endnu højere niveau i 2017. Over halvdelen af forældrene har ikke kontakt med de pædagoger, der indgår i skoledagen. Dog er de forældre, som har kontakt, positive over for pædagogernes arbejde.

### 4.1 Oplevelsen af lærere

I forbindelse med undersøgelsen af forældrenes perspektiver på folkeskolen er der blevet stillet en række spørgsmål, der handler om forældrenes oplevelse af barnets lærer. Her blev den ene halvdel af forældrene bedt om at besvare spørgsmålene om barnets dansklærer, mens den anden halvdel besvarede spørgsmålene om matematiklæreren. På baggrund af forældrenes svar har Danmarks Evalueringsinstitut (2017) konstrueret et indeks ved hjælp af faktoranalyse, der udtrykker forældrenes tilfredshed med læreren. I indekset indgår følgende spørgsmål:

#### Spørgsmål i indeks om forældrenes tilfredshed med læreren

Hvor enig er du i følgende udsagn?

- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer er en dygtig underviser<sup>\*</sup>
- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer sørger for, at der er ro i klassen<sup>\*</sup>
- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer er god til at skabe et godt socialt klima i klassen<sup>\*\*</sup>
- [Barnets navn] har et godt forhold til sin [dansk-/matematik]lærer<sup>\*\*</sup>
- [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer udtrykker høje forventninger til, hvad [Barnets navn] skal lære<sup>\*\*</sup>
- Jeg har stor respekt for [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer<sup>\*\*</sup>
- Jeg kan komme i kontakt med [Barnets navn]s [dansk-/matematik]lærer, hvis jeg har brug for det<sup>\*\*</sup>.

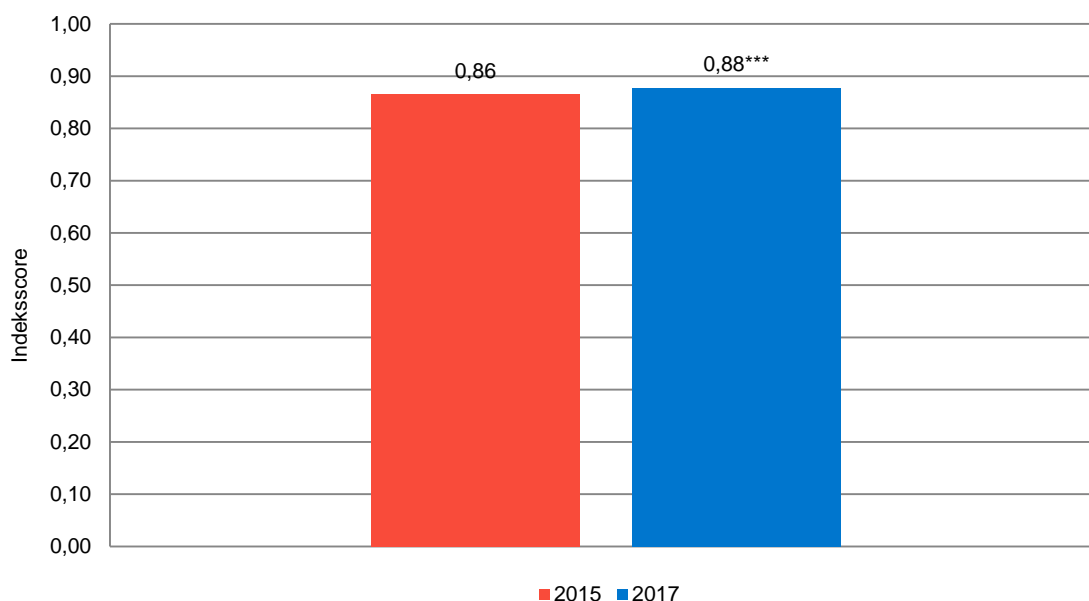
*Note \*:* Forældrene har kunnet svare "Meget enig", "Lidt enig", "Hverken enig eller uenig", "Lidt uenig", "Meget uenig" og "Ved ikke". Ved ikke-besvarelser indgår ikke i indekset.

*Note \*\*:* Forældrene har kunnet svare "Enig", "Overvejende enig", "Overvejende uenig" eller "Uenig". I enkelte tilfælde har forældre svaret "Ved ikke". Ved ikke-besvarelser indgår ikke i indekset.

*Kilde:* Undervisningsministeriet, 2017.

Svarfordelingen for de enkelte spørgsmål i indekset fremgår af bilagstabel 4.1 til 4.7. I figur 4.1 viser vi udviklingen i den gennemsnitlige tilfredshed med lærerne, som målt med indekset.

**Figur 4.1** Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Baseret på 2.566 besvarelser i 2015 og 2.600 besvarelser i 2017. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test. En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med lærerne, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med lærerne.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Figuren viser, at forældrene overordnet set er meget tilfredse med læreren. Det ses også, at forældrene i gennemsnit er lidt mere tilfredse med læreren i 2017, end de var i 2015. Mens ændringen er statistisk signifikant, er den reelle forøgelse i tilfredsheden med læreren dog relativt lille. Vi kan derfor konkludere, at tilfredsheden med læreren fortsat ligger på omtrent det samme høje niveau.

Når man ser på forældrenes tilfredshed alt afhængigt af barnets klassetrin, ligger niveauet på alle tre klassetrin højt. Den største stigning fra 2015 til 2017 ses blandt forældre til børn i 5. klasse (fra 0,85 i 2015 til 0,87 i 2017). Ser man på, om tilfredsheden varierer afhængigt af forældrenes uddannelsesbaggrund, ligger tilfredsheden hos alle grupper også fortsat højt. Generelt er niveauet uændret siden 2015. Dog er forældre med gymnasial eller erhvervsfaglig baggrund lidt mere tilfredse i 2017 end i 2015 (fra 0,86 i 2015 til 0,90 i 2017). Disse ændringer er statistisk signifikante. Bilagsfigur 4.2 og 4.3 viser udviklingerne henover henholdsvis klassetrin og forældrenes uddannelsesbaggrund.

Desuden er forældrene i 2017 blevet bedt om at vurdere lærerens evne til at understøtte trivsel og faglig udvikling samt vurdere, om læreren sørger for, at barnet har mulighed for at være kreativ i undervisningen, og at barnet arbejder med IT. Her er 88 pct. af forældrene enige eller overvejende enige i, at barnet har mulighed for at arbejde kreativt, mens 90,4 pct. er enige eller overvejende enige i, at læreren sørger for, at barnet arbejder med IT. Derudover er forældrene blevet spurgt ind til, hvorvidt de mener, at læreren er god til løbende at informere om, hvordan der kan støttes op om barnets trivsel såvel som faglige udvikling i skolen. Her er 73,9 pct. af forældrene enige eller overvejende enige i, at læreren er god til løbende at informere om, hvordan barnets trivsel i skolen kan understøttes. Tilsvarende 74,3 pct. enige eller overvejende enige i, at læreren er god til lø-

bende at informere om, hvordan der kan støttes op om barnets faglige udvikling.<sup>2</sup> Eftersom disse spørgsmål ikke er blevet stillet i 2015, har vi ikke mulighed for at undersøge, om der er sket en udvikling i forældrenes holdning på disse punkter. Mens disse svar indikerer, at forældrene i det store hele er tilfredse med lærerens arbejde, er lidt færre tilfredse med, hvordan lærerne løbende informerer om, hvordan barnets trivsel samt faglige udvikling kan understøttes. Det er på disse to punkter, at forældrene i gennemsnit er mindst positive over for lærerens arbejde. Forældrenes besvarelser på disse spørgsmål fremgår af bilagstabel 4.11-4.16.

## 4.2 Oplevelsen af pædagoger i skole og fritidstilbud

Forældrene har også fået en række spørgsmål om de pædagoger, der indgår i barnets skoledag og i fritidstilbuddene. I dette afsnit undersøger vi først holdningen til de pædagoger, der indgår i skoledagen, hvorefter vi undersøger holdningen til de pædagoger, barnet møder uden for skolen.

### 4.2.1 Oplevelsen af pædagoger i skoledagen

Forældrene er i forbindelse med dataindsamlingen blevet spurgt ind til deres syn på de pædagoger, der indgår i deres barns skoledag. De er her indledningsvist blevet spurgt, hvor ofte de har kontakt med de pædagoger, der efter reformen indgår i barnets skoledag. Dette spørgsmål er ikke stillet i 2015, og vi undersøger derfor ikke, om der er sket ændringer i hyppigheden af kontakt. Tabel 4.1 viser, hvordan forældrebesvarelserne fordeler sig henover svarkategorierne.

**Tabel 4.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålet: Hvor ofte har du kontakt med de pædagoger, der efter reformen indgår i [Barnets navn]s skoledag? 2017. Antal og procent.

Hvor ofte har du kontakt med de pædagoger, der efter reformen indgår i [Barnets navn]s skoledag?	2017	
	Antal	Pct.
Hver dag	110	3,4
2-4 gange om ugen	238	7,4
1 gang om ugen	209	6,5
2-3 gange om måneden	227	7,1
1 gang om måneden	247	7,7
Mindre end 1 gang om måneden	407	12,7
Jeg har ikke kontakt med de pædagoger, der indgår i mit barns skoledag	1.233	38,6
Jeg ved ikke, hvilke pædagoger der indgår i mit barns skoledag	525	16,4
I alt	3.196	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Tabellen viser, at forældre har meget varierende kontakt til de pædagoger, der indgår i skoledagen. Sammenlagt har 55 pct. af alle forældrene ikke kontakt med de tilknyttede pædagoger – enten fordi de ikke ved, hvilke pædagoger der indgår, eller fordi de ikke har kontakt til dem. Sammenlagt har 17,3 pct. kontakt med pædagogerne mindst én gang om ugen.

<sup>2</sup> Der er en tendens til, at forældre med længere uddannelser er mindre tilfredse med, hvordan læreren informerer om, hvordan der kan støttes op om barnets faglige udvikling. 87,7 pct. af forældre med grundskole som højeste niveau er enige eller overvejende enige i, at læreren er god til dette, mens 77,2 pct. af forældrene med gymnasial eller erhvervsfaglig uddannelse er enige eller overvejende enige. 72,9 pct. af forældrene med KVVU, MVU eller bachelor er enige eller overvejende enige, mens 71,6 pct. af forældrene med en LVU eller ph.d. er enige eller overvejende enige i, at læreren er god til løbende at informere om, hvordan barnets faglige udvikling kan understøttes.

I forlængelse af ovenstående spørgsmål er de forældre, der har kontakt til pædagogerne i skolen, blevet spurgt ind til deres syn på kontakten til pædagogerne. De er her uddybende spurgt ind til, hvorvidt kontakten styrker forældrens viden om barnets læring og trivsel, giver mere viden om det sociale miljø og undervisningen i barnets klasse og til sidst, om kontakten styrker mulighederne for at støtte barnets skolegang. Disse spørgsmål er ikke stillet i 2015, og vi kan derfor ikke udtale os om, hvorvidt der sker ændringer i, hvordan forældrene oplever kontakten. Overordnet set er forældrene mest positive over for, hvordan kontakten styrker deres viden om barnets trivsel (72,1 pct. har svaret "Meget enig" eller "Lidt enig"). De mindst positive besvarelser knytter sig til, hvorvidt kontakten bidrager til mere viden om den undervisning, der finder sted i barnets klasse (32,9 pct. har svaret "Lidt uenig" eller "Meget uenig"). Fordelingen af forældrebesvarelser på disse spørgsmål fremgår af bilagstabel 4.17-4.22.

#### 4.2.2 Oplevelsen af pædagoger uden for skolen

Forældrene er også blevet stillet en række spørgsmål, der omhandler de pædagoger, som forældrene møder i barnets fritidshjem, SFO eller klub. I tråd med undersøgelsen af forældrenes oplevelse af barnets lærer, er der konstrueret et indeks ved hjælp af faktoranalyse, der har til formål at afdække forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale i fritidshjem, SFO og klub. I indekset indgår følgende spørgsmål:

##### Spørgsmål i indeks om forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale i fritidshjem, SFO og klub

- Det pædagogiske personale i [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub gør et godt arbejde
- Jeg har stor respekt for det pædagogiske personale i [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/klub
- Jeg kan komme i kontakt med det pædagogiske personale i [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub, hvis jeg har brug for det.

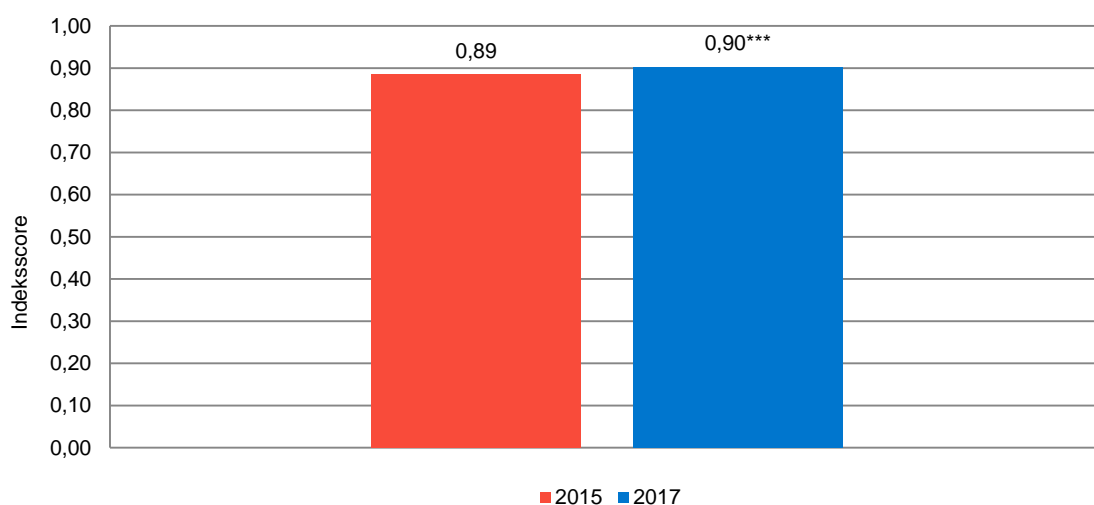
*Note: Forældrene har kunnet svare "Enig", "Overvejende enig", "Overvejende uenig" eller "Uenig". I enkelte tilfælde har forældre svaret "Ved ikke". Ved ikke-besvarelser indgår ikke i indeksene.*

*Kilde: Undervisningsministeriet, 2017.*

Fordelingerne på de enkelte spørgsmål i indekset fremgår af bilagstabel 4.23, 4.24 og 4.25. Figur 4.2 viser forældrenes gennemsnitlige indeksscorer i henholdsvis 2015 og 2017.



**Figur 4.2.** Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Baseret på 1.903 besvarelser i 2015 og 1.931 besvarelser i 2017. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test. En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med det pædagogiske personale, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med det pædagogiske personale.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Figuren viser, at forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale ligger meget højt. Der er sket en statistisk signifikant stigning i tilfredsheden siden 2015, om end denne udvikling er relativt lille. Derfor må forældrenes tilfredshed anses for at ligge på nogenlunde samme niveau set i forhold til 2015.

Ser man på tilfredsheden med det pædagogiske personale alt afhængig af barnets klassetrin, så sker der en mindre stigning i tilfredsheden hos forældre til elever i 1. klasse (fra 0,88 til 0,90). Denne stigning er statistisk signifikant, mens der ingen udvikling er for forældre til elever i 3. eller 5. klassetrin – her er tilfredsheden fortsat meget høj. Ser man på tilfredsheden henover forældrenes uddannelsesbaggrund, så er forældre med gymnasial og erhvervsfaglig baggrund og forældre med længere videregående uddannelse eller ph.d. mere tilfredse (en stigning i indeksscoren fra henholdsvis 0,90 til 0,92, og 0,87 til 0,92). Begge udviklinger er statistisk signifikante og fremgår af bilagsfigur 4.5 og 4.6.

Forældrenes høje tilfredshed med det pædagogiske personale bakkes også op af besvarelserne på spørgsmålene om, hvorvidt forældrene er enige i, at barnets SFO/fritidshjem/klub er god, og at barnet trives der (jf. kapitel 2.3). Her er 91,9 pct. af forældrene enige eller overvejende enige i, at fritidstilbuddet er godt, mens 96,7 pct. af forældrene er enige eller overvejende enige i, at deres barn trives i fritidstilbuddet. Disse spørgsmål er ikke stillet i 2015, og vi kan derfor endnu ikke udtale os om ændringer i forældrenes holdninger. Bilagstabel 2.13 og 2.14 viser forældrebesvarelserne på spørgsmålene.

## 5 OPLEVELSEN AF SKOLE-HJEM-SAMARBEJDET

Som sidste led i spørgeskemaundersøgelsen om forældrenes perspektiver på folkeskolen er der blevet stillet en række spørgsmål om oplevelsen af skole-hjem-arbejdet. På baggrund af en række af disse spørgsmål er der ved hjælp af faktoranalyse konstrueret et indeks, som udtrykker forældrenes samlede tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet. Derudover er der stillet en række spørgsmål om deltagelsen i skole-hjem-relaterede aktiviteter og oplevelsen af elevplaner. Til sidst er der stillet en række spørgsmål om lektier og anden hjemmelæring.

Resultaterne fra kapitlet indikerer, at forældrene udviser en generelt positiv holdning til skole-hjem-samarbejdet. Oplevelsen af skole-hjem-samarbejdet er endda blevet lidt bedre siden 2015. Andelen af forældre, der i 2015 deltog i skole-hjem-samtaler, var meget høj og er steget yderligere i 2017. Ud over dette er omfanget af forældrenes deltagelse i skole-hjem-relaterede aktiviteter uforandret. Forældrene oplever, at børnene bruger lidt længere tid på at lave lektier derhjemme i 2017 set i forhold til 2015. I gennemsnit hjælper forældrene deres børn med lektier i mere eller mindre samme omfang som tidligere. Resultaterne viser også, at 9 ud af 10 forældre tjekker forældreintra mindst to gange om ugen.

### 5.1 Tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet

I indekset for forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet indgår spørgsmålene fra nedenstående boks.

#### Spørgsmål i indeks om forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet

- Forældrene har en passende indflydelse på undervisningen på [Barnets navn]\*
- Skolen udtrykker tydelige forventninger til mig som forælder\*
- Jeg oplever, at samarbejdet med skolen om [Barnets navn]s skolegang er god\*
- Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] klarer sig fagligt\*
- Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] har det sammen med andre børn\*
- I hvilken grad har du kendskab til de mål, der er for undervisningen i [dansk/matematik]\*\*

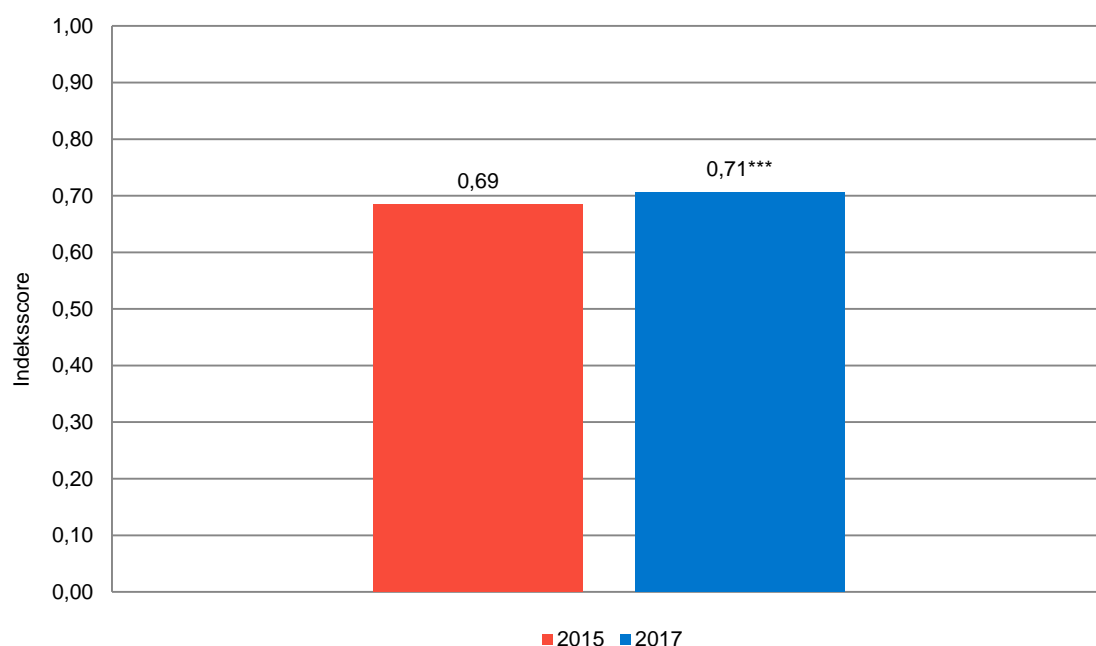
*Note \*: Forældrene har kunnet svare "Enig", "Overvejende enig", "Overvejende uenig" eller "Uenig". I enkelte tilfælde har forældre svaret "Ved ikke". Ved ikke-besvarelser indgår ikke i indekset.*

*Note \*\*: Forældrene har kunnet svare "I meget høj grad", "I høj grad", "I nogen grad", "I lav grad" eller "I meget lav grad". I enkelte tilfælde har forældre svaret "Ved ikke". Ved ikke-besvarelser indgår ikke i indekset.*

*Kilde: Undervisningsministeriet, 2017.*

Fordelingerne på de enkelte spørgsmål i indekset fremgår af bilagstabel 5.1-5.6. Figur 5.1 viser forældrenes gennemsnitlige indeksscorer i henholdsvis 2015 og 2017.

**Figur 5.1** Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Baseret på 3.070 besvarelser i 2015 og 3.153 besvarelser i 2017. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test. En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Figuren viser, at forældrene generelt er positive i vurderingen af skole-hjem-samarbejdet. Derudover viser figuren, at der er sket en stigning i den gennemsnitlige tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet med 0,02 point fra 2015 til 2017 (statistisk signifikant stigning). Ved nærmere undersøgelse af de spørgsmål, der indgår i indekset for tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet, er det særligt spørgsmålet om forældrenes kendskab til målene i dansk/matematik, der trækker indeksscoren ned i begge år. Svarfordelingen på dette spørgsmål fremgår af bilagstabel 5.6.

Tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet varierer alt afhængig af, hvilket klassetrin barnet går på. Forældre til børn i 5. klasse er mindst tilfredse i 2015, hvor de i gennemsnit scorer 0,66 på indekset. I 2017 scorer forældre til børn på 5. klassetrin i gennemsnit 0,69, hvilket er en statistisk signifikant stigning. Forældre til elever i 1. klasse oplever også en stigning i tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet fra 0,69 i 2015 til 0,72 i 2017. Denne stigning er også statistisk signifikant. Dermed er forældre til elever på 1. klassetrin de mest tilfredse i 2017 (Se bilagsfigur 5.2 for indeksscorefordelingen henover klassetrin). Der er ingen statistisk signifikante ændringer for forældre til elever i 3. klasse.

Der er også variation i tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet alt afhængig af forældrenes uddannelsesnivea. Her er forældre med gymnasial/erhvervsfaglig baggrund og forældre med længere videregående uddannelser eller ph.d. mere tilfredse med skole-hjem-samarbejdet. Tilfredsheden blandt forældre med gymnasial eller erhvervsfaglig baggrund stiger fra 0,68 i 2015 til 0,71 i 2017. Tilsvarende stiger tilfredsheden hos forældre med længere videregående uddannelser eller ph.d. fra 0,69 til 0,71. Begge disse udviklinger er statistisk signifikante, mens der ikke er statistisk signifikante ændringer for de resterende uddannelseskategorier. Se bilagsfigur 5.3 for indeksscorefordelingen henover forældrenes uddannelsesbaggrund. Selvom enkelte forældregrupper oplever

en stigning i tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet, ligger niveauet ligger helt overordnet set nogenlunde stabilt fra 2015 til 2017 for alle grupper.

## 5.2 Deltagelsen i skole-hjem-relaterede aktiviteter og brugen af elevplaner

I forbindelse med undersøgelsen af forældrenes oplevelse af skole-hjem-samarbejdet er der blevet stillet en række spørgsmål om forældrenes deltagelse i skole-hjem-relaterede aktiviteter og brugen af elevplaner. Tabel 5.1 viser, at der er sket en lille stigning i andelen af forældre, der deltager i skole-hjem-samtaler, fra 90,7 pct. af forældrene i 2015 til 93 pct. af forældrene i 2017. Denne ændring er statistisk signifikant. Hvad angår andre skole-hjem-relaterede aktiviteter, deltager forældrene i 2017 i samme omfang som i 2015.

**Tabel 5.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålsbatteri om deltagelse i skole-hjem-relaterede aktiviteter. 2015 og 2017. Antal og procent.

I løbet af dette skoleår, hvilke af følgende aktiviteter har du deltaget i?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Skole-hjem-samtaler***	2.824	90,7	2.983	93,0
Forældremøder	2.714	87,1	2.836	88,4
Andre faglige arrangementer på skolen	1.252	40,2	1.225	38,2
Sociale arrangementer på skolen	2.540	81,5	2.624	81,8
Jeg har overværet undervisningen	547	17,6	520	16,2
Jeg har bidraget aktivt til undervisningen (fx fortalt om mit arbejde eller lignende)	167	5,4	175	5,5
Andet	207	6,6	210	6,5
Ingen/ikke deltaget i noget	35	1,1	22	0,7
Procentgrundlag	3.115		3.208	

Note: Tabellen angiver andele besvaret overfor ubesvaret. Tabellen læses således, som at 90,7 pct. af forældrene har svaret, at de deltager i skole-hjem-samtaler i 2015, mens de resterende 9,3 pct. har svaret, at de ikke deltager.

Statistisk signifikante ændringer ved Pearson's  $\chi^2$ -test er angivet ved \*\*\* = p-værdi < 0,01. De resterende spørgsmål er ikke statistisk signifikante. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Forældrene er derudover også blevet stillet en række spørgsmål angående barnets elevplan. Her viser forældrenes besvarelser, at der ikke er blevet lavet elevplaner for flere elever i 2017, end det var tilfældet i år 2015. Af bilagstabel 5.11 fremgår det, at der i 2015 blev lavet elevplaner for 77 pct. af eleverne, mens der i 2017 er lavet elevplaner for 79,2 pct. af eleverne. Denne stigning er dog ikke statistisk signifikant.<sup>3</sup>

Der er imidlertid en mindre andel af forældrene i 2017, der mener, at elevplanen er et godt udgangspunkt for dialog med skolen om barnets faglige udvikling, end der var i 2015 (statistisk signifikant udvikling). Her er forældrene i 2017 mindre positive over for elevplanen som dialogredskab. Mens 52,9 pct. af forældrene i 2015 vurderede redskabet til i høj eller meget høj grad at være et godt udgangspunkt, er denne andel faldet til 46,3 pct. af forældrene i 2017. Dette fremgår af tabel 5.2.

<sup>3</sup> Det skal her bemærkes, at dataindsamlingen er foregået i løbet af foråret i både 2015 og 2017. Dette kan være med til at forklare, hvorfor en del af forældrene svarer, at der ikke er lavet elevplaner for barnet.

**Tabel 5.2** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for dialog med skolen om [Barnets navn]s faglige udvikling?" 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for dialog med skolen om [Barnets navn]s faglige udvikling?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	387	17,6	330	15,1
I høj grad	774	35,3	683	31,2
I nogen grad	779	35,5	803	36,7
I lav grad	159	7,3	227	10,4
I meget lav grad	44	2	77	3,5
Slet ikke	50	2,3	70	3,2
Total	2.193	100	2.190	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Dette spørgsmål er kun blevet stillet til respondenter, der har svaret "Ja" til, at der er lavet en elevplan for barnet jf. bilagstabel 5.11. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Ligeledes vurderer forældrene i 2017 i lavere grad elevplanen som et godt udgangspunkt for at støtte barnet. I 2017 vurderede 43,4 pct. i høj eller meget grad, at elevplanen er et godt udgangspunkt for at støtte barnet. I 2015 var denne andel 48,3 pct. Fordelingen af forældrebesvarelser i 2017 er statistisk signifikant fra fordelingen i 2015. Dette fremgår af tabel 5.3.

**Tabel 5.3** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for, at du kan støtte dit barn?" 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for, at du kan støtte dit barn?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
I meget høj grad	321	14,7	308	14,1
I høj grad	736	33,6	640	29,3
I nogen grad	747	34,1	791	36,2
I lav grad	245	11,2	263	12
I meget lav grad	68	3,1	90	4,1
Slet ikke	74	3,4	96	4,4
Total	2.191	100	2.188	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.

Dette spørgsmål er kun blevet stillet til respondenter, der har svaret "Ja" til, at der er lavet en elevplan for barnet jf. bilagstabel 5.11. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Derudover er forældrene blevet stillet en række spørgsmål til de individuelle mål for deres barn. Her er der spurgt ind til, om forælderen er bekendt med, om der er formuleret individuelle mål. I 2015 svarede 52,7 pct. af forældrene, at der var formuleret individuelle mål, mens 52,1 pct. svarer dette i 2017. Der er ingen statistisk signifikant ændring over tid. Svarfordelingen på spørgsmålet fremgår af bilagstabel 5.14. Forældrene er endvidere blevet spurgt om, hvor de har hørt om de individuelle mål for barnet. Tabel 5.4 viser, hvor forældrene har hørt om de individuelle mål.

**Tabel 5.4** Forældrebesvarelser på spørgsmålsbatteri om "Hvor har du hørt om de individuelle mål for [Barnets navn] i [dansk/matematik]?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor har du hørt om de individuelle mål for [Barnets navn] i [dansk/matematik]?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Til skole-hjem-samtaler***	1.159	80,4	998	74,5
Via elevplanen	770	53,4	724	54,0
Via forældreintranet	625	43,4	533	39,8
Mit barn har fortalt om dem	148	10,3	110	8,2
Til forældremøder**	210	14,6	161	12,0
Andet	38	2,6	48	3,6

Note: Dette spørgsmål er kun blevet stillet til respondenter, der har svaret "Ja" til, at der er lavet individuelle mål for barnet jf. bilagstabel 5.14. Tabellen angiver andele besvaret overfor ubesvaret. Tabellen læses således, som at 80,4 pct. af forældrene har svaret, at de har hørt om de individuelle mål til skole-hjem-samtaler i 2015, mens de resterende 19,6 pct. har svaret, at de ikke har hørt om dem til skole-hjem-samtaler. Statistisk signifikante ændringer ved Pearson's  $\chi^2$ -test er angivet ved \*\* = p-værdi < 0,05. \*\*\* = p-værdi < 0,01.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Tabellen viser, at der i 2017 er statistisk signifikant lidt færre forældre, der svarer, at de har hørt om individuelle mål til skole-hjem-samtaler og forældremøder. Her svarer 5,9 procentpoint færre forældre, at de har hørt om de individuelle mål til skole-hjem-samtaler, mens 2,6 procentpoint færre svarer, at de har hørt om målene til forældremøder. Disse ændringer skal ses i lyset af besvarelserne på spørgsmålet "Er der formuleret individuelle mål for [Barnets navn]" (se bilagstabel 5.14) – for dette spørgsmål er der ingen statistisk signifikante ændringer i andelen af forældre, der svarer, at der er formuleret individuelle mål.

Der er heller ingen statistisk signifikante ændringer i andelen af forældre, der svarer, at de har hørt om de individuelle mål via elevplanen, via forældreintranettet eller fordi deres barn har fortalt om dem. Samtidig svarer kun 2,6 pct. af forældrene i 2015, at de har hørt om de individuelle mål andre steder, mens 3,6 pct. af forældrene svarer dette i 2017.

### 5.3 Lektier og hjemmelæring

Til sidst er forældrene blevet spurgt ind til deres barns lektier. Spørgsmålene omhandler både om den konkrete lektielæsningsituation og om det omfang, forælderen deltager i lektielæsningen.

Forældrene er her blevet spurgt ind til, hvor lang tid barnet bruger på at lave lektier derhjemme (på ugentlig basis). Her bruger en større andel i 2017 op til 1 time eller mellem 1 og 2 timer, end det var tilfældet i 2015 (61,8 pct. i 2017 mod 57,4 pct. i 2015), mens færre bruger over 4 timer. Svarfordelingen i 2017 er statistisk signifikant forskellig fra svarfordelingen i 2015 og fremgår af tabel 5.5.

**Tabel 5.5** Forældrebesvarelser på spørgsmålet: "Tænk på en almindelig skoleuge. Hvor lang tid bruger [Barnets navn] på at lave lektier derhjemme?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på en almindelig skoleuge. Hvor lang tid bruger [Barnets navn] på at lave lektier derhjemme?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
0 timer	319	10,5	246	7,9
Op til 1 time	854	28,0	947	30,5
Over 1-2 timer	896	29,4	971	31,3
Over 2-4 timer	714	23,4	727	23,4
Over 4 timer	262	8,6	215	6,9
Total	3.045	100	3.106	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Dette spørgsmål stilles ikke til forældre, som har svaret, at deres barn ikke får lektier for, jf. bilagstabel 5.16. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Svarkategorier er omkodet til intervaller.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

Dette har også medført en lille ændring i, hvor mange timer forælderen eller en anden voksen bruger på at hjælpe børnene med lektier om ugen. Fortsat bruger 7 ud af 10 forældre op mod 2 timer om ugen på at hjælpe med lektier (69,5 pct. i 2015 mod 71,5 pct. i 2017). Siden 2015 oplever forældrene dog, at lektier i mindre grad end tidligere fører til konflikter (47,8 pct. af forældrene svarede i 2015, at lektier i meget lav grad eller slet ikke giver konflikter, mens 52,2 pct. svarer dette i 2017). Disse udviklinger er statistisk signifikante og fremgår af bilagstabel 5.18 og 5.19.

Forældrene er også blevet stillet en række spørgsmål om, hvor ofte de eksempelvis taler med barnet om skolen eller hjælper med skolerelaterede aktiviteter. For alle disse spørgsmål sker der statistisk signifikante ændringer i forældrenes besvarelser. Vi ser her, at forældrene lidt sjældnere taler med barnet om, hvad han eller hun har oplevet i skolen: Hvor det i 2017 er 90,3 pct., der taler med barnet om, hvad han eller hun har oplevet mindst fire gange om ugen, har 92,7 pct. gjort det i 2015. Desuden er der i 2017 blevet færre, der taler med barnet hver dag. Dette leder også til, at forældrene lidt mindre ofte taler med barnet om de materialer og emner, klassen arbejder med i skolen. Over 80 pct. af forældrene taler dog stadig med barnet om dette mindst to gange om ugen (dette fremgår af bilagstabel 5.20 og 5.21).

Vi finder ligeledes en ændring i, hvor ofte forælderen hjælper barnet med at søge ny viden, fx på internettet og biblioteket. Her er de reelle ændringer dog ganske små og andelen af forældre, der hjælper barnet med dette på ugentlig basis, er over 50 pct. i både 2015 og 2017. Der er også lidt færre forældre, der spørger ind til barnets trivsel i klassen – dette gjorde 85,5 pct. minimum én gang om ugen i 2015, mens andelen for 2017 er på 83,5. Mens denne ændring er at betragte som statistisk signifikant, er den reelle ændring imidlertid lille (Svarfordelinger på spørgsmålene fremgår af bilagstabel 5.22 og 5.25).

Derudover er forældre også blevet spurgt ind til, hvor ofte de selv finder skoleopgaver, som barnet løser hjemme, og hvor ofte de taler med barnet om, hvordan man bedst løser konflikter. Der er ingen signifikante udviklinger i de to spørgsmål. I 2017 svarer 43,1 pct., at de aldrig finder skoleopgaver, mens 43,5 pct. svarede dette i 2015. Der er stor spredning i, hvor ofte forældrene taler om konfliktløsning: én femtedel af forældrene taler om dette enten 2 eller 3 gange om ugen, en anden femtedel taler om dette én gang om ugen, mens en tredje femtedel taler om konfliktløsning 2-3 gange om måneden. Forældrenes besvarelser på disse spørgsmål fremgår af bilagstabel 5.23 og 5.24. Forældrene er også spurgt ind til, hvor ofte de opsøger barnets lærere, hvis der er noget, de er i tvivl om eller gerne vil snakke om. Her svarer knap halvdelen, af de opsøger læreren min-

dre end én gang om måneden. Der er ingen statistisk signifikant ændring i spørgsmålet. Den fulde svarfordeling fremgår af bilagstabel 5.26.

Som noget nyt er forældrene i 2017 også blevet spurgt ind til, hvor ofte de tjekker forældreintra for information om barnets skolegang. Her fremgår det, at 40,5 pct. af forældrene tjekker forældreintra hver dag inkl. weekend, mens 92,1 pct. tjekker forældreintra mindst to gange om ugen. Svarfordelingen på spørgsmålet fremgår af tabel 5.6. Fordi spørgsmålet er nyt, kan vi dog endnu ikke udtale os om, hvorvidt der er sket en ændring i hyppigheden.



**Tabel 5.6** Forældrebesvarelser på spørgsmålet: "Hvor ofte gør du typisk følgende? Tjekker forældre intra for information om [Barnets navn]s skolegang". 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Tjekker forældre intra for information om [Barnets navn]s skolegang	2017	
	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	1.294	40,5
6-4 gange om ugen	1.006	31,5
3-2 gange om ugen	641	20,1
1 gang om ugen	180	5,6
2-3 gange om måneden	27	0,8
1 gang om måneden	10	0,3
Mindre end 1 gang om måneden	8	0,3
Aldrig	27	0,8
Total	3.193	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2017. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## 6 LITTERATUR

Bartholomew, D.J., F. Steele, J. Galbraith & I. Moustaki (2008): *Analysis of Multivariate Social Science Data. Statistics in the Social and Behavioral Sciences Series* (2. udg.). Boca Raton, USA: Chapman & Hall/CRC.

Danmarks Evalueringsinstitut (2017): *Forældreperspektiver på folkeskolen*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

Keilow, M. & A. Holm (2014): *Udvikling af trivselsmålinger i folkeskolen*. SFI-Rapport 14:24. København: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Regeringen (2013): *Aftale mellem Regeringen, Venstre og Dansk Folkeparti om et fagligt løft af folkeskolen*.

# BILAGSTABELLER

## Bilagstabeller til kapitel 2: Forældrenes oplevelse af barnets skolegang

### Barnets skole, læring og trivsel

**Bilagstabel 2.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s skole er god". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s skole er god	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.846	59,3	2.075	64,8
Overvejende enig	1.041	33,4	977	30,5
Overvejende uenig	152	4,9	106	3,3
Uenig	74	2,4	43	1,3
Total	3.113	100	3.201	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.2** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn] klarer sig fagligt godt i skolen". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn] klarer sig fagligt godt i skolen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.213	71,5	2.258	70,5
Overvejende enig	689	22,3	764	23,9
Overvejende uenig	114	3,7	120	3,7
Uenig	79	2,6	61	1,9
Total	3.095	100	3.203	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.3** Forældrebesvarelser på spørgsmålet: "Det er vigtigt for mig, at [Barnets navn] klarer sig fagligt godt i skolen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Det er vigtigt for mig, at [Barnets navn] klarer sig fagligt godt i skolen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.680	86,0	2.608	81,3
Overvejende enig	418	13,4	557	17,4
Overvejende uenig	10	0,3	30	0,9
Uenig	7	0,2	11	0,3
Total	3.115	100	3.206	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.4** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvordan vurderer du, at [Barnets navn] bliver udfordret fagligt?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvordan vurderer du, at [Barnets navn] bliver udfordret fagligt?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Alt for meget	51	1,7	30	0,9
For meget	126	4,1	130	4,1
Passende	2.162	70,0	2.371	74,6
For lidt	663	21,5	586	18,4
Alt for lidt	85	2,8	61	1,9
Total	3.087	100	3.178	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.5** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn] trives godt i skolen". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn] trives godt i skolen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.137	68,6	2.235	69,8
Overvejende enig	750	24,1	793	24,8
Overvejende uenig	138	4,4	114	3,6
Uenig	89	2,9	62	1,9
Total	3.114	100	3.204	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Barnets skoledag

**Bilagstabel 2.6** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s skoledag er varieret og afvekslende". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s skoledag er varieret og afvekslende	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.835	60,6	1.839	59,6
Overvejende enig	929	30,7	978	31,7
Overvejende uenig	153	5,1	183	5,9
Uenig	111	3,7	87	2,8
Total	3.028	100	3.087	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.7** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad oplever du, at foreninger (fx musikskole, idrætsforeninger) er en del af [Barnets navn]s dag i skole og SFO/klub?" 2017. Antal og procent.

I hvilken grad oplever du, at foreninger (fx musikskole, idrætsforeninger) er en del af [Barnets navn]s dag i skole og SFO/klub?	2017	
	Antal	Pct.
Meget høj grad	40	1,3
Høj grad	178	5,6
Nogen grad	522	16,4
Lav grad	418	13,1
Meget lav grad	441	13,9
Slet ikke	1.583	49,7
Total	3.182	100

Note: Dette spørgsmål er kun stillet i 2016 og 2017. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.8** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Der er et godt socialt klima i [Barnets navn]s klasse". 2015 og 2017. Antal og procent.

Der er et godt socialt klima i [Barnets navn]s klasse	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.529	49,4	1.693	53,1
Overvejende enig	1.090	35,2	1.091	34,2
Overvejende uenig	280	9,0	274	8,6
Uenig	197	6,4	131	4,1
Total	3.096	100	3.189	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.  
Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.9** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvad synes du om skolens regler for orden og opførsel for eleverne?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvad synes du om skolens regler for orden og opførsel for eleverne?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Alt for slappe	165	5,4	83	2,6
For slappe	706	23,2	672	21,4
Passende	2.115	69,5	2.321	73,8
For stramme	52	1,7	51	1,6
Alt for stramme	6	0,2	16	0,5
Total	3.044	100	3.143	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.10** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Der er meget forstyrrende støj i undervisningen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Der er meget forstyrrende støj i undervisningen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	949	32,6	853	28,7
Overvejende enig	1.004	34,5	1.080	36,3
Overvejende uenig	502	17,2	549	18,5
Uenig	458	15,7	493	16,6
Total	2.913	100	2.975	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Barnets fritid og brugen af fritidstilbud, SFO og klub

**Bilagstabel 2.11** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Går [Barnets navn] i SFO, fritidshjem eller klub?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Går [Barnets navn] i SFO, fritidshjem eller klub?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	1.145	36,8	1.184	36,9
Ja, i SFO	1.465	47,0	1.582	49,3
Ja, på fritidshjem	118	3,8	62	1,9
Ja, i klub	387	12,4	378	11,8
Total	3.115	100	3.206	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.12** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor mange timer på en normal uge er [Barnets navn] i SFO, klub eller fritidshjem? Det gælder både timer om morgenen og om eftermiddagen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor mange timer på en normal uge er [Barnets navn] i SFO, klub eller fritidshjem? Det gælder både timer om morgenen og om eftermiddagen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Op til 5 timer	498	25,3	562	27,8
Over 5 timer - 10 timer	1.115	56,6	1.116	55,2
Over 10 timer - 15 timer	301	15,3	278	13,8
Over 15 timer	56	2,8	65	3,2
Total	1.970	100	2.021	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål er kun blevet stillet forældre, som har svaret "ja" til, at barnet går i SFO, fritidshjem eller klub, jf. bilagstabel 2.11.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.13** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s SFO/fritidshjem/klub er god". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s SFO/fritidshjem/klub er god	2017	
	Antal	Pct.
Enig	1.429	71,2
Overvejende enig	417	20,8
Overvejende uenig	106	5,3
Uenig	56	2,8
Total	2.008	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2017. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål er kun blevet stillet forældre, som har svaret "ja" til, at barnet går i SFO, fritidshjem eller klub, jf. bilagstabel 2.11.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.14** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn] trives godt i SFO'en/fritidshjemmet/klubben". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn] trives godt i SFO'en/fritidshjemmet/klubben	2017	
	Antal	Pct.
Enig	1.636	81,3
Overvejende enig	311	15,5
Overvejende uenig	44	2,2
Uenig	21	1,0
Total	2.012	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2017. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål er kun blevet stillet forældre, som har svaret "ja" til, at barnet går i SFO, fritidshjem eller klub, jf. bilagstabel 2.11.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.15** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad besværliggør den længere skoledag [Barnets navn]s muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter uden for skoletiden?" 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad besværliggør den længere skoledag [Barnets navn]s muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter uden for skoletiden?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj grad	136	4,4	198	6,2
Høj grad	191	6,1	272	8,5
Nogen grad	417	13,4	524	16,4
Lav grad	385	12,4	417	13,0
Meget lav grad	315	10,1	301	9,4
Slet ikke	1.665	53,6	1.487	46,5
Total	3.109	100	3.199	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.16** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på en normal uge i vinterhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i organiseret idræt eller sport uden for skoletiden?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på en normal uge i vinterhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i organiseret idræt eller sport uden for skoletiden?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
0 timer	592	19,0	545	17,0
Op til 1 time	488	15,7	477	14,9
Over 1-2 timer	742	23,9	819	25,6
Over 2-4 timer	810	26,0	862	26,9
Over 4 timer	479	15,4	498	15,6
Total	3.111	100	3.201	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Svarkategorier er omkodet til intervaller.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.



**Bilagstabel 2.17** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på en normal uge i sommerhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i organiseret idræt eller sport uden for skoletiden?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på en normal uge i sommerhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i organiseret idræt eller sport uden for skoletiden?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
0 timer	895	28,8	823	25,7
Op til 1 time	410	13,2	425	13,3
Over 1-2 timer	573	18,4	609	19,0
Over 2-4 timer	723	23,3	789	24,6
Over 4 timer	508	16,3	555	17,3
Total	3.109	100	3.201	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Svarkategorier er omkodet til intervaller.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.18** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på en normal uge i vinterhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i andre fritidsaktiviteter uden for skoletiden?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på en normal uge i vinterhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i andre fritidsaktiviteter uden for skoletiden?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
0 timer	1.978	63,6	2.177	68,0
Op til 1 time	374	12,0	365	11,4
Over 1-2 timer	470	15,1	455	14,2
Over 2-4 timer	191	6,1	157	4,9
Over 4 timer	98	3,2	47	1,5
Total	3.111	100	3.201	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Svarkategorier er omkodet til intervaller.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 2.19** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på en normal uge i sommerhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i andre fritidsaktiviteter uden for skoletiden?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på en normal uge i sommerhalvåret. Hvor mange timer om ugen deltager [Barnets navn] i andre fritidsaktiviteter uden for skoletiden?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
0 timer	2.067	66,4	2.275	71,1
Op til 1 time	303	9,7	314	9,8
Over 1-2 timer	411	13,2	417	13,0
Over 2-4 timer	173	5,6	144	4,5
Over 4 timer	157	5,0	51	1,6
Total	3.111	100	3.201	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Svarkategorier er omkodet til intervaller.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Bilagstabeller til kapitel 3: Forældrenes oplevelse af skoleledelsen

### Oplevelsen af skoleledelsen

**Bilagstabel 3.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Ledelsen på [Barnets navn]s skole er god til at lede skolen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Ledelsen på [Barnets navn]s skole er god til at lede skolen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.317	42,6	1.484	47,2
Overvejende enig	1.120	36,2	1.175	37,3
Overvejende uenig	358	11,6	292	9,3
Uenig	300	9,7	196	6,2
Total	3.095	100	3.147	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 3.2** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Ledelsen udtrykker høje forventninger til, hvad eleverne skal lære". 2015 og 2017. Antal og procent.

Ledelsen udtrykker høje forventninger til, hvad eleverne skal lære	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.317	42,8	1.383	44,0
Overvejende enig	1.089	35,4	1.142	36,3
Overvejende uenig	398	12,9	417	13,3
Uenig	273	8,9	200	6,4
Total	3.077	100	3.142	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 3.3** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Jeg har stor respekt for skolelederen på [Barnets navn]s skole". 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg har stor respekt for skolelederen på [Barnets navn]s skole	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.521	49,3	1.716	54,6
Overvejende enig	905	29,3	937	29,8
Overvejende uenig	318	10,3	276	8,8
Uenig	340	11,0	213	6,8
Total	3.084	100	3.142	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 3.4** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Jeg kan komme i kontakt med en af lederne på skolen, hvis jeg har brug for det". 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg kan komme i kontakt med en af lederne på skolen, hvis jeg har brug for det	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.291	74,2	2.521	79,6
Overvejende enig	568	18,4	480	15,1
Overvejende uenig	131	4,2	113	3,6
Uenig	98	3,2	55	1,7
Total	3.088	100	3.169	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 3.5** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.

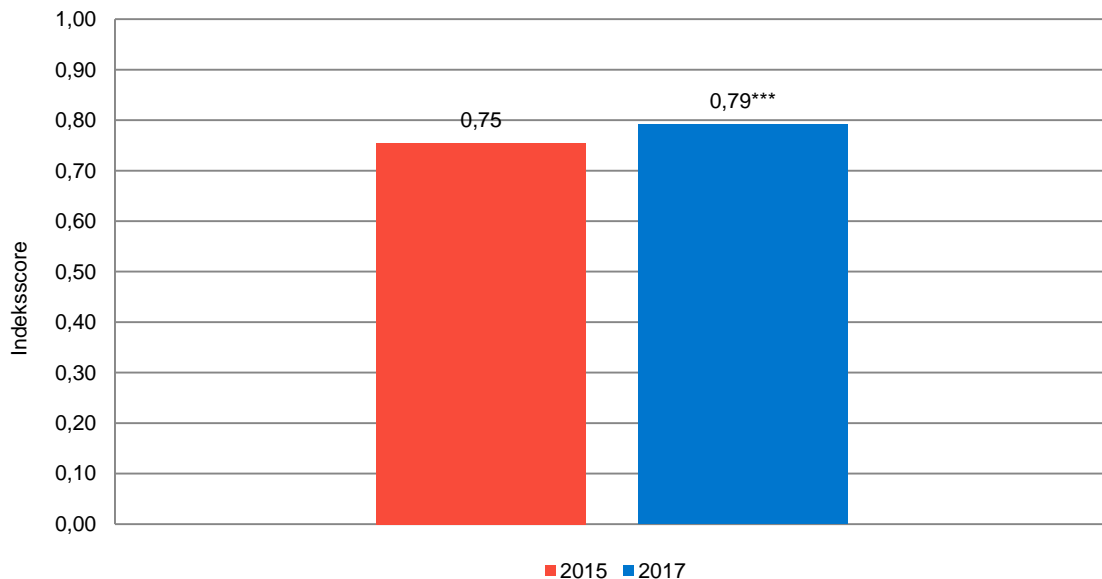
Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore	2015	2017
Gennemsnitlig indeksscore	0,75	0,79
Antal	3.023	3.059

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test, p-værdi > 0,01.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 3.1** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test: \*\*\* = p-værdi < 0,01.

Baseret på 3.023 besvarelser i 2015 og 3.059 besvarelser i 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

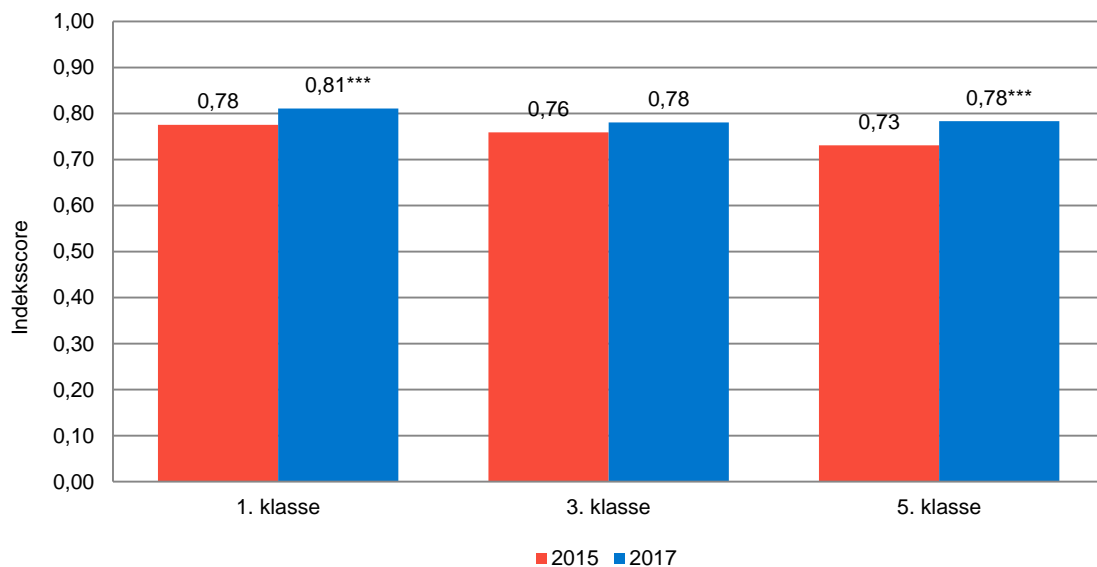
**Bilagstabel 3.6** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.

Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore	2015		2017	
	Antal	Indeksscore	Antal	Indeksscore
1. klasse***	1.003	0,78	953	0,81
3. klasse	970	0,76	1.053	0,78
5. klasse***	1.050	0,73	1.053	0,78
Total	3.023		3.059	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.  
En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 3.2** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.  
Baseret på henholdsvis 1.003 og 953 besvarelser på 1. klassetrin i 2015 og 2017, henholdsvis 970 og 1.053 besvarelser på 3. klassetrin i 2015 og 2017 og henholdsvis 1.050 og 1.053 besvarelser på 5. klassetrin i 2015 og 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

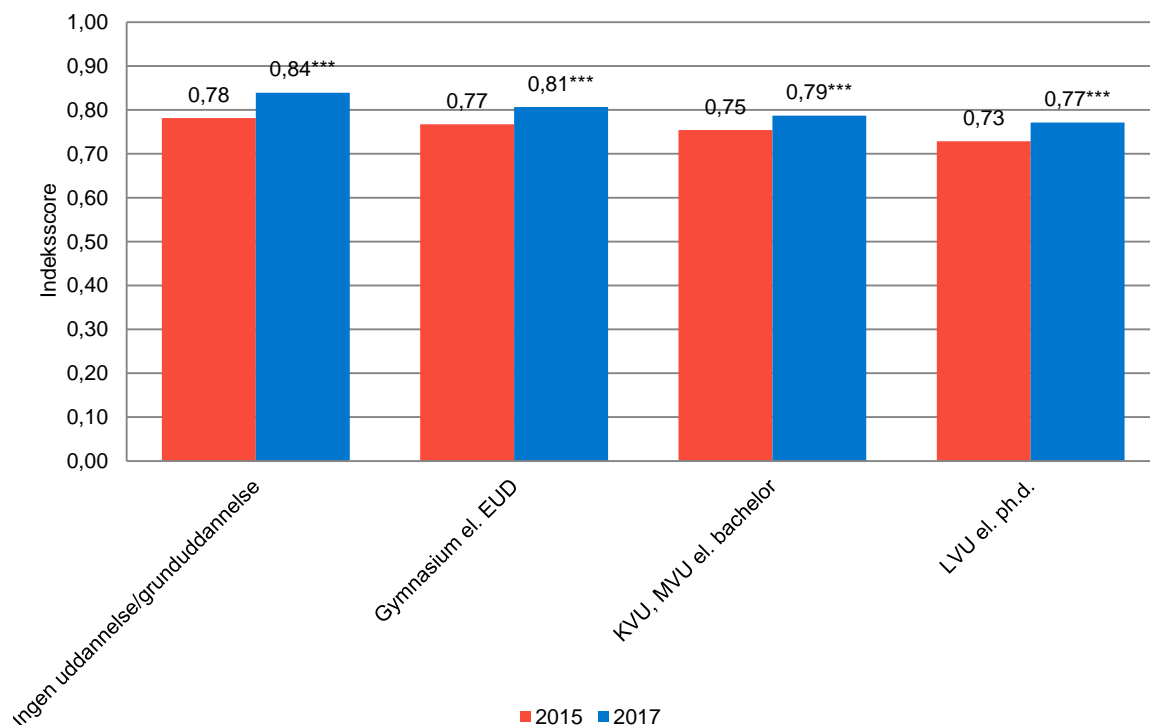
**Bilagstabel 3.7** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.

Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore	2015		2017	
	Antal	Indeksscore	Antal	Indeksscore
Ingen uddannelse/grunduddannelse***	145	0,78	140	0,84
Gymnasium eller EUD***	796	0,77	722	0,81
KVU, MVU eller bachelor***	1.545	0,75	1.572	0,79
LVU eller ph.d.***	533	0,73	622	0,77
Total	3.019		3.056	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.  
En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 3.3** Forældrenes tilfredshed med skoleledelsen i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.  
Baseret på henholdsvis 145 og 140 forældre med ingen uddannelse eller grundskole i 2015 og 2017, 796 og 722 forældre med gymnasial eller EUD i henholdsvis 2015 og 2017, 1.545 og 1.572 forældre med KVU, MVU eller bachelor i henholdsvis 2015 og 2017, og 533 og 622 forældre med LVU eller ph.d. i henholdsvis 2015 og 2017.  
En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Kommunikation med skoleledelsen

**Bilagstabel 3.10** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på dette skoleår. Hvor ofte har du talt med skolelederen eller en anden leder på skolen?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på dette skoleår. Hvor ofte har du talt med skolelederen eller en anden leder på skolen?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Slet ikke	1.568	50,4	1.624	50,7
1 gang	503	16,2	591	18,5
2 gange	431	13,8	438	13,7
3 gange	200	6,4	188	5,9
4 eller flere gange	412	13,2	362	11,3
Total	3.114	100	3.203	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.  
Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 3.11** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på dette skoleår. Hvor ofte har du hørt skolelederen eller en anden leder på skolen tale i en forældreforsamling?". 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på dette skoleår. Hvor ofte har du hørt skolelederen eller en anden leder på skolen tale i en forældreforsamling?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Slet ikke	803	25,8	815	25,4
1 gang	1.011	32,5	1.070	33,4
2 gange	781	25,1	774	24,2
3 gange	296	9,5	301	9,4
4 eller flere gange	223	7,2	243	7,6
Total	3.114	100	3.203	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Bilagstabeller til kapitel 4: Forældrenes oplevelse af det pædagogiske personale

### Oplevelsen af lærere

**Bilagstabel 4.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er en dygtig underviser". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er en dygtig underviser	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget enig	2.023	67,9	2.093	68,2
Lidt enig	611	20,5	636	20,7
Hverken enig eller uenig	165	5,5	181	5,9
Lidt uenig	108	3,6	109	3,6
Meget uenig	73	2,4	49	1,6
Total	2.980	100	3.068	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.2** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer sørger for, at der er ro i klassen". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer sørger for, at der er ro i klassen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget enig	1.476	51,0	1.540	51,9
Lidt enig	901	31,1	923	31,1
Hverken enig eller uenig	203	7,0	227	7,7
Lidt uenig	206	7,1	195	6,6
Meget uenig	110	3,8	81	2,7
Total	2.896	100	2.966	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.



**Bilagstabel 4.3** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til at skabe et godt socialt klima". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til at skabe et godt socialt klima	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.722	60,2	1.846	62,7
Overvejende enig	807	28,2	827	28,1
Overvejende uenig	198	6,9	172	5,8
Uenig	134	4,7	99	3,4
Total	2.861	100	2.944	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.4** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s har et godt forhold til sin [dansk/matematik]lærer". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s har et godt forhold til sin [dansk/matematik]lærer	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.471	80,6	2.578	81,9
Overvejende enig	423	13,8	426	13,5
Overvejende uenig	94	3,1	89	2,8
Uenig	78	2,5	55	1,7
Total	3.066	100	3.148	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.5** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer udtrykker høje forventninger til, hvad [Barnets navn] skal lære". 2015 og 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer udtrykker høje forventninger til, hvad [Barnets navn] skal lære	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.662	57,4	1.633	54,7
Overvejende enig	836	28,9	940	31,5
Overvejende uenig	233	8,1	267	9,0
Uenig	163	5,6	143	4,8
Total	2.894	100	2.983	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.6** Forældrebesvarelser på spørgsmålet ”Jeg har stor respekt for [Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer”. 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg har stor respekt for [Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.107	69,8	2.335	74,9
Overvejende enig	638	21,1	580	18,6
Overvejende uenig	153	5,1	127	4,1
Uenig	120	4,0	77	2,5
Total	3.018	100	3.119	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.7** Forældrebesvarelser på spørgsmålet ”Jeg kan komme i kontakt med [Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer, hvis jeg har brug for det”. 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg kan komme i kontakt med [Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer, hvis jeg har brug for det	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	2.573	85,2	2.831	90,4
Overvejende enig	299	9,9	233	7,4
Overvejende uenig	75	2,5	40	1,3
Uenig	74	2,4	28	0,9
Total	3.021	100	3.132	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke ”ved ikke”-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.8** Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.

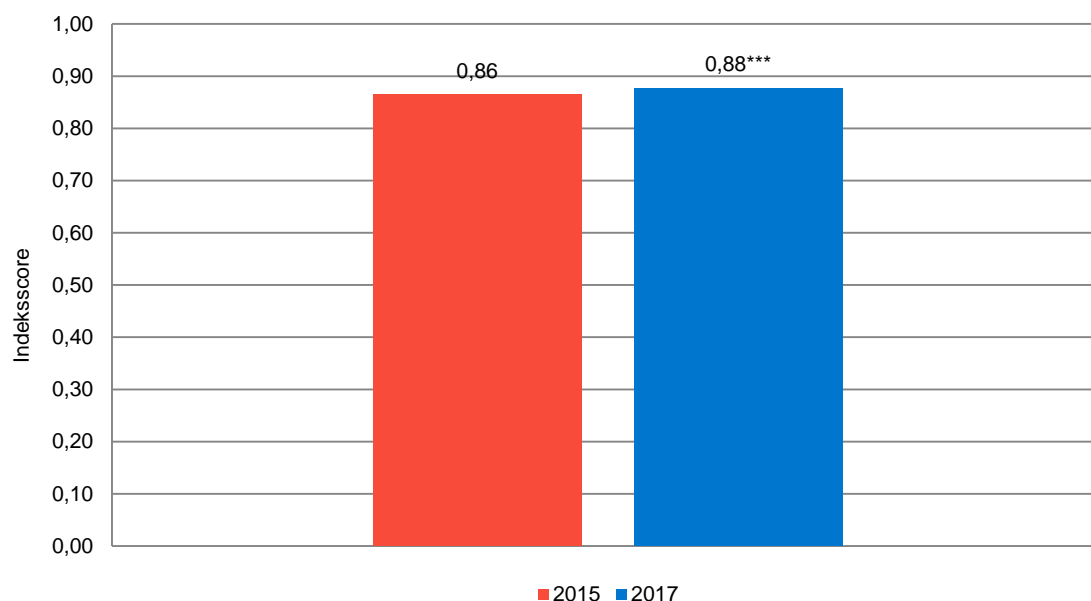
Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore	2015	2017
Gennemsnitlig indeksscore	0,86	0,88
Antal	2.566	2.600

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test, p-værdi > 0,01.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skoleledelsen, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skoleledelsen.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 4.1** Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test: \*\*\* = p-værdi < 0,01. Baseret på 2.566 besvarelser i 2015 og 2.600 besvarelser i 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med lærerne, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med lærerne.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.9** Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.

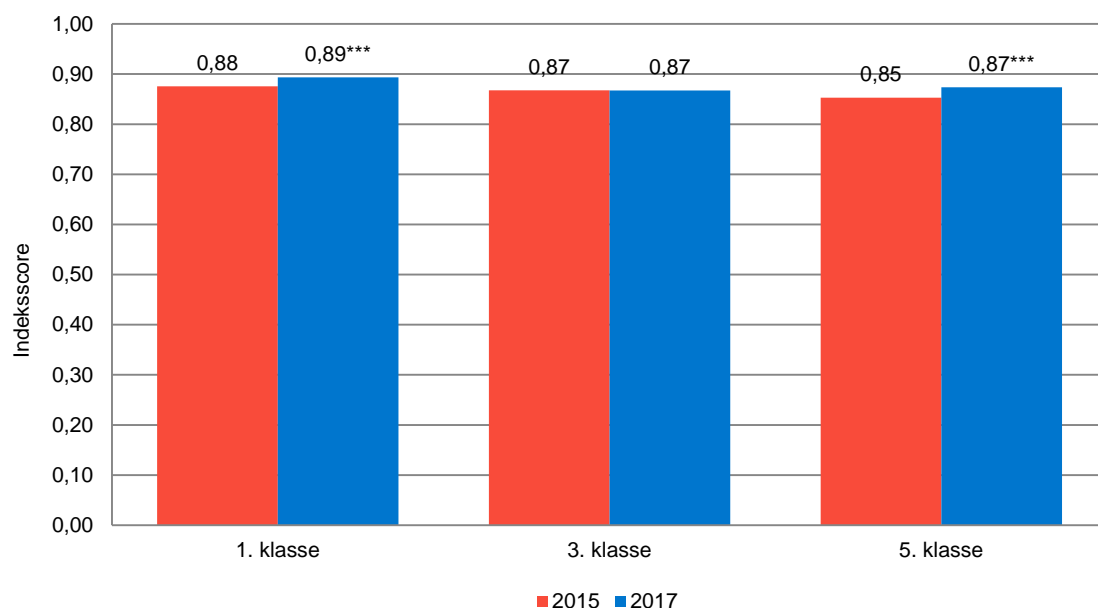
Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.	2015		2017	
	Antal	Indeksscore	Antal	Indeksscore
1. klasse***	819	0,88	769	0,89
3. klasse	844	0,87	922	0,87
5. klasse***	903	0,85	909	0,87
Total	2.566		2.600	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med lærerne, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med lærerne.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 4.2** Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test. Baseret på henholdsvis 819 og 769 besvarelser på 1. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 844 og 922 besvarelser på 3. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 903 og 909 besvarelser på 5. klassetrin i 2015 og 2017. En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med lærerne, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med lærerne.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

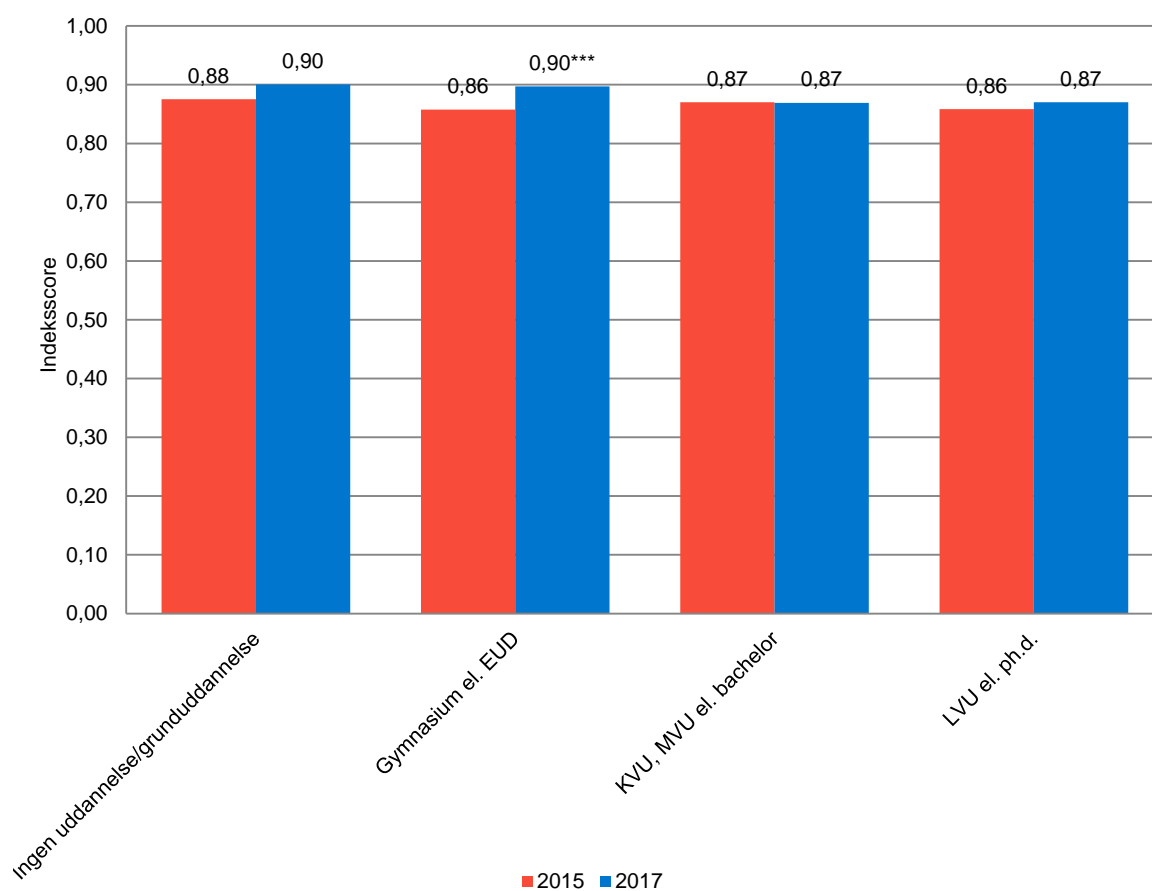
**Bilagstabel 4.10** Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.

Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.	2015		2017	
	Antal	Indeks-score	Antal	Indeks-score
Ingen uddannelse/grunduddannelse	102	0,88	116	0,90
Gymnasium eller EUD***	701	0,86	606	0,90
KVU, MVU eller bachelor	1.308	0,87	1.345	0,87
LVU eller ph.d.	453	0,86	533	0,87
Total	2.564		2.600	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test. En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med lærerne, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med lærerne.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 4.3** Forældrenes tilfredshed med læreren i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

Baseret på henholdsvis 102 og 116 forældre med ingen uddannelse/grundskole i 2015 og 2017, 701 og 606 forældre med gymnasial eller EUD i henholdsvis 2015 og 2017, 1.308 og 1.345 forældre med KVU, MVU eller bachelor i henholdsvis 2015 og 2017, og 453 og 533 forældre med LVU eller ph.d. i henholdsvis 2015 og 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med lærerne, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med lærerne.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.11** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til at understøtte [Barnets navn]s trivsel i skolen". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til at understøtte [Barnets navn]s trivsel i skolen	2017	
	Antal	Pct.
Enig	1.995	65,8
Overvejende enig	754	24,9
Overvejende uenig	175	5,8
Uenig	107	3,5
Total	3.031	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.12** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til at understøtte [Barnets navn]s faglige udvikling". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til at understøtte [Barnets navn]s faglige udvikling	2017	
	Antal	Pct.
Enig	2.054	66,6
Overvejende enig	772	25,0
Overvejende uenig	178	5,8
Uenig	81	2,6
Total	3.085	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.13** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer sørger for, at [Barnets navn] har mulighed for at være kreativ og opfindsom i undervisningen". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer sørger for, at [Barnets navn] har mulighed for at være kreativ og opfindsom i undervisningen	2017	
	Antal	Pct.
Enig	1.573	58,3
Overvejende enig	800	29,7
Overvejende uenig	206	7,6
Uenig	117	4,3
Total	2.696	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.14** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer sørger for, at [Barnets navn] arbejder med IT, computere eller tablets i undervisningen, fx digitale undervisningsportaler, apps, iBøger eller andre digitale læremidler". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer sørger for, at [Barnets navn] arbejder med IT, computere eller tablets i undervisningen, fx digitale undervisningsportaler, apps, iBøger eller andre digitale læremidler	2017	
	Antal	Pct.
Enig	2.128	73,1
Overvejende enig	504	17,3
Overvejende uenig	161	5,5
Uenig	117	4,0
Total	2.910	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.15** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til løbende at informere om, hvordan jeg kan støtte [Barnets navn]s trivsel i skolen, fx ved i nyhedsbreve at informere om relevante samtaleemner". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til løbende at informere om, hvordan jeg kan støtte [Barnets navn]s trivsel i skolen, fx ved i nyhedsbreve at informere om relevante samtaleemner	2017	
	Antal	Pct.
Enig	1.493	48,5
Overvejende enig	783	25,4
Overvejende uenig	390	12,7
Uenig	412	13,4
Total	3.078	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.16** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til løbende at informere om, hvordan jeg kan støtte [Barnets navn]s faglige udvikling, fx ved i nyhedsbreve at informere om relevante faglige aktiviteter og lege inden for et givent emne". 2017. Antal og procent.

[Barnets navn]s [dansk/matematik]lærer er god til løbende at informere om, hvordan jeg kan støtte [Barnets navn]s faglige udvikling, fx ved i nyhedsbreve at informere om relevante faglige aktiviteter og lege inden for et givent emne	2017	
	Antal	Pct.
Enig	1.433	46,6
Overvejende enig	855	27,8
Overvejende uenig	389	12,6
Uenig	401	13,0
Total	3.078	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2017.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Oplevelsen af pædagoger i skole og fritidstilbud

**Bilagstabel 4.17** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte har du kontakt med de pædagoger, der efter reformen indgår i [Barnets navn]s skoledag?" 2017. Antal og procent.

Hvor ofte har du kontakt med de pædagoger, der efter reformen indgår i [Barnets navn]s skoledag?	2017	
	Antal	Pct.
Hver dag	110	3,4
2-4 gange om ugen	238	7,4
1 gang om ugen	209	6,5
2-3 gange om måneden	227	7,1
1 gang om måneden	247	7,7
Mindre end 1 gang om måneden	407	12,7
Jeg har ikke kontakt med de pædagoger, der indgår i mit barns skoledag	1.233	38,6
Jeg ved ikke, hvilke pædagoger, der indgår i mit barns skoledag	525	16,4
Total	3.196	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.



**Bilagstabel 4.18** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, styrker min viden om mit barns læring". 2017. Antal og procent.

Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, styrker min viden om mit barns læring	2017	
	Antal	Pct.
Meget enig	464	33,7
Lidt enig	348	25,3
Hverken enig eller uenig	258	18,8
Lidt uenig	169	12,3
Meget uenig	136	9,9
Total	1.375	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.19** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, styrker min viden om mit barns trivsel". 2017. Antal og procent.

Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, styrker min viden om mit barns trivsel	2017	
	Antal	Pct.
Meget enig	628	45,1
Lidt enig	375	27,0
Hverken enig eller uenig	194	13,9
Lidt uenig	115	8,3
Meget uenig	79	5,7
Total	1.391	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.20** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, har givet mig mere viden om det sociale miljø i mit barns klasse". 2017. Antal og procent.

Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, har givet mig mere viden om det sociale miljø i mit barns klasse	2017	
	Antal	Pct.
Meget enig	547	39,5
Lidt enig	385	27,8
Hverken enig eller uenig	228	16,5
Lidt uenig	132	9,5
Meget uenig	93	6,7
Total	1.385	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.21** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, har givet mig mere viden om den undervisning, der finder sted i mit barns klasse". 2017. Antal og procent.

Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, har givet mig mere viden om den undervisning, der finder sted i mit barns klasse	2017	
	Antal	Pct.
Meget enig	292	21,2
Lidt enig	343	24,9
Hverken enig eller uenig	289	21,0
Lidt uenig	250	18,2
Meget uenig	203	14,7
Total	1.377	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2016 og 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.22** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, styrker mine muligheder for at støtte mit barns skolegang". 2017. Antal og procent.

Kontakten til de pædagoger, der indgår i skoledagen, styrker mine muligheder for at støtte mit barns skolegang	2017	
	Antal	Pct.
Meget enig	512	37,3
Lidt enig	364	26,5
Hverken enig eller uenig	244	17,8
Lidt uenig	147	10,7
Meget uenig	106	7,7
Total	1.373	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2017.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.23** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Det pædagogiske personale på [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub gør et godt arbejde". 2015 og 2017. Antal og procent.

Det pædagogiske personale på [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub gør et godt arbejde	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.346	69,5	1.405	71,5
Overvejende enig	420	21,7	416	21,2
Overvejende uenig	111	5,7	109	5,5
Uenig	60	3,1	35	1,8
Total	1.937	100	1.965	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål er kun blevet stillet forældre, som har svaret "ja" til, at barnet går i SFO, fritidshjem eller klub, jf. bilagstabel 2.11.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.24** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Jeg har stor respekt for det pædagogiske personale på [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub". 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg har stor respekt for det pædagogiske personale på [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.321	68,3	1.457	73,9
Overvejende enig	442	22,9	376	19,1
Overvejende uenig	108	5,6	106	5,4
Uenig	62	3,2	32	1,6
Total	1.933	100	1.971	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål er kun blevet stillet forældre, som har svaret "ja" til, at barnet går i SFO, fritidshjem eller klub, jf. bilagstabel 2.11.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.25** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Jeg kan komme i kontakt med det pædagogiske personale på [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub, hvis jeg har brug for det". 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg kan komme i kontakt med det pædagogiske personale på [Barnets navn]s fritidshjem/SFO/fritidsklub, hvis jeg har brug for det	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.669	86,2	1.701	86,3
Overvejende enig	206	10,6	217	11,0
Overvejende uenig	47	2,4	36	1,8
Uenig	14	0,7	17	0,9
Total	1.936	100	1.971	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål er kun blevet stillet forældre, som har svaret "ja" til, at barnet går i SFO, fritidshjem eller klub, jf. bilagstabel 2.11.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 4.26** Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.

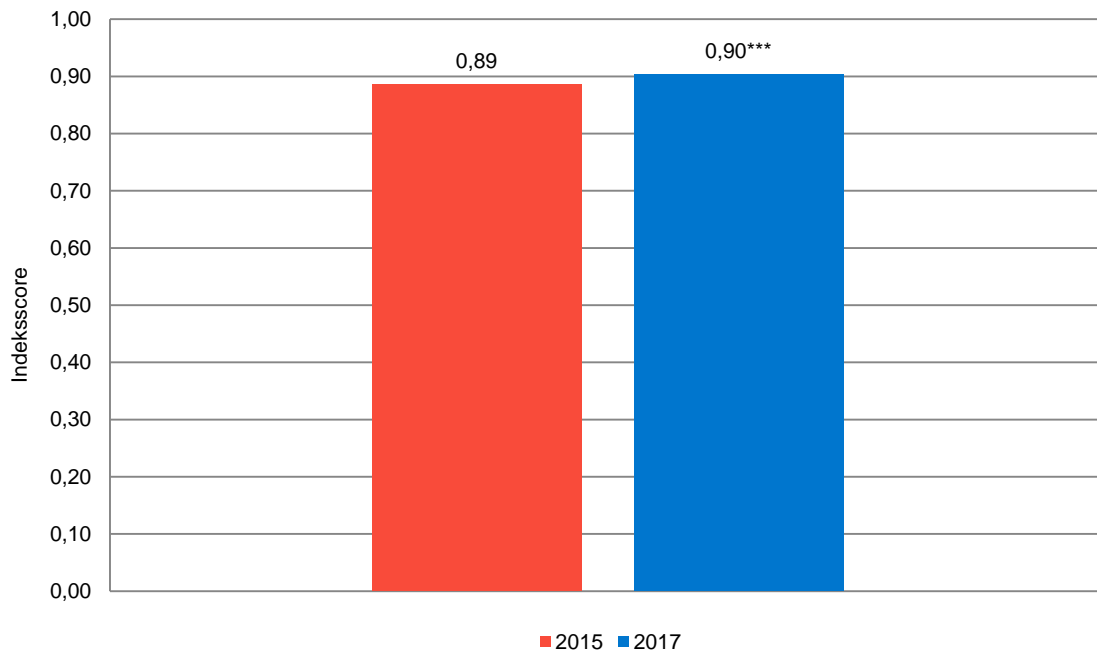
Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore	2015	2017
Gennemsnitlig indeksscore	0,89	0,90
Antal	1.903	1.931

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test, p-værdi < 0,01.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med det pædagogiske personale, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med det pædagogiske personale.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 4.4** Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test: \*\*\* = p-værdi < 0,01.

Baseret på 1.903 besvarelser i 2015 og 1.931 besvarelser i 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med det pædagogiske personale, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med det pædagogiske personale.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

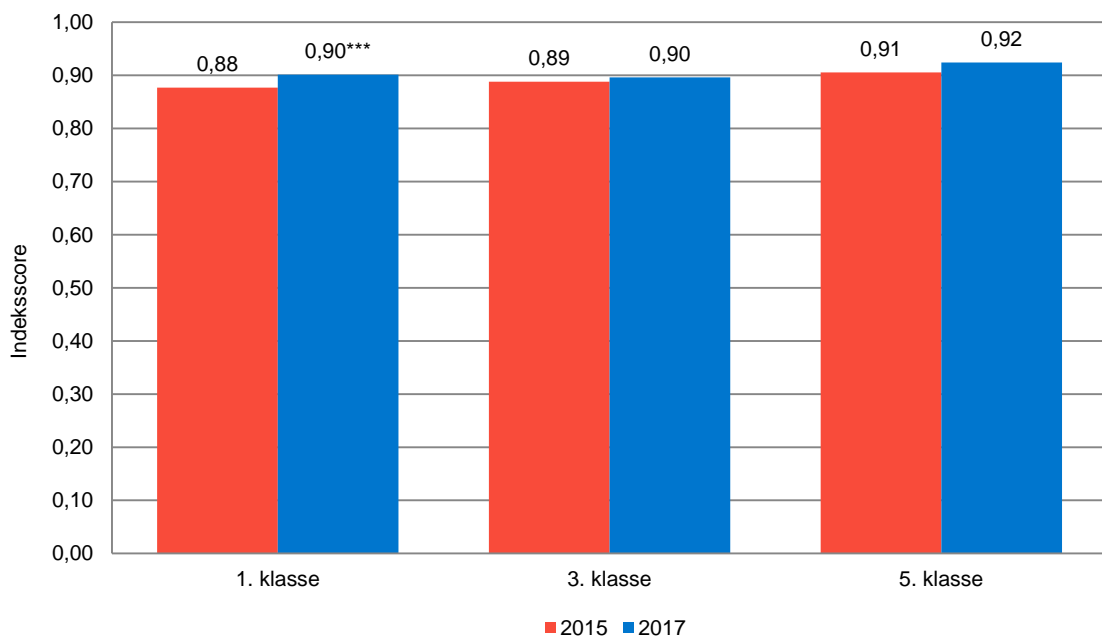
**Bilagstabel 4.27** Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.

Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore	2015		2017	
	Antal	Indeks-score	Antal	Indeks-score
1. klasse***	921	0,88	888	0,90
3. klasse	662	0,89	731	0,90
5. klasse	320	0,91	312	0,92
Total	1.903		1.931	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.  
En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med det pædagogiske personale, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med det pædagogiske personale.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 4.5** Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.  
Baseret på henholdsvis 921 og 888 besvarelser på 1. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 662 og 731 besvarelser på 3. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 320 og 312 besvarelser på 5. klassetrin i 2015 og 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med det pædagogiske personale, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med det pædagogiske personale.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

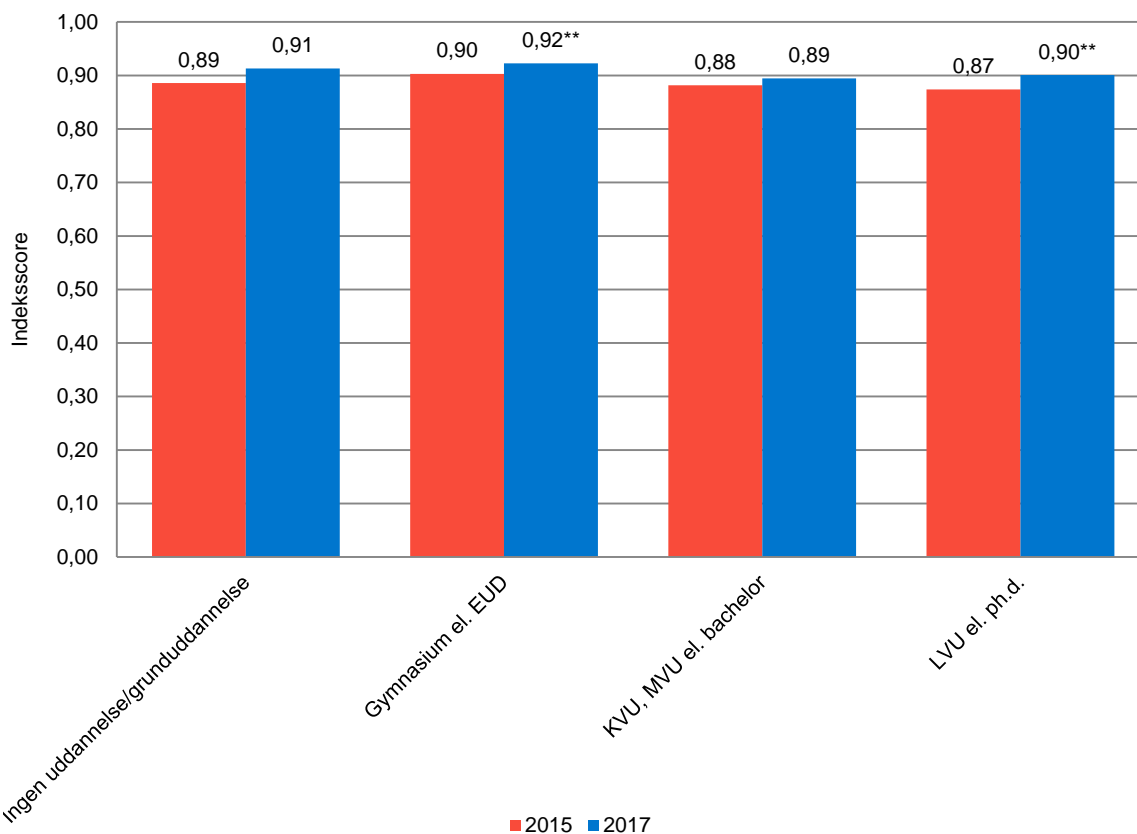
**Bilagstabel 4.28** Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.

Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore	2015		2017	
	Antal	Indeks-score	Antal	Indeks-score
Ingen uddannelse/grunduddannelse	76	0,89	83	0,91
Gymnasium eller EUD**	456	0,90	413	0,92
KVU, MVU eller bachelor	961	0,88	955	0,89
LVU eller ph.d.**	407	0,87	479	0,90
Total	1.900		1.930	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\* = p-værdi < 0,05. Forskellene er testet med t-test. En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med det pædagogiske personale, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med det pædagogiske personale.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 4.6** Forældrenes tilfredshed med det pædagogiske personale uden for skolen i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\* = p-værdi < 0,05. Forskellene er testet med t-test. Baseret på henholdsvis 76 og 83 forældre med ingen uddannelse/grundskole i 2015 og 2017, 456 og 413 forældre med gymnasial/EUD i henholdsvis 2015 og 2017, 961 og 955 forældre med KVU, MVU eller bachelor i henholdsvis 2015 og 2017, og 407 og 479 forældre med LVU eller ph.d. i henholdsvis 2015 og 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med det pædagogiske personale, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med det pædagogiske personale.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Bilagstabeller til kapitel 5: Oplevelsen af skole-hjem-samarbejdet

### Tilfredsheden med skole-hjem-samarbejdet

**Bilagstabel 5.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Forældrene har en passende indflydelse på undervisningen på [Barnets navn]s skole". 2015 og 2017. Antal og procent.

Forældrene har en passende indflydelse på undervisningen på [Barnets navn]s skole	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	737	24,0	984	31,1
Overvejende enig	968	31,5	989	31,3
Overvejende uenig	645	21,0	543	17,2
Uenig	726	23,6	647	20,5
Total	3.076	100	3.163	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.2** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Skolen udtrykker tydelige forventninger til mig som forælder". 2015 og 2017. Antal og procent.

Skolen udtrykker tydelige forventninger til mig som forælder	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.595	51,3	1.716	53,7
Overvejende enig	900	28,9	910	28,5
Overvejende uenig	343	11,0	329	10,3
Uenig	273	8,8	238	7,5
Total	3.111	100	3.193	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.3** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Jeg oplever, at samarbejdet med skolen om [Barnets navn]s skolegang er godt". 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg oplever, at samarbejdet med skolen om [Barnets navn]s skolegang er godt	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.918	61,6	2.059	64,3
Overvejende enig	820	26,3	831	26,0
Overvejende uenig	223	7,2	201	6,3
Uenig	151	4,9	109	3,4
Total	3.112	100	3.200	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.4** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] klarer sig fagligt". 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] klarer sig fagligt	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.608	51,6	1.668	52,1
Overvejende enig	892	28,6	964	30,1
Overvejende uenig	350	11,2	368	11,5
Uenig	264	8,5	201	6,3
Total	3.114	100	3.201	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.5** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] har det sammen med de andre børn". 2015 og 2017. Antal og procent.

Jeg føler mig velorienteret om, hvordan [Barnets navn] har det sammen med de andre børn	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Enig	1.642	52,7	1.718	53,7
Overvejende enig	900	28,9	943	29,5
Overvejende uenig	337	10,8	348	10,9
Uenig	234	7,5	192	6,0
Total	3.113	100	3.201	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.



**Bilagstabel 5.6** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad har du kendskab til de mål, der er for undervisningen i [dansk/matematik]?". 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad har du kendskab til de mål, der er for undervisningen i [dansk/matematik]?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj grad	311	10,0	328	10,3
Høj grad	736	23,7	747	23,3
Nogen grad	1.249	40,2	1.338	41,8
Lav grad	424	13,6	417	13,0
Meget lav grad	153	4,9	165	5,2
Slet ikke	237	7,6	205	6,4
Total	3.110	100	3.200	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.7** Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.

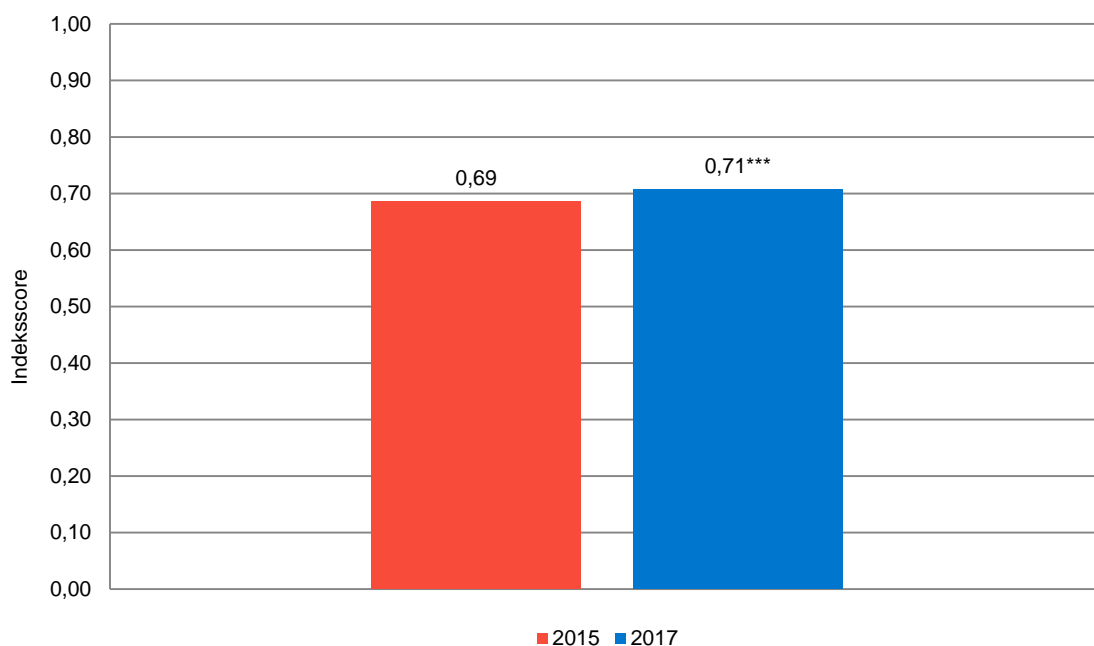
Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore	2015	2017
Gennemsnitlig indeksscore	0,69	0,71
Antal	3.070	3.153

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test, p-værdi < 0,01.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagfigur 5.1** Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Ændringen er statistisk signifikant ved en t-test: \*\*\* = p-værdi < 0,01.

Baseret på 3.070 besvarelser i 2015 og 3.153 besvarelser i 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.8** Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.

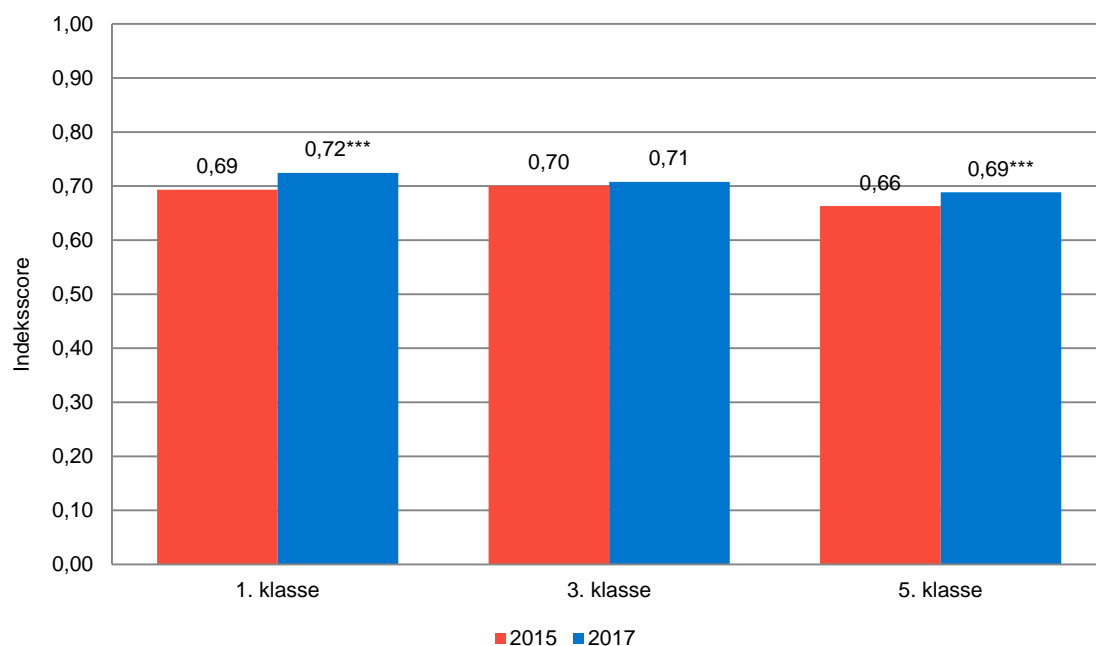
Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore	2015		2017	
	Antal	Indeks-score	Antal	Indeks-score
1. klasse***	1.020	0,69	978	0,72
3. klasse	985	0,70	1.092	0,71
5. klasse***	1.065	0,66	1.083	0,69
Total	3.070		3.153	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 5.2** Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Fordelt på klassetrin. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

Baseret på henholdsvis 1.020 og 978 besvarelser på 1. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 985 og 1.092 besvarelser på 3. klassetrin i 2015 og 2017, og henholdsvis 1.065 og 1.083 besvarelser på 5. klassetrin i 2015 og 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.9** Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.

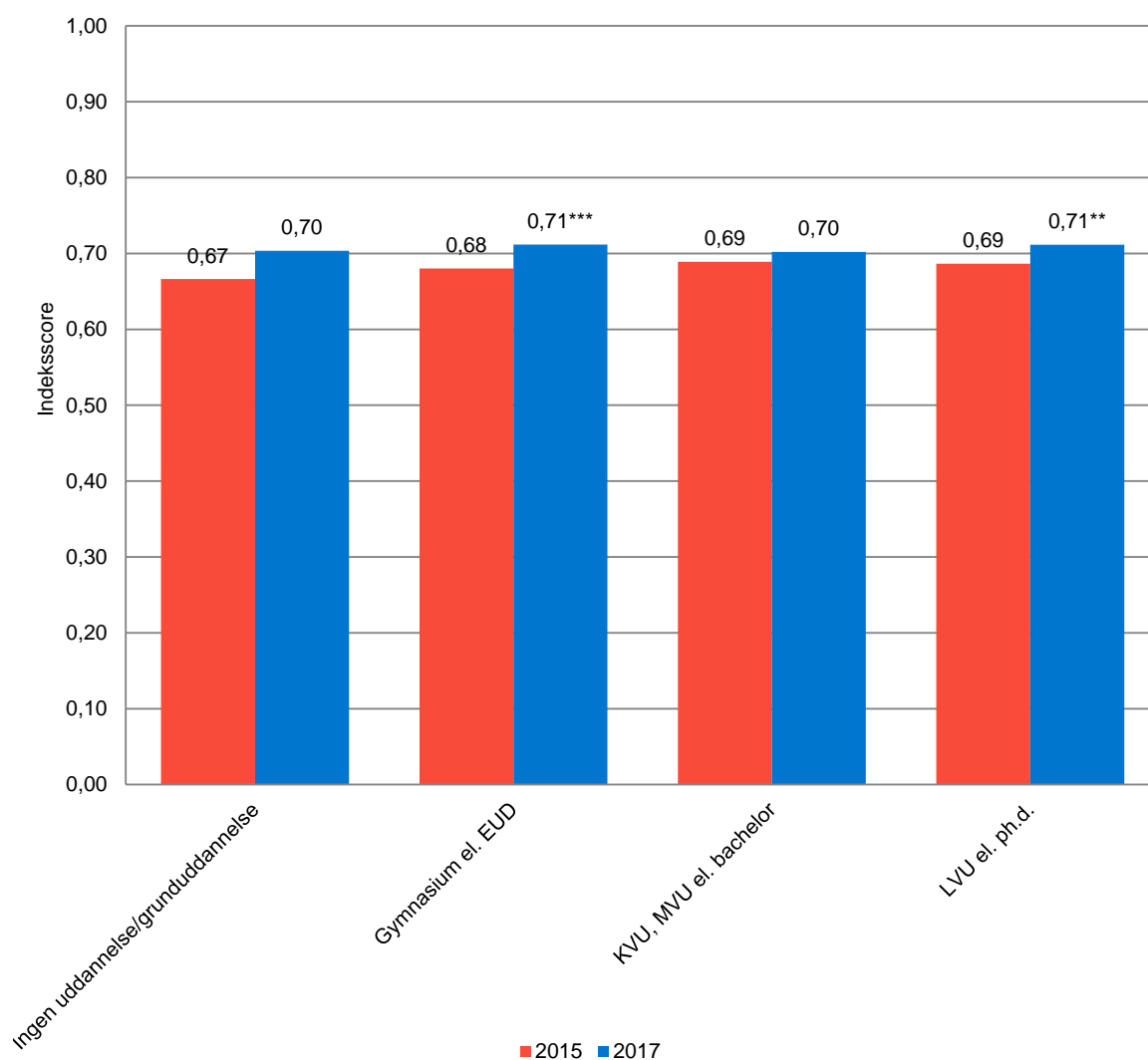
Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Gennemsnitlig indeksscore	2015		2017	
	Antal	Indeks-score	Antal	Indeks-score
Ingen uddannelse/grunduddannelse	148	0,67	139	0,70
Gymnasium eller EUD***	819	0,68	750	0,71
KVU, MVU eller bachelor	1.550	0,69	1.619	0,70
LVU eller ph.d.**	551	0,69	645	0,71
Total	3.068		3.153	

Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\* = p-værdi < 0,05. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagsfigur 5.3** Forældrenes tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet i 2015 og 2017. Fordelt på uddannelsesniveau. Gennemsnitlig indeksscore.



Note: Statistisk signifikante ændringer er markeret med \*\* = p-værdi < 0,05. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Forskellene er testet med t-test.

Baseret på henholdsvis 148 og 139 forældre med ingen uddannelse/grundskole i 2015 og 2017, 819 og 750 forældre med gymnasial eller EUD i henholdsvis 2015 og 2017, 1.550 og 1.619 forældre med KVU, MVU eller bachelor i henholdsvis 2015 og 2017, og 551 og 645 forældre med LVU eller ph.d. i henholdsvis 2015 og 2017.

En indeksscore på 0 indikerer en meget lav grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet, mens en indeksscore på 1 indikerer en meget høj grad af tilfredshed med skole-hjem-samarbejdet.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Deltagelsen i skole-hjem-relaterede aktiviteter og brugen af elevplaner

**Bilagstabel 5.10** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I løbet af dette skoleår, hvilke af følgende aktiviteter har du deltaget i?" 2015 og 2017. Antal og procent.

I løbet af dette skoleår, hvilke af følgende aktiviteter har du deltaget i?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Skole-hjem-samtaler***	2.824	90,7	2.983	93,0
Forældremøder	2.714	87,1	2.836	88,4
Andre faglige arrangementer på skolen	1.252	40,2	1.225	38,2
Sociale arrangementer på skolen	2.540	81,5	2.624	81,8
Jeg har overværet undervisningen	547	17,6	520	16,2
Jeg har bidraget aktivt til undervisningen (fx fortalt om mit arbejde eller lign.)	167	5,4	175	5,5
Andet	207	6,6	210	6,5
Ingen/Ikke deltaget i noget	35	1,1	22	0,7
Procentgrundlag	3.115		3.208	

Note: Statistisk signifikante ændringer ved Pearson's  $\chi^2$ -test er angivet ved \*\*\* = p-værdi < 0,01. De resterende spørgsmål er ikke statistisk signifikante.

Tabellen angiver andele besvaret overfor ubesvaret. Tabellen læses således, som at 90,7 pct. af forældrene har svaret, at de deltager i skole-hjem-samtaler i 2015, mens de resterende 9,3 pct. har svaret, at de ikke deltager. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.11** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Er der lavet en elevplan for [Barnets navn]?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Er der lavet en elevplan for [Barnets navn]?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	655	23,0	578	20,8
Ja	2.197	77,0	2.196	79,2
Total	2.852		2.774	

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.12** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for dialog med skolen om [Barnets navn]s faglige udvikling?" 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for dialog med skolen om [Barnets navn]s faglige udvikling?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj grad	387	17,6	330	15,1
Høj grad	774	35,3	683	31,2
Nogen grad	779	35,5	803	36,7
Lav grad	159	7,3	227	10,4
Meget lav grad	44	2,0	77	3,5
Slet ikke	50	2,3	70	3,2
Total	2.193	100	2.190	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Dette spørgsmål er kun blevet stillet til respondenter, der har svaret "Ja" til, at der er lavet en elevplan for barnet jf. bilagstabel 5.11. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.13** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for, at du kan støtte dit barn?" 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad vurderer du, at elevplanen er et godt udgangspunkt for, at du kan støtte dit barn?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj grad	321	14,7	308	14,1
Høj grad	736	33,6	640	29,3
Nogen grad	747	34,1	791	36,2
Lav grad	245	11,2	263	12,0
Meget lav grad	68	3,1	90	4,1
Slet ikke	74	3,4	96	4,4
Total	2.191	100	2.188	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.

Dette spørgsmål er kun blevet stillet til respondenter, der har svaret "Ja" til, at der er lavet en elevplan for barnet jf. bilagstabel 5.11. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.14** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Er der formuleret individuelle mål for [Barnets navn] i [dansk/matematik]?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Er der formuleret individuelle mål for [Barnets navn] i [dansk/matematik]?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	1.292	47,3	1.230	47,9
Ja	1.441	52,7	1.340	52,1
Total	2.733	100	2.570	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.15** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor har du hørt om de individuelle mål for [Barnets navn] i [dansk/matematik]?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor har du hørt om de individuelle mål for [Barnets navn] i [dansk/matematik]?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Til skole-hjem-samtaler***	1.159	80,4	998	74,5
Via elevplanen	770	53,4	724	54,0
Via forældreintranet	625	43,4	533	39,8
Mit barn har fortalt om dem	148	10,3	110	8,2
Til forældremøder**	210	14,6	161	12,0
Andet	38	2,6	48	3,6

Note: Statistisk signifikante ændringer ved Pearson's  $\chi^2$ -test er angivet ved \*\* = p-værdi < 0,05. \*\*\* = p-værdi < 0,01. Dette spørgsmål er kun blevet stillet til respondenter, der har svaret "Ja" til, at der er lavet individuelle mål for barnet jf. bilagstabel 5.14. Tabellen angiver andelen af respondenter, der har markeret den gældende svarkategori.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Lektier og hjemmelæring

**Bilagstabel 5.16** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor laver [Barnets navn] oftest sine lektier?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor laver [Barnets navn] oftest sine lektier?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hjemme	1.120	36,4	929	29,2
I løbet af skoleundervisningen	1.057	34,3	2.138	67,3
Andre steder (lektiecafé/SFO/fritidshjem)	836	27,2	16	0,5
Mit barn får ikke lektier for	66	2,1	95	3,0
Total	3.079	100	3.178	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01. Svarmulighederne til dette spørgsmål er forskellige i 2015 og 2017. Svarmuligheden "Andre steder (lektiecafé/SFO/fritidshjem)" blev i 2017 ændret til "Andre steder (SFO/fritidshjem)". Svarkategorien "lektiecafé" indgår derfor i 2017 i svarkategorien "I løbet af skoleundervisningen". Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.17** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på en almindelig skoleuge. Hvor lang tid bruger [Barnets navn] på at lave lektier derhjemme?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på en almindelig skoleuge. Hvor lang tid bruger [Barnets navn] på at lave lektier derhjemme?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
0 timer	319	10,5	246	7,9
Op til 1 time	854	28,0	947	30,5
Over 1-2 timer	896	29,4	971	31,3
Over 2-4 timer	714	23,4	727	23,4
Over 4 timer	262	8,6	215	6,9
Total	3.045	100	3.106	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Dette spørgsmål stilles ikke til forældre, som har svaret, at deres barn ikke får lektier for, jf. bilagstabel 5.14. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Svarkategorier er omkodet til intervaller.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.18** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Tænk på en almindelig skoleuge. Hvor mange timer har [Barnets navn] fået hjælp til at lave lektier derhjemme af forældre eller andre voksne, det bor sammen med?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Tænk på en almindelig skoleuge. Hvor mange timer har [Barnets navn] fået hjælp til at lave lektier derhjemme af forældre eller andre voksne, det bor sammen med?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
0 timer	280	10,3	324	11,3
Op til 1 time	1.178	43,2	1.297	45,4
Over 1-2 timer	718	26,3	745	26,1
Over 2-4 timer	405	14,9	382	13,4
Over 4 timer	145	5,3	110	3,8
Total	2.726	100	2.858	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05. Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål stilles ikke til forældre, som har svaret, at deres barn ikke får lektier, jf. bilagstabel 5.11, eller til forældre, som har svaret, at deres barn laver lektier 0 timer derhjemme, jf. bilagstabel 5.15.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.



**Bilagstabel 5.19** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "I hvilken grad giver lektier konflikter mellem [Barnets navn] og dig eller andre voksne i hjemmet?" 2015 og 2017. Antal og procent.

I hvilken grad giver lektier konflikter mellem [Barnets navn] og dig eller andre voksne i hjemmet?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Meget høj grad	66	2,4	77	2,7
Høj grad	194	7,1	170	5,9
Nogen grad	588	21,6	585	20,5
Lav grad	574	21,1	533	18,6
Meget lav grad	449	16,5	527	18,4
Slet ikke	853	31,3	968	33,8
Total	2.724	100	2.860	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,05.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser. Dette spørgsmål stilles ikke til forældre, som har svaret, at deres barn ikke får lektier for, jf. bilagstabel 5.11, eller til forældre, som har svaret, at deres barn laver lektier 0 timer derhjemme, jf. bilagstabel 5.15.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.20** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Taler med [Barnets navn] om, hvad han/hun har oplevet i skolen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Taler med [Barnets navn] om, hvad han/hun har oplevet i skolen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	1.736	55,8	1.611	50,3
6-4 gang om ugen	1.150	36,9	1.291	40,3
3-2 gange om ugen	196	6,3	253	7,9
1 gang om ugen	20	0,6	36	1,1
2-3 gange om måneden	10	0,3	5	0,2
1 gang om måneden	1	0,0	2	0,1
Mindre end 1 gang om måneden	0	0,0	1	0,0
Aldrig	0	0,0	1	0,0
Total	3.113	100	3.200	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.21** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Taler med [Barnets navn], om de materialer og emner klassen arbejder med i skolen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Taler med [Barnets navn], om de materialer og emner klassen arbejder med i skolen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	686	22,1	677	21,2
6-4 gange om ugen	975	31,4	891	27,9
3-2 gange om ugen	977	31,4	1.051	32,9
1 gang om ugen	328	10,5	420	13,1
2-3 gange om måneden	90	2,9	97	3,0
1 gang om måneden	29	0,9	39	1,2
Mindre end 1 gang om måneden	18	0,6	8	0,3
Aldrig	7	0,2	12	0,4
Total	3.110	100	3.195	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.22** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Hjælper [Barnets navn] med at søge ny viden på fx internettet og biblioteket". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Hjælper [barnets navn] med at søge ny viden på fx internettet og biblioteket	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	93	3,0	81	2,5
6-4 gange om ugen	151	4,9	167	5,2
3-2 gange om ugen	770	24,8	722	22,6
1 gang om ugen	591	19,0	716	22,4
2-3 gange om måneden	545	17,5	577	18,1
1 gang om måneden	352	11,3	350	11,0
Mindre end 1 gang om måneden	246	7,9	269	8,4
Aldrig	362	11,6	309	9,7
Total	3.110	100	3.191	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.23** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Finder selv (skole)opgaver, som [Barnets navn] løser hjemme". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Finder selv (skole)opgaver, som [Barnets navn] løser hjemme	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	46	1,5	52	1,6
6-4 gange om ugen	94	3,0	77	2,4
3-2 gange om ugen	309	9,9	306	9,6
1 gang om ugen	347	11,2	344	10,8
2-3 gange om måneden	328	10,6	334	10,5
1 gang om måneden	270	8,7	300	9,4
Mindre end 1 gang om måneden	362	11,6	404	12,7
Aldrig	1.352	43,5	1.376	43,1
Total	3.108	100	3.193	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.24** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Taler med [Barnets navn], om hvordan man bedst løser konflikter i fx frikvarteret". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Taler med [Barnets navn], om hvordan man bedst løser konflikter i fx frikvarteret	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	219	7,0	231	7,2
6-4 gange om ugen	281	9,0	323	10,1
3-2 gange om ugen	684	22,0	677	21,2
1 gang om ugen	586	18,9	619	19,4
2-3 gange om måneden	637	20,5	634	19,9
1 gang om måneden	378	12,2	396	12,4
Mindre end 1 gang om måneden	256	8,2	262	8,2
Aldrig	66	2,1	46	1,4
Total	3.107	100	3.188	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.25** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Spørger ind til [Barnets navn]s trivsel i klassen". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Spørger ind til [Barnets navn]s trivsel i klassen	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	695	22,3	627	19,6
6-4 gange om ugen	787	25,3	737	23,1
3-2 gange om ugen	691	22,2	781	24,4
1 gang om ugen	488	15,7	523	16,4
2-3 gange om måneden	276	8,9	335	10,5
1 gang om måneden	123	4,0	149	4,7
Mindre end 1 gang om måneden	42	1,4	40	1,3
Aldrig	8	0,3	4	0,1
Total	3.110	100	3.196	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.26** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Opsøger [Barnets navn]s lærere, hvis der er noget, jeg er i tvivl om eller gerne vil snakke om". 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Opsøger [Barnets navn]s lærere, hvis der er noget, jeg er i tvivl om eller gerne vil snakke om	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	17	0,5	28	0,9
6-4 gange om ugen	17	0,5	19	0,6
3-2 gange om ugen	51	1,6	66	2,1
1 gang om ugen	139	4,5	127	4,0
2-3 gange om måneden	404	13,0	432	13,6
1 gang om måneden	680	22,0	753	23,6
Mindre end 1 gang om måneden	1.524	49,2	1.522	47,8
Aldrig	265	8,6	238	7,5
Total	3.097	100	3.185	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 5.27** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte gør du typisk følgende? Tjekker forældre intra for information om [Barnets navn]s skolegang". 2017. Antal og procent.

Hvor ofte gør du typisk følgende? Tjekker forældre intra for information om [Barnets navn]s skolegang	2017	
	Antal	Pct.
Hver dag (inkl. weekend)	1.294	40,5
6-4 gange om ugen	1.006	31,5
3-2 gange om ugen	641	20,1
1 gang om ugen	180	5,6
2-3 gange om måneden	27	0,8
1 gang om måneden	10	0,3
Mindre end 1 gang om måneden	8	0,3
Aldrig	27	0,8
Total	3.193	100

Note: Spørgsmålet er kun stillet i 2017.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

## Bilagstabeller: Baggrundsoplysninger

**Bilagstabel 6.1** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvilken klasse går [Barnets navn] i?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Klassetrin	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
1. klasse	1.036	33,3	1.655	33,7
3. klasse	1.004	32,2	1.616	32,9
5. klasse	1.075	34,5	1.636	33,3
Total	3.115	100	4.907	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.2** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Er [Barnets navn] en dreng eller en pige?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Er [Barnets navn] en dreng eller en pige?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Pige	1.505	48,3	1.568	48,9
Dreng	1.610	51,7	1.640	51,1
Total	3.115	100	3.208	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.3** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvad er din relation til [Barnets navn]?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvad er din relation til [Barnets navn]?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Mor (enten adoptiv eller biologisk)	2.970	95,3	2.849	88,8
Plejemor	2	0,1	3	0,1
Far (enten adoptiv eller biologisk)	141	4,5	352	11,0
Plejefar	2	0,1	1	0,0
Andet	0	0,0	3	0,1
Total	3.115	100	3.208	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.4** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvordan er familieforholdene i din husstand?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvordan er familieforholdene i din husstand?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Jeg bor sammen med barnets anden forælder (enten adoptiv eller biologisk)	2.477	79,5	2.584	80,5
Jeg bor sammen med en anden voksen	224	7,2	233	7,3
Jeg er alene sammen med mit barn og barnets evt. søskende	413	13,3	386	12,0
Andet	1	0,0	5	0,2
Total	3.115	100	3.208	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.5** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvad er den højeste uddannelse, du har gennemført?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvad er den højeste uddannelse, du har gennemført?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Ingen gennemført uddannelse	35	1,1	36	1,1
Grundskole	115	3,7	111	3,5
Erhvervsuddannelse	692	22,2	660	20,6
Gymnasial uddannelse	139	4,5	101	3,2
Kort videregående uddannelse	417	13,4	397	12,4
Mellemlang videregående uddannelse	1157	37,2	1241	38,8
Lang videregående uddannelse	556	17,9	655	20,5
Total	3111	100	3201	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.6** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvad er din arbejdssituation?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvad er din arbejdssituation?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Jeg arbejder på fuld tid	1.797	57,8	2.047	63,9
Jeg arbejder på deltid	920	29,6	776	24,2
Jeg arbejder under 10 timer om ugen	23	0,7	10	0,3
Jeg er arbejdsløs	147	4,7	92	2,9
Jeg er under uddannelse	91	2,9	89	2,8
Andet	133	4,3	187	5,8
Total	3.111	100	3.201	100

Note: Ændringen er statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test, p-værdi < 0,01.

Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.7** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Er dansk det sprog, der tales mest hjemme hos jer?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Er dansk det sprog, der tales mest hjemme hos jer?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Nej	30	1,0	31	1,0
Ja	2.937	94,4	3.032	94,7
Dansk og et andet sprog tales nogenlunde lige meget	144	4,6	138	4,3
Total	3.111	100	3.201	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.8** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte læser en voksen højt for [Barnets navn] i hjemmet?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte læser en voksen højt for [Barnets navn] i hjemmet?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
6-7 gange om ugen	598	19,2	614	19,2
3-5 gange om ugen	541	17,4	575	18,0
1-2 gange om ugen	693	22,3	724	22,6
Mindre end 1 gang om ugen	715	23,0	749	23,4
Aldrig	564	18,1	539	16,8
Total	3.111	100	3.201	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.

**Bilagstabel 6.9** Forældrebesvarelser på spørgsmålet "Hvor ofte læser [Barnets navn] højt for en voksen i hjemmet?" 2015 og 2017. Antal og procent.

Hvor ofte læser [Barnets navn] højt for en voksen i hjemmet?	2015		2017	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
6-7 gange om ugen	603	19,4	635	19,8
3-5 gange om ugen	867	27,9	949	29,7
1-2 gange om ugen	767	24,7	783	24,5
Mindre end 1 gang om ugen	560	18,0	532	16,6
Aldrig	314	10,1	301	9,4
Total	3.111	100	3.200	100

Note: Ændringen er ikke statistisk signifikant ved Pearson's  $\chi^2$ -test.  
 Tabellen indeholder ikke "ved ikke"-besvarelser.

Kilde: Undervisningsministeriet, 2017. Beregninger foretaget af VIVE.