



Survey om brug af og tilfredshed med resultatvisning i nationale test

Notat

MBUL: Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Oktober 2016

Indholdsfortegnelse

1. Resume
2. Data og besvarelser
3. Lærernes tilfredshed
4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger
5. Efterspurgte tiltag til forbedringer

1. Resume

Generel tilfredshed med nuværende resultatvisning blandt de adspurgte lærere

Det overordnede formål med denne undersøgelse har været at få et indblik i lærernes holdning til og brug af resultatvisningerne ved de nationale test i læsning og matematik. Undersøgelsen skal bidrage til, at der på et kvalificeret og evidensbaseret grundlag kan træffes beslutning om eventuelle ændringer i de eksisterende resultatvisninger.

Undersøgelsen har været drevet af to klare hypoteser om lærernes nuværende brug af og tilfredshed med resultatvisningen:

- i) *To forskellige typer af resultatvisning bidrager til forvirring; og*
- ii) *Den kriteriebaserede resultatvisning er mere pædagogisk informativ og lettere anvendelig for lærerne end den normbaserede.*

På baggrund af besvarelser fra 698 lærere kan det konkluderes, at disse hypoteser ikke bekræftes. Langt størstedelen af lærerne er enige i, at nuværende resultatvisning skaber et godt overblik over elevernes præstation i de nationale test.

Undersøgelsen fremhæver imidlertid også nogle klare årsager til utilfredshed og mulige forbedringsforslag, blandt andet i forhold til den tekniske visning af resultater i testsystemets interface.

Statistikkerne til højre kan fremhæves som specielt relevante ift. de opstillede hypoteser om tilfredshed og viser, at de i vid udstrækning afkræftes.



85 pct. af lærerne er helt eller delvist enige i, at nuværende resultatvisning gør det let at danne overblik over elevens præstation i de nationale test

60 pct. af lærerne foretrækker, at begge resultatvisninger præsenteres



Begge resultatvisninger anvendes i kombination af langt størstedelen af lærerne i undersøgelsen (både de norm- og den kriteriebaserede resultatvisning)



De primære årsager til brug af den kriteriebaserede visning er, at visningen gør det muligt at ...

- se elevens progression i forhold til sidste test; og at
- det er let at videreformidle resultater fra denne skala til elever



De primære årsager til brug af den normbaserede visning er, at lærerne ...

- godt kan lide at få oplyst et resultat på en skala fra 1-100; og at de
- har mulighed for at sammenligne elevernes resultater med landsgennemsnittet



Mange af lærerne efterspørger tekniske forbedringer af resultatvisningen – herunder at den giver bedre overblik og lettere samlet fortolkning af præstationen

2. Data og besvarelser

Et stort antal besvarelser og lige fordeling mellem de to test

Undersøgelsen er baseret på 698 besvarelser fra lærere i hele landet. Spørgeskemaet blev sendt til 1.467 skoleledere, som hver især er blevet bedt om at sende spørgeskemaet til to lærere. Såfremt alle skoleledere har videresendt skemaet til to lærere, er den effektive svarprocent omkring 26 pct.

Deloitte vurderer, på baggrund af ovenstående betragtning og i kraft af, at besvarelserne udgør omkring 1,5 pct. af den samlede danske lærerstab, at undersøgelsen er repræsentativ. Dette er imidlertid vanskeligt at efterprøve statistisk, da undersøgelsen blev udsendt til skoleledere og således ikke er sporbar ned til den enkelte lærer, hans/hendes stilling, alder, anciennitet og arbejdssted.

Som figuren til højre viser, er de 698 besvarelser fratrukket en række besvarelser fra lærere, som endnu ikke har gennemført en af de nationale test. De lærere, som kun delvist har gennemført spørgeskemaet, men har besvaret spørgsmål i relation til deres tilfredshed, er inkluderet i undersøgelsen. Det bevirker, at der forekommer variation i antallet af respondenter i tabellerne på de følgende sider.

Af de 698 besvarelser har 297 af lærerne angivet, at den seneste test, de har gennemført, har været testen i matematik, mens 401 har angivet dansk, læsning.

Derudover har 168 af lærerne gennemført de nationale test 1-2 gange, mens 530 har gennemført en test mellem 3-7 gange.

De præsenterede analyser er fortrinsvist deskriptive. De statistiske test for sammenhænge er lavet som χ^2 -test, og signifikansniveauerne er angivet i noter under tabellerne. I de tilfælde, hvor der er lavet χ^2 -test, vil tabellerne indeholde de observerede svarfordelinger og de forventede svarfordelinger i parentes. χ^2 -test er anvendt, da den muliggør en test af forskellighed mellem grupper, som fx matematiklærere versus dansklærere.



3. Lærernes tilfredshed

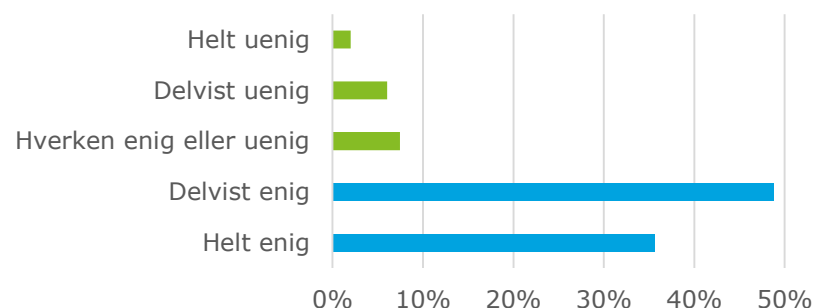
Generel tilfredshed med resultatvisningen blandt lærere

Som nævnt er majoriteten af de adspurgte lærere generelt tilfredse med tilgængeligheden af nuværende resultatvisning. Figuren øverst til højre viser, at hele 85 pct. er enten helt eller delvist enige i udsagnet om, at det som lærer er let at danne sig overblik over, hvordan eleverne har præsteret i de nationale test.

Hvis disse resultater krydses med den test, som lærerne senest har testet sine elever i, findes en relativt svag sammenhæng. Som det fremgår i tabel 3.1, er de lærere, som senest har haft deres elever til test i dansk, læsning, marginalt mere enige i udsagnet end de lærere, som senest har haft en klasse til matematiktesten. Det skal understreges, at det er muligt for den samme lærer at have elever til test i begge fag.

Der findes ingen sammenhæng, når den generelle tilfredshed krydses med antallet af gennemførte test.

66 99 *Figur 3.1 Som lærer er det generelt let at danne sig et overblik over, hvordan mine elever har klaret sig i de nationale test.*



? *Tabel 3.1 Hvad driver forskellene i ovenstående tilfredshed?*

<i>Som lærer er det generelt let at danne sig et overblik over, hvordan mine elever har klaret sig i de nationale test</i>	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig
Dansk, læsning i 2., 4., 6. eller 8. klasse	38% (36%)	48% (49%)	6% (7%)	6% (6%)	3% (2%)
Matematik 6. klasse*	33% (36%)	50% (49%)	10% (7%)	6% (6%)	1% (2%)

Pearson $\chi^2(4) = 7,5358$ Pr = 0,110

*Lærere, som har gennemført de nationale test i matematik i 3. klasse indgår ikke i undersøgelsen. Det skyldes, at undersøgelsen er gennemført inden lærerne har kunne tilgå den kriteriebaserede resultatvisning i testen på 3. klassetrin.

4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger

Begge resultatvisninger anvendes i høj grad

Lærerne er blevet spurgt til deres brug af resultatvisningerne. Resultaterne viser, at begge visninger finder bred anvendelse blandt lærere, og at der ikke er klare tendenser til, at den ene resultatvisning finder mere anvendelse end den anden.

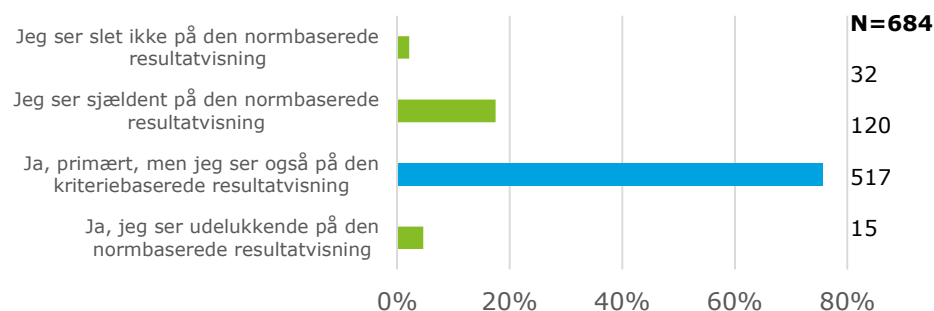
Spørgsmålet er stillet som to separate spørgsmål, og svarerne bærer umiddelbart præg af manglen på en både/og svarmulighed. Omkring 517 lærere har således angivet, at de primært ser på den normbaserede resultatvisning, men at de også ser på den kriteriebaserede visning. Omvendt har 439 angivet, at de primært ser på den kriteriebaserede resultatvisning, men også den normbaserede.

Størstedelen af de adspurgte lærere har angivet, at de anvender begge resultatvisninger, og der er ikke nogle klare tegn på, at den ene visning finder bredere anvendelse end den anden.

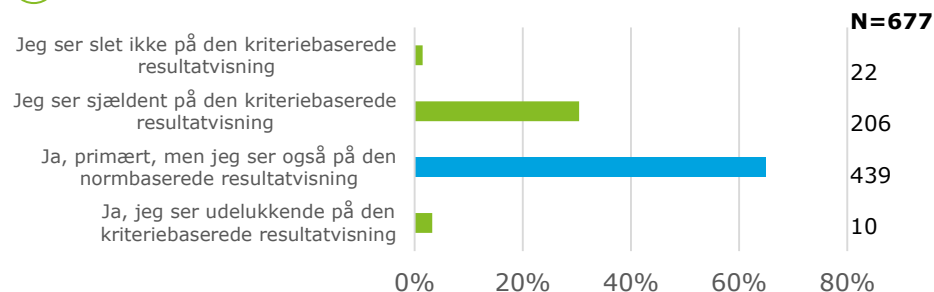
Lærernes svar bærer umiddelbart præg af manglen på en både/og svarmulighed, da flere lærere har svaret at de primært anvender både den ene og den anden resultatvisning.

I forhold til arbejdshypotesen om nuværende brug af resultatvisningen, er det tilsyneladende ikke tilfældet, at den kriteriebaserede resultatvisning er mere pædagogisk informativ og derfor finder større anvendelse end den normbaserede.

66 99 *Figur 4.1 Ser du på den normbaserede resultatvisning?*



66 99 *Figur 4.2 Ser du på den kriteriebaserede resultatvisning?*



4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger

Lærernes specifikke holdninger til brug af den normbaserede resultatvisning

Lærerne angiver, at den normbaserede resultatvisning anvendes pga. muligheden for at sammenligne elevernes resultater med landsgennemsnittet, og fordi lærerne foretrækker at få oplyst resultaterne på en skala fra 1-100. Derimod har kun 6 pct. angivet, at brugen af denne resultatvisning skyldes tilfældighed eller forvirring.

Som det vises på tabellerne på side 8, korrelerer nedenstående fordeling over årsager til brug af den normbaserede visning med en række bagvedliggende variable. De fundne sammenhænge kan opsummeres i følgende punkter:

- Lærere, som har haft elever til test i matematik, er signifikant mere enige i, at det er let at videreformidle resultaterne fra denne visning til elever, sammenlignet med dansklærere.
- Lærere, som har mere erfaring med brug af de nationale test (3-7 gennemførte), synes signifikant bedre om at få oplyst resultaterne på en skala fra 1-100.
- Lærere, som har mere erfaring med brug af de nationale test (3-7 gennemførte), angiver oftere, at brugen af den normbaserede visning skyldes manglende fortrolighed med den kriteriebaserede resultatvisning

- Lærere, som har mindre erfaring med brug af de nationale test (1-2 gennemførte), angiver oftere muligheden for sammenligning med landsgennemsnittet som årsag til brug af denne resultatvisning.

Derudover korrelerer lærernes enighed i de udsagn som er listet i tabel 4.1 også med lærernes generelle tilfredshed med resultatvisningerne, jf. side 5.

Lærere, som angiver, at den normbaserede resultatvisning anvendes, fordi den er faglig informativ og/eller let at videreformidle til forældre, er signifikant mere enige i, at resultatvisningerne generelt er gode til at skabe overblik over elevernes præstationer. Korrelationen synes naturlig, men eksisterer imidlertid ikke med nogle af de andre parametre angivet i tabellen foruden.


Omvendt er lærere, der angiver, at de ikke føler sig fortrolige med den kriteriebaserede visning, signifikant mindre enige i udsagnet om, at resultatvisningen giver et godt overblik over elevernes præstationer.

66
99 Tabel 4.1 Hvorfor ser du på den normbaserede resultatvisning? (respondenten har kunne sætte mere end ét kryds)

	<i>Det er let at videreformidle Den er fagligt informativ</i>	<i>Det er let at videreformidle resultater fra denne visning til elever</i>	<i>Det er let at videreformidle resultater fra denne visning til forældre</i>	<i>På min skole bruges den normbaserede resultatvisning generelt</i>	<i>Jeg kan godt lide at få oplyst et resultat på en skala fra 1-100</i>	<i>Jeg har mulighed for at sammenligne elevernes resultater med landsgennemsnittet</i>	<i>Jeg føler mig ikke fortrolig med den kriteriebaserede resultatvisning</i>	<i>Vi har haft diskussioner på skolen om at anvende enten kriteriebaserede eller normbaserede resultatvisning. Generelt er der forvirring og mangelfuld bevidsthed om dette.</i>
Andel krydset "ja"	23%	37%	44%	10%	56%	56%	11%	6%

4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger

Hvad driver forskellene i lærernes specifikke holdninger til brug af normbaseret resultatvisning?

 Tabel 4.3 Erfaring som forklaring på holdninger til den normbaserede visning

<i>Jeg kan godt lide at få oplyst et resultat på en skala fra 1-100</i>	<i>Antal gennemførte test</i>	
	1-2 gange	3-7 gange
Nej	31% (24%)	69% (76%)
Ja	18% (24%)	82% (76%)


Pearson chi2(1) = 15,1066 Pr = 0,000

<i>Jeg føler mig ikke fortrolig med den kriteriebaserede resultatvisning</i>	<i>Antal gennemførte test</i>	
	1-2 gange	3-7 gange
Nej	25% (24%)	75% (76%)
Ja	14% (24%)	86% (76%)

Pearson chi2(1) = 3,8219 Pr = 0,051

<i>Jeg har mulighed for at sammenligne elevernes resultater med landsgennemsnittet</i>	<i>Antal gennemførte test</i>	
	1-2 gange	3-7 gange
Nej	20% (24%)	80% (76%)
Ja	26% (24%)	74% (76%)

N=663 Pearson chi2(1) = 2,9793 Pr = 0,084

 Tabel 4.2 Test som forklaring på holdninger til den normbaserede visning

<i>Det er let at videreformidle resultater fra denne visning til elever</i>	Dansk, læsning Matematik	
Nej	62% (58%)	38% (42%)
Ja	51% (58%)	49% (42%)

N=663 Pearson chi2(1) = 7,8079 Pr = 0,005

Note: chi2-testen i tabellen foroven viser den observerede fordeling af svar, og den forventede fordeling såfremt der ikke var nogen korrelation i mellem de sammenholdt variable (den forventede fremgår af parentesen). Afvigelsen mellem den observerede og forventede værdi tolkes som udtryk for sammenhænge i data.

4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger

Hvad driver forskellene i lærernes specifikke holdninger til brug af normbaseret resultatvisning?



Tabel 4.4 Korrelation mellem specifikke holdninger og generel tilfredshed med resultatvisningen

Som lærer er det generelt let at danne sig et overblik over, hvordan mine elever har klaret sig i de nationale test

	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig
<i>Den er fagligt informativ</i>					
Nej	33% (37%)	49% (48%)	8% (7%)	7% (6%)	2% (2%)
Ja	47% (37%)	46% (48%)	4% (7%)	2% (6%)	1% (2%)

Pearson chi2(4) = 15,8762 Pr = 0,003

Som lærer er det generelt let at danne sig et overblik over, hvordan mine elever har klaret sig i de nationale test

	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig
<i>Det er let at videreformidle resultater fra denne visning til forældre</i>					
Nej	31% (37%)	52% (48%)	9% (7%)	6% (6%)	2% (2%)
Ja	43% (37%)	44% (48%)	5% (7%)	5% (6%)	1% (2%)

Pearson chi2(4) = 11,8240 Pr = 0,019

Som lærer er det generelt let at danne sig et overblik over, hvordan mine elever har klaret sig i de nationale test

	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig
<i>Jeg føler mig ikke fortrolig med den kriteriebaserede resultatvisning</i>					
Nej	39% (37%)	47% (48%)	7% (7%)	6% (6%)	2% (2%)
Ja	20% (37%)	63% (48%)	7% (7%)	6% (6%)	4% (2%)

N=663
Pearson chi2(4) = 11,9486 Pr = 0,018

Note: chi2-testen i tabellen foroven viser den observerede fordeling af svar, og den forventede fordeling såfremt der ikke var nogen korrelation i mellem de sammenholdt variable (den forventede fremgår af parentesen). Afgivelsen mellem den observerede og forventede værdi tolkes som udtryk for sammenhænge i data.

4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger

Lærernes specifikke holdninger til brug af den kriteriebaserede resultatvisning

Lærerne angiver, jf. tabel 4.5, at kriteriebaserede resultatvisning anvendes pga. muligheden for at vurdere elevens progression frem mod objektive faglige mål. Hele 63 pct. angiver dette som en primær årsag til anvendelse af visningen. Som det også er tilfældet for den normbaserede visning, har relativt få, kun 9 pct., angivet, at valget af visningen har været tilfældigt og skyldes manglende information.

Modsat hvad der var tilfældet for de angivne holdninger ift. brug af den normbaserede resultatvisning, korrelerer nedenstående fordeling over årsager til brug af den kriteriebaserede visning kun ganske lidt med bagvedliggende karakteristika som fx den test læreren har anvendt og erfaring med brug. Den eneste fundne korrelation er mellem erfaring og angivelse af muligheden for at følge elevens progression, som de mindre erfarne lærere (1-2 test) i højere grad angiver som årsag til brug. Resultaterne af de statistiske test fremgår af tabellerne på side 11.

Korrelationen mellem svarene på nedenstående spørgsmål og lærernes generelle tilfredshed med resultatvisningerne, jf. side 5, er også væsentligt svagere her, end for den normbaserede visning.

Eneste lighedstegn er, at lærere, der angiver, at den kriteriebaserede resultatvisning anvendes, fordi den er faglig informativ, er signifikant mere enige i, at resultatvisningerne generelt er gode til at skabe overblik over elevernes præstationer.

Altså synes konklusionen på de to analyser at være, at tilfredsheden med den normbaserede resultatvisning er stærkere korreleret med tilfredshed omkring hele resultatvisningen generelt.


66 99 Tabel 4.5 Hvorfor ser du på den kriteriebaserede resultatvisning? (respondenten har kunne sætte mere end ét kryds)

	<i>Den er fagligt informativ</i>	<i>Det er let at videreformidle resultater fra denne skala til elever</i>	<i>Det er let at videreformidle resultater fra denne skala til forældre</i>	<i>På min skole bruges den kriteriebaserede resultatvisning generelt</i>	<i>Jeg har mulighed for at se elevens progression i forhold til sidste test</i>	<i>Det har været lidt tilfældigt hvilken resultatvisning, jeg har brugt, Jeg har savnet diskussioner og vejledning vedr. forskellen i de forskellige visninger,</i>
Andel krydset "ja"	28%	40%	39%	12%	63%	9%

N=666


4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger

Hvad driver forskellene i lærernes specifikke holdninger til brug af kriteriebaseret resultatvisning?

 Tabel 4.6 Gennemført test som forklaring på holdninger omkring den kriteriebaserede visning

Jeg har mulighed for at se elevens progression i forhold til sidste test	Dansk, læsning Matematik	
Nej	50% (58%)	50% (42%)
Ja	63% (58%)	37% (42%)

Pearson $\chi^2(1) = 10,8640$ Pr = 0,001

 Tabel 4.7 Korrelation mellem specifikke holdninger og generel tilfredshed med resultatvisningen

Som lærer er det generelt let at danne sig et overblik over, hvordan mine elever har klaret sig i de nationale test

Den er fagligt informativ	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig
	Nej	35% (37%)	47% (48%)	9% (7%)	7% (6%)
Ja	41% (37%)	52% (48%)	3% (7%)	4% (6%)	1% (2%)

N=666

Pearson $\chi^2(4) = 11,7827$ Pr = 0,019

4. Lærernes holdning til og brug af de norm- og kriteriebaserede resultatvisninger

Lærerne ønsker at fastholde begge resultatvisninger

Omkring 60 pct. af de adspurgte lærere er uenige i den opstillede arbejdshypotese om, at de to visningsformer kan lede til forvirring. Dermed er den anden arbejdshypotese således også afkræftet.

En anden interessant observation er, at omkring 20 pct. ikke har taget stilling til, om de vil foretrække den ene eller den anden resultatvisning, eller om status quo bør fastholdes.

Tabel 4.8 viser derudover, at holdningen til om nuværende to-delte resultatvisning bør ændres eller ej, er korreleret med den generelle tilfredshed til resultatvisningssystemet. Lærere, der angiver, at de foretrækker begge visninger, er signifikant mere enige i, at det er let at danne overblik over elevers præstation i nuværende resultatvisning – og vice versa.

Ikke overraskende, er der derudover signifikant sammenhæng mellem, om lærerne foretrækker den ene eller den anden resultatvisningstype og det faktisk angivne brugsmønster. Altså har lærere, som angiver, at de kun ønsker den normbaserede resultatvisning, også tendens til primært at anvende denne visning.

66
99

Figur 4.2 Nogle lærere har givet udtryk for, at det er forvirrende, at de får elevernes resultater oplyst ved både en normbaseret og en kriteriebaseret visning.

Hvilke af følgende udsagn er du mest enig i?



?

Tabel 4.8 Hvad betyder holdningen for den generelle tilfredshed med resultatvisningen?

Hvilke af følgende udsagn er du mest enig i?	Som lærer er det generelt let at danne sig et overblik over, hvordan mine elever har klaret sig i de nationale test				
	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig
Jeg foretrækker, at der kun er en kriteriebaseret resultatvisning	23% (37%)	52% (48%)	9% (7%)	16% (6%)	0% (2%)
Jeg foretrækker, at der kun er en normbaseret resultatvisning	36% (37%)	44% (48%)	10% (7%)	6% (6%)	3% (2%)
Jeg foretrækker, at der er begge resultatvisninger	42% (37%)	49% (48%)	4% (7%)	4% (6%)	1% (2%)
Det har jeg ikke taget stilling til	25% (37%)	47% (48%)	14% (7%)	9% (6%)	4% (2%)

Pearson chi2(12) = 48,2603 Pr = 0,000

Note: chi2-testen i tabellen foroven viser den observerede fordeling af svar, og den forventede fordeling såfremt der ikke var nogen korrelation i mellem de sammenholdt variable (den forventede fremgår af parentes). Afvigelsen mellem den observerede og forventede værdi tolkes som udtryk for sammenhænge i data.

5. Efterspurgte tiltag til forbedringer

Mange lærere ser store muligheder for forbedring af nuværende resultatvisning

Lærerne efterspørger generelt marginale justeringer af nuværende resultatvisningssystem. Som angivet i tabel 5.1, angiver kun 8 pct., at systemet bør forblive helt uændret.

Omkring 74 pct. af de adspurgte ønsker, at resultatvisningen giver et bedre samlet overblik over elevernes individuelle besvarelser. Denne holdning går igen i mange af de kvalitative besvarelser, hvor det angives som et irritationsmoment, at man skal klikke frem og tilbage mellem svar for at finde elevens fejl.


Derudover ønsker omkring 45 pct. af lærerne, at den statistiske usikkerhed fremgår eksplicit af visningen. Dette resonerer også med en række af de kvalitative besvarelser.

Omkring 43 pct. af dansklærere og 49 pct. af matematiklærere synes, at det ville være en forbedring at have angivet, hvor lang tid eleverne har brugt på de enkelte opgaver inkluderet i resultatvisningen.

I de kvalitative besvarelser fremgår det, at denne tidsopgørelse bør være på spørgsmåls-niveau, så det kan identificeres hvilke spørgsmål, der har været problematiske.

De statistiske test viser, at matematiklærere i højere grad end dansklærere efterspørger et "samlet overblik" over opgaver.

Derimod efterspørger dansklærere i højere grad, at data om den statistiske usikkerhed angives eksplicit i resultatvisningen.

 Tabel 5.1 Hvilke af følgende tiltag vil være interessante for dig i forhold til at forbedre resultatvisningerne (respondenten har kunne sætte mere end ét kryds)

	<i>At den statistiske usikkerhed ved testresultaterne bliver vist i testsystemet</i>	<i>At jeg med et enkelt klik kan få et samlet overblik over de opgaver, en elev har besvaret</i>	<i>At jeg kan se, hvor lang tid eleven faktisk har anvendt på en opgave i forhold til, hvor lang tid der er normeret til opgaven (kun matematiklærer)</i>	<i>At det bliver endnu tydeligere, om eleven har brugt længere eller kortere tid på en opgave, end der er normeret (kun dansklærere)</i>	<i>Jeg ønsker ingen ændringer i resultatvisningerne</i>
Andel krydset "ja"	45%	74%	49%	43%	8%

N=673; 284 for matematiklærere, 389 for dansklærere

5. Efterspurgte tiltag til forbedringer

Mange kvalitative bud fra lærerne om forbedring af de tekniske aspekter af resultatvisningen

Figur 5.1: Citater fra lærerne om efterspurgte ændringer



Teknik/funktionalitet

- Elevens besvarelser bør vises på samme måde, som eleven ser den.
- Mulighed for at få vist de opgaver, hvor eleven har svaret forkert. Dette vil lette arbejdet med at forklare resultater til elever, der har klaret sig markant dårligere end forventet.
- At det bliver *meget* lettere at se elevens besvarelser, og at danne sig et overblik over hvilke fejl, eleven har lavet. Det er virkelig besværligt at analysere, hvilke fejl elever laver, som det er nu (mange tryk frem og tilbage).

Hjælpende fortolkning



- En samlet fortolkende oversigt med både norm- og kriteriebaseret resultat. Gerne med fortolkende kommentarer om læserprofil, relevante læseaktiviteter/handleanvisninger osv. Pt. bruger jeg selv tid på at indføje elevdata i Dafolos profilberegner, hvilket virker som molbo-arbejde. Altså som før skrevet: lave en gennemarbejdet forståelig feedback.
- Det vil være informativt, hvis det kunne fremgå, at der fx er gentagelse af opgaver [opgavetyper], som eleven har det vanskeligt med, hvilket kan være årsag til resultatet.



Tid og progression

- Programmet bør vise progressionen i opgavetyper, så det er overskueligt.
- En tidslinje over elevens arbejde - hvor lang tid er brugt på de enkelte opgaver.
- Det er ingen af mine elever, som kan gennemføre matematiktesten på 45 minutter. De bruger mindst 1,5 timer til 2 timer, og det er på 6. årgang. Det er lang tid for en test!

Generelle kommentarer



- Jeg synes ikke betegnelserne for elevens niveau er særligt dækkende - hvornår er man *god* i et fag? Jeg synes heller ikke, det er rart at skulle sende et resultat hjem, hvor der står *mangelfuldt* - det giver mere mening at skrive under middel eller klart under middel.
- Jeg ønsker, at eleverne kan gå tilbage og se deres opgaver igennem, inden de afleverer testen. Jeg synes, at det er en meget forkert måde at afvikle test på, når man ikke kan ændre og kigge opgaven igennem, inden man afleverer. Efter min mening taber man en gruppe elever, som sagtens kan løse opgaverne, men ikke er god til test.
- At skolerne med et enkelt klik kan sende resultater/forældrebreve til forældre via e-boks. At resultaterne kan lægges direkte ind i MinUddannelse med et enkelt klik. At der er mulighed for at få læst matematikopgaverne op for læsesvage elever, ved at de sidder med høretelefoner på.



Deloitte i Danmark

Deloitte leverer ydelser inden for revision, consulting, financial advisory, risikostyring, skat og dertil knyttede ydelser til både offentlige og private kunder i en lang række brancher. Deloitte betjener fire ud af fem virksomheder på listen over verdens største selskaber, Fortune Global 500®, gennem et globalt forbundet netværk af medlemsfirmaer i over 150 lande, som leverer kompetencer og viden i verdensklasse samt service af høj kvalitet til at håndtere kundernes most komplekse forretningsmæssige udfordringer. Vil du vide mere om, hvordan Deloitte omkring 225.000 medarbejdere gør en forskel, der betyder noget, så besøg os på Facebook, LinkedIn eller Twitter.

Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Deloitte er en betegnelse for en eller flere af Deloitte Touche Tohmatsu Limited, der er et britisk selskab med begrænset ansvar ("DTTL"), dets netværk af medlemsfirmaer og deres tilknyttede virksomheder. DTTL og alle dets medlemsfirmaer udgør separate og uafhængige juridiske enheder. DTTL (der også betegnes "Deloitte Global") leverer ikke selv ydelser til kunderne. Vi henviser til www.deloitte.dk/OmDeloitte for en udførlig beskrivelse af DTTL og dets medlemsfirmaer.

Denne meddelelse indeholder alene generelle oplysninger, og ingen i Deloitte Touche Tohmatsu Limited, dets medlemsfirmaer eller disses tilknyttede virksomheder (samlet benævnt Deloitte netværket) yder gennem denne meddelelse faglig rådgivning eller faglige ydelser. De bør, inden De træffer beslutninger eller foretager handlinger, der kan påvirke Deres økonomi eller virksomhed, rådføre Dem med en kompetent professionel rådgiver. Ingen enhed i Deloitte-netværket skal holdes ansvarlig for nogen form for skade eller tab, som personer, der gør brug af denne meddelelse, måtte pådrage sig.