

Rasmus Højbjerg Jacobsen, Lasse Hønge Flarup
og Niels Matti Søndergaard

En længere og mere varieret skoledag

Kortlægningsrapport, 2015



En længere og mere varieret skoledag - Kortlægningsrapport, 2015

Publikationen kan hentes på www.kora.dk

© KORA og forfatterne, 2015

Mindre uddrag, herunder figurer, tabeller og citater, er tilladt med tydelig kildeangivelse. Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til nærværende, bedes sendt til KORA.

© Omslag: Mega Design og Monokrom

Udgiver: KORA

ISBN: 978-87-7509-942-9

Projekt: 11013

KORA
Det Nationale Institut for
Kommuners og Regioners Analyse og Forskning

KORA er en uafhængig statslig institution, hvis formål er at fremme kvalitetsudvikling samt bedre ressourceanvendelse og styring i den offentlige sektor.



Det Nationale Institut
for Kommuners og Regioners
Analyse og Forskning

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00

Forord

Denne kortlægningsrapport er udarbejdet af KORA for Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling. Rapporten er første afrapportering af et flerårigt projekt, hvor der er fokus på effekterne af den længere og mere varierede skoledag i folkeskolen.

Formålet med rapporten er at afrapportere de indeksberegninger, der er foretaget på baggrund af dataindsamlingen blandt lærere og øvrigt pædagogisk personale i 2015. Beregningerne i denne rapport giver således et øjebliksbillede af arbejdet på skolerne i første år efter gennemførelsen af folkeskolereformen.

Rapporten er udarbejdet af projektleder Lasse Hønge Flarup, seniorprojektleder Niels Matti Søndergaard og seniorforsker Rasmus Højbjerg Jacobsen. De bagvedliggende indeksberegninger er foretaget af professor emeritus Svend Kreiner og er selvstændigt dokumenteret i et teknisk baggrundsnotat. En tidligere, foreløbig afrapportering af indeksberegningerne blev udarbejdet af KORA og DAMVAD A/S, men efter sidstnævntes konkurs i sommeren 2015 har KORA alene haft ansvaret for rapporten.

Rapporten er blevet gennemlæst af en ekstern og en intern læser, og de takkes for gode og konstruktive kommentarer.

Rasmus Højbjerg Jacobsen

November 2015

Indhold

Baggrund	5
1 Undersøgelse af en længere og varieret skoledag.....	7
1.1 Rapportens fokus	7
1.2 Fremgangsmåde	7
2 Sammenfatning af resultater	9
3 Ro og klasseledelse.....	13
4 Brug af Fælles Mål og læringsmål	17
5 Undervisningsformer	21
5.1 Variation i undervisningsformer	21
5.2 Åben skole	24
5.3 Brug af it	34
5.4 Motion og bevægelse	36
6 Undervisningsfokus.....	43
6.1 Fokus på faglighed	43
6.2 Fokus på trivsel.....	46
7 Feedback til eleverne	50
7.1 Brug af nationale test og elevplaner.....	50
7.2 Læringsmål.....	53
7.3 Grad af undervisningsdifferentiering	56
8 Teamsamarbejde og pædagogisk faglig sparring.....	60
8.1 Lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring	60
8.2 Samarbejde imellem pædagoger og øvrigt personale.....	63
Bilag 1 Figurer med værdier for 2014.....	65
Bilag 2 Figurer med værdier for 2015.....	73

Baggrund

I juni 2013 indgik et bredt flertal i Folketinget en aftale om et fagligt løft af folkeskolen. Reformen indeholder tre overordnede mål for udviklingen af folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivsel i folkeskolen skal bl.a. styrkes gennem respekt for professionel viden og praksis.

Til at realisere disse mål er folkeskolereformen baseret på tre overordnede og gensidigt understøttende indsatsområder:

1. En længere og varieret skoledag med mere og bedre undervisning og læring.
2. Et kompetenceløft af lærere, pædagoger og skoleledere.
3. Få, klare mål og regelforenklinger.

Den evaluering, som denne rapport er en del af, sætter kun fokus på den del af folkeskolereformen, der består af "Den længere og mere varierede skoledag". De øvrige dele af reformen berøres ikke her.

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling (MBUL) har som led i den løbende opfølgning på reformens implementering og effekt initieret et følgeforsknings- og evalueringsprogram med henblik på at understøtte kommunerne og skolernes realisering af folkeskolereformens ambitioner.

Som en del af følgeforsknings- og evalueringsprogrammet udsendtes i foråret 2014 spørgeskemaer til elever fra 4., 6., 8. og 9. klassetrin, forældre til elever i 0. og 2. klasse, lærere/børnehaveklasselærere/pædagoger i disse klasser, skoleledere samt formænd for skolebestyrelserne.

I foråret 2015 udsendtes på ny spørgeskemaer til de samme personer, idet der nu var tale om elever på 5., 7. og 9. klassetrin og forældre i 1. og 3. klasse. (Eleverne fra 9. klassetrin i 2014, som jo ikke længere var på skolen i 2015, gled ud af datasættet). Data fra spørgeskemaundersøgelsen er således et panel, hvor (i princippet) de samme personer følges over tid.

Spørgeskemaerne blev udsendt første gang i foråret 2014, dvs. før implementeringen af folkeskolereformen i august 2014, og der vil løbende blive fulgt op med årlige spørgeskemaer frem til og med foråret 2018, idet der løbende suppleres med nye årgange af elever og forældre. Det overordnede formål med dataindsamlingen er på sigt at kunne vurdere effekten af reformen på såvel elevernes læring og trivsel som lærernes faglige metoder og kunnen.

Beregningerne i denne rapport tager udgangspunkt i spørgeskemaet til lærere og andet pædagogisk personale fra 2015. Der er således tale om den anden af i alt fem undersøgelser blandt lærerne og det pædagogiske personale fra de skoler, der deltager i spørgeskemaundersøgelsen.

I følgeforsknings- og evalueringsprogrammet er der udpeget seks centrale analysetemaer med tilknytning til forståelsen af en længere og mere varieret skoledag. De seks analysetemaer, der er ønsket fra MBULs side, er:

1. Ro og klasseledelse
2. Brug af Fælles Mål
3. Undervisningsformer
4. Undervisningsfokus
5. Feedback til eleverne
6. Teamsamarbejde og pædagogisk faglig sparring.

I rapporten præsenteres resultaterne af de beregnede indeks, der dækker de seks analysetemaer. Niveauerne for de beregnede indeks præsenteres såvel for gruppen af lærere og andet pædagogisk personale som helhed samt for underopdelinger heraf. Der ses således i rapporten på, om lærernes (og pædagogernes) holdninger til de seks analysetemaer varierer i henhold til fag (dansk/matematik), elevernes alder (grundskole, mellemtrin, udsko-ling) og lærernes alder (fire intervaller).

Set i lyset af hele implementeringen af folkeskolereformen er det stadig meget tidligt, idet man må forvente, at såvel elever som personale på skolerne har brugt en stor del af den forløbne tid til at tilpasse sig de nye forhold og vænne sig til den længere og mere varierede skoledag. Det er således for tidligt endnu at udtale sig om effekterne af reformen, da disse på ingen måde kan forventes at være fuldt realiserede allerede det første år. Formålet med denne rapport er derfor ikke at sammenligne situationen før reformen med situationen efter reformen, men derimod at gøre status for situationen lige nu.

Rapporten udgør således et øjebliksbillede af, hvordan lærerne (og i mindre grad pædagogerne) i folkeskolen oplever dagligdagen i folkeskolen i foråret 2015, altså lidt under et år efter, at folkeskolereformen trådte i kraft ved starten af skoleåret 2014/15. I rapporten undersøges, om der er systematiske forskelle imellem, hvordan forskellige grupper af lærere opfatter dagligdagen.

Rapporten er skrevet af KORA, og de bagvedliggende beregninger af indeks er gennemført af professor emeritus, cand.stat. Svend Kreiner.

Rapporten er den første af fem kortlægningsrapporter som led i den samlede undersøgelse af den længere og mere varierede skoledag, og den består af en opdatering af data indeholdt i det foreløbige statusnotat om indeksberegningerne fra maj 2015.

1 Undersøgelse af en længere og varieret skoledag

Nærværende rapport bidrager til det følgeforsknings- og evalueringsprogram, der er igangsat af Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling ved at undersøge og formidle viden om, hvordan en længere og mere varieret skoledag implementeres, og hvilken effekt den har for elevernes læring og trivsel.

Den samlede undersøgelsen består af fire centrale og sammenhængende delanalyser:

1. Intentionsanalyse for en længere og mere varieret skoledag (detaljeret af forandrings-teorien)
2. Indeksregninger af udviklingen i undervisningen
3. Effektanalyse
4. Implementeringsanalyse.

Der er tale om et flerårigt projekt med en omfattende evaluering og undersøgelse af den længere og mere varierede skoledag, som først afsluttes i 2019.

Denne rapport vedrører indeksregningerne for udviklingen i undervisningen, og de øvrige analyser afreporteres separat i løbet af projektets løbetid.

1.1 Rapportens fokus

Denne rapport indeholder indeksregningerne af udviklingen i undervisningen som følge af en længere og mere varieret skoledag. De anvendte indeks konstrueres på baggrund af data fra spørgeskemaet til lærere, børnehaveklasselærere og pædagoger.

Formålet med rapporten er

1. at præsentere de indeks, som de indledende analyser har vist, at der kan konstrueres inden for hvert af de seks centrale analysetemaer
2. at gengive resultaterne af indeksregningerne for de konstruerede indeks i 2015.

Resultaterne præsenteres både for gruppen samlet samt for underopdelinger af besvarelsenerne i forhold til fagene dansk og matematik, elevernes alder (indskoling, mellemtrin, udskoling) og lærernes alder. I bilaget til rapporten præsenteres endvidere de udregnede indeks på aggregeret niveau for 2014 og 2015.

Spørgsmål til lærere er stillet til dansk- og/eller matematiklærere med udgangspunkt i en konkret klasse. Derfor er det muligt at opdele besvarelsenerne i, hvorvidt lærerne svarer som dansk- eller matematiklærer og i, hvilken alder elevernes i de konkrete klasser har.

1.2 Fremgangsmåde

Indeks-konstruktion er en kompleks og omfattende metodisk øvelse. De indeks, der præsenteres i denne rapport, baserer sig på en afdækning af de mulige konstruktioner af indeks inden for de forskellige analysetemaer for den længere og mere varierede skoledag. Der

anvendes eksplorativ faktoranalyse til at undersøge, om flere spørgsmål i fællesskab er drevet af en enkelt underliggende faktor.

Sammen med denne rapport udgives et teknisk baggrundsnotat med dokumentation for de udførte beregninger, og særligt teknisk interesserede henvises hertil.

Rapporten er opbygget på følgende måde: Afsnit 2 indeholder en sammenfatning af resultaterne fra sammenligningen af forskellige grupper af lærere i 2015. Afsnit 3 præsenterer beregningerne vedrørende ro og klasseledelse. Afsnit 4 indeholder beskrivelsen af brug af Fælles Mål. Afsnit 5 beskriver resultaterne vedrørende undervisningsformer fordelt på områderne variation i undervisningen, brug af it, åben skole og motion og bevægelse i undervisningen. Afsnit 6 omhandler undervisningsfokus med oplysninger om henholdsvis faglighed og elevtrivsel. Afsnit 7 vedrører feedback til eleverne opdelt på brug af henholdsvis brug af nationale test og elevplaner samt differentieret undervisning. Afsnit 8 omhandler teamsamarbejde og faglig sparring. I Bilag 1 og Bilag 2 præsenteres fordelingerne for de anvendte indeks og besvarelser på enkeltspørgsmål for 2014 og 2015.

2 Sammenfatning af resultater

Rapporten præsenterer resultaterne af indeksberegningerne i undersøgelsen af en længere og mere varieret skoledag ud fra spørgeskemaundersøgelsen blandt lærere, børnehaveklasselærere og pædagoger. Resultaterne afrapporteres som fordelinger af standardiserede indeksscorer og en sammenligning af den gennemsnitlige indeksscore for 2015 for en række opdelinger af

- respondenterne efter fag (dansk eller matematik)
- elevelder (indskoling, mellemtrin, udskoling)
- læreralder (fire intervaller).

Indeksscoren er konstrueret, så den ligger i intervallet 0-1. For enkelte temaer har det ikke været muligt at beregne indeks. Her afrapporteres i stedet fordelingerne i forhold til udvalgte spørgsmål.

Det er værd at bemærke, at det ikke er muligt at sammenligne indeksscoren på tværs af analysetemaerne. Dette skyldes, at svarmulighederne for de spørgsmål, der ligger til grund for beregningen af indeks er forskellige, samt at der er forskel på, hvor mange spørgsmål der indgår i de forskellige indeks.

Resultaterne giver et øjebliksbillede af læreres, og i mindre grad pædagogers, vurdering af en række centrale temaer for en længere og mere varieret skoledag i 2015. Det er således ikke muligt ud fra besvarelsene at komme med en vurdering af effekten af den længere og mere varierede skoledag. I 2016 gennemføres den første samlede større analyse af en længere og varieret skoledag, hvor implementering og effekter beskrives.

Baggrunden for analysen er de krav, der stilles til indholdet af den længere og mere varierede skoledag, som specificeret af Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling:

1. Ro og klasseledelse
2. Brug af Fælles Mål
3. Undervisningsformer
4. Undervisningsfokus
5. Feedback til eleverne
6. Teamsamarbejde og pædagogisk faglig sparring

Generelt er der små forskelle i besvarelsene på tværs af fag, elevelder og læreralder. Selvom en del af de analyserede indeks er statistisk signifikant forskellige imellem grupperne, er der tale om numerisk meget små forskelle i de fleste tilfælde. Dette understreger, at der er tale om en relativt homogen gruppe af lærere og pædagogisk personale, der på de fleste områder ikke adskiller sig væsentlig på de belyste opdelinger.

Nedenfor gennemgås resultaterne fra de seks analyseområder hver for sig.

Ro og klasseledelse

- Lærerne i udskoling oplever i højere grad ro og klasseledelse end lærerne på mellemtrinnet og i indskoling. Denne forskel må formodes at hænge nært sammen med børnenes alder og modenhed, hvilket alt andet lige forbedrer ro og klasseledelsen.

- Ældre lærere oplever i nogen grad mere ro og klasseledelse end yngre lærere. Dette kan skyldes, at de yngste lærere er ret uerfarne i jobbet og derfor kan have sværere ved at opnå ro i klassen.

Brug af Fælles Mål

- Der er kun meget små forskelle i anvendelsen af Fælles Mål på tværs af de belyste lærergrupper.
- Ældre lærere anvender Fælles Mål i lidt højere grad end yngre lærere, hvilket kan hænge sammen med, at disse lærere i højere grad på grund af erfaring kan tilpasse undervisningen til de Fælles Mål.

Undervisningsformer

Variation i undervisningen:

- Dansklærere varierer i højere grad undervisningen end matematiklærere. Denne forskel synes ikke begrundet i fagenes indhold, dog kan der være tale om mere tid med samtale i danskundervisningen.

Åben skole:

- Dansklærere er i højere grad end matematiklærere i stand til at inddrage miljøet uden for skolen i undervisningen, hvad enten det gælder besøg udefra på skolen, besøg uden for skolen og tilrettelæggelse af undervisningen på steder uden for skolen. Denne forskel kan muligvis forklares med, at dansklærere ofte varetager klasselærerfunktionen, hvorfor besøg og udflugter af mere generel art (dvs. ikke vedrører et specifikt fag) oftest vil varetages af dansklæreren.
- Der er en tendens til, at flere yngre lærere aldrig bruger personer udefra i undervisningen eller henlægger undervisningen til andre steder end skolen, men her er der kun tale om små forskelle.

Det er væsentligt at understrege, at betydningen af Åben skole kan være forskellig i andre fag end dansk og matematik, hvorfor spørgsmålene og svarene på disse på dette felt ikke fuldstændigt afdækker området.

Brug af it:

- It bliver anvendt mere af dansklærere end af matematiklærere. Det er måske lidt overraskende, at dansklærere i højere grad end matematiklærere bruger it, men dette kan muligvis også hænge sammen med klasselærerfunktionen, sådan at mere generel indføring i it falder under dansklærerens opgaver. Derudover har dansklærere også flere ugentlige konfrontationstimer med eleverne.
- It anvendes mere, jo ældre eleverne bliver. Dette er ikke så overraskende, da anvendelse af it i undervisningen også kræver en vis erfaring med it blandt eleverne, ligesom ældre elever alt andet lige må forventes at kunne bruge it til mere avancerede opgaveløsninger end yngre.

Motion og bevægelse:

- Lærerne i indskoling er langt mere tilbøjelige til ofte at anvende motion og bevægelse i undervisningen, ligesom deres erfaringer hermed også er bedre, end hvad der er tilfældet for lærerne på mellemtrinnet og måske især i udskoling. Dette hænger formodentlig

sammen med det faktum, at yngre børn i større grad har brug for at bevæge sig i løbet af en skoledag end ældre for at kunne bevare koncentrationen.

- Herudover viser besvarelserne, at dansklærerne (muligvis som en del af klasselærerfunktionen) i højere grad bruger motion og bevægelse end matematiklærerne.

Undervisningsfokus

Fokus på faglighed:

- Der er klart større fokus på faglighed, jo ældre eleverne bliver. Dette er sikkert en konsekvens af, at elever i de største klasser er erfarne, og derfor alt andet lige i større grad kan koncentrere sig om det rent faglige.

Fokus på trivsel:

- Dansklærere lægger betydeligt større vægt på trivsel end matematiklærere, hvilket med stor sandsynlighed skyldes klasselærerfunktionen, der oftest ligger hos dansklæreren.
- Herudover er der også forskel, for så vidt angår elevernes alder, idet lærere i indskoling lægger større vægt på trivsel end lærere i udskoling. Dette indgår som en naturlig del af de første skoleår, hvor eleverne skal vænne sig til skolen. Det ligger også fint i forlængelse af resultaterne, som viste, at fokus på faglighed til gengæld var voksende med elevernes alder.

Feedback til eleverne

Brug af nationale test og elevplaner:

- Lærerne i udskoling har i mindre grad fokus på nationale test og elevplaner end lærerne i indskoling og på mellemtrinnet. Dette kunne måske skyldes, at lærerne her har andre muligheder både i form af karaktergivning og i form af folkeskolens 9.-klasseprøve til at måle eleverne.

Læringsmål:

- Generelt er der meget små forskelle, hvad angår anvendelsen af læringsmål. Der er dog tendens til, at lærerne i udskoling i lidt højere grad anvender læringsmål end lærerne på de andre trin. Dette kunne skyldes fokus på, hvad eleverne skal evalueres i til folkeskolens 9.-klasseprøve.

Undervisningsdifferentiering:

- Der undervisningsdifferentieres i højere grad af dansklærere end af matematiklærere. Dette kan umiddelbart være svært at forklare men kan måske skyldes, at danskundervisningen også indeholder flere elementer, der har mere generel karakter.
- Derudover er der større undervisningsdifferentiering i indskoling end på mellemtrinnet og i udskoling. Dette kunne afspejle den fokus på trivsel, der er omtalt i tidligere afsnit, samt en generel indføring til skolen og skolens metoder for de yngste elever.

Teamsamarbejde og pædagogisk faglig sparring

Lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring:

- Dansklærere bruger i højere grad samarbejde og faglig sparring end matematiklærere. Igen kan det skyldes, at dansklærere som klasselærere i nogen grad varetager en koordinerende funktion i forhold til klassens øvrige lærere, hvilket i sig selv medfører større samarbejde. Der er tale om små forskelle.

Samarbejde imellem pædagoger og øvrigt personale (besvaret af pædagoger):

- Det er svært at konkludere meget om forskelle i gruppen af pædagoger, da der er forholdsvis få besvarelser fra denne gruppe.

I kapitel 3-8 gennemgås de enkelte indeks og de tilhørende indeksberegninger for 2015 for hvert af de seks centrale analysetemaer.

3 Ro og klasseledelse

Et godt undervisnings- og arbejdsmiljø er en forudsætning for, at folkeskolens formål kan føres ud i livet. Det er en udbredt opfattelse, at der i dag er for meget uro i den danske folkeskole.¹ Klasseledelse skal styrkes, og den undervisningsforstyrrende uro i folkeskolen skal reduceres. En ny national indsats skal styrke skolernes arbejde med at etablere rutiner, normer og regler, der understøtter et godt læringsmiljø. Der skal være fokus på klasseledelse i indsatsen for herigennem at udvikle undervisningen og lærernes kompetencer.

For at undersøge graden af ro og klasseledelse i klassen konstruerer vi et indeks af en række spørgsmål til lærerne. Disse er bl.a., om der er meget forstyrrende støj i undervisningen, og om uroen ofte medfører, at alle elever ikke får det fulde udbytte af undervisningen (se boks herunder).

Spørgsmål i indeks om ro og klasseledelse 2014 og 2015 (spørgsmål til lærere)

✓ Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om dine elever i [dansk/matematik] i [klassebetegnelse 1]? (Benyttede svarkategorier: Meget uenig, Uenig, Enig, Meget enig)

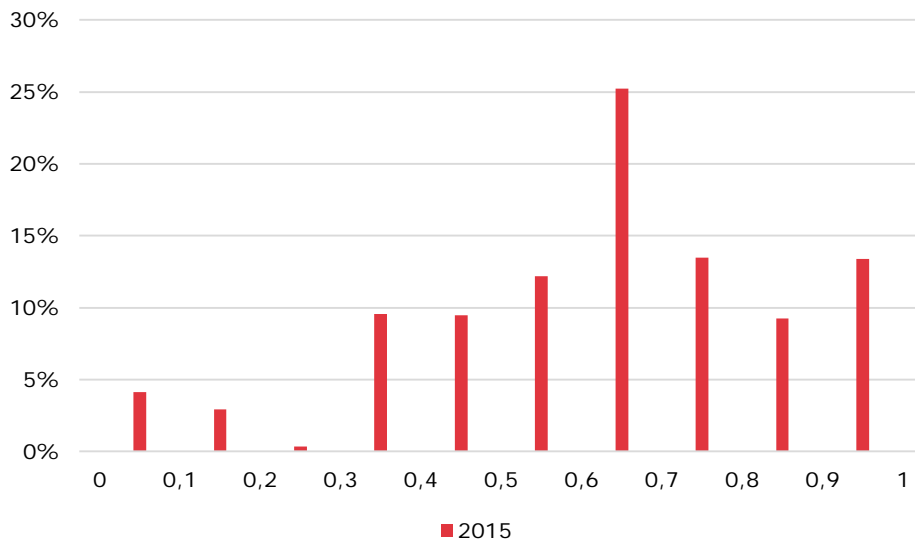
- Når timen begynder, varer det længe, før eleverne falder til ro
- Jeg må ofte afbryde undervisningen for at løse konflikter blandt eleverne

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Graden af ro og klasseledelse er præsenteret i Figur 3.1. En score på 1 indikerer, at lærerne vurderer, at der er høj grad af ro og klasseledelse, hvorimod en score på 0 er et tegn på meget uro i klassen. Cirka 36 % af lærerne i 2015 vurderer, at deres klasser i høj grad er præget af ro og klasseledelse, idet deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. Det er en mindre andel (7 %), der vurderer, at deres klasser i høj grad er præget af uro (de laveste 30 % af indekset).

¹ Aftale mellem regeringen, Venstre og Dansk Folkeparti om et fagligt løft af folkeskolen (2013).

Figur 3.1 Fordelingen af lærerbesvarelser, ro og klasseledelse (indeksscore)



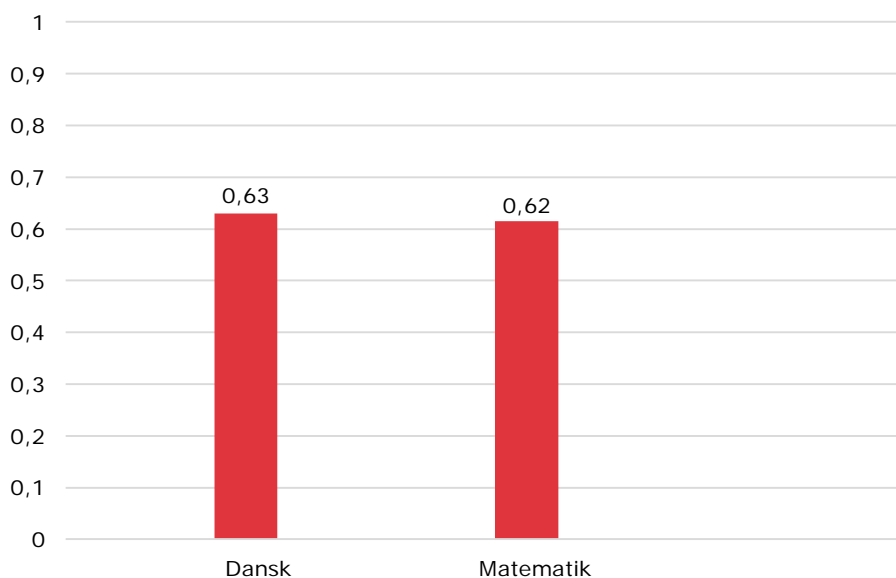
Note: n=2.259

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset er 0,62 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 3.2 viser gennemsnittet af indekset ro og klasseledelse for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet for dansklærere er 0,63 og for matematiklærere 0,62. Forskellen er ikke statistisk signifikant.

Figur 3.2 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, ro og klasseledelse (indeksscore)

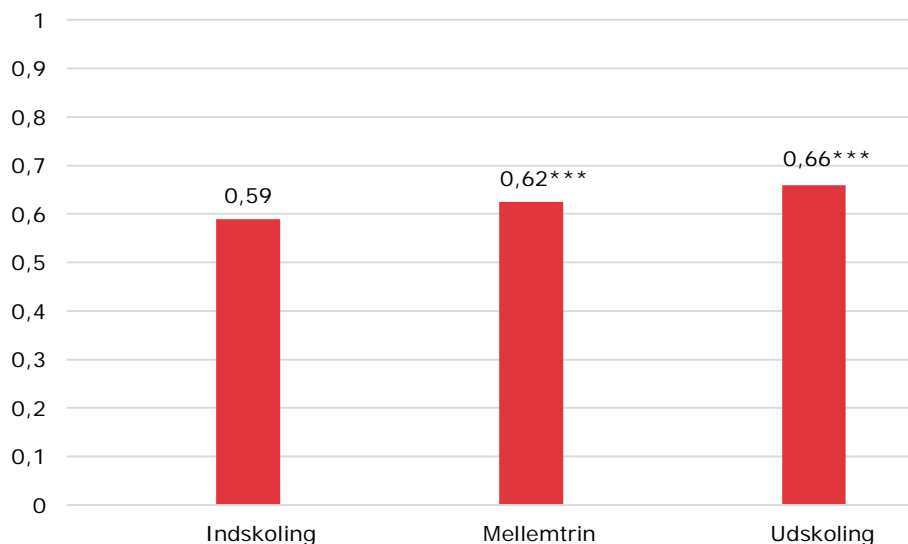


Note: n=2.259

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 3.3 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset ro og klasseledelse. Værdien for indskoling er 0,59, mens værdierne for mellemtrin og udskoling er henholdsvis 0,62 og 0,66. Forskellen imellem referencegruppen indskoling og mellemtrin og udskoling er statistisk signifikant på 1 %-niveau. Det vil sige, at lærerne på mellemtrinnet og i udskoling oplever en højere grad af ro og klasseledelse end i indskoling.

Figur 3.3 Gennemsnitlig score efter elev alder, ro og klasseledelse (indeksscore)

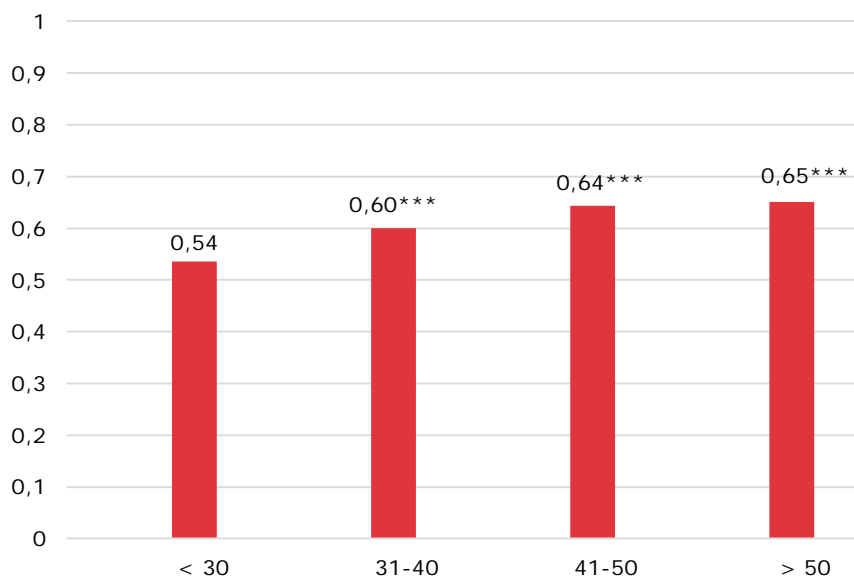


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.259

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 3.4 ser vi på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset for ro og klasseledelse. Indekset er 0,54 for lærere under 30 år, 0,60 for lærere mellem 31 og 40 år, 0,64 for lærere mellem 41 og 50 år og 0,65 for lærere over 50 år. Forskellene imellem referencegruppen af lærere under 30 år og de øvrige grupper er signifikante på 1 %-niveau. De ældre lærere oplever altså i højere grad, at der er ro og klasseledelse i klassen end de yngre.

Figur 3.4 Gennemsnitlig score efter læreralder, ro og klasseledelse (indeksscore)



Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.259

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Samlet set tyder resultaterne på, at uro ikke er et stort udbredt problem i reformens opstart ifølge lærerne.

På tværs af de grupper, der analyseres her, er der ingen forskel imellem dansk- og matematiklærere, men lærerne på mellemtrinnet og i udkolingen oplever mere ro og klasseledelse end lærerne i indskolingen. Dette må formodes at hænge nært sammen med børnenes alder og modenhed. Endelig er der også en tendens til, at unge lærere oplever mindre ro og klasseledelse, hvilket kan skyldes deres mindre erfaring i jobbet.

4 Brug af Fælles Mål og læringsmål

Et af kernemålene i den længere og mere varierede skoledag er, at undervisningen skal sikre, at eleverne når de høje faglige ambitioner i Fælles Mål. Fælles Mål skal give lærerne overblik over faget og danne grundlag for dialog med både skolens medarbejdere og forældrene om elevens læring.

Inden for dette tema opstiller vi et indeks for lærernes vurdering af deres egen brug af Fælles Mål.

For at undersøge brugen af Fælles Mål, udarbejdes et indeks, der består af spørgsmål, der hver især relaterer sig til de tre faser i arbejdet med Fælles Mål, henholdsvis nedbrydning af Fælles Mål (planlægningsfasen), gennemførelse af undervisning med udgangspunkt i Fælles Mål (gennemførelsesfasen) og evaluering af elevernes udbytte af undervisningen i forhold til Fælles Mål (evalueringsfasen) (se boks herunder).

Spørgsmål i indeks om brug af Fælles Mål (spørgsmål til lærere)

✓ Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? (Benyttede svarkategorier: Helt enig, Delvis enig, Hverken enig eller uenig, Delvis uenig, Helt uenig)

- Jeg nedbryder målbeskrivelsen i Fælles Mål til konkrete mål for eleverne
- Jeg gennemfører min undervisning med udgangspunkt i Fælles Mål.

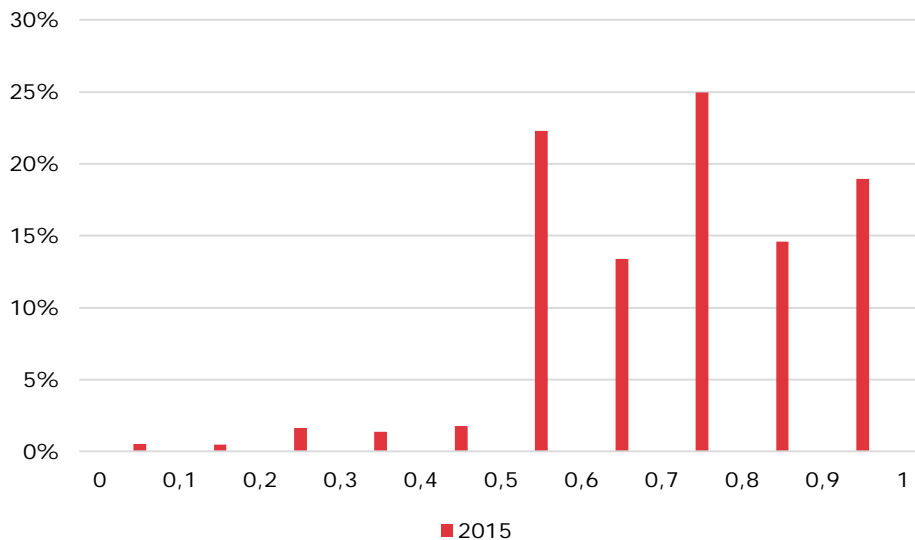
Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Lærerne må formodes at svare med både Fælles Mål 2009 og de nye forenkledede Fælles Mål 2014 i tankerne, da de, inden de tre spørgsmål, er blevet spurgt, om de bruger Fælles Mål 2009 og/eller Fælles Mål 2014².

Graden af brug af Fælles Mål fremgår af Figur 4.1. En score på 1 indikerer et stort brug af Fælles Mål, mens en score på 0 er et udtryk for lærere, der ikke bruger Fælles Mål. 59 % af lærerne vurderer i 2015, at de i høj grad anvender Fælles Mål, idet deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. 3 % af lærerne i 2015 vurderer, at de kun i begrænset omfang, at de anvender Fælles Mål (ligger i de laveste 30 % af indekset).

² De nye forenkledede Fælles Mål trådte i kraft fra skoleåret 2015/2016 for de fleste fag og emner. Det giver skoler og kommuner mulighed for at forberede sig på læringsmålstyret undervisning og brugen af de nye mål, men indtil da gælder Fælles Mål 2009. For håndværk og design, madkundskab, de fremrykkede fremmedsprog, valgfaget medier og emnet uddannelse og job trådte de forenkledede Fælles Mål i kraft fra skolestart 2014/2015.

Figur 4.1 Fordelingen af lærerbesvarelser, brug af Fælles Mål (indeksscore)



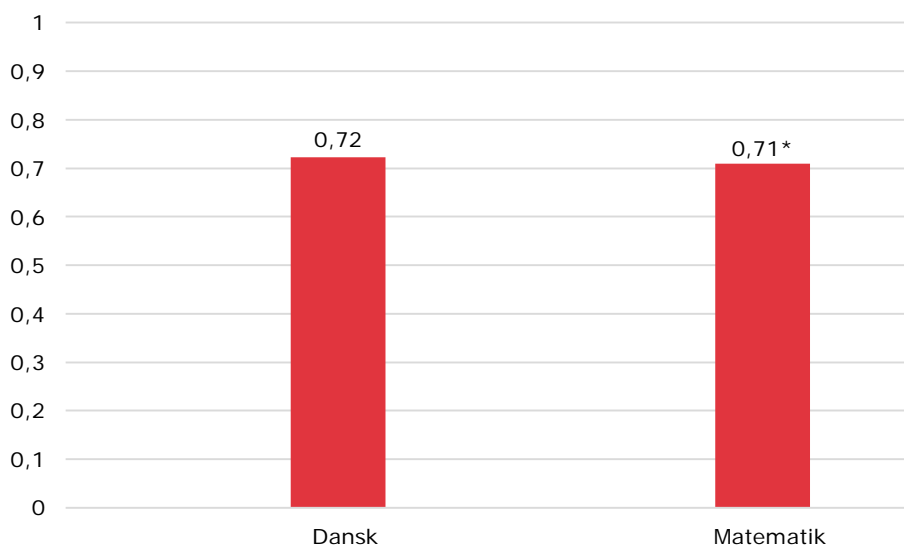
Note: n=2.313

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset er 0,72 i 2015. I det følgende har vi undersøgt om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 4.2 viser gennemsnittet af indekset for brug af Fælles Mål for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet for dansklærere er 0,72 og for matematiklærere 0,71. Forskellen er statistisk signifikant på 10 %-niveau.

Figur 4.2 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, brug af Fælles Mål (indeksscore)

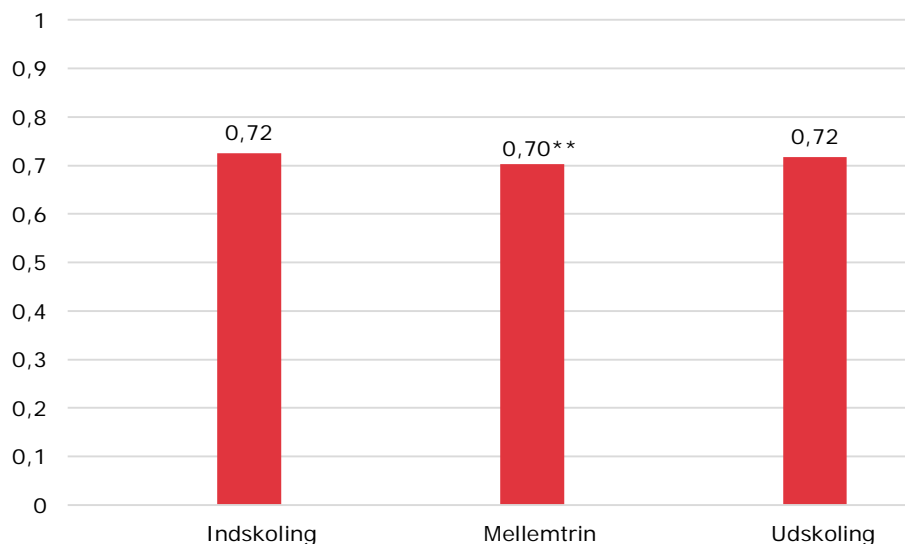


Note: * Signifikant på 10 %-niveau. N=2.313

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I figur 4.3 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset for Fælles mål. Værdien for indskoling er 0,72, mens værdierne for mellemtrin og udskoling er henholdsvis 0,70 og 0,72. Forskellen imellem referencegruppen indskoling og mellemtrin er statistisk signifikant på 5 %-niveau. Det vil sige, at lærerne på mellemtrinnet i lavere grad end lærerne i indskoling og udskoling anvender Fælles Mål.

Figur 4.3 Gennemsnitlig score efter elevernes alder, brug af Fælles Mål (indeksscore)



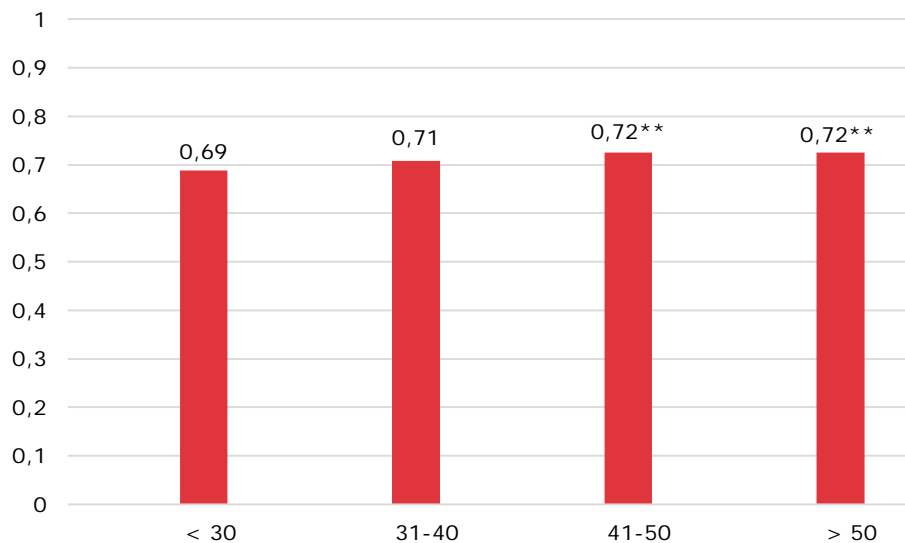
Note: ** Signifikant på 5 %-niveau. N=2.313

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Umiddelbart er det svært at finde en god grund til, at der skulle være forskel på anvendelsen af Fælles Mål imellem mellemtrinnet og ind- og udskoling.

I Figur 4.4 ser vi på sammenhængen imellem læreralder og indekset for Fælles Mål. Indekset er 0,69 for lærere under 30 år og stiger til 0,71 for lærere i alderen 31-40 år. For lærere på 41-50 år er indekset på 0,72, hvilket også er tilfældet for lærere på over 50 år. Forskellen imellem referencegruppen af lærere under 30 år og de to ældste grupper er statistisk signifikant på 5 %-niveau. Det vil altså sige, at de ældste lærere i lidt højere grad end de yngre lærere bruger Fælles Mål. Der er dog tale om en lille forskel, som måske kan forklare i, at de mere rutinerede lærere alt andet lige har lettere ved at arbejde med Fælles Mål end deres knap så rutinerede kolleger

Figur 4.4 Gennemsnitlig indeksscore efter læreralder, brug af Fælles Mål (indeksscore)



Note: ** Signifikant på 5 %-niveau. N=2.313

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Samlet er der kun små forskelle i brugen af Fælles Mål blandt lærerne, selvom enkelte af de fundne forskelle er statistisk signifikante. Lærere fra mellemtrinnet bruger Fælles Mål mere end lærere fra de øvrige elevaldersklasser, hvilket umiddelbart synes svært forklareligt. Derudover er der en tendens til, at ældre lærere i højere grad bruger Fælles Mål, hvilket muligvis kan forklares med, at erfarne lærere vil have lettere ved at indplacere undervisningen, så den passer med de Fælles Mål.

5 Undervisningsformer

Det er intentionen, at der med reformen skal anvendes forskellige undervisningsformer, herunder varieret undervisning, der tilgodeser alle børns læring, både fagligt stærke og fagligt svage elever. Undervisningsformerne skal eksempelvis åbne skolen mod den omgivende verden, og inddrage bevægelse og it i undervisningen.

Til undersøgelsen af dette tema ser vi på fire forskellige områder, der hver især består af en række spørgsmål, og som hver for sig belyser forskellige undervisningsformer og variation heraf:

1. Det første område omhandler *variationen i undervisningsformer*, forstået som fordelingen mellem tavleundervisning, gruppeopdelt undervisning, undervisning i makkerpar, individuel undervisning og andet.
2. Det andet område omhandler *åben skole*, dvs. hvor ofte lærerne får besøg udefra i undervisningen, tager eleverne med ud på besøg eller gennemfører undervisningen uden for skolen, fx sportsklub.
3. Det tredje område omhandler *brugen af it*, fx til understøttelse, brug af apps og internet.
4. Det fjerde område vedrører *motion og bevægelse*.

5.1 Variation i undervisningsformer

Af Figur 5.1 fremgår det, i hvilken grad lærerne fordeler deres tid mellem de fem undervisningsformer, der er nævnt i spørgeskemaet, nemlig: tavleundervisning, gruppeopdelt undervisning, undervisning i makkerpar, individuel undervisning og andet.

Spørgsmål i indeks om variation i undervisningsformer samt udregning af variationen i undervisningsformer

✓ Angiv hvor stor en procentdel af undervisningstiden i en typisk [dansk/matematik] time i [klassebetegnelse 1], du organiserer undervisningen som: (Benyttede svarkategorier: %)

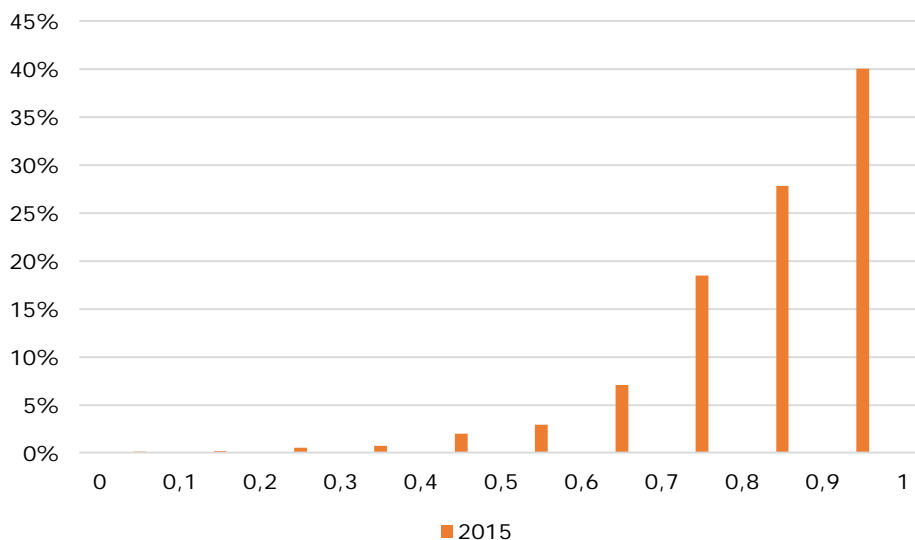
- Tavleundervisning
- Gruppeopdelt undervisning
- Undervisning i makkerpar
- Individuel undervisning
- Andet

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

En score på 1 indikerer, at læreren fordeler sin tid ligeligt mellem de undervisningsformer, der indgår i spørgeskemaet, mens en score på 0 indikerer, at læreren kun anvender en undervisningsform. Udregningen af variation i undervisningsformer er på grund af karakteren af data ikke foretaget som indekskonstruktion, men efter formlen for entropi, (nærmere beskrevet i det tekniske baggrundsnotat).

Figur 5.1 viser, at 86 % af lærerne i 2015 i høj grad varierer mellem de fem nævnte undervisningsformer, idet deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. Samtidig er der 1 % af lærerne, der i meget begrænset omfang varierer deres undervisning mellem de nævnte undervisningsformer (ligger i de laveste 30 % af indekset).

Figur 5.1 Fordeling af lærerbesvarelser, variation i undervisningsformer



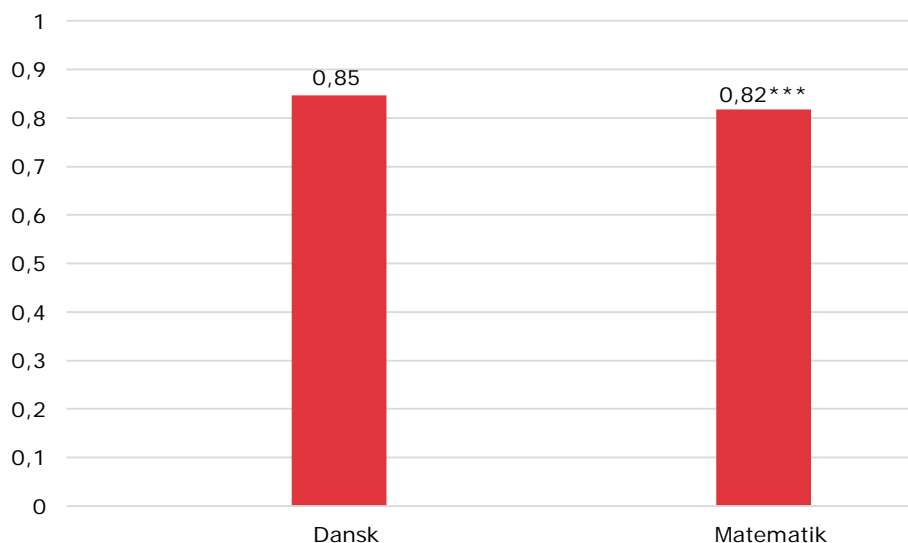
Note: n=2.337

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset for variation i undervisningsformer er 0,83 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 5.2 viser gennemsnittet af indekset for variation i undervisningen for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet for dansklærere er 0,85 og for matematiklærere 0,82. Forskellen er statistisk signifikant på et 1 %-niveau, så der er altså tale om en lidt højere grad af variation i undervisningsformerne blandt dansklærerne.

Figur 5.2 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, variation i undervisningsformer (indeksscore)

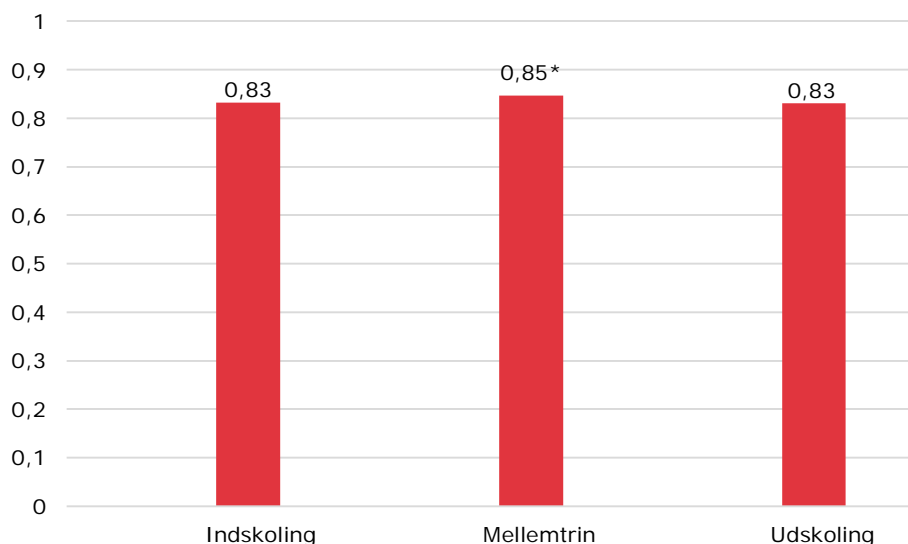


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.337

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.3 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset for variation i undervisningen. Værdien for indskoling er 0,83, mens værdierne for lærerne på mellemtrinnet og i udskoling er henholdsvis 0,85 og 0,83. Forskellen imellem indskoling og mellemtrin er kun statistisk signifikant på 10 %-niveau, så der er tale om meget begrænset forskel med hensyn til elevernes alder.

Figur 5.3 Gennemsnitlig score efter evealder, variation i undervisningen (indeksscore)

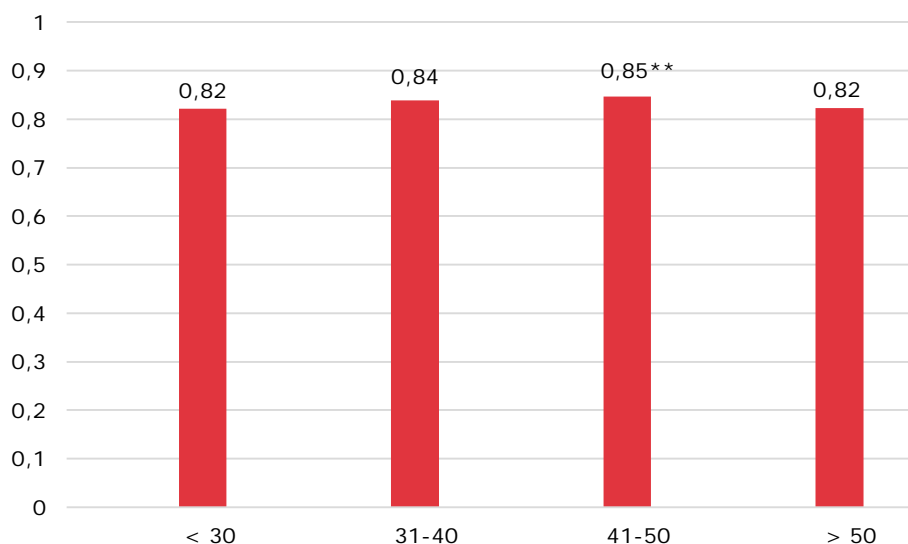


Note: * Signifikant på 10 %-niveau. N=2.337

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.4 har vi set på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset for variation i undervisningen. Indekset er 0,82 for lærere under 30 år, 0,84 for lærere mellem 31 og 40 år, 0,85 for lærere mellem 41 og 50 år og 0,82 for lærere over 50 år. Forskellen imellem referencegruppen af lærere under 30 år og gruppen af lærere i aldersgruppen 41 - 50 år er signifikant på 5 %-niveau, men samlet er der kun små forskelle i variation af undervisningsformerne, når der ses på lærernes alder.

Figur 5.4 Gennemsnitlig score efter læreralder, variation i undervisningsformer (indeksscore)



Note: ** Signifikant på 5 %-niveau. N=2.337

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Med hensyn til variation i undervisningsformerne er der også kun tale om små forskelle imellem de forskellige læreropdelinger. Der er dog en forskel imellem variationen i undervisningen imellem dansk- og matematiklærere, hvor dansklærere i højere grad varierer undervisningen imellem de fem former, der indgår i beregningen. Denne forskel synes ikke begrundet i fagenes indhold, dog kan der være tale om mere tid med samtale i danskundervisningen.

5.2 Åben skole

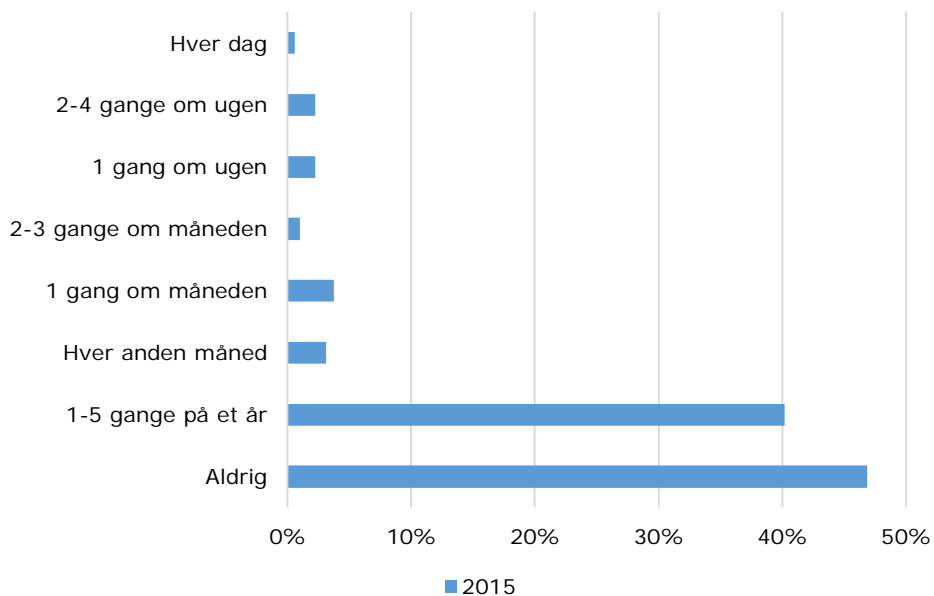
I dette afsnit præsenteres resultaterne vedrørende åben skole. Resultaterne afreporteres ikke som indeks, da faktoranalyserne viser, at spørgsmålene i spørgeskemaet ikke afdækker samme dimension. I stedet afreporteres svarene på spørgsmålene hver for sig.

I denne sammenhæng bør det påpeges, at det kan være svært at vurdere anvendelsen af åben skole alene ud fra besvarelser fra dansk- og matematiklærere, hvorfor det skal understreges, at det kun er disse læreres anvendelse, der kan belyse ud fra dette afsnit.

Besøg udefra i undervisningen

I forhold til hvor ofte lærerne vurderer, at de har besøg af en voksen udefra i dansk-/matematikundervisningen, viser resultaterne, at 10 % af lærerne i 2015 mindst en gang om måneden havde besøg udefra. Gruppen af lærere, der aldrig har besøg udefra, var 47 % i 2015.

Figur 5.5 Hvor ofte har du besøg af en voksen udefra i din [dansk/matematik] undervisning i [Klassebertegnelse1]? (fx medarbejder fra lokal virksomhed, gymnasium, forening eller lignende)?

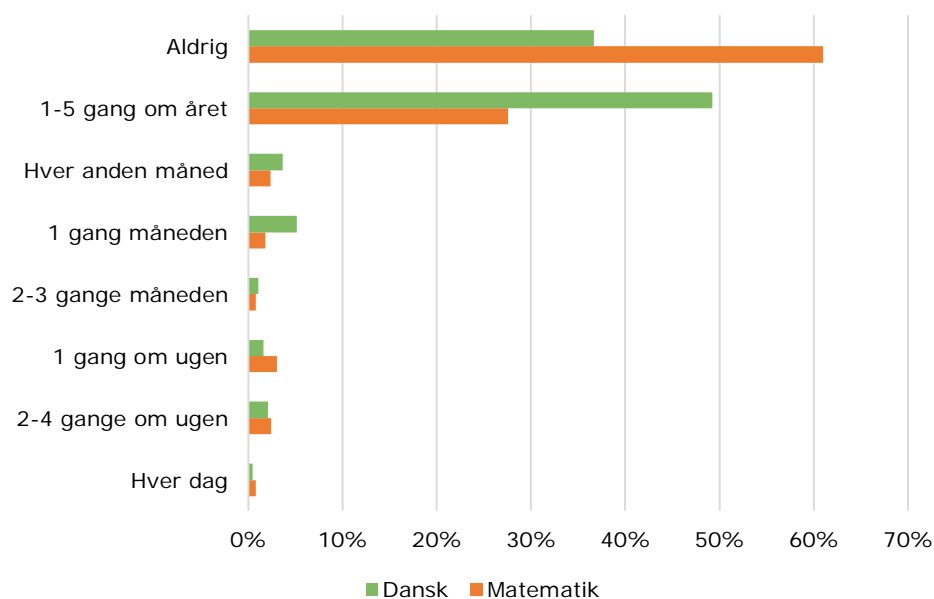


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figur 5.6 viser fordelingerne opdelt for dansk- og matematiklærere. 10 % af dansklærerne har besøg udefra mindst en gang om måneden mod 9 % af matematiklærerne. Der er dog en noget større andel af matematiklærerne, nemlig 61 %, der svarer, at de aldrig har besøg udefra, mod kun 37 % af dansklærerne.

Figur 5.6 Besøg udefra ...? Dansk- og matematiklærere

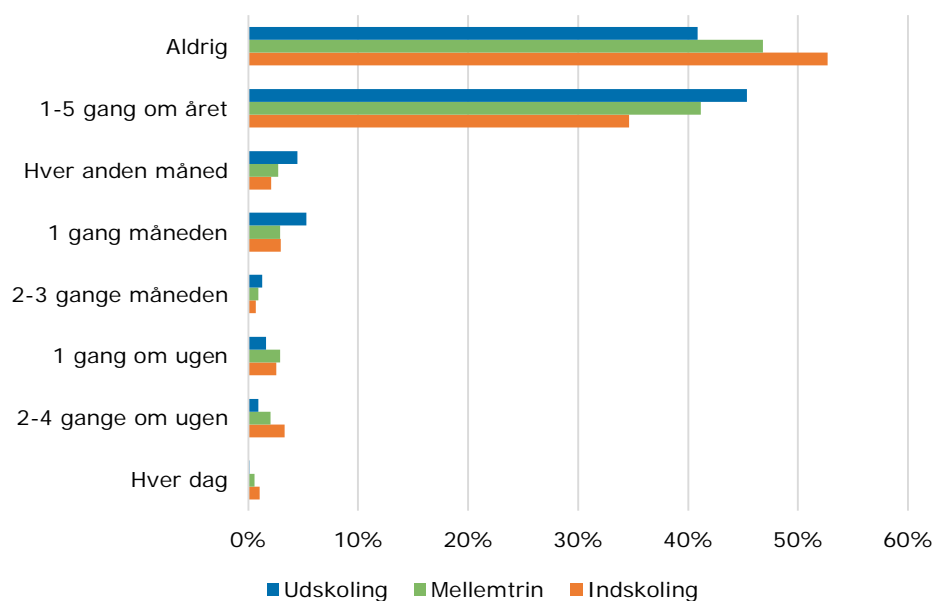


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.7 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder, og hvor ofte de får besøg udefra. 11 % af lærerne i indskoling har besøg udefra mindst en gang om måneden mod 9 % af lærerne på mellemtrinnet og i udskoling. Andelen af lærere, der aldrig har besøg udefra, er dog samtidig størst blandt lærere i indskoling (53 %) og mindst i udskoling (41 %).

Figur 5.7 Besøg udefra ...? Efter elevvalder

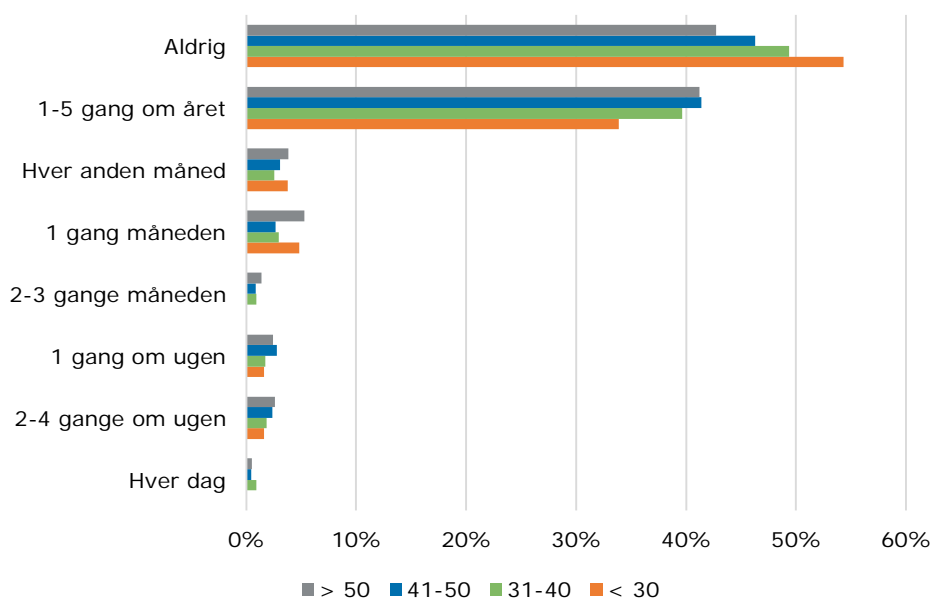


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.8 beskriver vi sammenhængen mellem lærernes alder, og hvor ofte de har besøg udefra i undervisningen. 8 % af lærerne under 30 år og i aldersgruppen 31-40 år har besøg udefra mindst en gang om måneden mod henholdsvis 9 % og 12 % i aldersgruppen 41-50 og over 50 år. Andelen af lærere, der aldrig har besøg udefra, er størst i aldersgruppen under 30 år, hvor over halvdelen angiver, at de aldrig har besøg udefra i undervisningen.

Figur 5.8 Besøg udefra ...? Efter læreralder



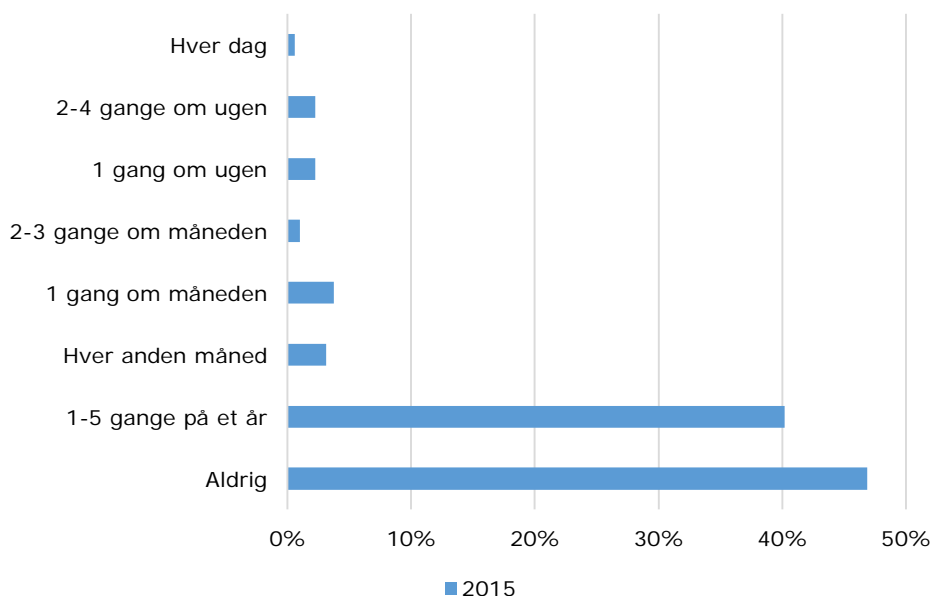
Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasselædere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Besøg uden for skolen

I forhold til hvor ofte lærerne vurderer, at de tager eleverne med på besøg uden for skolen, viser resultaterne, at det i 2015 er 12 % af lærerne, der mindst en gang om måneden tager eleverne med på besøg uden for skolen. Gruppen af lærere, der aldrig tager eleverne med ud på besøg uden for skolen er 47 %.

Figur 5.9 Hvor ofte tager du eleverne med på besøg uden for skolen (for eksempel på museum, bondegård eller virksomhed)?

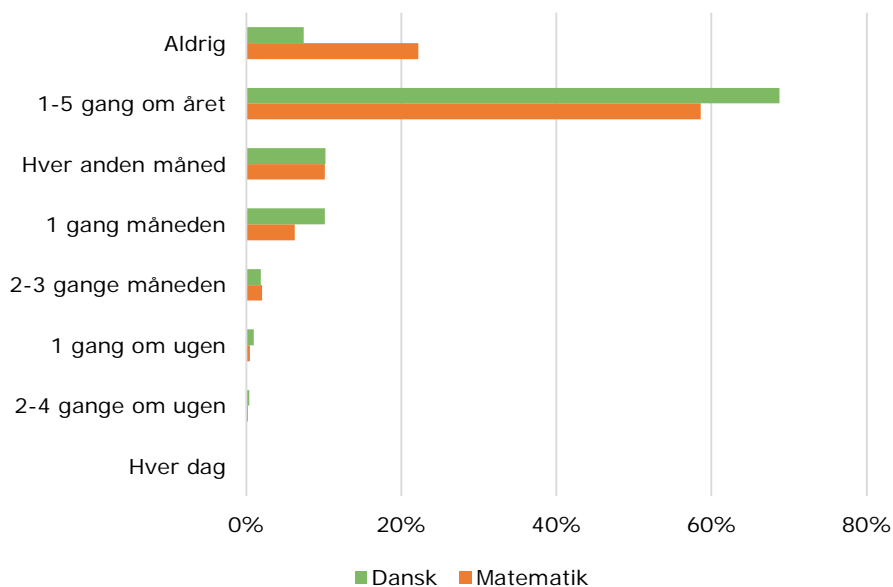


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figur 5.10 viser fordelingerne opdelt for dansk- og matematiklærere. 14 % af dansklærerne tager eleverne med på besøg uden for skolen, mod 9 % af matematiklærerne. Der er samtidig en større andel af matematiklærerne, der svarer, at de aldrig tager eleverne med på besøg uden for skolen. For matematiklærerne drejer det sig om godt 20 %, mens det for dansklærerne er under 10 %.

Figur 5.10 Besøg uden for skolen ...? Dansk- og matematiklærere

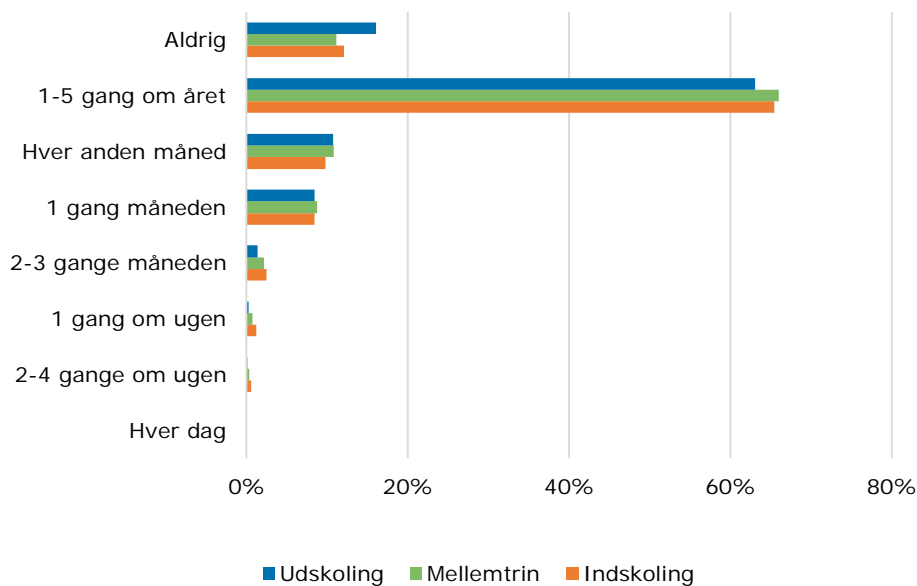


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.11 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder, og hvor ofte lærerne tager eleverne med på besøg uden for skolen. 13 % af lærerne i indskoling tager på besøg uden for skolen mindst en gang om måneden, mod 12 % af lærerne på mellemtrinnet og 10 % i udskoling. Generelt er der kun meget små forskelle på tværs af elevernes alder i graden af besøg uden for skolen.

Figur 5.11 Besøg uden for skolen ...? Efter elevvalder

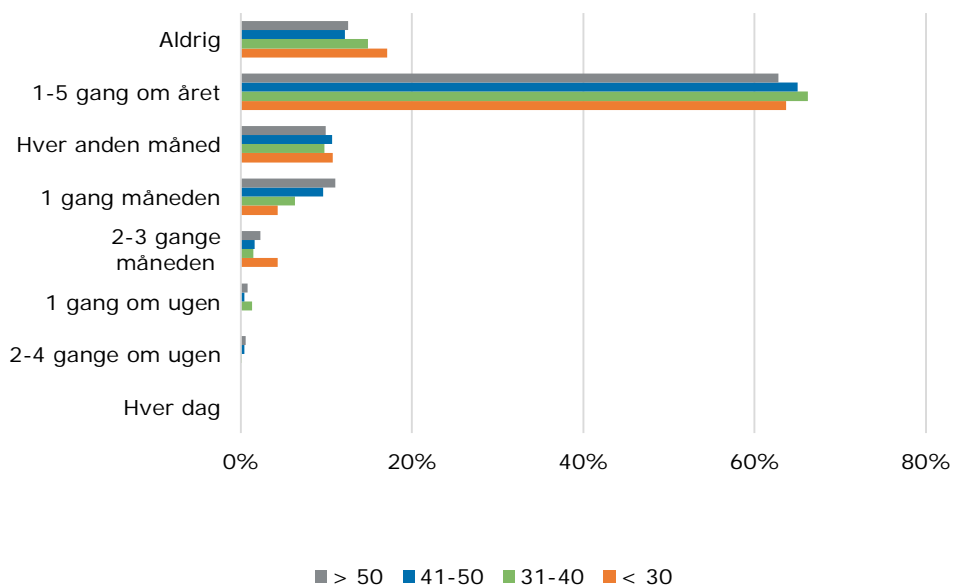


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.12 beskriver vi sammenhængen mellem lærernes alder, og hvor ofte lærerne tager eleverne med på besøg uden for skolen. 9 % af lærerne under 30 år og i aldersgruppen 31-40 år tager på besøg uden for skolen mindst en gang om måneden, mod henholdsvis 12 % og 15 % i aldersgruppen 41-50 og over 50 år. Også her er der tale om meget små forskelle.

Figur 5.12 Besøg uden for skolen ...? Efter læreralder



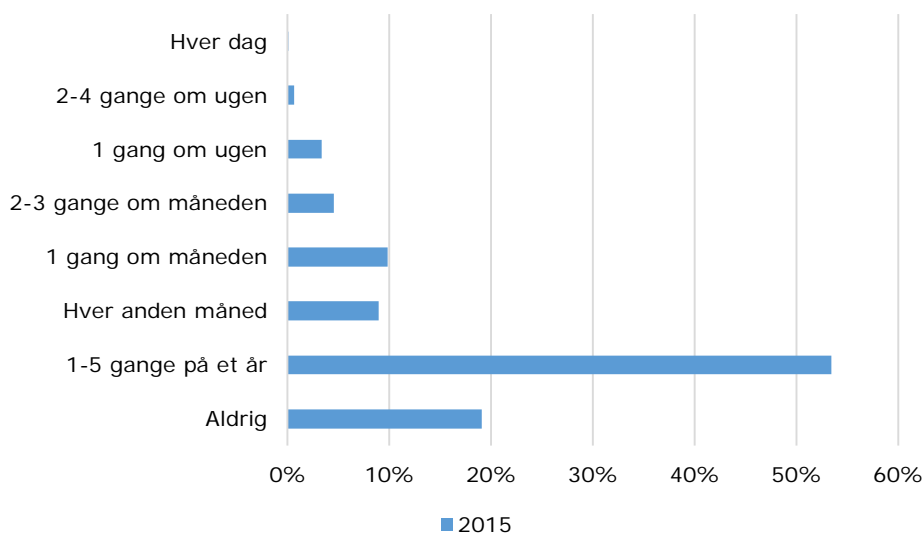
Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Undervisning uden for skolen

Resultaterne viser, at der i 2015 var 18 % af lærerne, der mindst en gang om måneden lægger deres undervisning uden for skolen. Derimod er det 53 %, der kun en til fem gange om året lader undervisningen foregå uden for skolen, og 19 %, der aldrig lader undervisningen foregå andre steder.

Figur 5.13 Hvor ofte finder din [dansk/matematik]undervisning i [klassebetegnelse 1] sted uden for skolen (i sportsklubber, naturen, byen eller andet)?

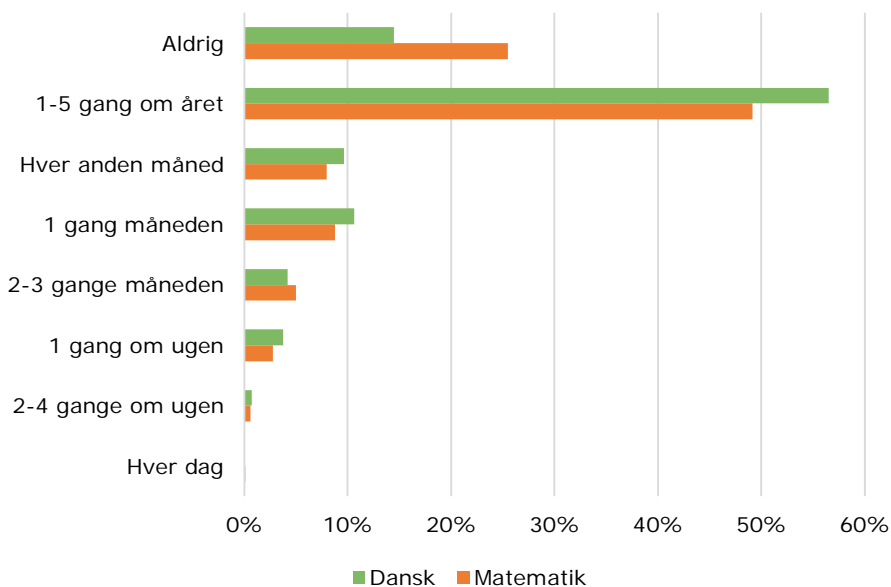


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figur 5.14 viser fordelingerne opdelt for dansk- og matematiklærere. 19 % af dansklærerne lægger mindst en gang om måneden deres undervisning uden for skolen, den tilsvarende andel for matematiklærere er 18 %. Der er dog en større andel af matematiklærerne, der svarer, at de aldrig lægger deres undervisning uden for skolen, idet cirka en fjerdedel af matematiklærerne aldrig lægger undervisningen uden for skolen, mens det kun er cirka 15 % af dansklærerne, der svarer sådan.

Figur 5.14 Lægger undervisning uden for skolen ...? Dansk- og matematiklærere

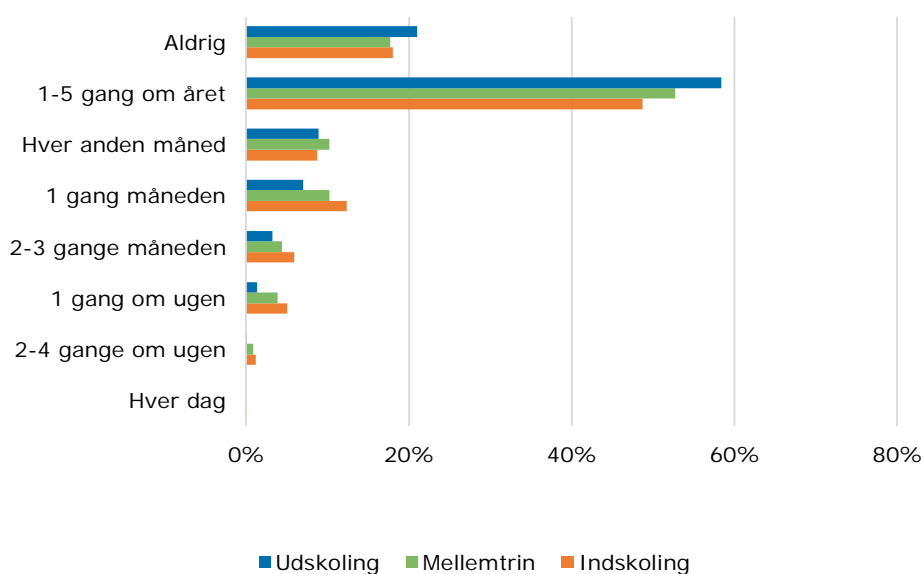


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I figur 5.15 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder, og hvor ofte undervisningen lægges uden for skolen. 25 % af lærerne i indskolingen lægger deres undervisning uden for skolen mindst en gang om måneden, mod 19 % af lærerne på mellemtrinnet og 12 % af lærerne i udskolingen. Andelen af lærere, der aldrig eller kun sjældent lægger deres undervisning uden for skolen, er størst blandt lærere i udskolingen, men der er generelt tale om små forskelle.

Figur 5.15 Lægger undervisning uden for skolen ...? Efter elevvalder

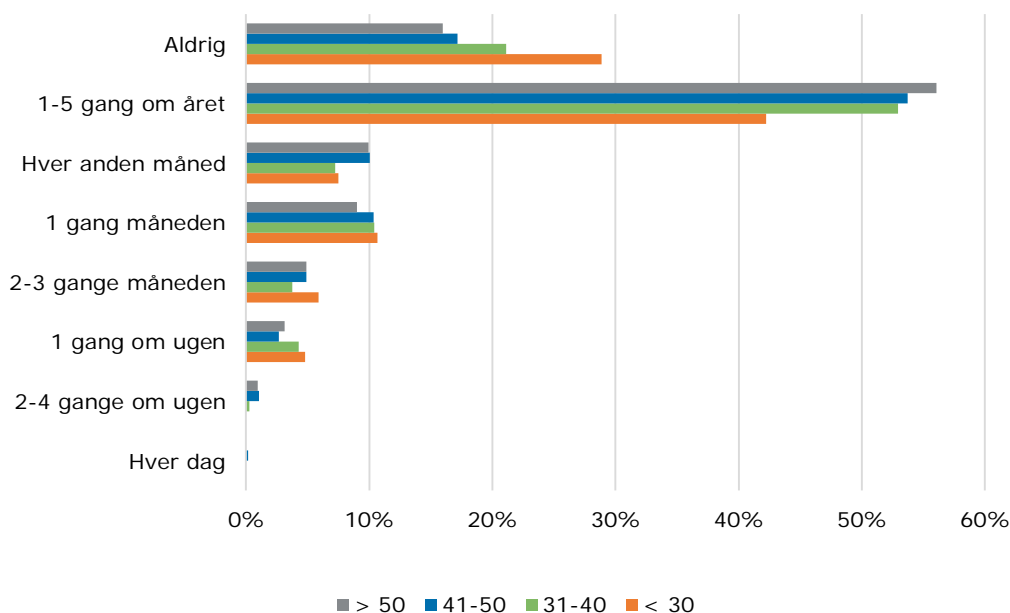


Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.16 beskriver vi sammenhængen mellem lærernes alder, og i hvilken grad undervisningen lægges uden for skolen. 21 % af lærerne under 30 år lægger undervisningen uden for skolen mindst en gang om måneden, mod henholdsvis 19 % i aldersgrupperne 31-40 og 41-50 år. I aldersgruppen over 50 år er andelen 18 %. Andelen af lærere, der aldrig lægger deres undervisning uden for skolen, er dog samtidig også størst i aldersgruppen af lærere under 30 år.

Figur 5.16 Lægger undervisning uden for skolen ...? Efter læreralder



Note: n=2.330

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Når der ses på tværs af fag, elevalder og læreralder er der tale om relativt små forskelle i besvarelserne vedrørende åben skole.

Besvarelserne af alle tre spørgsmål tyder dog på, at dansklærere i højere grad end matematiklærere er i stand til at inddrage miljøet uden for skolen i undervisningen, hvad enten det gælder besøg udefra på skolen, besøg uden for skolen og tilrettelæggelse af undervisningen på steder uden for skolen.

Denne forskel kan muligvis forklares med, at dansklærere ofte varetager klasselærerfunktionen, hvorfor besøg og udflugter af mere generel art (dvs. ikke vedrører et specifikt fag) oftest vil varetages af dansklæreren.

Derudover er der en tendens til, at flere yngre lærere aldrig bruger personer udefra i undervisningen eller henlægger undervisningen til andre steder end skolen, men her er der kun tale om små forskelle.

Endelig er det væsentligt at understrege, at betydningen af åben skole kan være forskellig i andre fag end dansk og matematik, hvorfor spørgsmålene og svarene på disse på dette felt ikke fuldstændigt afdækker området.

5.3 Brug af it

Graden af brug af it i undervisningen fremgår af figur 5.6. En score på 1 indikerer en stor brug af it i dansk- og matematikundervisning, mens en score på 0 er et udtryk for at læreren ikke anvender it. De anvendte spørgsmål i konstruktionen af indeks for brug af it fremgår af boksen herunder.

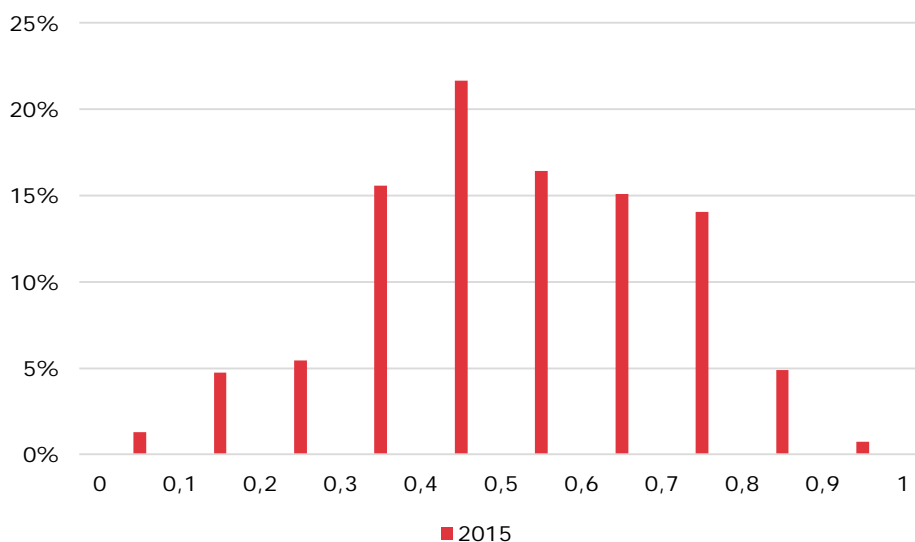
Spørgsmål i indeks om brug af it

- ✓ At bruge it til at understøtte undervisningen (benyttede svarkategorier: Meget stor vægt, Stor vægt, Nogen vægt, Lille vægt, Ingen vægt)
- ✓ Hvor ofte bruger du apps, digitale bøger eller andre digitale læremidler i din [dansk/matematik]undervisning i [klassebetegnelse1]?
- ✓ Hvor ofte tilrettelægger du [dansk/matematik]undervisningen i [klassebetegnelse1], så eleverne skal bruge internettet til at søge informationer?

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figuren viser, at 20 % af lærerne i 2015 vurderer, at de i høj grad anvender it i dansk- og matematikundervisningen, idet deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. 12 % vurderer, at de har et meget begrænset brug af it i undervisningen (ligger i de laveste 30 % af indekset).

Figur 5.17 Fordelingen af lærerbesvarelser, brug af it i undervisningen (indeksscore)



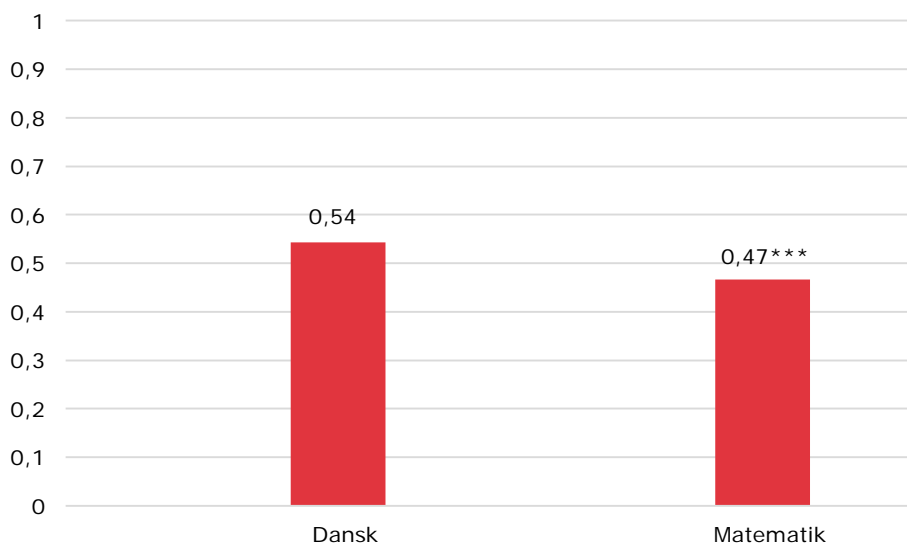
Note: n=1.855

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset er 0,51 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 5.18 viser gennemsnittet af indekset for brug af it for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet for dansklærere er 0,54 og for matematiklærere 0,47. Forskellen er statistisk signifikant på 1 %-niveau. Der er altså nogen forskel på, i hvor høj grad dansk- og matematiklærere anvender it i undervisningen.

Figur 5.18 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, brug af it (indeksscore)

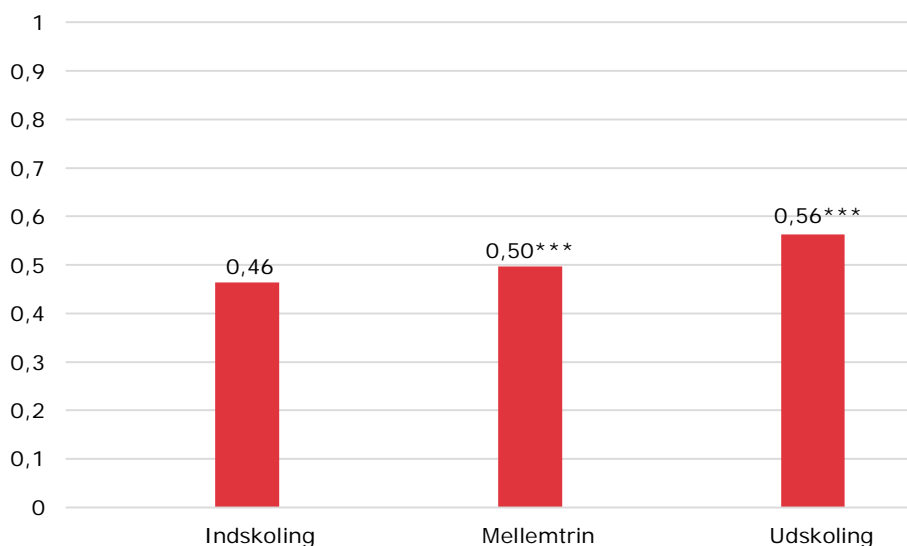


Note: n=1.855

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.19 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset for brug af it. Værdien for indskoling er 0,46, mens værdierne for mellemtrin og udskoling er henholdsvis 0,50 og 0,56. Forskellen imellem referencegruppen (indskoling) og de øvrige grupper er statistisk signifikant på 1 %-niveau. Der er således en klar tendens til, at it anvendes oftere, jo ældre eleverne bliver.

Figur 5.19 Gennemsnitlig score efter elev alder, brug af it (indeksscore)

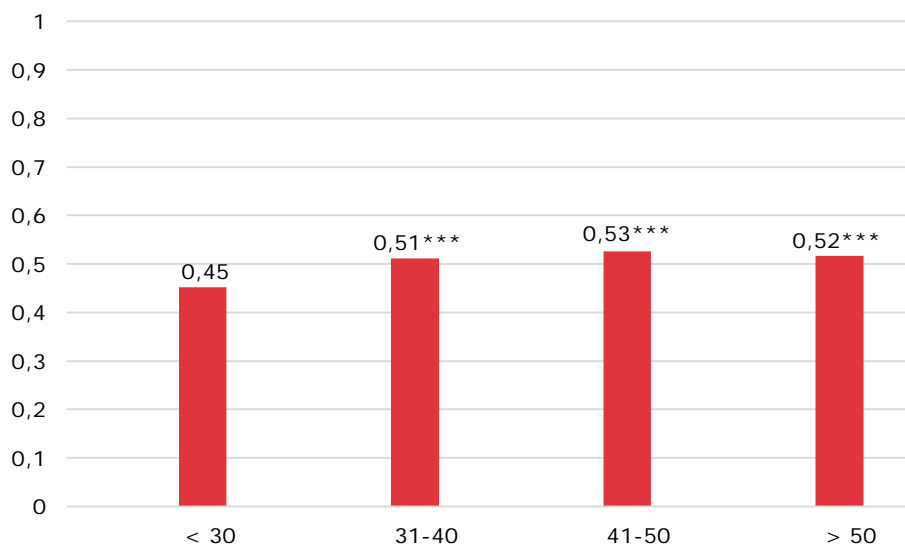


Note: n=1.855

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.20 har vi set på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset for brug af it. Indekset er 0,45 for lærere under 30 år, 0,51 for lærere mellem 31 og 40 år, 0,53 for lærere mellem 41 og 50 år og 0,52 for lærere over 50 år. Forskellen imellem referencegruppen af lærere under 30 år og de øvrige grupper er signifikant på 1 %-niveau, men der er dog tale om ret små forskelle iblandt de tre grupper af lærere over 30 år.

Figur 5.20 Gennemsnitlig score efter læreralder, brug af it (indeksscore)



Note: n=1.855

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Brugen af it varierer mere på tværs af de præsenterede grupper end de fleste øvrige indeks. Resultaterne tyder således på, at it bliver anvendt mere i dansk end i matematik, samt at it anvendes mere, jo ældre eleverne bliver.

Resultatet for så vidt angår elevernes alder er ikke overraskende, da anvendelse af it i undervisningen også kræver en vis erfaring med it blandt eleverne, ligesom ældre elever alt andet lige må forventes at kunne bruge it til mere avancerede opgaveløsninger end yngre.

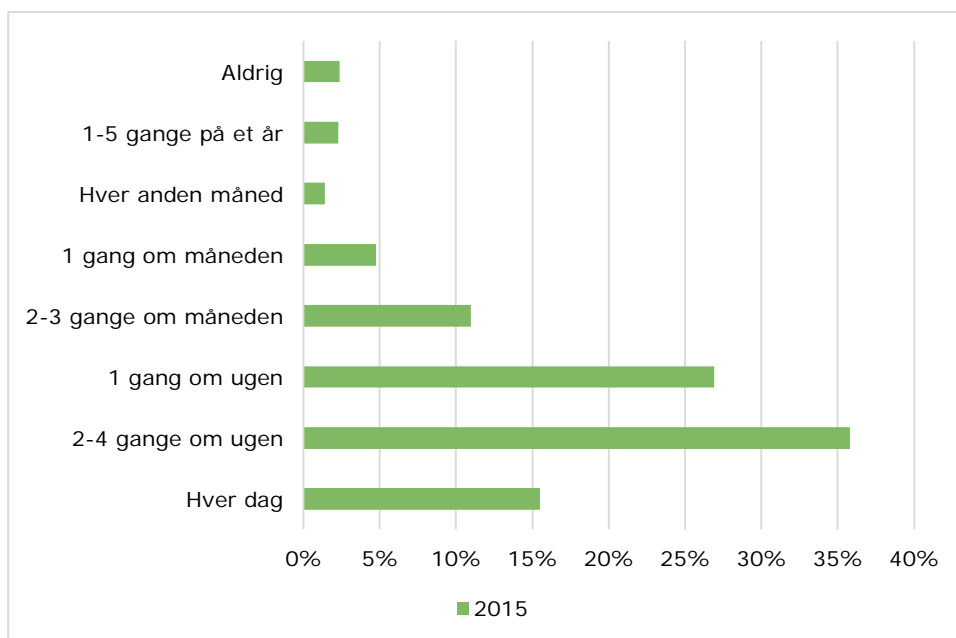
Derimod er det måske lidt overraskende, at dansklærere i højere grad end matematiklærere bruger it, men dette kan muligvis også hænge sammen med klasselærerfunktionen, sådan at mere generel indføring i it falder under dansklærerens opgaver. Derudover har dansklærere også flere ugentlige konfrontationstimer med eleverne.

5.4 Motion og bevægelse

Figur 5.21 præsenterer resultaterne vedrørende inddragelse af motion og bevægelse i dansk- og matematikfagene. Resultaterne afrapporteres ikke som indeks, da der kun er to spørgsmål om emnet i spørgeskemaet. I stedet afrapporteres svarene på spørgsmålene hver for sig i dette afsnit.

I 2015 er det 16 % af lærerne, der inddrager motion og bevægelse hver dag, og 78 % af lærerne, der inddrager motion og bevægelse mindst en gang om ugen. Kun 2 % af lærerne inddrager aldrig motion og bevægelse.

Figur 5.21 Hvor ofte inddrager du motion og bevægelse i [dansk/matematik]undervisningen i [klassebetegnelse]?

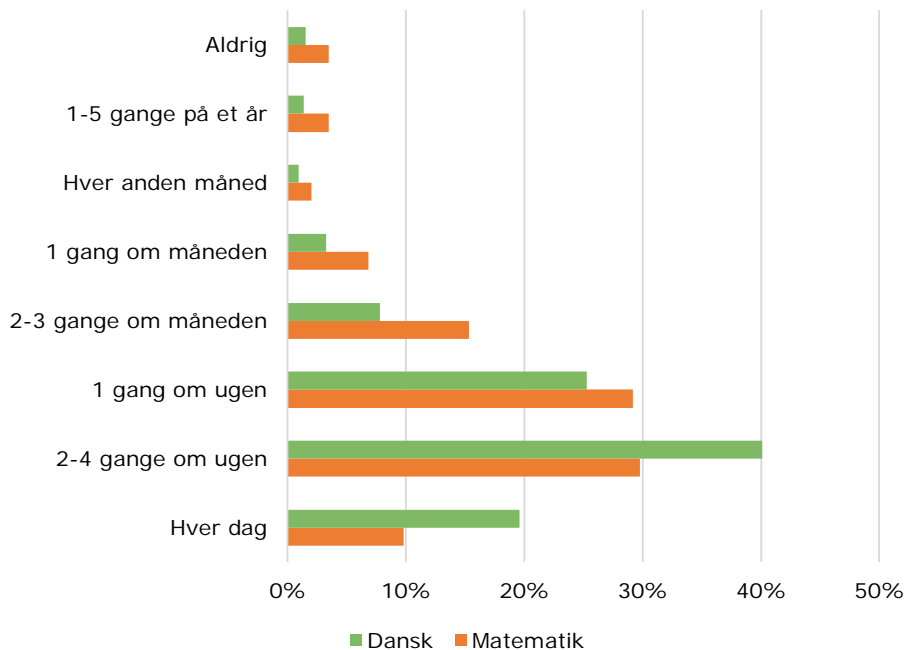


Note: n=2.333

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figur 5.22 viser fordelingerne opdelt for dansk- og matematiklærere. 85 % af dansklærerne inddrager motion mindst en gang om ugen mod 69 % af matematiklærerne.

Figur 5.22 Inddragelse af motion og bevægelse ...? Dansk- og matematiklærere



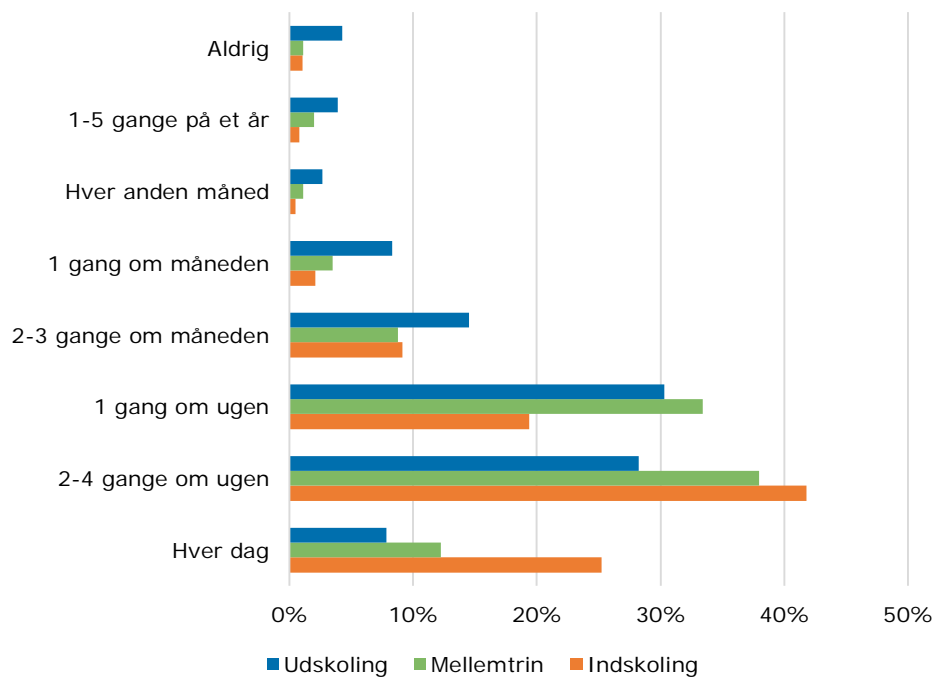
Note: n=2.333

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.23 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder, og hvor ofte lærerne inddrager motion i undervisningen. 86 % af lærerne i indskolingen inddrager motion mindst en gang om ugen mod 84 % af lærerne på mellemtrinnet og 66 % i udskolingen.

Ser man på andelen af lærere, der anvender motion og bevægelse mindst to gange om ugen, er der dog en klar tendens til, at dette sker mest i indskolingen. Således er det 67 % af lærerne i indskolingen, der anvender motion og bevægelse mindst to gange om ugen, mod kun 50 % på mellemtrinnet og 36 % i udskolingen.

Figur 5.23 Inddragelse af motion og bevægelse ...? Efter elevvalder

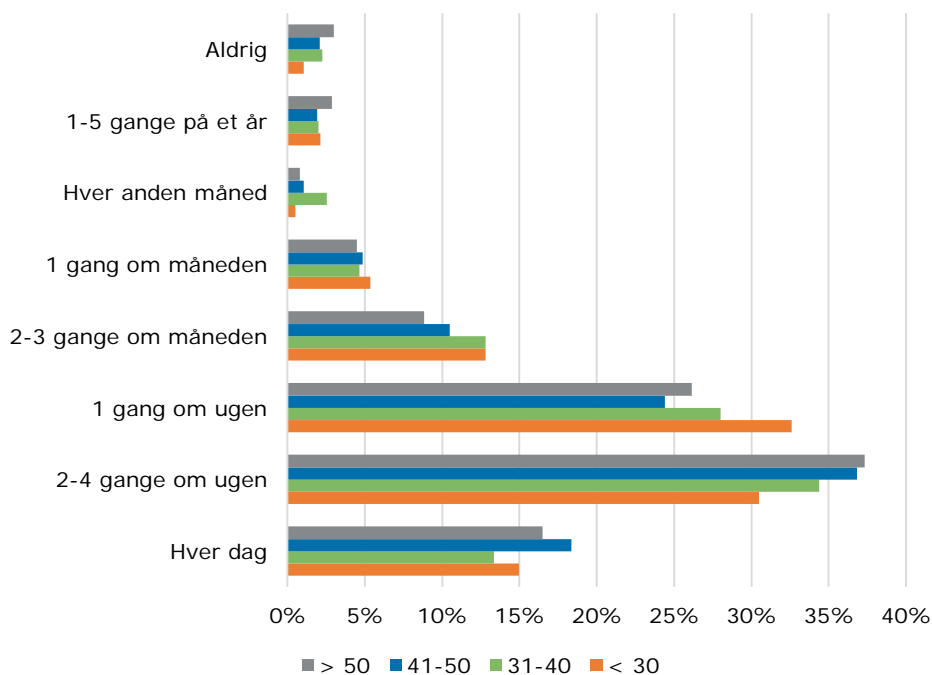


Note: n=2.333

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.24 beskriver vi sammenhængen mellem lærernes alder, og i hvilken grad de inddrager motion i undervisningen. 78 % af lærerne under 30 år og 76 % i aldersgruppen 31-40 år inddrager motion mindst en gang om ugen, mod 80 % i aldersgruppen 41-50 og over 50 år. Der er tale om små forskelle på tværs af aldersklasserne.

Figur 5.24 Inddragelse af motion og bevægelse ...? Efter læreralder



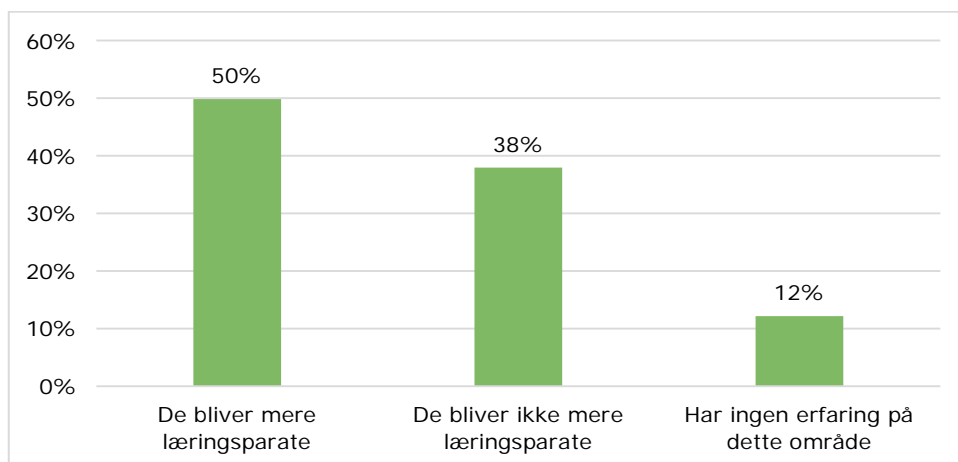
Note: n=2.333

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Lærernes erfaring med motion og bevægelse

Lærerne er samtidig blevet spurgt, hvad deres erfaring er med brugen af motion og bevægelse i undervisningen (Figur 5.25). 50 % af lærerne vurderer, at eleverne bliver mere læringsparate, mens 38 % vurderer, at eleverne ikke bliver mere læringsparate. 12 % af lærerne har ingen erfaring på dette område.

Figur 5.25 Hvad er din erfaring med, at dine elever får motion og bevægelse i undervisningen?

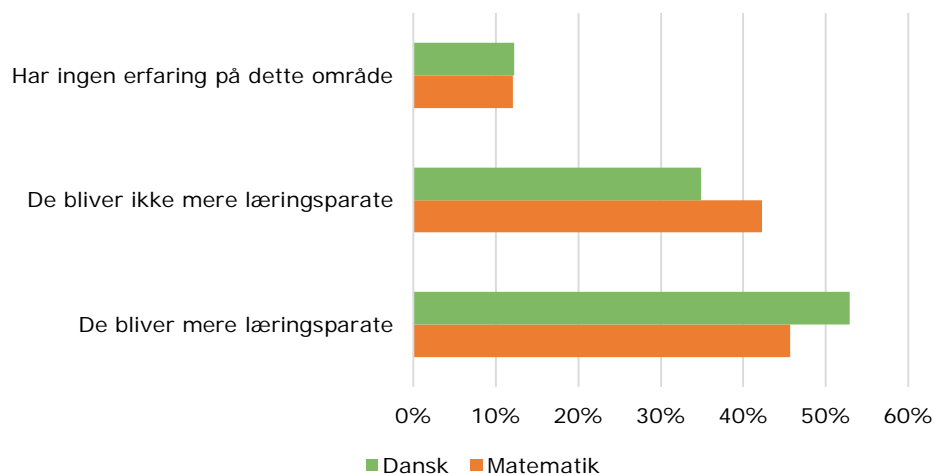


Note: n=2.335

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figur 5.26 viser fordelingerne opdelt for dansk- og matematiklærere. 53 % af dansklærerne vurderer, at eleverne bliver mere læringsparate, mod 46 % af matematiklærerne. Der er således ikke tale om nogen stor forskel.

Figur 5.26 Erfaringer med motion og bevægelse ...? Dansk- og matematiklærere

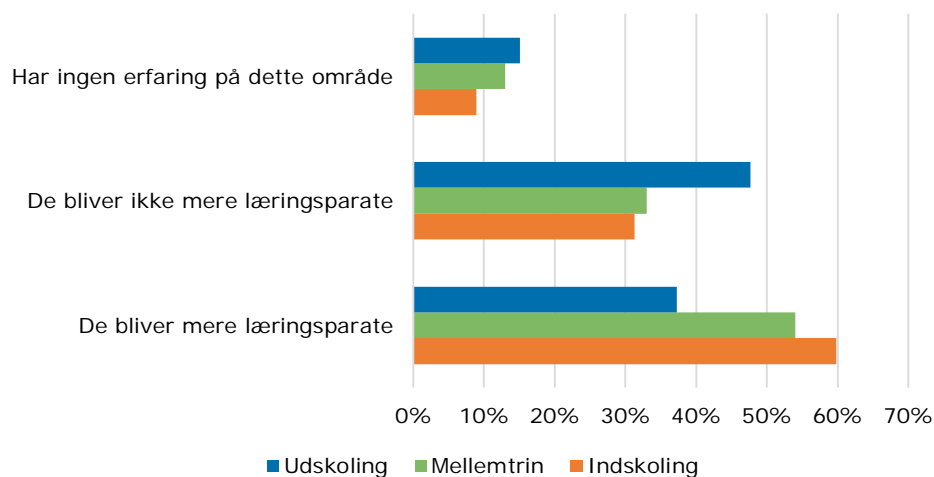


Note: n=2.335

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasselædere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.27 beskriver vi sammenhængen med elevernes alder. 60 % af lærerne i indskoling vurderer, at motion i undervisningen gør eleverne mere læringsparate, mod 54 % af lærerne på mellemtrinnet og 37 % i udskoling. Andelen af lærere, der ikke har erfaringer på området, er størst i udskoling. Der således en klar tendens til, at lærerne vurderer, at de yngste elever har størst gavn af at anvende motion og bevægelse i undervisningen.

Figur 5.27 Erfaringer med motion og bevægelse ...? Efter elev alder

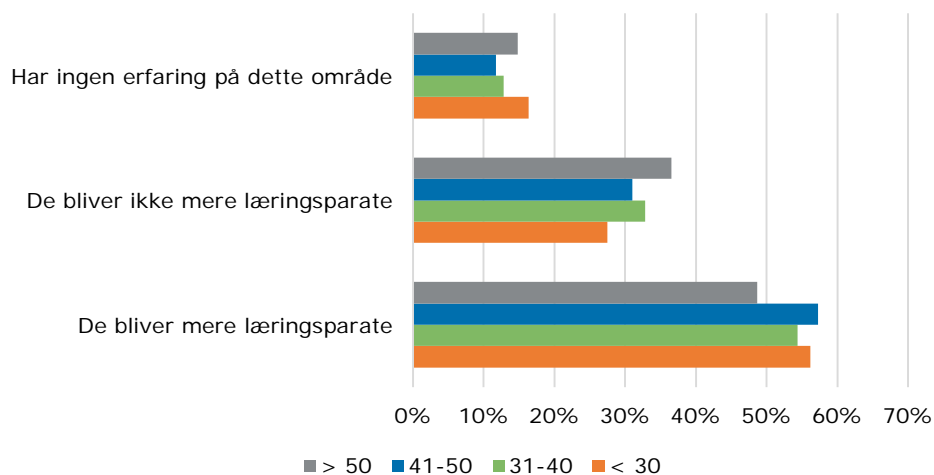


Note: n=2.335

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasselædere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 5.28 beskriver vi sammenhængen mellem lærernes alder, og i hvilken grad der er fokus på trivsel. 56 % af lærerne under 30 år og 54 % i aldersgruppen 31-40 år vurderer, at motion i undervisningen gør eleverne mere læringsparate, mod henholdsvis 57 % og 49 % i aldersgruppen 41-50 og over 50 år. Der er ikke tale om betydelige forskelle.

Figur 5.28 Erfaringer med motion og bevægelse ...? Efter læreralder



Note: n=2.335

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Samlet set viser spørgsmålene om anvendelse af og erfaring med motion og bevægelse i undervisningen, at den klart største forskel ses med hensyn til elevernes alder. Således er lærerne i indskolingen langt mere tilbøjelige til ofte at anvende motion og bevægelse i undervisningen, ligesom deres erfaringer hermed også er bedre end, hvad der er tilfældet for lærerne på mellemtrinnet og måske især i udskolingen. Dette hænger formodentlig sammen med det faktum, at yngre børn i større grad har brug for at bevæge sig i løbet af en skoledag end ældre for at kunne bevare koncentrationen.

Herudover viser besvarelserne, at dansklærerne (muligvis som en del af klasselærerfunktionen) i højere grad bruger motion og bevægelse end matematiklærerne.

6 Undervisningsfokus

Med folkeskolereformen indføres en længere og mere varieret skoledag med øget undervisningstid og nye, mere varierede undervisningsformer, hvormed der skal være fokus på elevers faglighed såvel som trivsel, reduktion af betydningen af social arv, samt at eleverne efter udskolingen finder og gennemfører den rigtige ungdomsuddannelse.

I undersøgelsen af dette tema beskriver vi, i hvilken grad lærerne i undervisningen har det samme fokus som reformen. Vi gør det gennem at:

- danne et indeks for fokus på faglighed
- beskrive svarfordelinger for spørgsmål om fokus på trivsel og reduktion af betydningen af social arv

6.1 Fokus på faglighed

Graden af fokus på faglighed fremgår af Figur 6.1. En score på 1 indikerer stort fokus på at løfte eleverne fagligt, mens en score på 0 er et udtryk for, at læreren i ringe grad fokuserer på at løfte eleverne fagligt. De anvendte spørgsmål i indekset for fokus på faglighed fremgår af boksen herunder.

Som ved alle spørgsmål i denne rapport, er der tale om lærernes egne oplevelser af fokus på faglighed, hvilket kan medføre en bias i retning imod en større fokus.

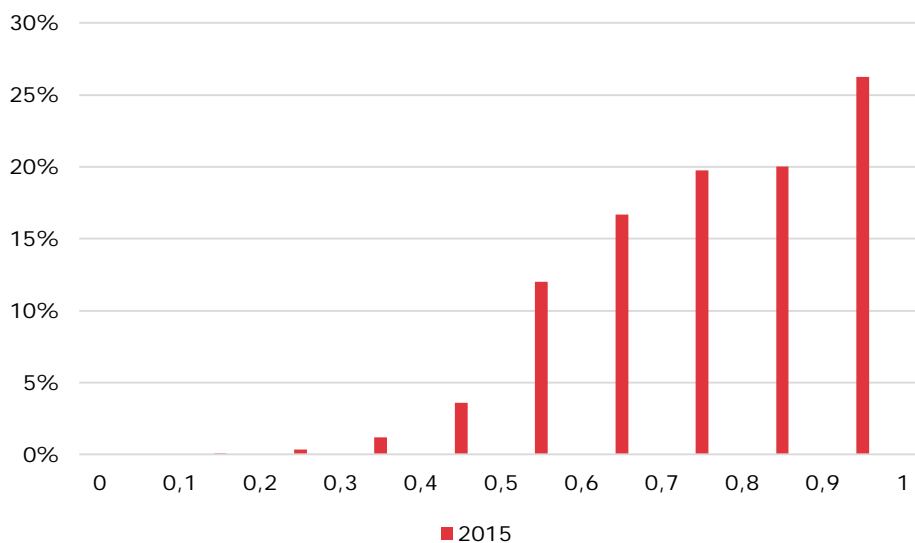
Spørgsmål i indeks om fokus på faglighed

- ✓ Hvor stor vægt lægger du på nedenstående opgaver i dit daglige arbejde? (benyttede svarkategorier: Meget stor vægt, Stor vægt, Nogen vægt, Lille vægt, Ingen vægt)
 - At udvikle elevernes faglige viden og færdigheder
 - At forberede og motivere eleverne til en ungdomsuddannelse
- ✓ Hvordan vil du beskrive din undervisning i [dansk/matematik] i [klassebetegnelse 1] på en skala fra 1 (helt enig med A) til 5 (helt enig med B), og hvor 3 er neutral? (benyttede svarkategorier A: Jeg giver udtryk for høje forventninger til mine elevers faglige præstationer / B: Jeg giver ikke udtryk for høje forventninger til mine elevers faglige præstationer)

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasselædere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figur 6.1 viser, at 66 % i 2015 vurderer, at de i høj grad har fokus på at løfte eleverne fagligt, idet deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. 1 % af lærerne i 2015 vurderer, at de har en meget begrænset fokus på at løfte eleverne fagligt (ligger i de laveste 30 % af indekset).

Figur 6.1 Fordelingen af lærerbesvarelser, fokus på faglighed (indeksscore)



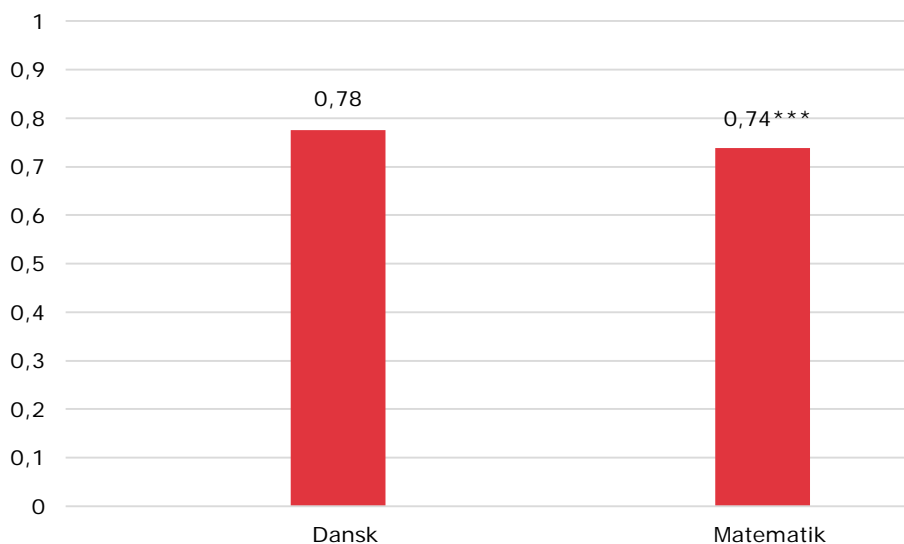
Note: n=2.456

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset er 0,76 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 6.2 viser gennemsnittet af indekset for fokus på faglighed for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet for dansklærere er 0,78 og for matematiklærere 0,74. Forskellen er statistisk signifikant på 1 %-niveau, hvilket viser, at dansklærere alt andet lige har større fokus på faglighed end matematiklærere.

Figur 6.2 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, fokus på faglighed (indeksscore)

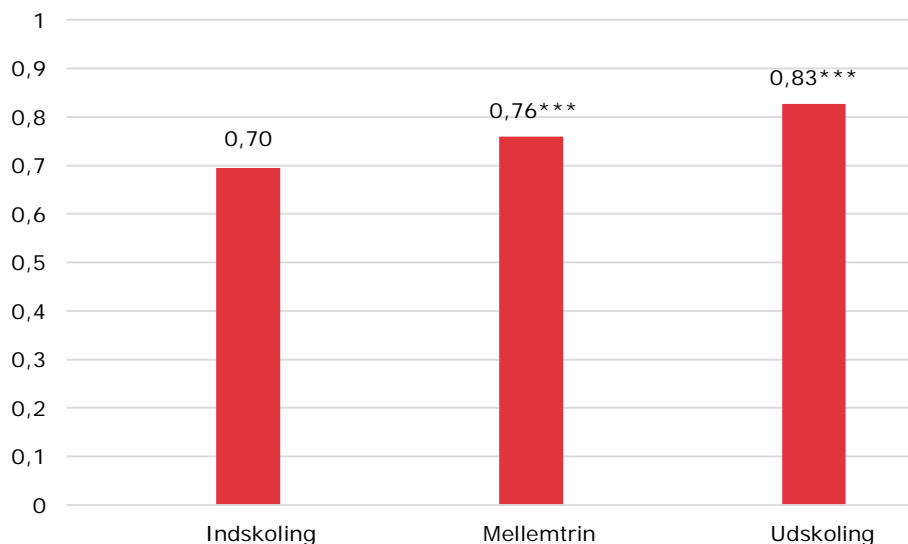


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.456

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 6.3 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset for fokus på faglighed. Værdien for indskoling er 0,70, mens værdierne for mellemtrin og udskoling er henholdsvis 0,76 og 0,83. Forskellen imellem referencegruppen indskoling og mellemtrin og udskoling er statistisk signifikant på 1 %-niveau, og der er tydelig tendens til, at lærerne har større fokus på faglighed, jo ældre eleverne bliver.

Figur 6.3 Gennemsnitlig score efter elev alder, fokus på faglighed (indeksscore)

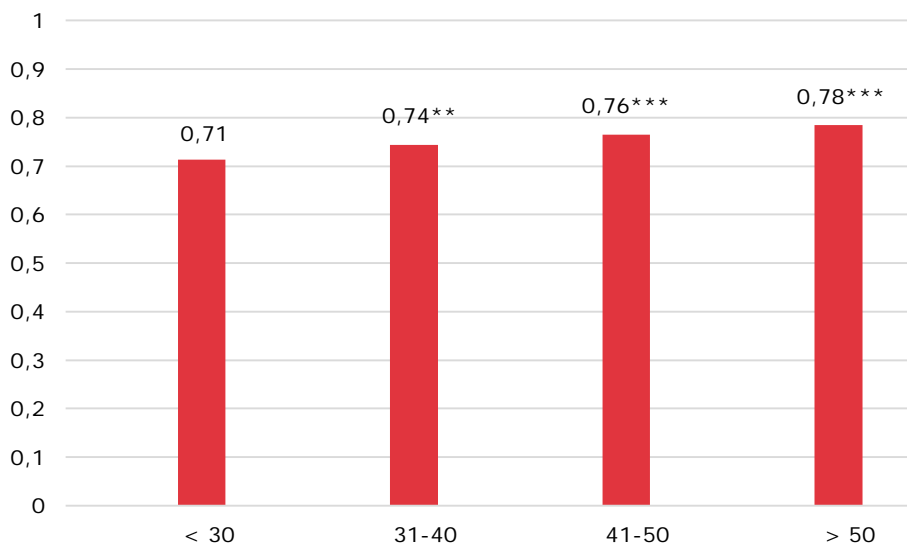


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.456

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 6.4 har vi set på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset. Indekset er 0,71 for lærere under 30 år, 0,74 for lærere mellem 31 og 40 år, 0,76 for lærere mellem 41 og 50 år og 0,78 for lærere over 50 år. Forskellen imellem referencegruppen af lærere under 30 år og de øvrige grupper er signifikant. Forskellen mellem referencegruppen og lærere i aldersgruppen 31-40 år er signifikant på 5 %-niveau. Forskellen mellem referencegruppen og de øvrige grupper er signifikant på 1 %-niveau, men der er dog kun relativt små forskelle imellem grupperne.

Figur 6.4 Gennemsnitlig score efter læreralder, fokus på faglighed (indeksscore)



Note: ** Signifikant på 5 %-niveau. *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.456

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Resultaterne for så vidt angår fokus på faglighed viser, at der klart større fokus på faglighed, jo ældre eleverne bliver. Dette er sikkert en konsekvens af, at elever i de største klasser er erfarne og derfor alt andet lige i større grad kan koncentrere sig om det rent faglige.

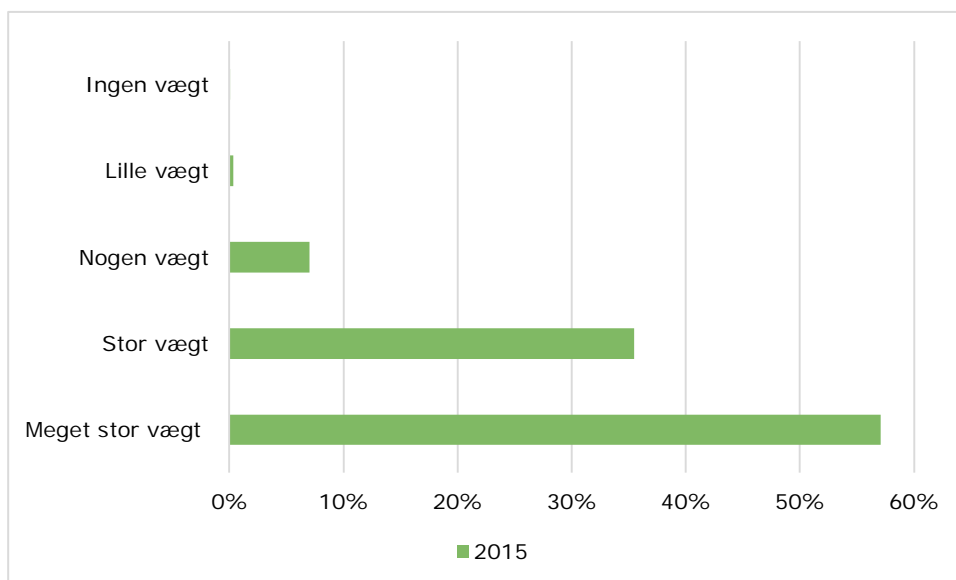
Spørgsmålene om fokus på faglighed skal derudover ses i sammenhæng med spørgsmålet om fokus på trivsel, som præsenteres i næste afsnit.

6.2 Fokus på trivsel

Figur 6.5 præsenterer resultaterne vedrørende lærernes fokus på elevernes trivsel målt som svaret på spørgsmålet "Hvor stor vægt lægger du på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde?"

Resultaterne viser, at 93 % af lærerne i 2015 lagde stor eller meget stor vægt på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde.

Figur 6.5 Hvor stor vægt lægger du på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde?

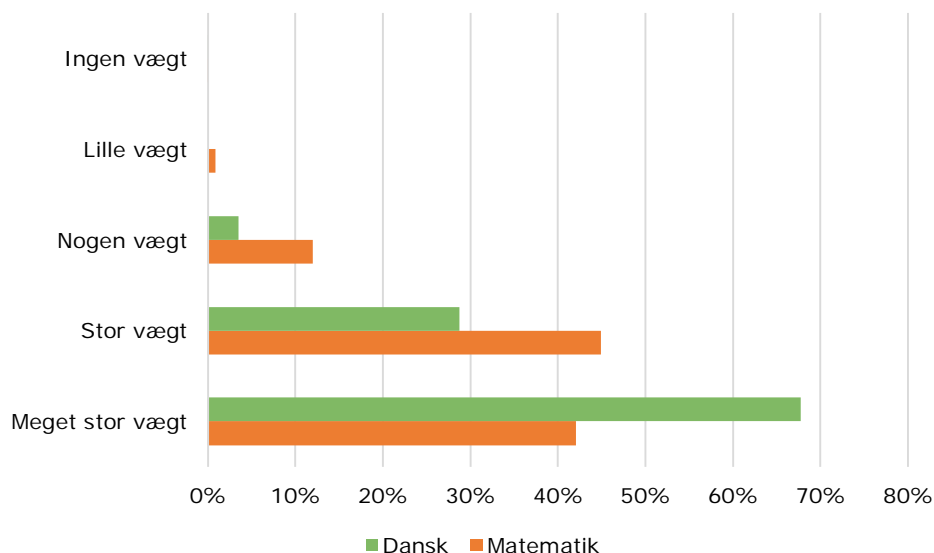


Note: n=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Figur 6.6 viser fordelingerne opdelt for dansk- og matematiklærere. 93 % af dansklærerne lægger stor vægt eller meget stor vægt på elevernes trivsel mod 87 % af matematiklærerne. Der er dog en klart større andel af dansklærere, der tillægger trivsel meget stor vægt.

Figur 6.6 Hvor stor vægt lægger du på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde?
Dansk- og matematiklærere

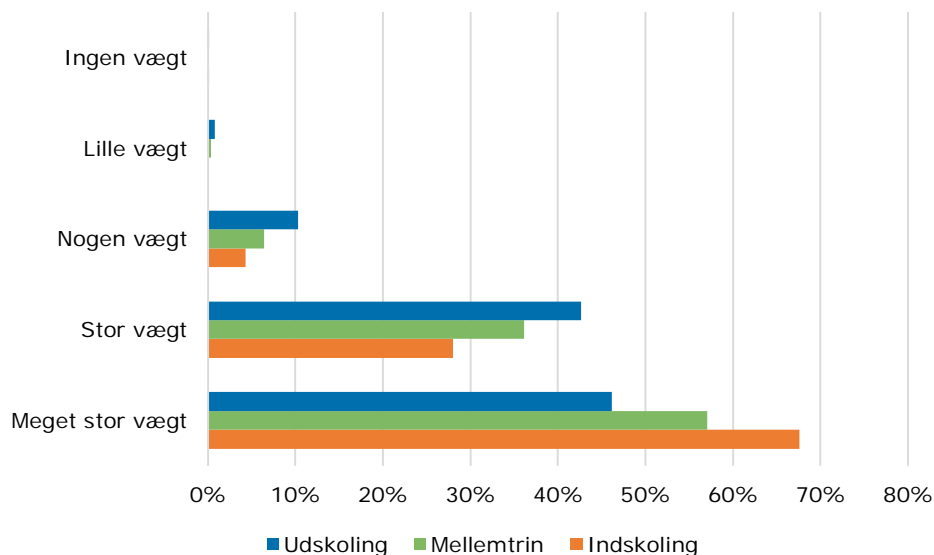


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 6.7 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder, og i hvilken grad der er fokus på trivsel. 96 % af lærerne i indskoling lægger stor vægt eller meget stor vægt på elevernes trivsel, mod 93 % og 89 % af lærerne på mellemtrinnet og i udskoling. Der er dog en klart større andel, der tillægger trivsel meget stor vægt i indskoling.

Figur 6.7 Hvor stor vægt lægger du på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde? Efter elevelder

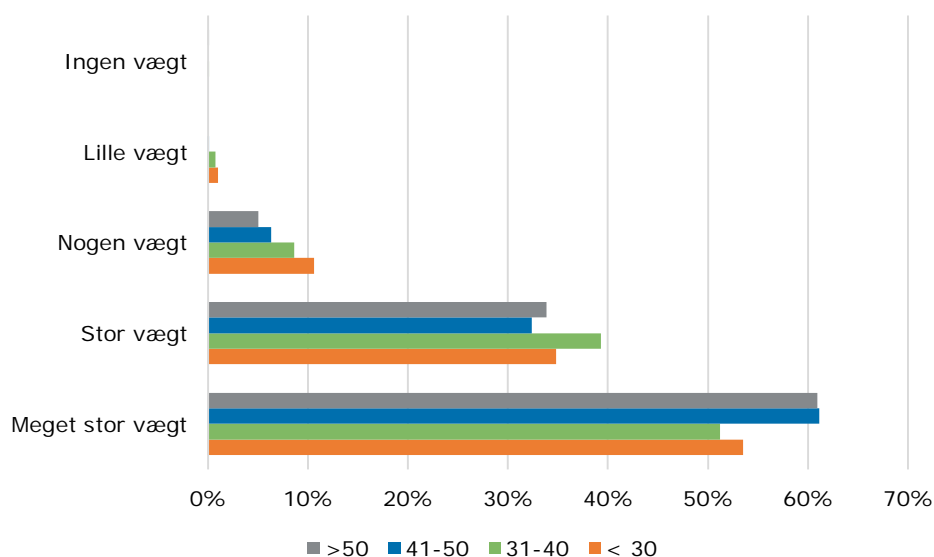


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 6.8 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder, og i hvilken grad der er fokus på trivsel. 88 % af lærerne under 30 år lægger stor vægt eller meget stor vægt på elevernes trivsel, mod 90 % af lærerne i aldersgruppen 31-40 år og henholdsvis 94 % og 95 % af lærerne i alderen 41-50 år og over 50 år. Andelen af lærere, der tillægger trivsel meget stor vægt er størst blandt lærere i de to ældste aldersintervaller, men der er tale om ret små forskelle på tværs af aldersklasserne.

Figur 6.8 Hvor stor vægt lægger du på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde? Efter læreralder



Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

På spørgsmålet om, i hvor høj grad der lægges vægt på elevernes trivsel, er der klart forskel imellem dansk- og matematiklærere, hvilket med stor sandsynlighed skyldes klasselærerfunktionen, der oftest ligger hos dansklæreren.

Herudover er der også forskel, for så vidt angår elevernes alder, idet lærere i indskolingen lægger større vægt på trivsel end lærere i udskolingen. Dette indgår som en naturlig del af de første skoleår, hvor eleverne skal vænne sig til skolen. Det ligger også fint i forlængelse af resultaterne fra forrige afsnit, som viste, at fokus på faglighed til gengæld var voksende med elevernes alder.

7 Feedback til eleverne

For at indfri reformens ambitioner skal der arbejdes med differentierede læringsformer, der udfordrer både fagligt stærke og fagligt svage elever, ligesom der skal arbejdes systematisk med evaluering og opfølgning på den enkelte elevs læringsmål. Dette skal ske gennem det generelle undervisningsfokus, såvel som en række understøttende redskaber. Den reviderede version af elevplanen er central i den sammenhæng og skal understøtte systematisk løbende evaluering, opfølgning og forbedring af elevernes udbytte af undervisningen.

Vi har dannet tre indeks, der belyser dette tema:

- Det første indeks belyser lærernes brug af nationale test og elevplaner i deres arbejde
- Det andet indeks måler lærernes brug af læringsmål
- Det tredje indeks måler graden af undervisningsdifferentiering.

7.1 Brug af nationale test og elevplaner

De anvendte spørgsmål til indekset for brug af nationale test og elevplaner fremgår af boksen nedenfor.

Spørgsmål i indeks om brug af nationale test og elevplaner

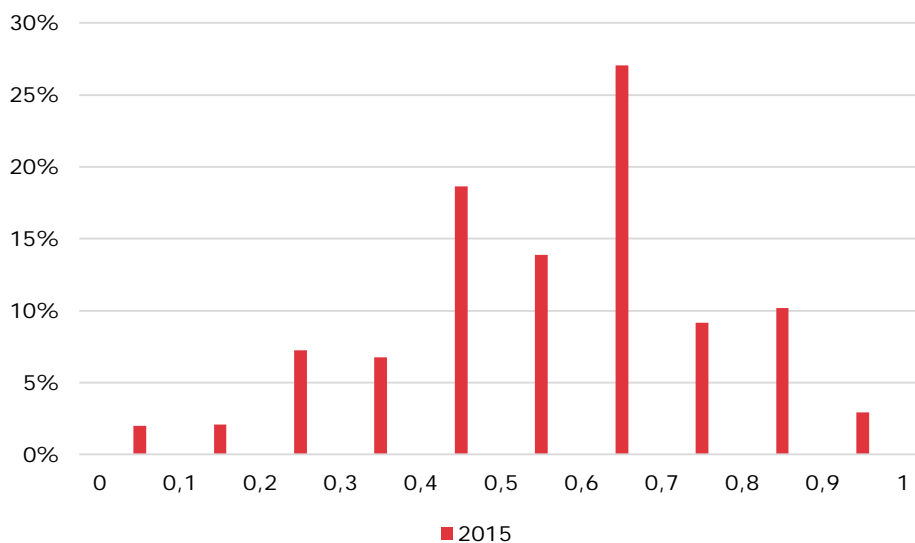
- ✓ Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? (Benyttede svarkategorier: Helt enig, Delvis enig, Hverken enig eller uenig, Delvis uenig, Helt uenig)
- Jeg anvender resultater fra test (fx nationale test) til vurdering af den enkelte elev
 - Jeg oplever, at elevplanen er et redskab, der understøtter elevens læring
 - Jeg oplever, at elevplanen er et godt udgangspunkt for dialog med forældre om elevens faglige udvikling.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Graden af brug af nationale test og elevplaner fremgår af Figur 7.1. En score på 1 indikerer en stor brug af elevplaner og nationale test, mens en score på 0 er et udtryk for, at læreren ikke anvender elevplaner og nationale test.

Figuren viser, at 22 % af lærerne i 2015 vurderer, at de i høj grad anvender nationale test og elevplaner og/eller vurderer, at de er et godt redskab, idet deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. 11 % af lærerne vurderer, at de har en begrænset brug af nationale test og elevplaner (ligger i de laveste 30 % af indekset).

Figur 7.1 Fordelingen af lærerbesvarelser, brug af nationale test og elevplaner (indeksscore)



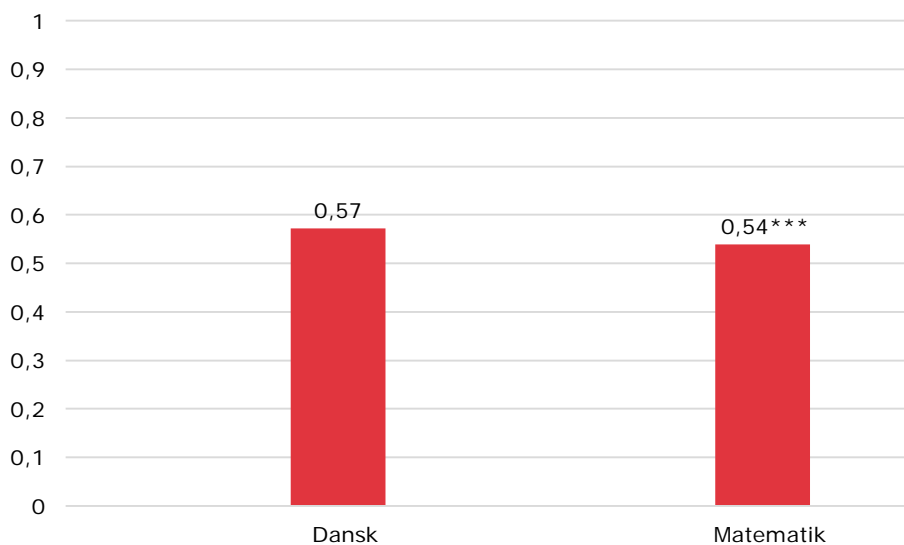
Note: n=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset er 0,56 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 7.2 viser gennemsnittet af indekset for brug af nationale test og elevplaner for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet for dansklærere er 0,57 og for matematiklærere 0,54. Forskellen er statistisk signifikant på et 1 %-niveau, og der er altså en lidt større brug af nationale test og elevplaner blandt dansklærere end blandt matematiklærere.

Figur 7.2 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, brug af nationale test og elevplaner (indeksscore)

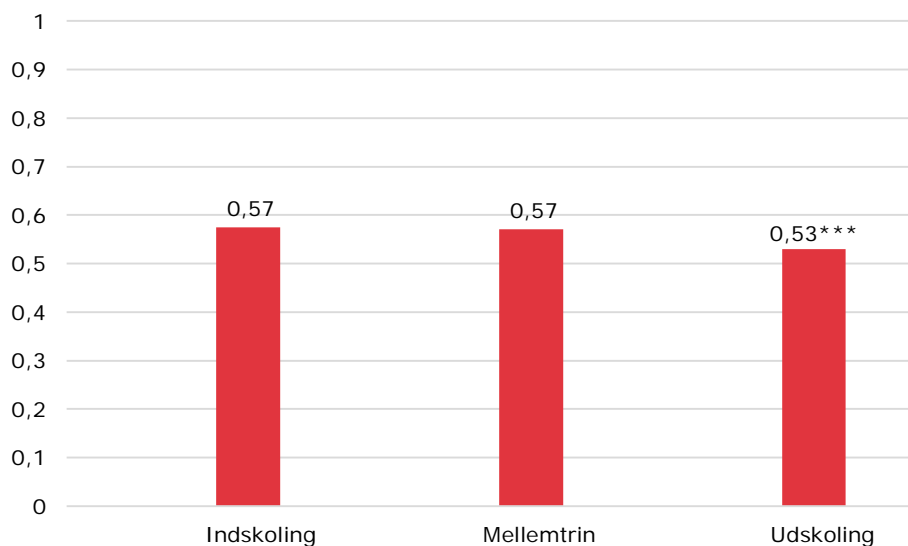


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I figur 7.3 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset. Værdien for indskoling og mellemtrin er 0,57, mens værdierne for udskoling er 0,53. Forskellen er statistisk signifikant på 1 %-niveau, og brugen af nationale test og elevplaner i udskoling er lidt mindre end på mellemtrinnet og i indskoling.

Figur 7.3 Gennemsnitlig score efter elevvalder, brug af nationale test og elevplaner (indeks-score)

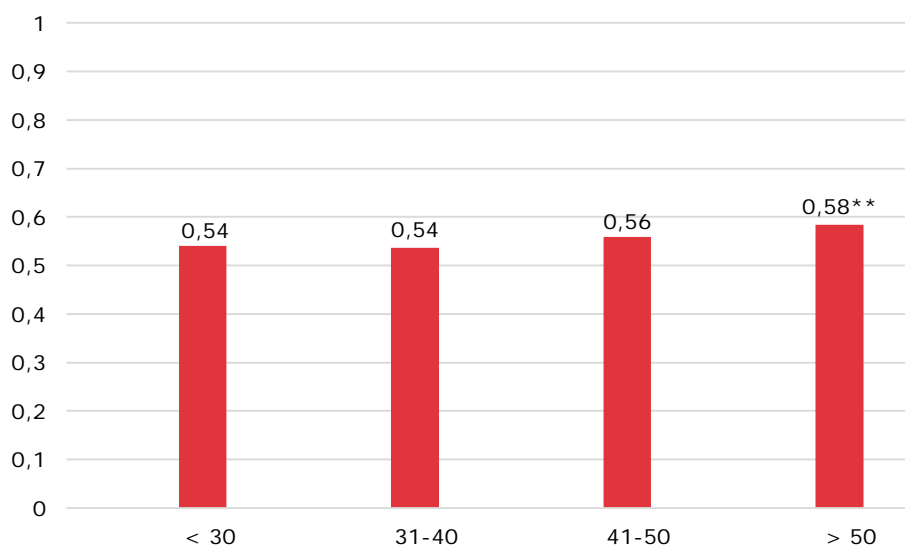


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 7.4 har vi set på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset for brug af nationale test og elevplaner. Indekset er 0,54 for lærere i aldersgrupperne under 30 og 41-50 år, 0,56 for lærere mellem 41 og 50 år og 0,58 for lærere over 50 år. Forskellen imellem referencegruppen af lærere under 30 år og gruppen af lærere over 50 år er signifikant på 5 %-niveau, men der er generelt tale om ret små forskelle på tværs af lærernes aldersklasser.

Figur 7.4 Gennemsnitlig score efter læreralder, brug af nationale test og elevplaner (indeks-score)



Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.459

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Besvarelserne vedrørende brug af nationale test og elevplaner viser først og fremmest et relativt lille brug af disse, samt at der er små forskelle på tværs af de opdelinger af lærerne, som vi anvender her.

Der er dog tale om en forskel, idet lærerne i udskolingen i mindre grad har fokus på nationale test og elevplaner. Dette kunne måske skyldes, at lærerne her har andre muligheder, både i form af karaktergivning og i form af folkeskolens 9.-klasseprøve til at måle eleverne.

7.2 Læringsmål

De anvendte spørgsmål til konstruktion af indekset om brug af læringsmål fremgår af boksen herunder.

Spørgsmål i indeks om brug af læringsmål

- ✓ Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? (Benyttede svarkategorier: I meget høj grad, i høj grad, i nogen grad, i lav grad, i meget lav grad, slet ikke)
 - Jeg har jævnligt samtaler med hver enkelt elev, om de når deres læringsmål
 - Hvor ofte har du samtaler med hver enkelt elev om elevens udbytte af [dansk/matematik]undervisningen?

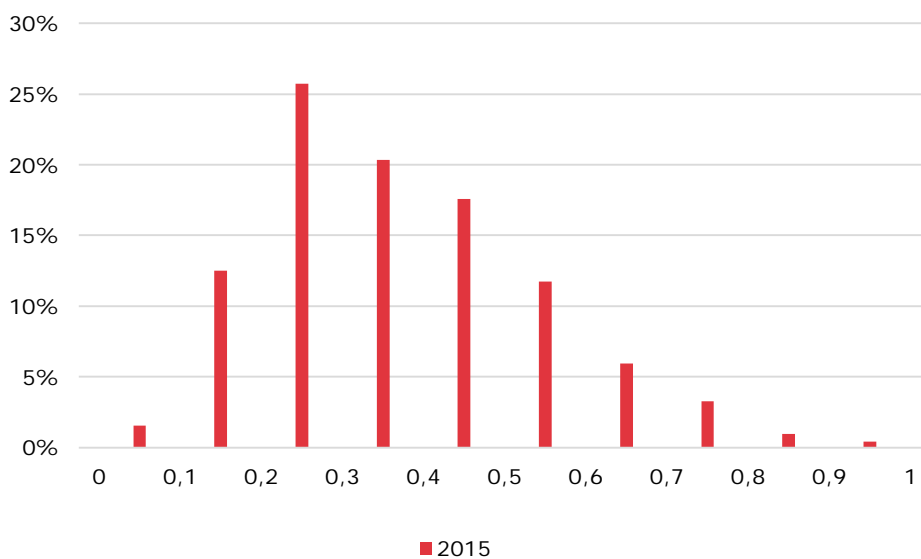
- ✓ Hvor ofte vurderer du, hvor den enkelte elev befinder sig i forhold til læringsmålene? (Benyttede svarkategorier: Hver dag, 2-4 gange om ugen, 1 gang om ugen, 2-3 gange om måneden, 1 gang om måneden, Hver anden måned, 1-5 gange på et år)

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Graden af brug af læringsmål fremgår af Figur 7.5. En score på 1 indikerer en stor brug af læringsmål, mens en score på 0 er et udtryk for, at læreren ikke anvender dem.

Figuren viser, at 5 % af lærerne i 2015 ligger i de øverste 30 % af indekset. 40 % af lærerne ligger i de laveste 30 % af indekset. Det er dog værd at bemærke, at svarkategorierne til de anvendte spørgsmål tenderer mod at give lave indeksscorer, idet der fx i spørgsmålet om, hvor ofte den enkelte elev vurderes i forhold til læringsmålet, er hele fem forskellige svarkategorier inden for en måned, mens der kun er tre for over en måned. Dette betyder, at det er vanskeligt at konkludere, om læringsmålene anvendes eller ej. Blot kan en lav score angive, at er tale om, at lærerne ikke vurderer eleven så ofte.

Figur 7.5 Fordelingen af lærerbesvarelser, brug af læringsmål (indeksscore)



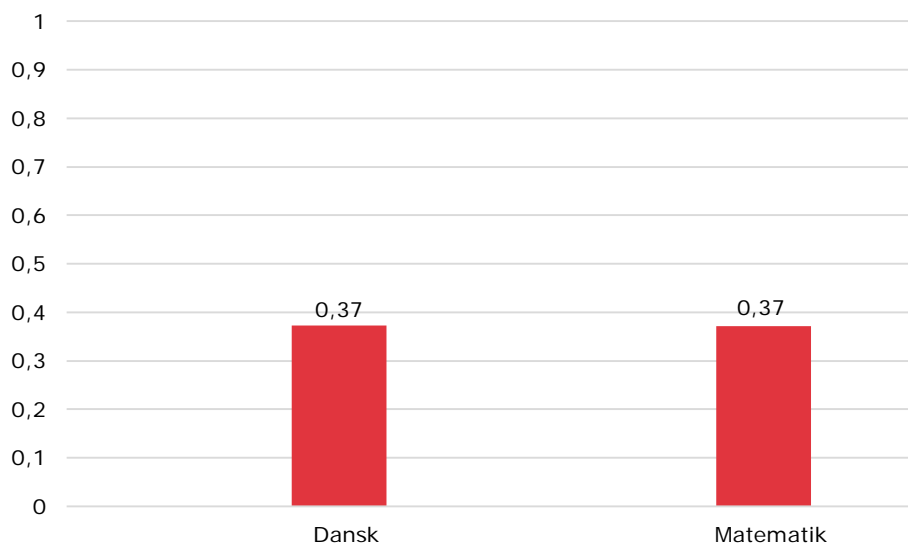
Note: n=2.220

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset er 0,37 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 7.6 viser gennemsnittet af indekset for dansk- og matematiklærere. Der er ingen forskel mellem de to grupper.

Figur 7.6 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, brug af læringsmål (indeksscore)

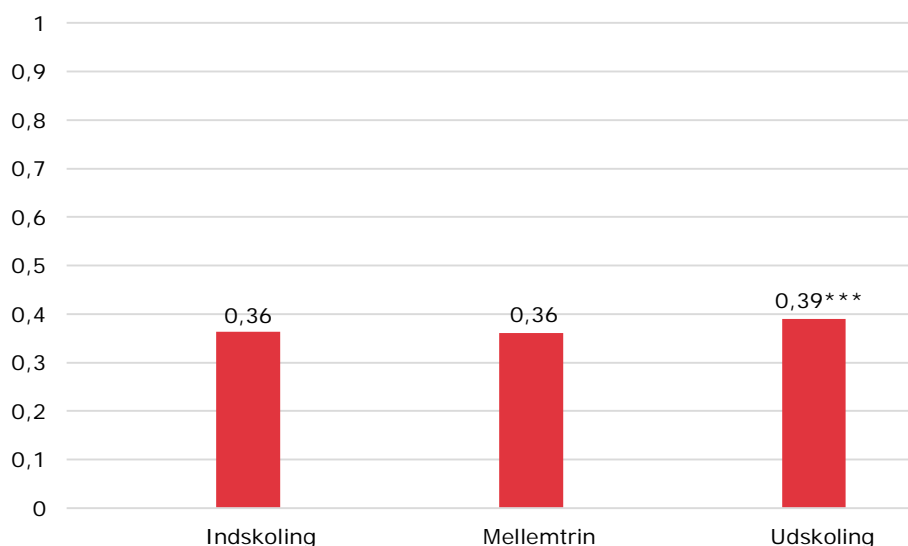


Note: *** Signifikant på 1%-niveau. N=2.220

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 7.7 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset for brug af læringsmål. Værdien for indskoling og mellemtrin er 0,36, mens værdierne for udskoling er 0,39. Forskellen er statistisk signifikant på 1 %-niveau, hvilket viser, at lærerne i udskoling i lidt større grad bruger læringsmålene.

Figur 7.7 Gennemsnitlig score efter elevelder, brug af læringsmål (indeksscore)



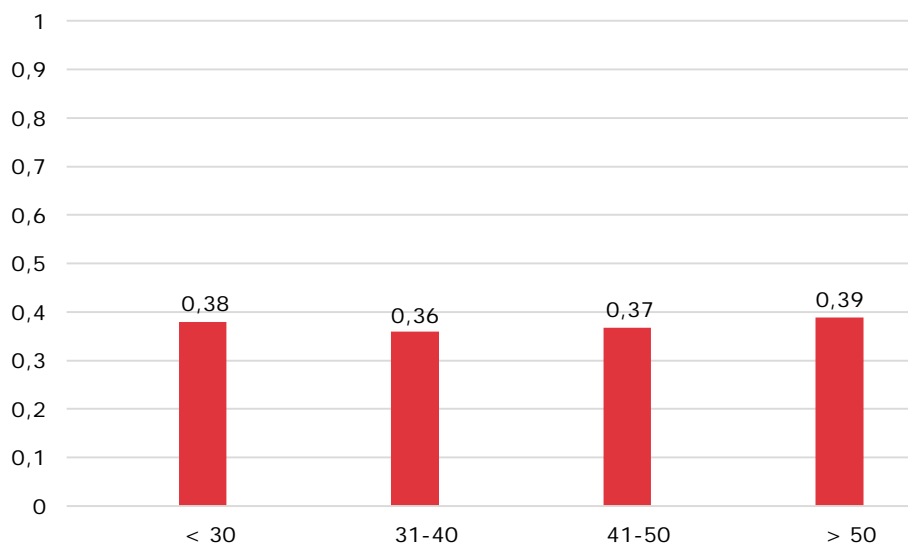
Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.220

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 7.8 har vi set på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset for brug af læringsmål. Indekset er 0,38 for lærere i aldersgruppen under 30 år, 0,36 for lærere i aldersgruppen 41-50 år, 0,37 for lærere mellem 41 og 50 år og 0,39 for lærere over 50

år. Ingen af forskellene er signifikant forskellige i forhold til referencegruppen af lærere under 30 år.

Figur 7.8 Gennemsnitlig score efter læreralder, brug af læringsmål (indeksscore)



Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.220

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Brugen af læringsmål er meget ens på tværs af lærergrupperne, dog er der en tendens til, at lærerne i udskolingen i lidt højere grad anvender læringsmål end lærerne på de andre trin. Dette kunne skyldes fokus på, hvad eleverne skal evalueres i til folkeskolens 9.-klasseprøve.

7.3 Grad af undervisningsdifferentiering

De anvendte spørgsmål til konstruktionen af indeks for graden af undervisningsdifferentiering fremgår af boksen nedenfor.

Spørgsmål i indeks om undervisningsdifferentiering

- ✓ Hvor ofte vurderer du, hvor den enkelte elev befinder sig i forhold til læringsmålene?
- ✓ Hvor ofte varierer du arbejdsformer for at tilgodese forskellige elevers læringsbehov?
- ✓ Hvor ofte tilrettelægger du [dansk/matematik]undervisningen i forhold til målene for de enkelte elever i [klassebetegnelse1]?

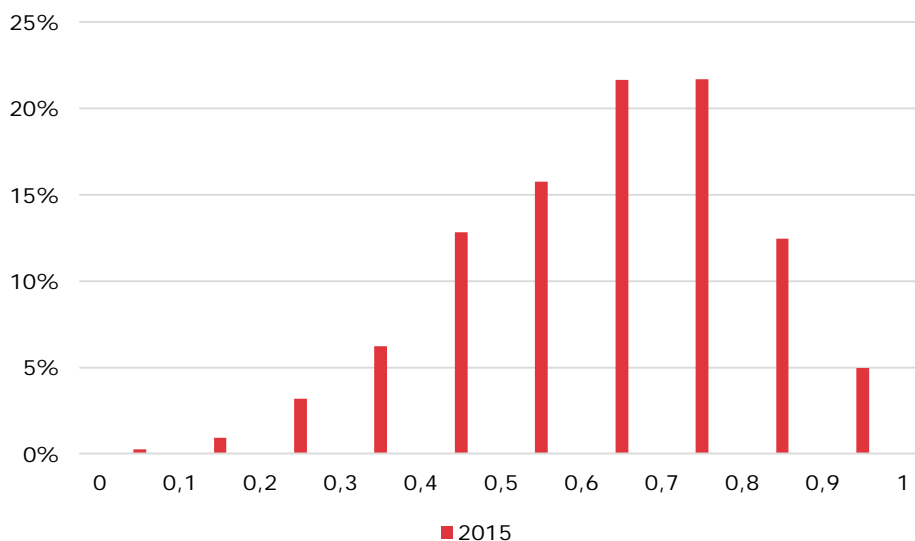
Benyttede svarkategorier: Hver dag, 2-4 gange om ugen, 1 gang om ugen, 2-3 gange om måneden, 1 gang om måneden, Hver anden måned, 1-5 gange på et år.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Graden af brug af læringsmål fremgår af Figur 7.9. En score på 1 indikerer, at lærerne i høj grad undervisningsdifferentierer, mens en score på 0 er et udtryk for, at læreren slet ikke undervisningsdifferentierer.

Figuren viser, at 39 % i 2015 vurderer, at de i høj grad undervisningsdifferentierer, i det deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. 4 % vurderer, at de i meget begrænset grad undervisningsdifferentierer (ligger i de laveste 30 % af indekset).

Figur 7.9 Fordelingen af lærerbesvarelser, undervisningsdifferentiering (indeksscore)



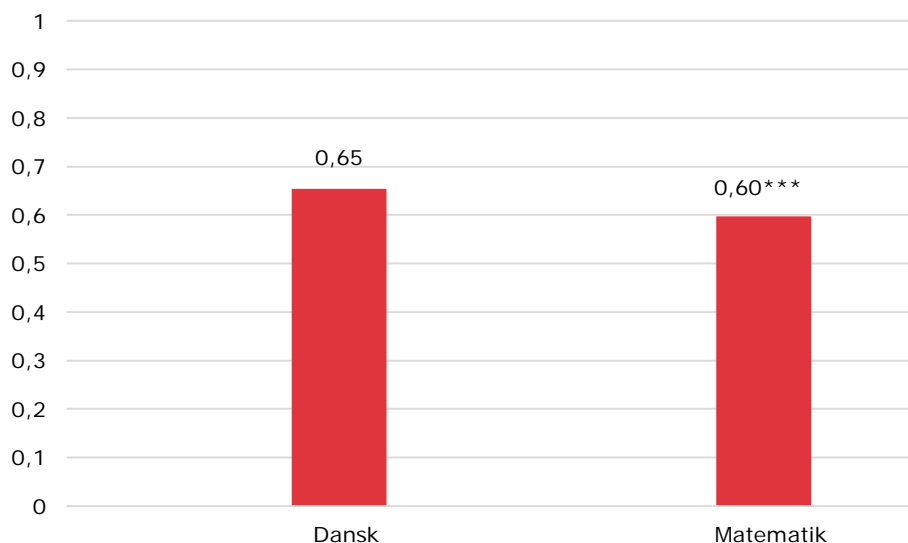
Note: n=2.036

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset for undervisningsdifferentiering er 0,63 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 7.10 viser gennemsnittet af indekset for undervisningsdifferentiering for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet er 0,65 for dansklærere og 0,60 for matematiklærere. Forskellen er signifikant på 1 %-niveau, og der er således tendens til, at dansklærere i lidt højere grad end matematiklærere undervisningsdifferentierer.

Figur 7.10 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, undervisningsdifferentiering (indeksscore)

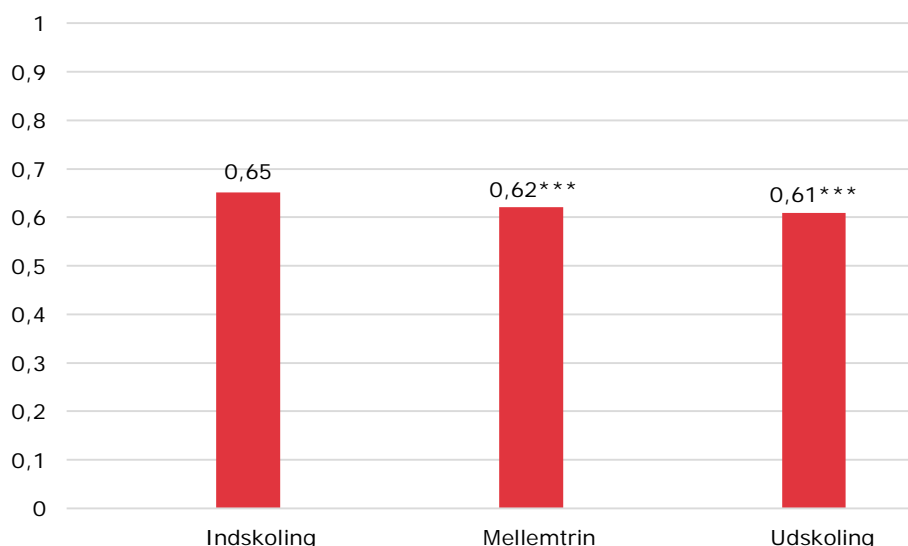


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.036

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasselædere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 7.11 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset. Værdien for indskoling er 0,65, mens den for mellemtrin og udskoling er henholdsvis 0,62 og 0,61. Forskellene er statistisk signifikante på 1 %-niveau. Graden af undervisningsdifferentiering er således størst blandt de små elever.

Figur 7.11 Gennemsnitlig score efter elev alder, undervisningsdifferentiering (indeksscore)



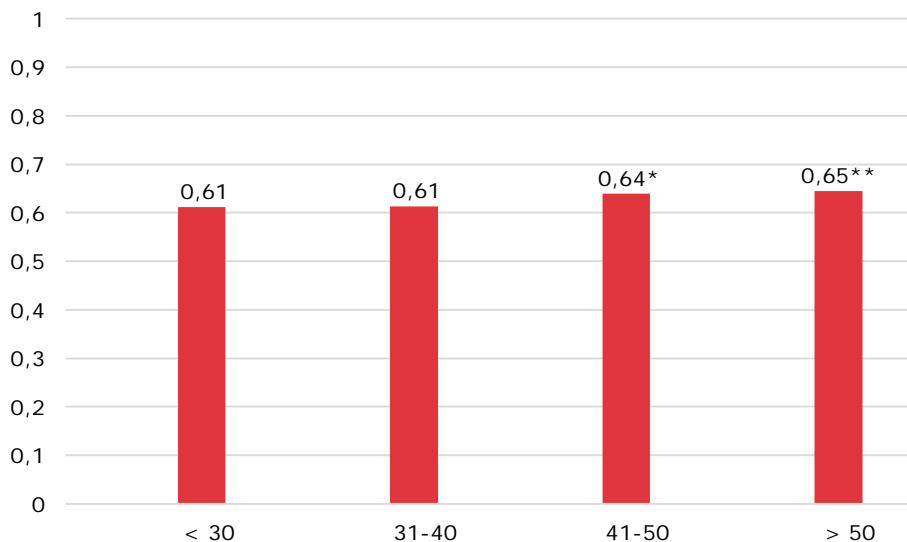
Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.036

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasselædere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 7.12 har vi set på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset for undervisningsdifferentiering. Indekset er 0,61 for lærere i aldersgrupperne under 30 og 31-

40 år, 0,64 for lærere i aldersgruppen 41-50 år, og 0,65 for lærere over 50 år. Forskellene mellem referencegruppen og lærere i aldersgruppen er signifikant på 10 %-niveau, mens forskellen mellem referencegruppen og lærere i aldersgruppen over 50 år er signifikant på 5 %-niveau, men der er dog ikke tale om store forskelle.

Figur 7.12 Gennemsnitlig score efter læreralder, undervisningsdifferentiering (indeksscore)



Note: *** Signifikant på 1%-niveau. N=2.036

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Indekset for undervisningsdifferentiering viser, at der i højere grad undervisningsdifferentieres af dansklærere end af matematiklærere. Dette kan umiddelbart være svært at forklare men kan måske skyldes, at danskundervisningen også indeholder flere elementer, der har mere generel karakter.

Derudover er der større undervisningsdifferentiering i indskolingen end på mellemtrinnet og i udskolingen. Dette kunne afspejle den fokus på trivsel, der er omtalt i tidligere afsnit, samt en generel indføring til skolen og skolens metoder for de yngste elever.

8 Teamsamarbejde og pædagogisk faglig sparring

Forskellige medarbejdergrupper kan varetage forskellige opgaver i en længere og mere varieret skoledag. Lærere og pædagoger eller medarbejdere med andre relevante kompetencer skal i højere grad samarbejde om elevernes læring for at bidrage til, at dygtige og livsduelige børn trives. Det er fortsat lærerens opgave at sikre, at undervisningen leder frem mod de faglige mål for fag og klassetrin. Planlægningen af undervisningen skal dog foretages i et samarbejde mellem lærere og pædagoger eller andet relevant personale tilknyttet klassen.

For at undersøge dette tema har vi konstrueret to forskellige indeks, der kaster lys over forskellige sider af teamsamarbejdet:

- Det første indeks omhandler lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring.
- Det andet indeks omhandler teamsamarbejdet set fra pædagogside.

8.1 Lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring

De anvendte spørgsmål til indeks for lærersamarbejde fremgår af boksen herunder.

Spørgsmål i indeks om lærersamarbejder og pædagogisk faglig sparring

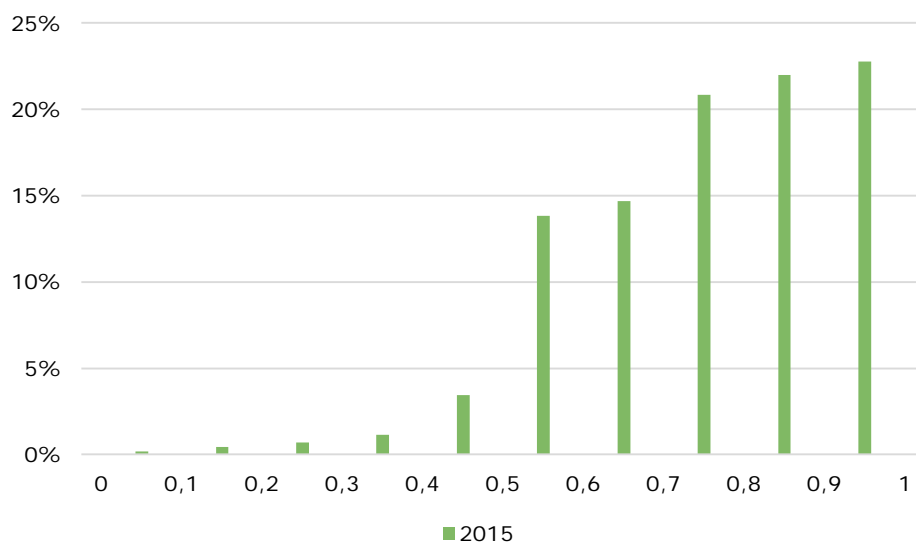
- ✓ I hvor høj grad er du enig i nedenstående udsagn? (Benyttede svarkategorier: I meget høj grad, i høj grad, i nogen grad, i lav grad, i meget lav grad, slet ikke)
- Jeg diskuterer undervisning med mine kolleger
 - Jeg diskuterer pædagogiske metoder med mine kolleger
 - Jeg drøfter mine elevers udbytte af undervisningen med mine kolleger.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Graden af lærersamarbejder og pædagogisk faglig sparring fremgår af Figur 8.1. En score på 1 indikerer, at lærerne i høj grad samarbejder, mens en score på 0 er et udtryk for, at læreren slet ikke samarbejder.

Figuren viser, at 66 % i 2015 vurderer, at de i høj grad samarbejder, i det deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. 1 % vurderer, at de i meget begrænset grad samarbejder (ligger i de laveste 30 % af indekset).

Figur 8.1 Fordelingen af lærerbesvarelser 2015, samarbejder (indeksscore)



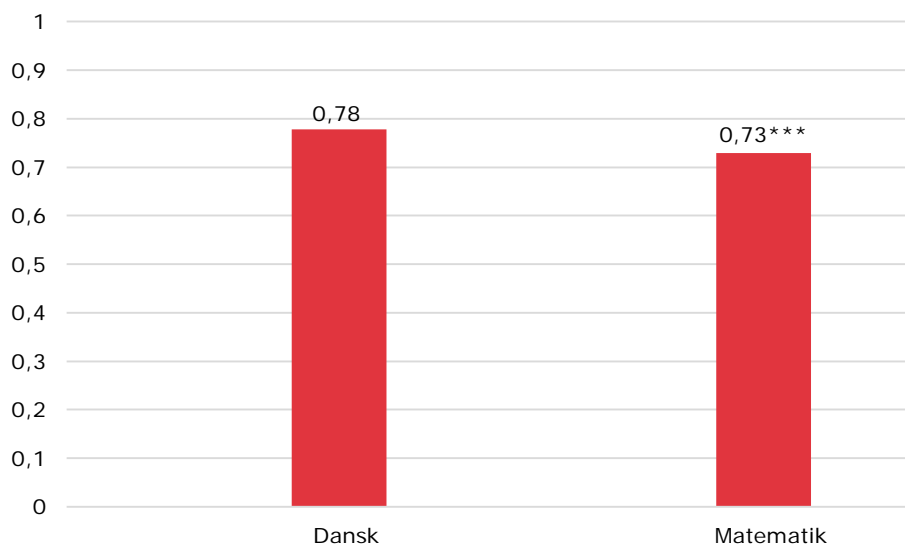
Note: n=2.293

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Den gennemsnitlige værdi af indekset for lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring er 0,76. I det følgende har vi undersøgt, om der er forskel på indeksets værdi for forskellige grupper af lærere.

Figur 8.2 viser gennemsnittet af indekset for lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring for dansk- og matematiklærere. Gennemsnittet er 0,78 for dansklærere og 0,73 for matematiklærere. Forskellen er signifikant på 1 %-niveau, og der er således en lille forskel i graden af samarbejde imellem de to grupper.

Figur 8.2 Gennemsnitlig score dansk- og matematiklærere, samarbejder (indeksscore)

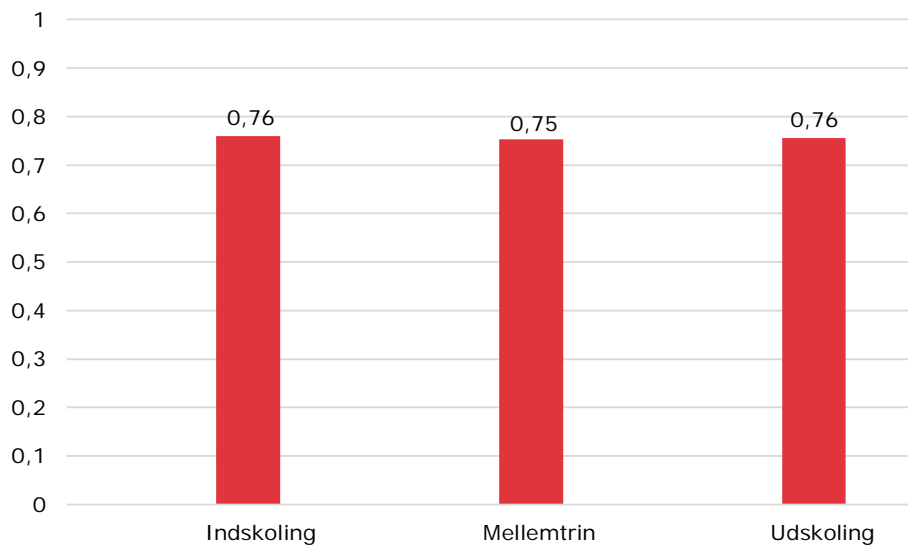


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.293

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 8.3 beskriver vi sammenhængen mellem elevernes alder og indekset for lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring. Værdien for indskoling og udskoling er 0,76, mens den for mellemtrinnet er 0,75. Forskellen er ikke statistisk signifikant.

Figur 8.3 Gennemsnitlig score efter elevelder, samarbejder (indeksscore)

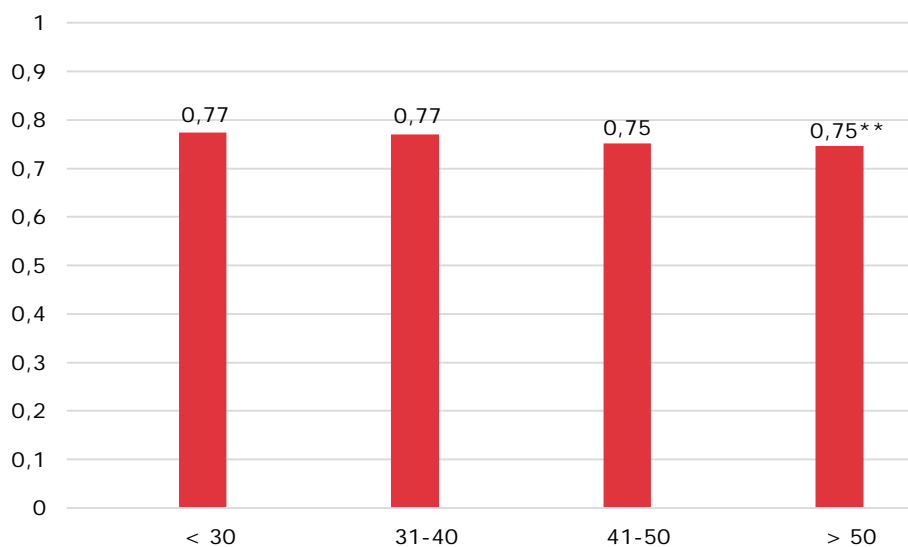


Note: *** Signifikant på 1 %-niveau. N=2.293

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

I Figur 8.4 har vi set på sammenhængen mellem værdien af læreralder og indekset. Indekset er 0,77 for lærere i aldersgrupperne under 30 og 31-40 år og 0,75 for lærere i aldersgruppen 41-50 og over 50 år. Forskellen mellem referencegruppen og gruppen af lærere over 50 år er signifikant på 5 %-niveau, men generelt er det små forskelle.

Figur 8.4 Gennemsnitlig score efter læreralder, samarbejder (indeksscore)



Note: ** Signifikant på 5 %-niveau. N=2.293

Indekset for lærersamarbejde og pædagogisk faglig sparring udviser kun ret små forskelle inden for de lærergrupper delt op på fag, evelvalder og læreralder. Dog viser resultaterne en forskel imellem dansk- og matematiklærere, sådan at dansklærere i højere grad bruger samarbejde og faglig sparring. Igen kan det skyldes, at dansklærere som klasselærere i nogen grad varetager en koordinerende funktion i forhold til klassen øvrige lærere, hvilket i sig selv medfører større samarbejde.

8.2 Samarbejde imellem pædagoger og øvrigt personale

Spørgsmål til konstruktionen af indeks for samarbejdet imellem pædagoger og øvrigt personale fremgår af boksen herunder. Dette indeks er dannet kun på baggrund af besvarelser fra pædagoger, og der er således tale om, at disse besvarelser gerne skulle afspejle samarbejdet set fra pædagogernes side.

Spørgsmål i indeks om pædagogers inddragelse i samarbejdet (spørgsmål til pædagoger)

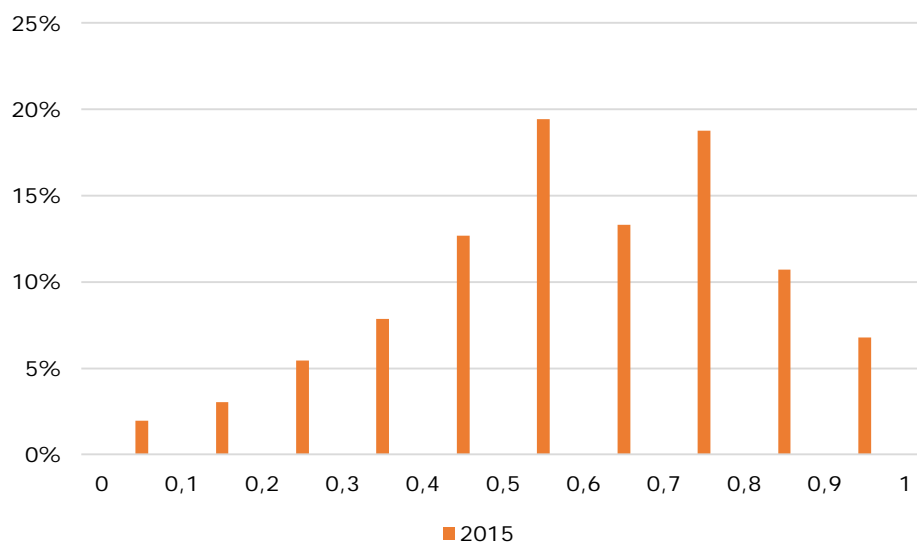
- ✓ Hvor enig er du i nedenstående udsagn? (Benyttede svarkategorier: I meget høj grad, i høj grad, i nogen grad, i lav grad, i meget lav grad, slet ikke)
- Jeg drøfter jævnligt elevernes udbytte af undervisningen med mine kolleger
 - Jeg observerer af og til undervisningen
 - Vi gennemgår sammen klassens resultater i test og prøver
 - Jeg henter inspiration og sparring til min deltagelse i undervisningen fra teamsamarbejde.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra pædagoger.

Graden af samarbejde med pædagoger fremgår af Figur 8.5. En score på 1 indikerer, at pædagogerne i høj grad er med i samarbejde, mens en score på 0 er et udtryk for, at pædagogerne slet ikke inddrages.

Figuren viser, at 36 % af pædagogerne i 2015 vurderer, at de i høj grad inddrages i samarbejdet, i det deres besvarelser ligger i de øverste 30 % af indekset. 11 % vurderer, at de kun i ringe grad inddrages i samarbejdet (ligger i de laveste 30 % af indekset).

Figur 8.5 Fordelingen af pædagogbesvarelser, samarbejde (indeksscore)



Note: n=458

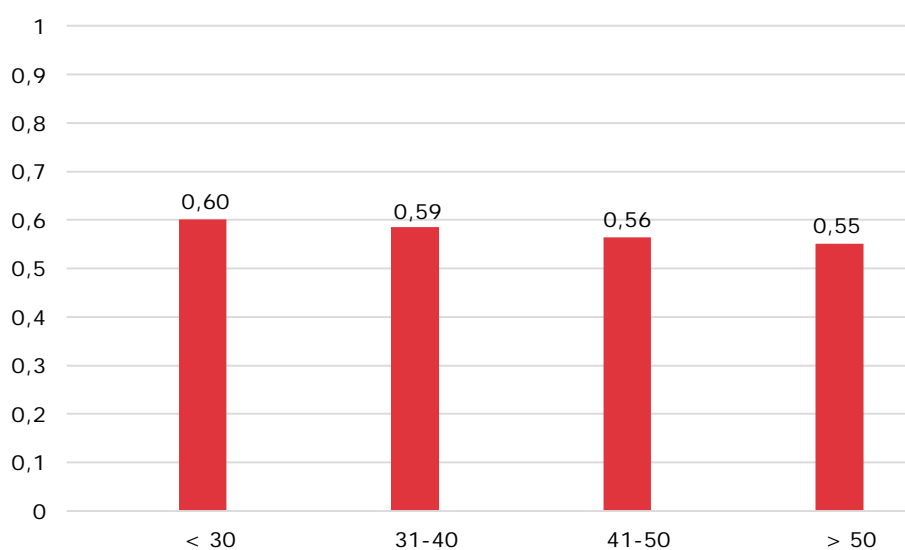
Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra pædagoger.

Den gennemsnitlige værdi af indekset er 0,57 i 2015. I det følgende har vi undersøgt, om der er en sammenhæng mellem pædagogernes alder og indeksets værdi.

Indekset er 0,60 for pædagoger i aldersgrupperne under 30 år og 0,59 for pædagoger i aldersgruppen 31-40 år og 0,56 for pædagoger i aldersgruppen 41-50 år og 0,55 for pædagoger over 50 år. Forskellene er ikke signifikante.

På grund af de relativt få observationer med besvarelser fra pædagoger er det svært at sige noget fast om pædagogernes oplevelse af deres inddragelse i samarbejdet.

Figur 8.6 Gennemsnitlig score efter pædagogernes alder, samarbejdet (indeksscore)



Note: n=458

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Kun besvarelser fra pædagoger.

Bilag 1 Figurer med værdier for 2014

Dette og det efterfølgende bilag indeholder en lang række figurer, der viser fordelingen af indeksscorer og besvarelser af enkeltspørgsmål for 2014 og 2015. Der er tale om de samme indeks og enkeltspørgsmål som i hovedteksten.

Figurerne vil ikke blive kommenteret enkeltvis men er medtaget i rapporten til orientering. Generelt er der tale om, at fordelingerne for 2014 og 2015 er meget ens.

En række af figurerne (dem for 2015 i Bilag 2) findes allerede i hovedteksten, men de er medtaget i bilaget for at lette sammenligningen med 2014.

Datakilden til figurerne er den samme som til de viste beregninger i hovedteksten, dvs. surveyundersøgelsen blandt lærere og andet pædagogisk personale stillet i foråret 2014 og i foråret 2015.

Nogle af de oplysninger, der præsenteres i hovedteksten, fx indekset for lærersamarbejde, findes kun for 2015, fordi de anvendte spørgsmål ikke blev stillet i surveyundersøgelsen for 2014. Disse indeks vil ikke blive præsenteret her, og figurerne i dette bilag og Bilag 2 viser således kun de indeks og de spørgsmål, der findes for både 2014 og 2015. Ved indekskonstruktionen i de to år anvendes naturligvis de samme spørgsmål, således at indekset for 2014 udtaler sig om det samme som indekset for 2015.

De afbildede indeks og svarfordelinger følger rækkefølgen fra hovedteksten i rapporten, dvs.:

- Ro og klasseledelse
- Brug af Fælles Mål
- Undervisningsformer (variation i undervisningen, Åben skole, Brug af it, Motion og bevægelse)
- Undervisningsfokus (fokus på faglighed, fokus på trivsel)
- Feedback til elever (nationale test og elevplaner, læringsmål, undervisningsdifferentiering)
- Teamsamarbejde og faglig sparring (pædagogers inddragelse)

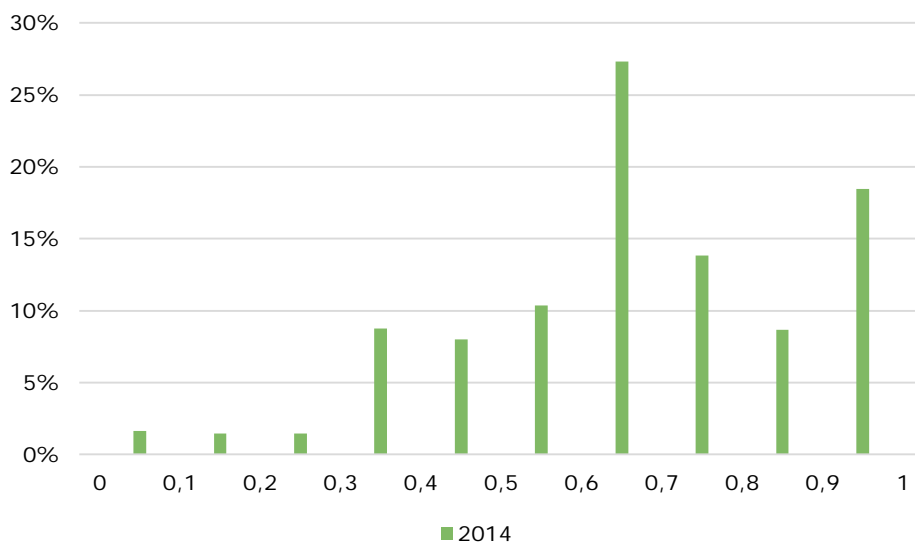
En indeksscore på 1 indikerer høj grad af anvendelse af den/de faktorer, der ligger bag indekset, blandt lærerne, mens en score på 0 er et udtryk for en lav anvendelse/opnåelse af faktorerne.

Det bør understreges, at det er svært at drage konklusioner på baggrund af en sammenligning af tallene for 2014 og 2015. Det er således endnu umuligt at sige, om udviklingen i 2014-2015 kan tilskrives En længere og mere varieret skoledag, bl.a. fordi der kun er to datapunkter til rådighed, og fordi der endnu ikke er klarhed over, hvor langt kommuner og skoler er nået med implementeringen af initiativet. Dertil kommer, at alle klasser, som spørgsmålene er besvaret for, er blevet et år ældre fra 2014 til 2015, hvilket sandsynligvis vil have en selvstændig indflydelse på indeksscoren.

I 2016 gennemføres den første større, samlede analyse af En længere og varieret skoledag, hvor implementering og effekter beskrives.

Figurerne vises på de næste sider.

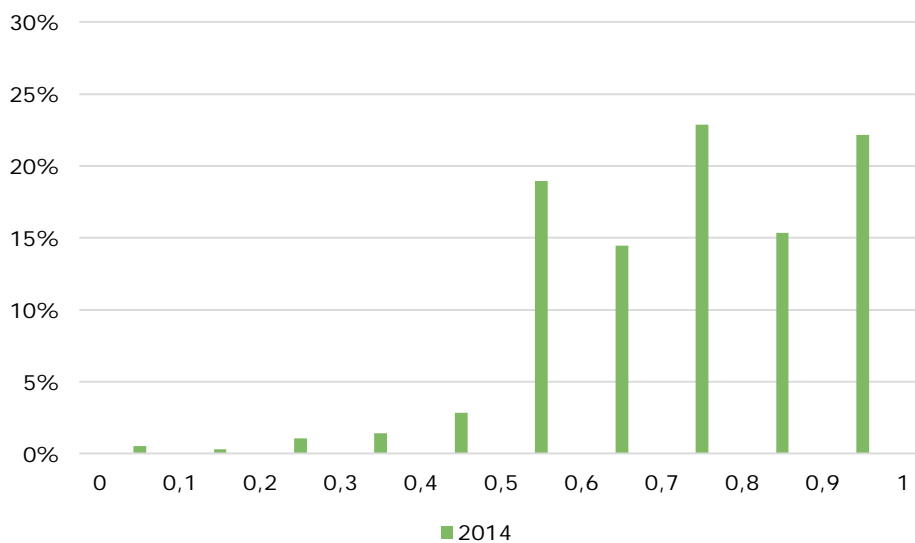
Bilagsfigur 1.1 Fordeling af indeksscore for ro og klasseledelse, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,68 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

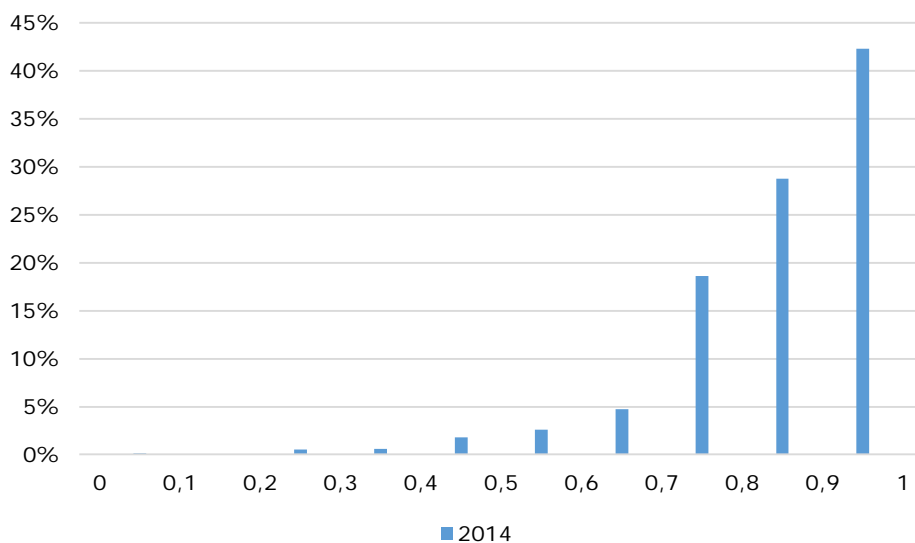
Bilagsfigur 1.2 Fordeling af indeksscore for brug af Fælles Mål, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,73 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

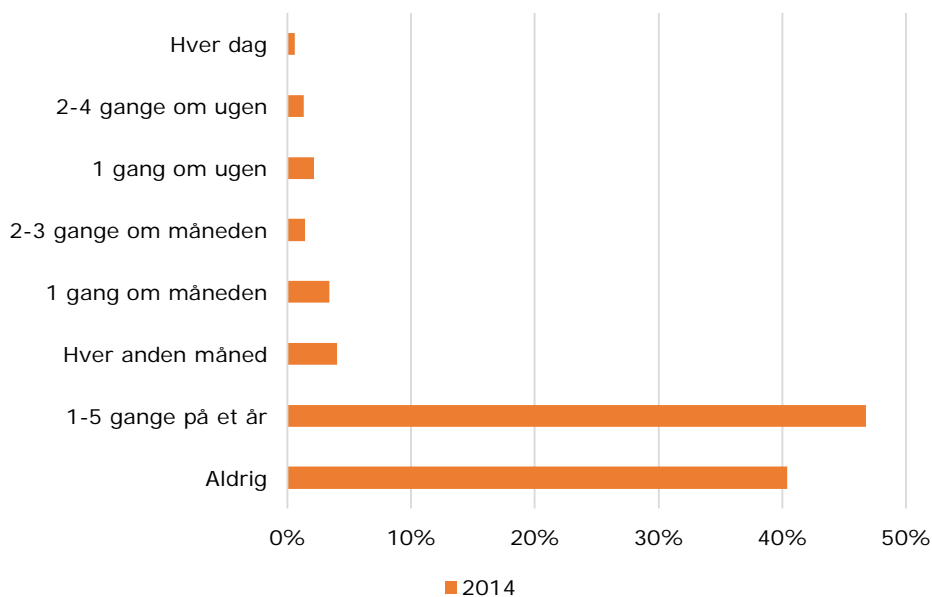
Bilagsfigur 1.3 Fordeling af indeksscore for variation i undervisningen, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset var 0,84 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

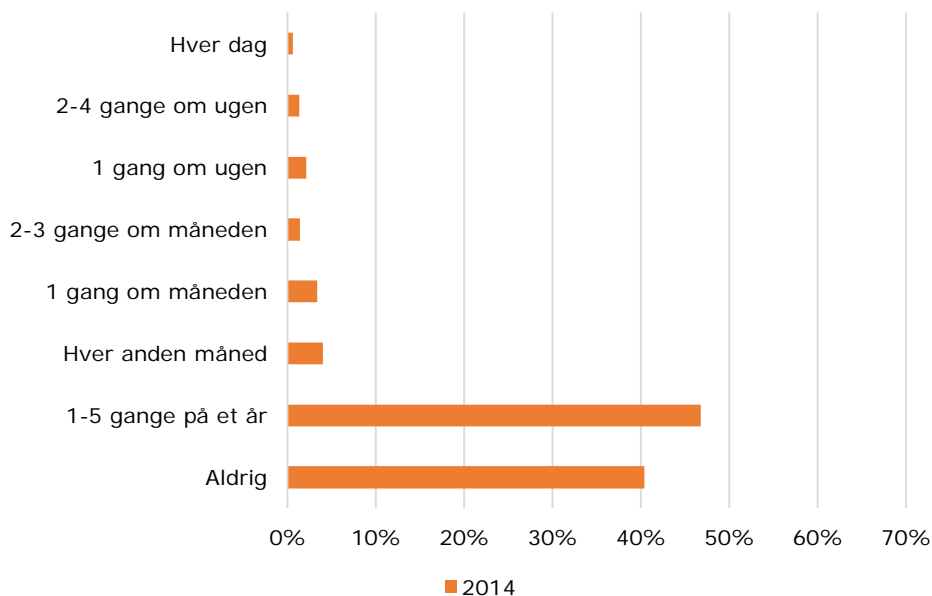
Bilagsfigur 1.4 Fordeling af besvarelser vedrørende besøg udefra i undervisningen, 2014



Note: Andelen, der har besøg udefra mindst en gang hver anden måned, er 13 % i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

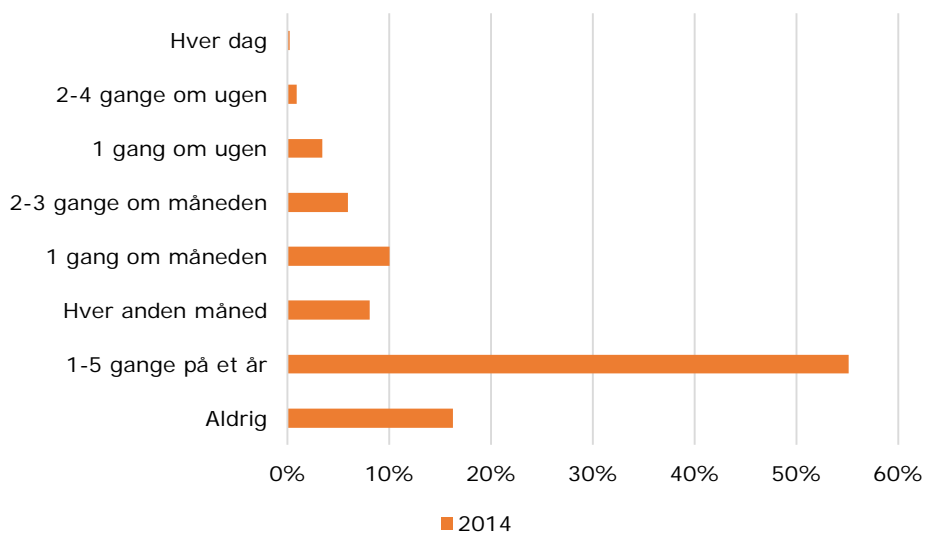
Bilagsfigur 1.5 Fordeling af besvarelser vedrørende besøg uden for skolen i undervisningen, 2014



Note: Andelen, der er på besøg mindst en gang hver anden måned, er 23 % i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

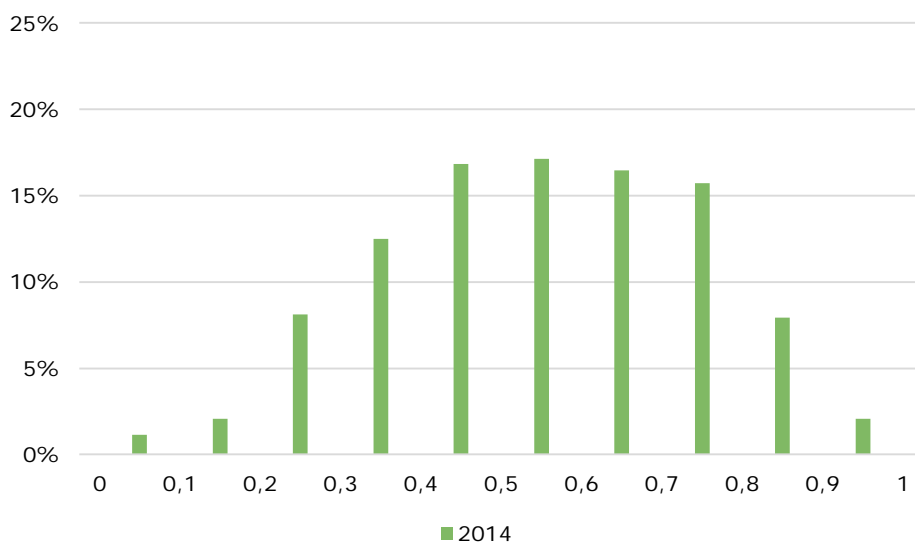
Bilagsfigur 1.6 Fordeling af besvarelser vedrørende undervisning uden for skolen, 2014



Note: Andelen, hvor undervisningen finder sted uden for skolen mindst en gang hver anden måned, er 29 % i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

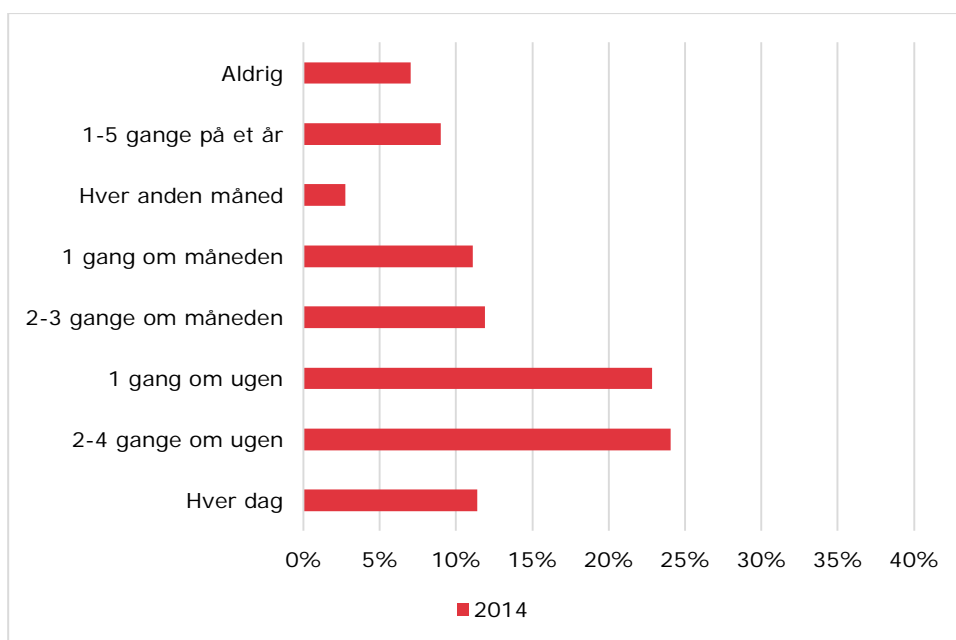
Bilagsfigur 1.7 Fordeling af indeksscore for brug af it, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,55 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

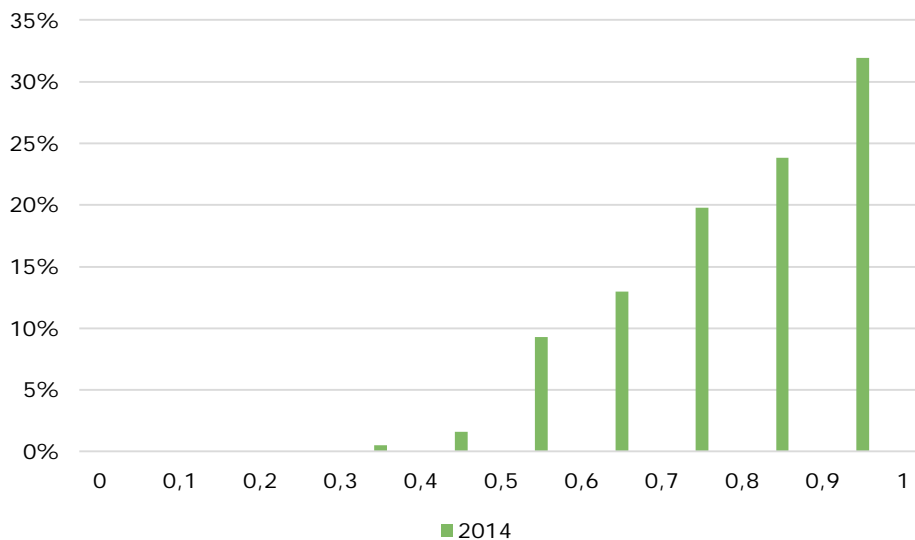
Bilagsfigur 1.8 Fordeling af besvarelser for brug af motion og bevægelse i undervisningen, 2014



Note: Andelen, der anvender motion og bevægelse i undervisningen mindst en gang om ugen, er 58 % i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

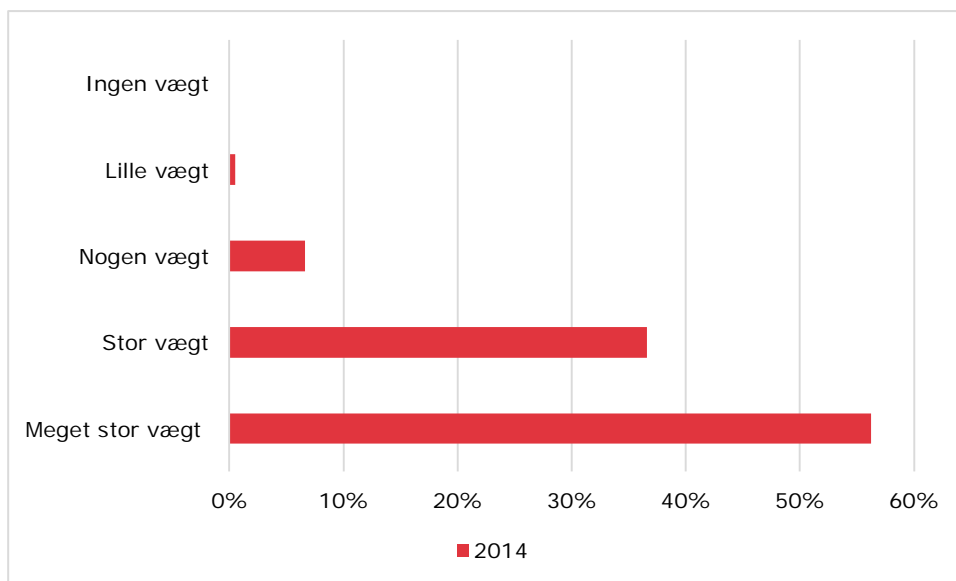
Bilagsfigur 1.9 Fordeling af indeksscore for fokus på faglighed, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,80 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

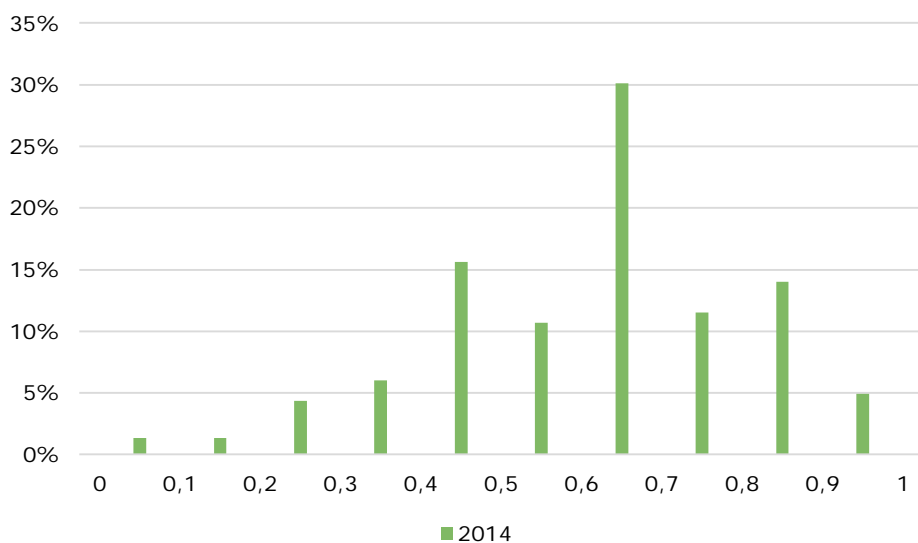
Bilagsfigur 1.10 Fordeling af besvarelser om fokus på trivsel, 2014



Note: Andelen, der lægger stor eller meget stor vægt på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde, er 93 % i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

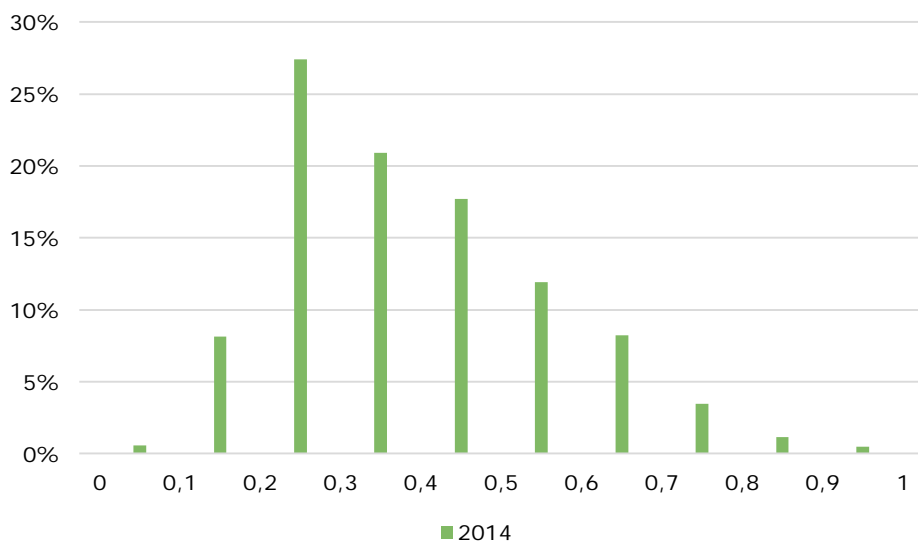
Bilagsfigur 1.11 Fordeling af indeksscore om brug af nationale test og elevplaner, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,61 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

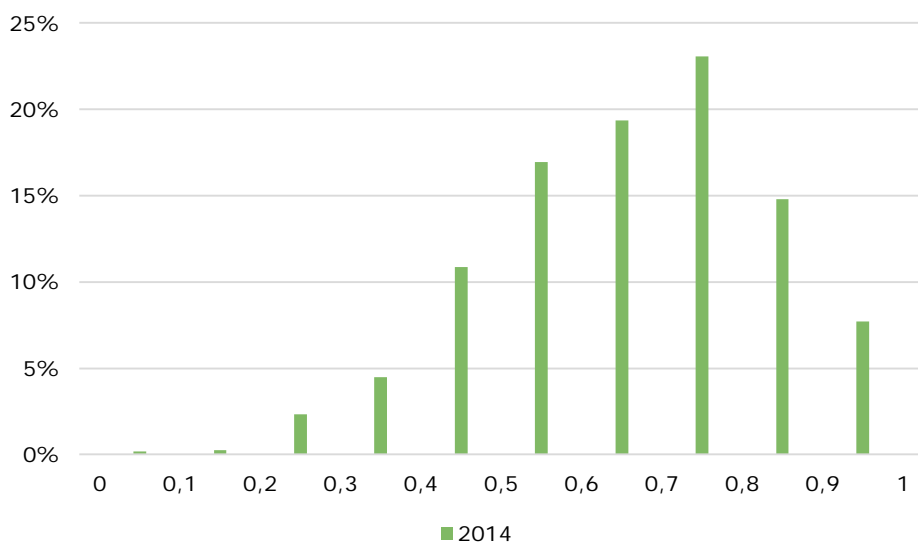
Bilagsfigur 1.12 Fordeling af indeksscore for brug af læringsmål, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,39 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

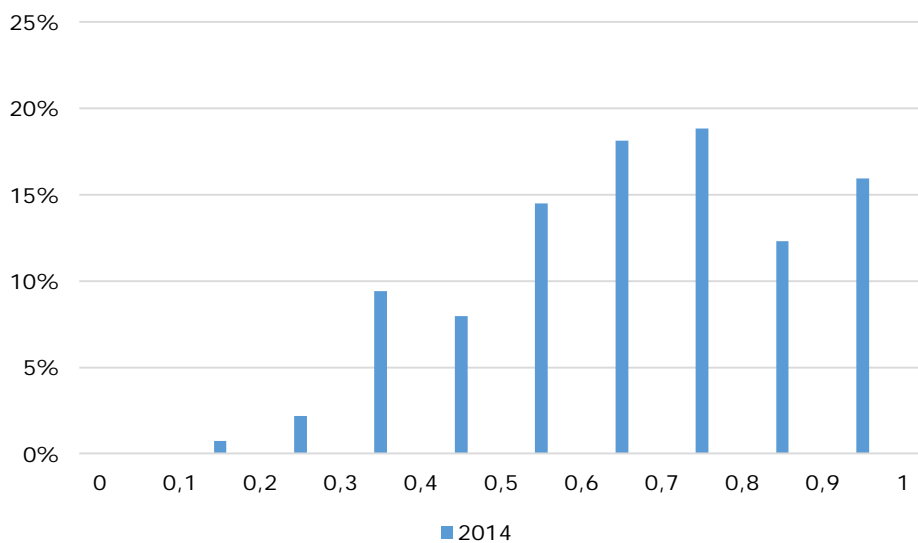
Bilagsfigur 1.13 Fordeling af indeksscore om graden af undervisningsdifferentiering, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,66 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Bilagsfigur 1.14 Fordeling af indeksscore vedrørende pædagogers inddragelse, 2014



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,65 i 2014.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra pædagoger.

Bilag 2 Figurer med værdier for 2015

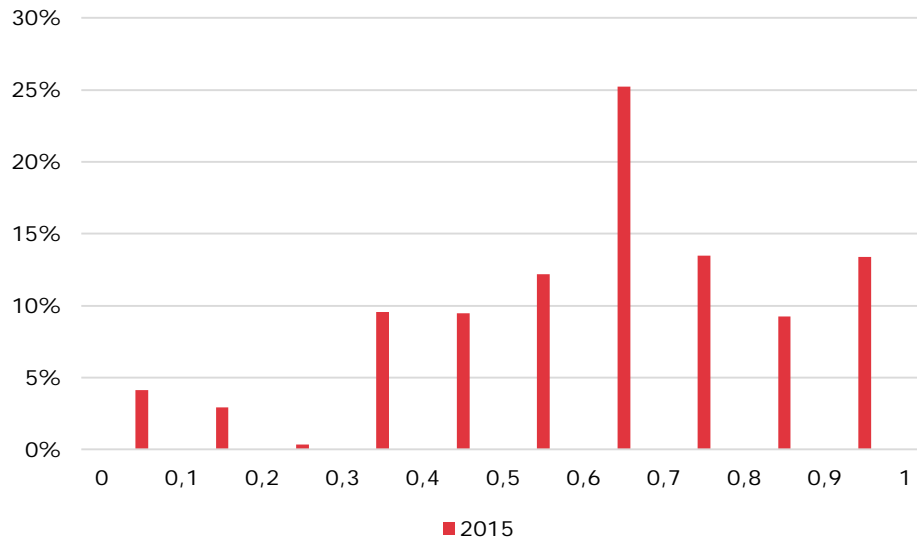
Dette bilag viser de samme figurer som det foregående bilag, blot er der nedenfor tale om fordelingen af værdierne for 2015.

I de figurer, hvor der afbildes fordelingen af indeksscore, fremgår den gennemsnitlige værdi for indekset i noten under figuren.

En indeksscore på 1 indikerer høj grad af anvendelse af den/de faktorer, der ligger bag indekset, blandt lærerne, mens en score på 0 er et udtryk for en lav anvendelse/opnåelse af faktorerne.

Figureerne vises på de næste sider.

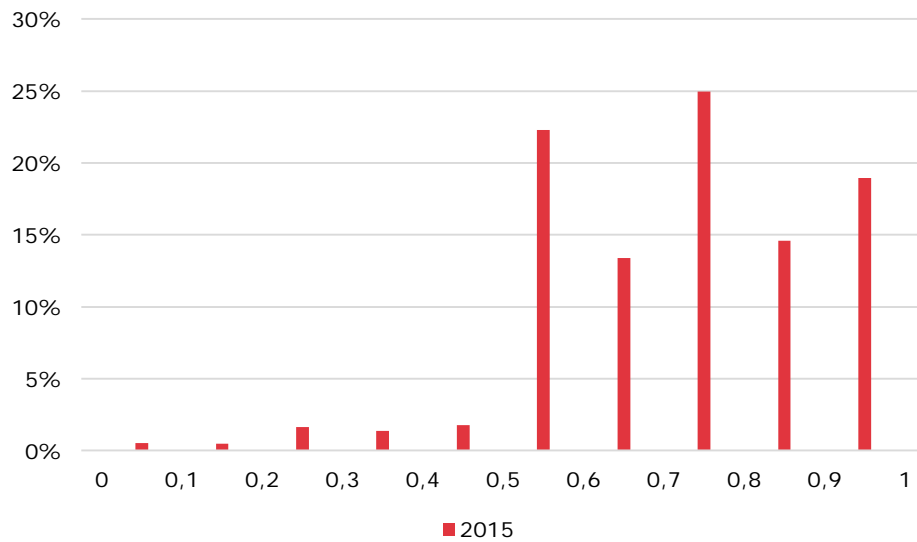
Bilagsfigur 2.1 Fordeling af indeksscore for ro og klasseledelse, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,62 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

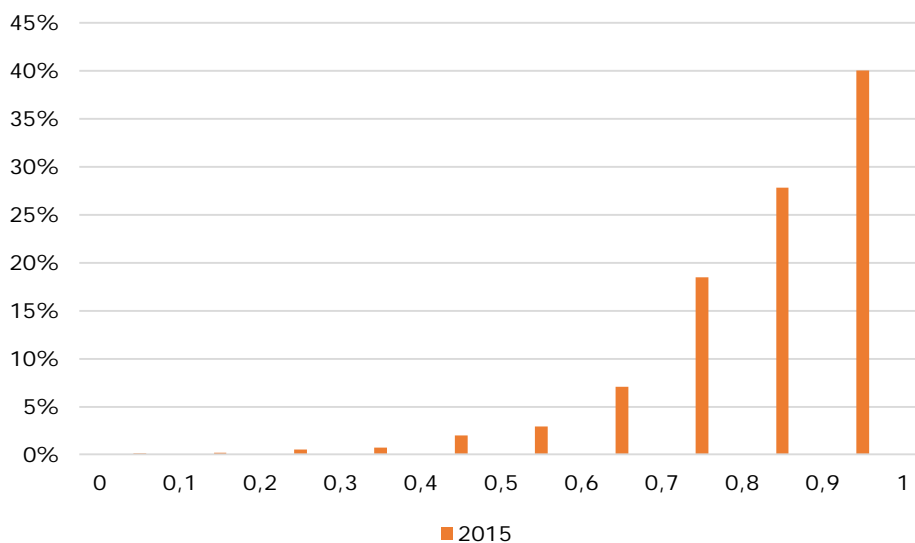
Bilagsfigur 2.2 Fordeling af indeksscore for brug af Fælles Mål, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,72 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

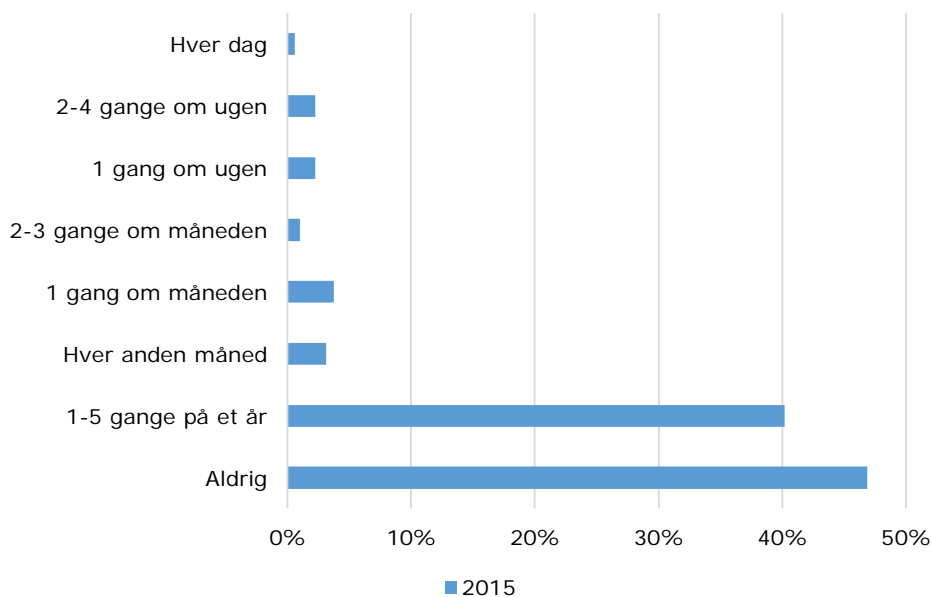
Bilagsfigur 2.3 Fordeling af indeksscore for variation i undervisningen, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset var 0,83 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

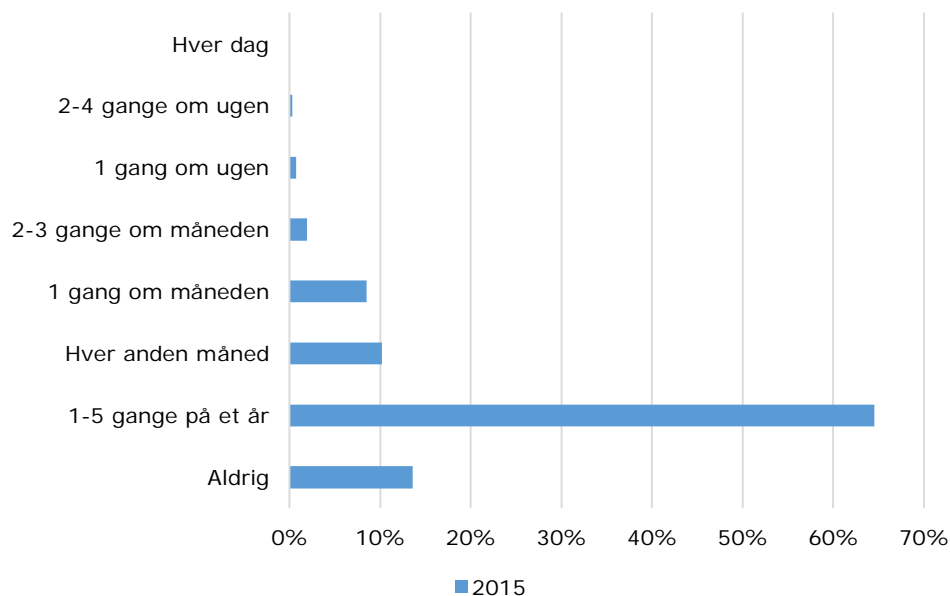
Bilagsfigur 2.4 Fordeling af besvarelser vedrørende besøg udefra i undervisningen, 2015



Note: Andelen, der har besøg udefra mindst en gang hver anden måned, er 13 % i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

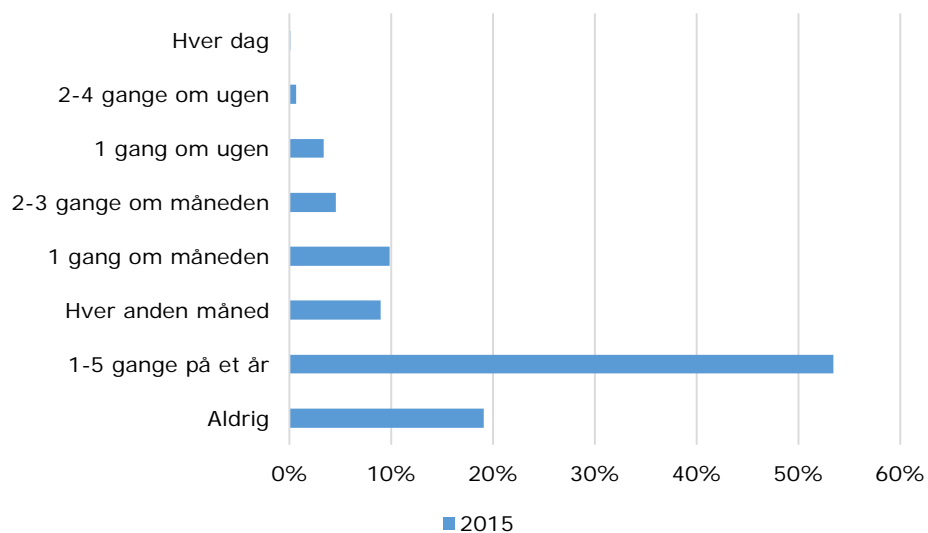
Bilagsfigur 2.5 Fordeling af besvarelser vedrørende besøg uden for skolen i undervisningen, 2015



Note: Andelen, der er på besøg mindst en gang hver anden måned, er 22 % i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

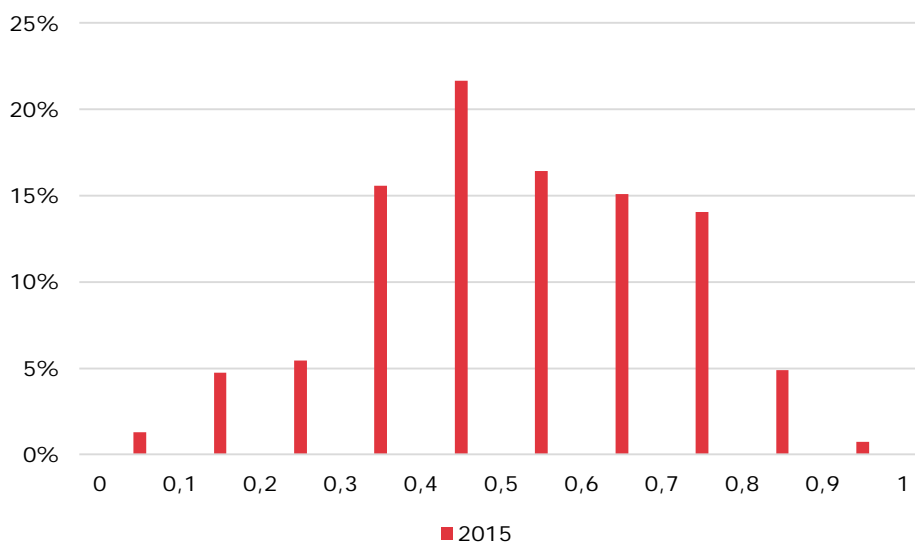
Bilagsfigur 2.6 Fordeling af besvarelser vedrørende undervisning uden for skolen, 2015



Note: Andelen, hvor undervisningen finder sted uden for skolen mindst en gang hver anden måned, er 27 % i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

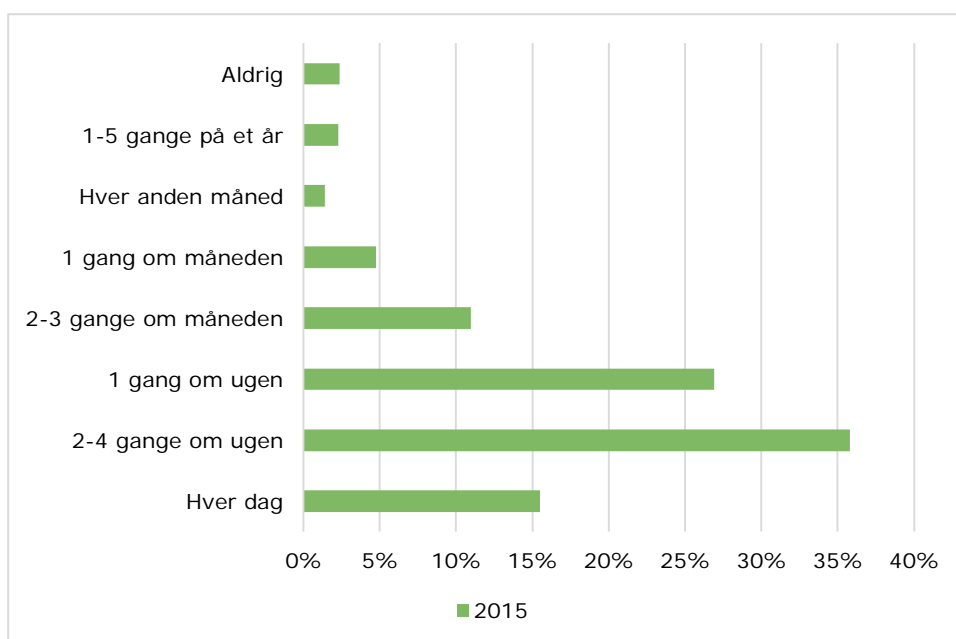
Bilagsfigur 2.7 Fordeling af indeksscore for brug af it, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,51 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

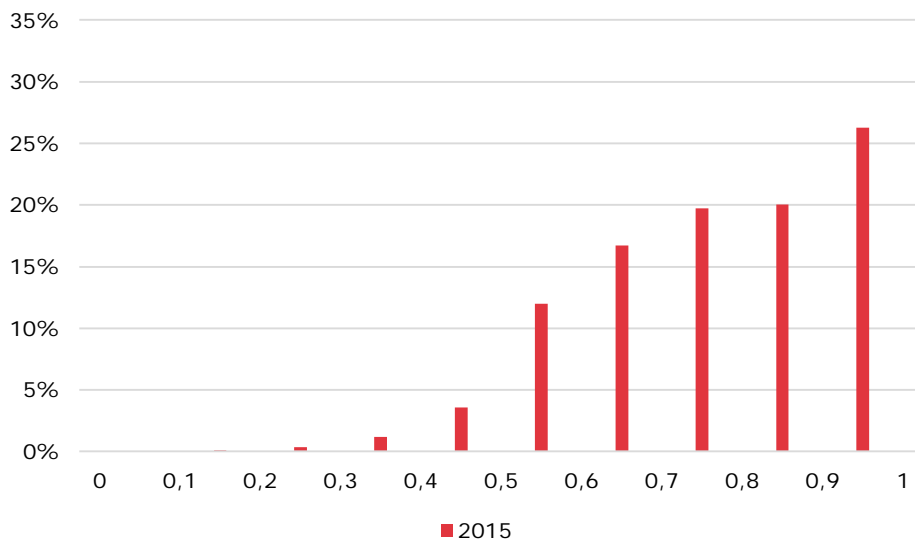
Bilagsfigur 2.8 Fordeling af besvarelser for brug af motion og bevægelse i undervisningen, 2015



Note: Andelen, der anvender motion og bevægelse i undervisningen mindst en gang om ugen, er 78 % i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

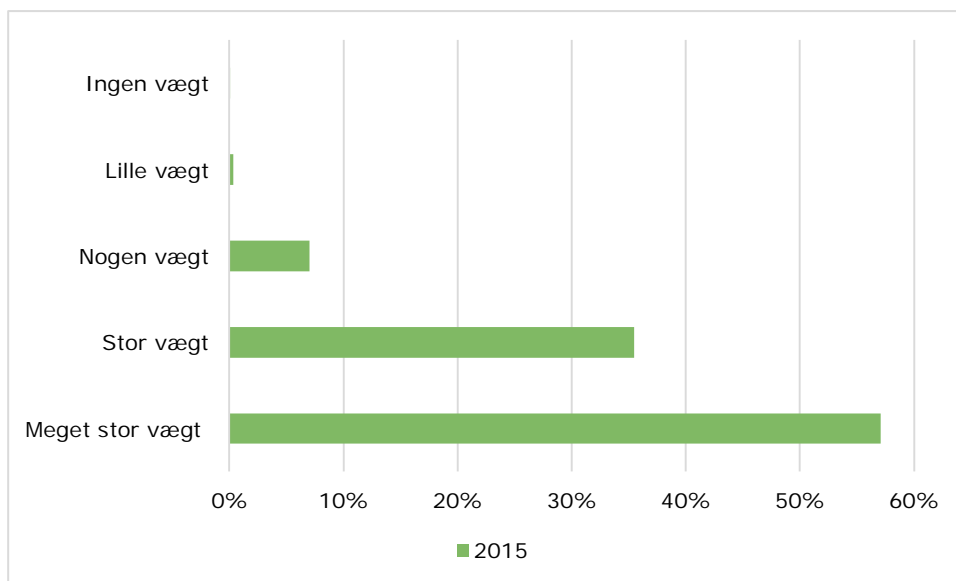
Bilagsfigur 2.9 Fordeling af indeksscore for fokus på faglighed, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,76 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

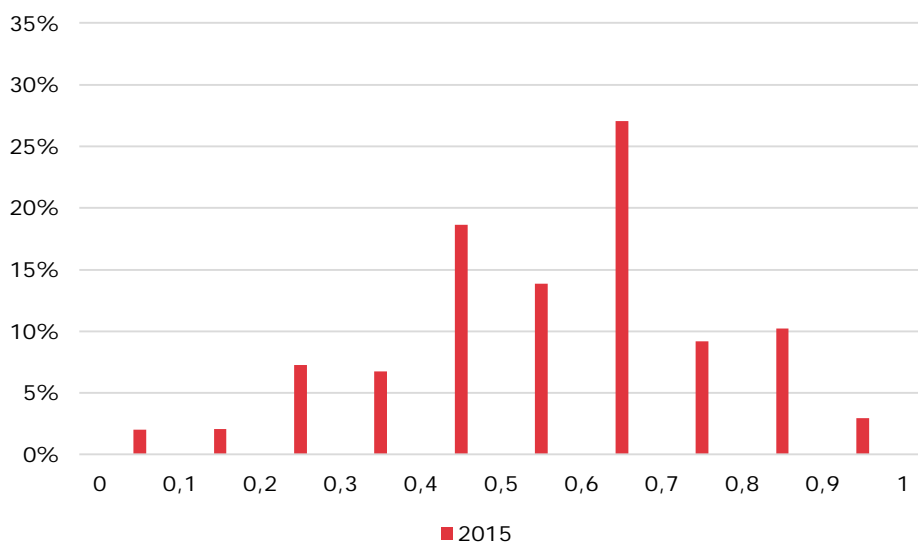
Bilagsfigur 2.10 Fordeling af besvarelser om fokus på trivsel, 2015



Note: Andelen, der lægger stor eller meget stor vægt på at øge elevernes trivsel i det daglige arbejde, er 93 % i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

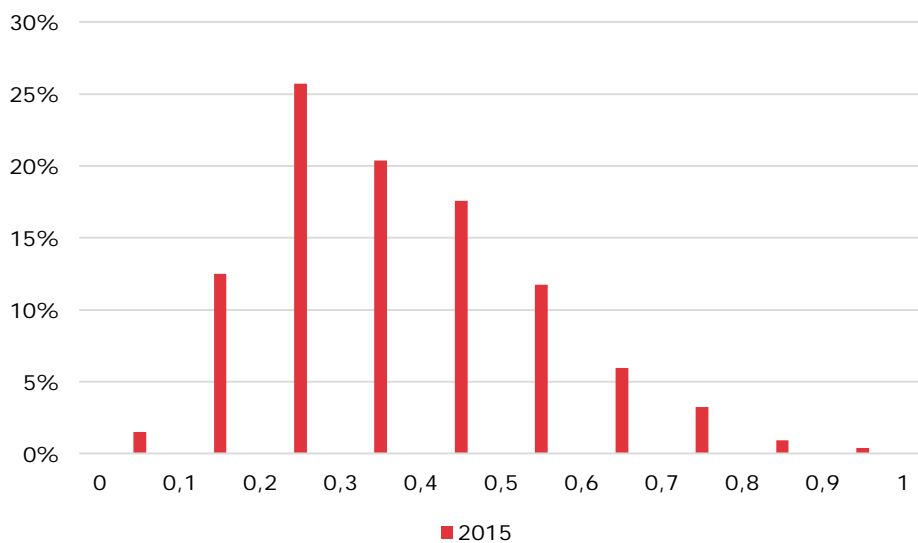
Bilagsfigur 2.11 Fordeling af indeksscore om brug af nationale test og elevplaner, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,56 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

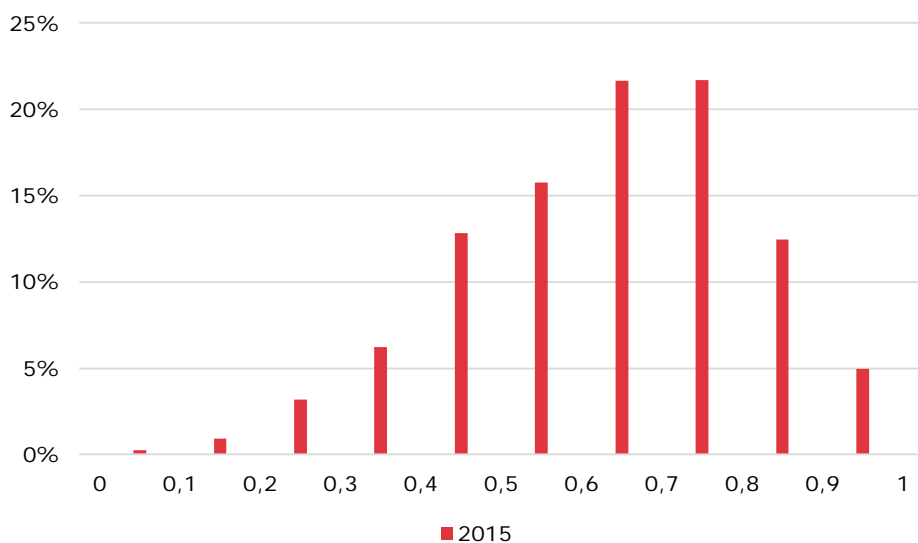
Bilagsfigur 2.12 Fordeling af indeksscore for brug af læringsmål, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,37 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

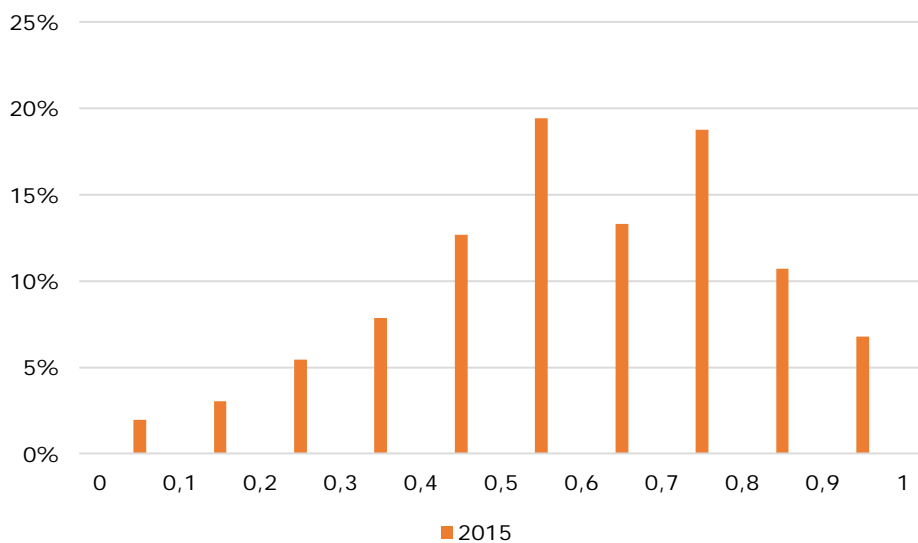
Bilagsfigur 2.13 Fordeling af indeksscore om graden af undervisningsdifferentiering, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,63 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra lærere.

Bilagsfigur 2.14 Fordeling af indeksscore vedrørende pædagogers inddragelse, 2015



Note: Den gennemsnitlige værdi for indekset er 0,57 i 2015.

Kilde: Spørgeskema til lærere, børnehaveklasseledere og andet pædagogisk personale. Besvarelser fra pædagoger.



**Det Nationale Institut
for Kommuner og Regioners
Analyse og Forskning**

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00