

## PISA-PIAAC: Kort opsummering af de væsentligste resultater

Dette notat indeholder en oversigt over hovedresultaterne fra PISA-PIAAC-rapporten. Notatet består af følgende afsnit:

- To hovedresultater
- Kort om PISA-PIAAC-undersøgelsen
- Sammenfatning: De væsentligste resultater fra PISA-PIAAC
- Faktorer af betydning for de unges fastholdelse og udvikling af læsefærdigheder
- Baggrund om PISA-PIAAC

### To hovedresultater

1. Stærke læsere forbliver gode til at læse: Overordnet set peger rapporten på en positiv sammenhæng mellem PISA-PIAAC-respondenternes læsefærdigheder i PISA 2000 og deres resultater i PIAAC 2011/12. Godt halvdelen af de elever, der opnåede gode resultater i læsning i PISA 2000, opnåede en høj gennemsnitlig læsescore i PIAAC-undersøgelsen. Godt halvdelen af de svageste læsere i PISA 2000 hører fortsat til blandt de svage læsere i 27-års-alderen. Der er dog samtidig bevægelse i færdighedsfordelingen.
2. Tæt sammenhæng mellem læsefærdigheder og fuldførelse af uddannelse samt sandsynlighed for modtagelse af overførselsindkomst. Især to karakteristika ved de unges forløb frem til 2011/12 har en klar sammenhæng med deres læsefærdigheder: De unges højest fuldførte/igangværende uddannelse i 2011/12, hvor det påpeges, at stærke læsere i højere grad er i gang med eller har gennemført en uddannelse, og de unges modtagelse af overførselsindkomst mv. frem til 2012, hvor det ses, at svage læsere i højere grad er eller har været på overførselsindkomst.

### Kort om PISA-PIAAC-undersøgelsen

PISA-PIAAC<sup>1</sup> er en undersøgelse af sammenhængen mellem de kompetencer, unge har i 15-16-års alderen, og deres livsforløb og kompetencer cirka 12 år senere. PISA-PIAAC-undersøgelsen handler om de cirka 46.500 unge, der blev født i 1984. Rapporten bygger på svar fra 1.881 repræsentativt udvalgte unge, som deltog i PISA 2000, hvor de var 15-16 år. De unge er blevet testet igen i PIAAC i 2011/12, hvor de var cirka 27 år.

Undersøgelingsdomænet i PISA-PIAAC er læsefærdigheder. Læsefærdigheder defineres på samme måde i PISA og PIAAC, men de to læseskalaer kan ikke oversættes til hinanden på samme måde som fx en temperatur i celsius kan omregnes til fahrenheit og omvendt. I PISA og PIAAC deler man ikke personer op i dem, der kan læse, og dem, der ikke kan. Man taler om forskellige grader af læsefærdigheder. På det laveste niveau for læsefærdigheder er en person alene i stand til at læse og forstå de simpleste tekster eller betydningen af enkelte ord eller sætninger. Bevægelsen fra det laveste læseniveau til det højeste er udtryk for stigende kompleksitet i teksternes indhold og i de tankeprocesser, som personen er i stand til at mestre i relation til teksten.

Rapporten præsenterer en redegørelse for, hvorvidt respondenterne har bevæget sig ”op” eller ”ned” i fordelingen – fx fra at være blandt den bedste tredjedel i år 2000 til at være blandt den ringeste tredjedel i 2011/12. De resultater, der er præsenteret i rapporten, er statistiske sammenhænge. Der er således ikke tale om kausalsammenhænge eller årsagsforklaringer.

---

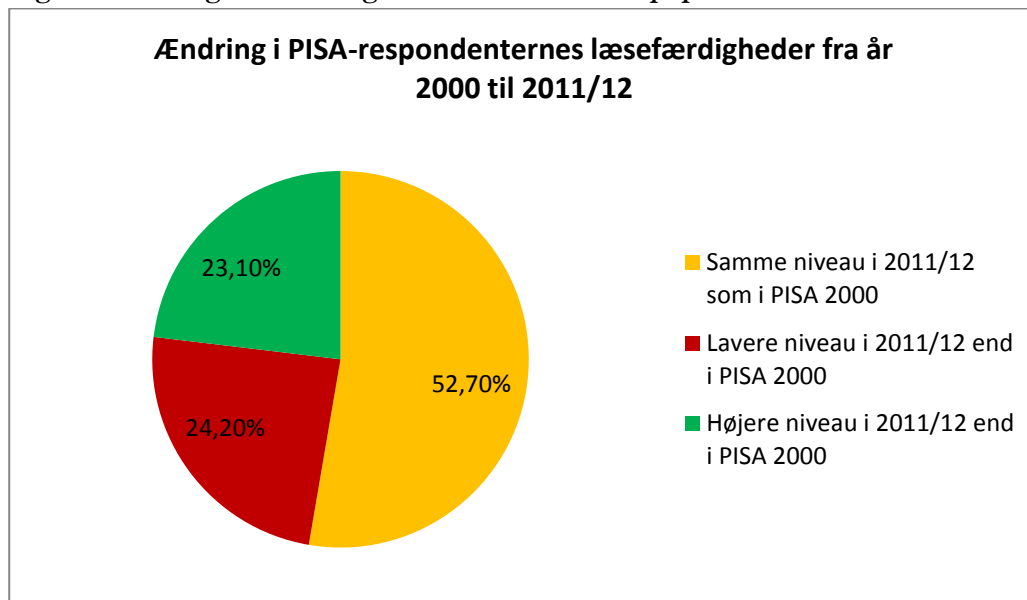
<sup>1</sup> PISA er en forkortelse for The Programme for International Student Assessment, mens PIAAC er en forkortelse for The Programme for the International Assessment of Adult Competencies.

## Sammenfatning: De væsentligste resultater fra PISA-PIAAC

PISA-PIAAC-undersøgelsen viser, at læsefærdighederne i 27-års-alderen hænger klart sammen med, hvorledes de unges liv har formet sig efter grundskolen.

Overordnet set peger rapporten på en positiv sammenhæng mellem PISA-PIAAC-respondenternes læsefærdigheder i PISA 2000 og i PIAAC 2011/12. Jo højere niveau i PISA 2000, des større er den gennemsnitlige læsescore sandsynligvis i PIAAC. PISA-elever på niveau 0 i PISA havde i PIAAC en gennemsnitlig læsescore på 254, mens de bedste PISA-elever (på niveau 5) havde en score i PIAAC på 327. 7-8 point på PIAAC-skalaen estimeres at svare til cirka ét uddannelsesår, dvs. at forskellen svarer til cirka 10 års uddannelse. På basis af dette konkluderer PISA-PIAAC-rapporten, at der er en tendens til, at de dygtigste læsere i år 2000 fortsat er de dygtigste i 2011-2012, og at de ringeste læsere i år 2000 fortsat er de ringeste læsere i år 2011-2012. Der er dog samtidig bevægelse i færdighedsfordelingen. Som det fremgår af figur 1 nedenfor, ligger cirka halvdelen af alle de delta-gende respondenter i 2011/12 relativt set på samme læsekompetenceniveau som i 2000. Omkring en fjerdedel læser bedre i 2011/12 end i 2000, mens cirka en fjerdedel relativt set læser ringere.

**Figur 1. Ændring i læsefærdigheder for den samlede population i PISA-PIAAC-undersøgelsen**



Set i forhold til udviklingen for hele 1984-årgangen gælder det således, at nogle af dem, der var rigtig gode læsere i 2000, relativt set er knapt så gode læsere 12 år senere – samtidig med, at nogle af de ringeste læsere relativt set har formået at forbedre deres læsefærdigheder i løbet af de 12 år.

Det fremhæves i undersøgelsen, at de unges livsforløb ikke er forudbestemt af social baggrund, skole og færdigheder i 15-16-års-alderen. Som eksempel bliver det påpeget, at mange af eleverne med de ringeste læsefærdigheder i 15-16-års-alderen gennemfører en uddannelse. Over 45 pct. gennemfører en erhvervsuddannelse og cirka 20 pct. en videregående uddannelse. Af rapporten fremgår, at en mindre gruppe af de dygtigste læsere i PISA 2000 har modtaget overførselsindkomst i en kortere eller længere periode, men at de dygtigste læsere samlet set i mindre grad end de mindre dygtige har modtaget overførselsindkomst. Det understreger den vigtige pointe, at læsekompetence i PISA ikke er determinerende for, hvordan de unge klarer sig efter grundskolen.

### Sammenhæng mellem læsekompetencer i PISA og PIAAC

PISA-PIAAC-rapporten fremhæver, at jo bedre niveau i PISA, des større er sandsynligheden for at befinde sig i den bedste tredjedel i PIAAC. Som det fremgår af tabel 1 nedenfor, er der en statistisk sammenhæng mellem læsefærdigheder i PISA 2000 og færdighederne 12 år senere. Færdighederne i 2011/12 er imidlertid ikke forudbestemte, og andre bevæger sig ”op” i fordelingen (tal med grønt i tabel 1), mens nogle bevæger sig ”ned” (tal med rødt i tabel 1). Nogle bliver altså bedre til at læse i løbet af cirka 12 år set i forhold til hele 1984-årgangen, og nogle bliver dårligere.

**Tabel 1. Sammenhæng mellem læseniveauer i PISA 2000 og PIAAC 2011/12**

	PISA 2000		
	Ringeste tredjedel	Midtergruppe	Bedste tredjedel
PIAAC (2011/2012)			
Ringeste tredjedel	61,5	27,4	10,7
Midtergruppe	27,1	38,4	31,0
Bedste tredjedel	11,4	34,2	58,3
I alt	100	100	100

**Anm.:** Respondenter, som ligger i samme gruppe i 2000 og 2011/12. Respondenter, som er rykket til en bedre gruppe i 2011/12, end den de tilhørte i 2000. Respondenter, som er rykket til en ringere gruppe i 2011/12, end den de tilhørte i 2000.

Opsummerende forholder det sig således, at:

- Omkring 61 pct. af respondenterne med *de ringeste læsefærdigheder i PISA* tilhører fortsat den ringeste tredjedel i PIAAC. Godt 27 pct. tilhører ”midtergruppen” i PIAAC, mens ca. 11 pct. af respondenterne med de ringeste læsefærdigheder i PISA tilhører den bedste tredjedel i PIAAC.
- Omkring 38 pct. af samtlige respondenter i *den midterste PISA-læsefærdighedsgruppe* tilhører også den midterste gruppe i PIAAC. Godt 27 pct. har bevæget sig ”ned” i fordelingen, mens ca. 34 pct. har bevæget sig ”op” og tilhører den bedste tredjedel i PIAAC.
- Af dem, som i år 2000 havde *de bedste læsefærdigheder*, var godt 58 pct. fortsat blandt den bedste tredjedel i 2011/12 i PIAAC. 31 pct. tilhørte den ”midterste” tredjedel i PIAAC, mens 11 pct. tilhørte den ringeste tredjedel.

Hvem er det så, der har bevæget sig ”op” i læsefærdighedsfordelingen? Af rapporten fremgår, at det især er dem, hvis forældre har en videregående uddannelse; dem, der selv har gennemført en videregående uddannelse; dem, som ikke har modtaget overførselsindkomst; og dem, der i 2012 bor i en anden region end i 2000.

Hvem er fortsat i gruppen med de ringeste læsefærdigheder 2012? Det er, ifølge rapporten, især dem, der har grundskole eller en erhvervsuddannelse som højeste fuldførte uddannelse, og dem, som har modtaget overførselsindkomst i lang tid.

Selvom der er en klar sammenhæng mellem læsefærdighederne i 2000 og 2011/12, set ud fra en gennemsnitsbetragtning, så er billedet i høj grad dynamisk. Mange ændrer placering i læsefærdighedsfordelingen fra 2000 til 2011/12:

- Mænds læsefærdigheder er relativt set gået frem fra 2000 til 2011/12.
- Personer med videregående uddannelse, især en lang videregående uddannelse (LVU), har bevæget sig ”op” i fordelingen sammenlignet med navnligt personer, der alene har grundskolen som højeste fuldførte/igangværende uddannelse i 2011/12.

- Personer på langvarig overførselsindkomst mv. (sammenlagt over et år) frem til 2012 er klart ringere placeret i fordelingen i 2011/12 end personer uden overførselsindkomst.

### Faktorer af betydning for de unges fastholdelse og udvikling af læsefærdigheder

PISA-PIAAC-undersøgelsen påpeger en række statistiske sammenhænge mellem de unges læsefærdigheder i PISA 2000 og deres forløb frem til 2011/12.

Fire karakteristika ved de unges forløb frem til 2011/12 har en klar sammenhæng med læsefærdighederne i 2011/12. Det drejer sig om:

1. de unges højst fuldførte/igangværende uddannelse i 2011/12
2. de unges modtagelse af overførselsindkomst frem til 2012
3. de unges tilknytning til arbejdsmarkedet
4. de unges faglige selvsvurdering

#### *Unge, som gennemfører en uddannelse*

Der ses en stærk sammenhæng mellem læsefærdigheder på den ene side og gennemførelsen af en ungdomsuddannelse og eventuelt en videregående uddannelse på den anden side. Færdigheder, der ikke bruges, mistes eller svækkes.

Navnlig de unge, der gennemfører en videregående uddannelse, oplever en positiv udvikling i deres læsefærdigheder sammenlignet med de unge, der i 27-årsalderen alene har afsluttet grundskolen eller en erhvervsuddannelse. Af samtlige PISA-PIAAC-respondenter havde godt 28 pct. en erhvervsuddannelse som højeste fuldførte uddannelse, og ca. 45 pct. havde fuldført en videregående uddannelse (kort videregående uddannelse (KVU), en mellemlang videregående uddannelse (MVU) eller en lang videregående uddannelse (LVU)).

**Tabel 2. PISA-PIAAC-respondenter fordelt efter højeste fuldførte eller igangværende uddannelse 2011/12, særskilt for PISA-niveau for læsefærdigheder. Procent.**

Højeste fuldførte eller igangværende uddannelse	PISA-niveau for læsefærdigheder						
	0	1	2	3	4	5	I alt
Grundskole	31,9	20,3	10,6	6,5	3,9	1,2	9,5
Studentereksamen	3,8	4,7	7,9	8,4	7,0	4,3	6,9
Erhvervsuddannelse	45,1	48,3	41,8	23,0	12,9	4,0	27,9
KVU+MVU	16,9	23,9	28,9	39,8	38,3	34,8	33,3
LVU	2,4	2,8	10,7	22,4	38,0	55,7	22,4
I alt	100	100	100	100	100	100	100
Antal respondenter	70	185	377	566	488	195	1.881
Populationsestimater	2.402	5.878	10.890	13.572	10.234	3.904	46.881

**Anm.:** KVU er forkortelse for kort videregående uddannelse; MVU er forkortelse for mellemlang videregående uddannelse; og LVU er forkortelse for lang videregående uddannelse.

Af tabel 2 fremgår de samlede oplysninger om højeste fuldførte uddannelse og igangværende uddannelse.<sup>2</sup> Tabellen viser en meget klar statistisk sammenhæng mellem læsefærdigheder og niveau for højeste fuldførte eller igangværende uddannelse. Jo bedre læsefærdigheder, des mindre andel har eller forventes alene at have grundskole eller en erhvervsuddannelse, og jo større andel har/forventes at have en videregående uddannelse, især en lang videregående uddannelse. Af gruppen med læsefærdigheder på niveau 0 gælder det, at næsten en tredjedel i 27-årsalderen er i gang med eller har afsluttet grundskolen som højeste uddannelse. Denne andel falder parallelt med et stigende niveau for læsefærdigheder til 1,2 pct. blandt dem med læsefærdigheder på det højeste niveau. Selvom forholdsvis store andele af dem på de laveste niveauer for læsefærdigheder kun har grundskole som højeste fuldførte uddannelser, er der dog også en betydelig del af dem med læsefærdigheder på niveau 0-2, som har fuldført, eller som forventes at fuldføre en erhvervsuddannelse eller en videregående uddannelse. Over 40 pct. af de unge, der i PISA 2000 havde læsefærdigheder på niveau 0-2, har fuldført eller forventes således at fuldføre en erhvervsuddannelse, og relativt mange har også fuldført en videregående uddannelse. Mange med mindre gode læsefærdigheder i PISA 2000 gennemfører eller forventes at gennemføre uddannelser på et relativt højt niveau.

#### *De unges modtagelse af overførselsindkomst*

Undersøgelsen viser, at navnlig langvarig modtagelse af overførselsindkomst har en klar negativ sammenhæng med udvikling i læsefærdighederne. Mere end et års modtagelse af overførselsindkomst hænger sammen med en reduktion i læsefærdighederne på mere end et uddannelsesår.

I rapporten er lavet en opgørelse af modtagelse af overførselsindkomst, som er opdelt efter niveau for læsefærdigheder i PISA 2000. I gennemsnit havde de unge modtaget overførselsindkomst i 41 uger i løbet af en periode på 12 år. Tallet er kraftigt stigende med faldende niveau for læsefærdigheder – fra 14 uger blandt dem med de bedste læsefærdigheder (niveau 5) til 88 uger blandt respondenterne med de ringeste læsefærdigheder (niveau 0). Sammenhængen er meget systematisk og klar. Det ses endvidere, at ca. 29 pct. af PISA-PIAAC-respøndenterne slet ikke havde modtaget overførselsindkomst i 2000-2012. Blandt respondenter på læseniveau 0 er andelen knap 6 pct., mens den udgør ca. 48 pct. af dem på læseniveau 5. Andelen, der havde modtaget overførselsindkomst i mindst 14 uger (i tabel 3 rækkerne '14-52 uger' og '53 uger eller mere' lagt sammen), er faldende fra 76 pct. af dem på læseniveau 0 til ca. 23 pct. af dem på læseniveau 5.

---

<sup>2</sup> Hvis respondenterne var i gang med en uddannelse på et højere niveau, end den uddannelse respondenterne tidligere har afsluttet er det den igangværende uddannelse, der figurerer i tabellen. Tabellen giver således et indtryk af, hvilket uddannelsesniveau PISA-PIAAC-respøndenterne forventes at ende med at have.

**Tabel 3. PISA-PIAAC-respondenter fordelt efter modtagelse af visse overførselsindkomster mv. 2000-2012, særligt for PISA-2000-niveau for læsefærdigheder. Procent.**

Overførselsindkomst: Antal uger 2000-2012	PISA-niveau for læsefærdigheder						
	0	1	2	3	4	5	I alt
0 uger	6,2	19,6	20,8	30,7	39,5	47,8	29,1
1-13 uger	18,0	20,7	27,3	26,0	27,8	29,1	25,9
14-52 uger	34,0	23,2	23,4	24,7	20,0	16,4	23,0
53 uger eller mere	41,7	36,5	28,6	18,6	12,7	6,8	22,1
I alt	100	100	100	100	100	100	100
Antal respondenter	70	185	377	566	488	195	1.881
Populationsestimat	2.402	5.878	10.890	13.572	10.234	3.904	46.881
Gennemsnit antal uger	88	64	54	32	25	14	41

**Anm.:** Perioden er uge 16, 2000 – uge 16, 2012. Langt hovedparten af modtagelsen af overførselsindkomst må formodes at have fundet sted efter, at de adspurgte er fyldt 18 år, dvs. fra 2003. Opgørelsen bygger på Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM.

#### *De unges tilknytning til arbejdsmarkedet*

Omkring 12 år efter, at de 1.881 PISA-PIAAC-respondenter blev testet i PISA som 15-16-årige, var deres situation med hensyn til uddannelse og arbejde følgende:

- Ca. 33 pct. var i gang med en uddannelse.
- Ca. 57 pct. havde arbejde – uden at være i gang med en uddannelse
- Ca. 10 pct. var hverken under uddannelse eller i arbejde

Disse tal kan fortolkes på den måde, at over 40 pct. af 1984-årgangen fortsat var i en slags overgangsfase mellem grundskole og arbejdsmarked som 27-årige. De ”over 40 pct.” svarer til 100 pct. minus de ca. 57 pct., som havde arbejde – uden samtidig at være i gang med en uddannelse.

I overgangen mellem grundskole og arbejdsmarked er der et stort antal unge, der kombinerer uddannelse og erhvervsarbejde. Det gælder i sagens natur dem, der starter på en erhvervsfaglig uddannelse, og som har en praktikplads på en virksomhed, men det gælder også mange andre slags uddannelsessøgende. Af samtlige uddannelsessøgende ved 27-årsalderen havde cirka to tredjedele erhvervsarbejde.

Hovedparten af respondenterne på læseniveauerne 0-2 var enten i arbejde eller under uddannelse, da de blev interviewet i 2011/12. Andelen, der var under uddannelse på interviewtidspunktet, er stigende med stigende niveau for læsefærdigheder – fra 16,0 pct. på niveau 0 til 49,3 pct. på niveau 5, mens andelen, der har arbejde (uden at være i gang med en uddannelse), er faldende med stigende færdighedsniveau – fra 68,6 pct. på niveau 0 til 46,5 pct. på niveau 5.

**Tabel 4. PISA-PIAAC-respondenter fordelt efter aktiviteter på interviewtidspunktet i 2011/12, særskilt for PISA-2000-niveau for læsefærdigheder. Procent.**

Aktivitet	PISA-niveau for læsefærdigheder						
	0	1	2	3	4	5	I alt
Beskæftiget (ej under uddannelse)	68,6	66,3	61,2	57,1	50,3	46,5	57,4
Ledig (ej under uddannelse)	8,7	5,4	4,6	4,0	3,9	2,7	4,4
Under uddannelse	16,0	23,2	27,6	34,1	41,1	49,3	33,1
Øvrige	6,7	5,1	6,6	4,8	4,7	1,5	5,1
I alt	100	100	100	100	100	100	100
Pct. hverken beskæftiget eller under uddannelse	15,4	10,5	11,2	8,8	8,6	4,2	9,5
Pct. beskæftiget og under uddannelse	6,5	11,5	17,7	24,0	28,4	35,5	22,0
Antal respondenter	70	185	377	566	488	195	1.881
Populationsestimat	2.402	5.878	10.890	13.572	10.234	3.904	46.881

**Anm.:** En del af dem, der i tabellen optræder i kategorien ”under uddannelse” er samtidig i beskæftigelse. Det gælder lærlinge og elever i en praktikplads samt studerende/elever med bijob under uddannelse. Kategorien ”ledige” og ”øvrige” dækker over respondenter, som på interviewtidspunktet hverken var i beskæftigelse eller under uddannelse.

Andelen, der kombinerer uddannelse og arbejde, er stigende med stigende niveau for læsefærdigheder – fra 6,5 pct. af respondenterne på læseniveau 0 til 35,5 pct. af respondenterne på læseniveau 5.

#### *Faglig selvvurdering har betydning*

Betydningen af de unges faglige selvvurdering bliver fremhævet som særlig interessant i PISA-PIAAC-rapporten.

Ved testningen i år 2000 fik PISA-eleverne udleveret et spørgeskema, hvor de bl.a. skulle angive, hvor enige eller uenige de var med følgende udsagn:

- ”Jeg lærer tingene hurtigt i de fleste skolefag”
- ”Jeg er god til de fleste skolefag”
- ”Jeg klarer mig godt i prøverne i de fleste skolefag”
- ”Jeg får gode karakterer i dansk”
- ”Jeg får gode karakterer i matematik”

Ved hvert udsagn skulle vælges én af følgende fire svarkategorier: enig (4), delvis enig (3), delvis uenig (2) og uenig (1). I rapporten er udregnet et index for ”faglig selvvurdering”, som varierer fra 1 (helt uenig i alle udsagn) til 4 (helt enig i alle udsagn). Indexet kan opfattes som et kombineret udtryk for de unges evner i skolefag og de unges flid i skolen. Der er ikke tale om en objektiv måling. Derfor bruges udtrykket ”faglig selvvurdering”.

Det ses af rapporten, at der er en stærk sammenhæng mellem læsefærdigheder i 2011/12 og elevernes faglige selvsvurdering i 15-16-årsalderen. Én stigning i den faglige selvsvurdering på ét point, dvs. fx fra ”delvis uenig”, til ”delvis enig”, hænger sammen med en stigning i læsefærdighederne på over 5 point. Det bemærkes, at 7-8 point på skalaen for læsefærdigheder estimeres til at svare til ét uddannelsesår i gennemsnit.

#### *Opsummering*

Samlet viser rapporten, at der er statistisk sammenhæng mellem det at have *gode læsefærdigheder* og det at:

- vælge en videregående uddannelse, især en lang videregående uddannelse, og sjældnere en erhvervsfaglig uddannelse.
- have mindre risiko for at være helt uden erhvervsrettet uddannelse som 27-årige.
- have mindre risiko for at afbryde en påbegyndt uddannelse.
- have mindre risiko frem til 27-årsalderen for at modtage overførselsindkomst som fx arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp og aktivering.
- etablere sig på arbejdsmarkedet og med ægtefælle/partner og børn i en senere alder end personer med mindre gode færdigheder.

På den anden side er *ringe læsefærdigheder* karakteristisk for personer, der højest har afsluttet grundskolen som 27-årige, og som har modtaget overførselsindkomst i sammenlagt over et år frem til 2012.

#### **Baggrund om PISA-PIAAC**

Både PISA og PIAAC er internationale OECD-undersøgelser. PISA omfatter elever i alderen 15 til 16 år og gennemføres hver tredje år, første gang i 2000. PIAAC omfatter 16-65-årige og er gennemført første gang i 2011/12.

PISA-PIAAC-rapporten bygger på interview med 1.881 personer, der deltog både i PISA 2000 og i PIAAC 2011/12.

Respondenterne blev som 15-16-årige testet i PISA på skolen, mens de i 2011/2012 i PIAAC blev testet i deres egne hjem af en interviewer. I begge tilfælde stod SFI for dataindsamlingen.

Gennem vægtning, der tager højde både for stikprøve i PISA 2000 og bortfald i PIAAC, tilstræbes, at rapportens resultater er repræsentative for de cirka 46.500 unge, der blev født i 1984, og som i foråret år 2000 var indskrevet på en uddannelsesinstitution og i 2011/12 boede i Danmark.

På interviewtidspunktet i 2011-2012 var 86,4 pct. af eleverne 27 år, 4,8 pct. var 26 år, og 8,8 pct. var 28 år. På testtidspunktet i 2000 var 75,8 pct. 15 år, mens 24,2 pct. var 16 år. Rapporten bygger på svar fra disse unge i år 2000 og i 2011-2012.

Læsefærdighederne i PISA og PIAAC beregnes ikke af de enkelte lande, men af de internationale konsortier, der designer og styrer undersøgelsesprogrammerne.

Når læsefærdighederne måles i PISA og PIAAC, stilles personerne over for opgaver af varierende sværhedsgrad, der bl.a. afhænger af:

- Mængden og forskelligheden af den information, som det er nødvendigt at lokalisere, vurdere og behandle under en opgaves udførelse.



- Hvor ordret og åbent de relevante oplysninger er formuleret i teksten. Der kan fx være mange eller få paralleller mellem ordvalg i spørgsmålet og i den relevante del af teksten.
- Mængden og arten af henholdsvis relevant information og irrelevant (forstyrrende) information, som det er nødvendigt at sondre imellem ved opgavens udførelse. Jo mere forstyrrende information og jo større lighed mellem relevant og irrelevant information, des større sværhedsgrad.
- Arten og omfanget af de tankeprocesser, som det er nødvendigt at tage i anvendelse, fx sammenligning, modstilling og integration af informationer, fx i form af syntese og logiske følgeslutninger.
- I hvilket omfang respondenterne skal udnytte sin baggrundsviden, og om den relevante baggrundsinformation er noget generelt eller en detalje.

Både i PISA og i PIAAC blev også indhentet spørgeskemasvar fra deltagerne. Disse data bruges i rapportens analyser, der også inddrager registerdata fra Beskæftigelsesministeriets DREAM database.

Danmark er det eneste land, der har gennemført en systematisk test af PISA-deltagere i PIAAC.

PISA-PIAAC-rapporten er udarbejdet af Det Nationale Forskningscenter for Velfærd (SFI).

Følgende ministerier og styrelser har finansieret og aktivt fulgt arbejdet omkring PIAAC-undersøgelsen i Danmark: Undervisningsministeriet, herunder Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen, Beskæftigelsesministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Finansministeriet, herunder Digitaliseringsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet samt Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold. Den særlige PISA-del af PIAAC er iværksat på initiativ af de nævnte ministerier i begyndelsen af 2011.