

FGU

Prøvevejledning for PASE

Indhold

1. Indledning	2
2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt	2
Faglig dokumentation	2
Afsluttende standpunktsbedømmelse	2
3. Afsluttende prøve	5
Prøvens fokus	5
Rammerne for prøven	6
3.1 Eksaminationsgrundlag	6
3.2 Bedømmelsesgrundlag	7
3.3 Bedømmelseskriterier	8
4. Eksempel på den praktiske prøve over to arbejdsdage	10
Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget	12

1. Indledning

Denne vejledning udfolder, forklarer og eksemplificerer nogle af bestemmelserne om prøverne i FGU-læreplanen for PASE, men vejledningen indfører ikke nye bindende krav. Vejledningen udfolder hermed læreplanens afsnit 4.2 *Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt* og afsnit 4.3 *Afsluttende prøve*.

2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt

Faglig dokumentation

Den faglige dokumentation spiller en væsentlig rolle i undervisningen – både i forbindelse med den løbende evaluering og vejledning af eleven og i forbindelse med afslutningen af undervisningen, hvis elevens standpunkt her skal bedømmes. Dokumentationen er en del af bedømmelsesgrundlaget både for den løbende evaluering og for det afsluttende standpunkt.

Faglig dokumentation i PASE

Den faglige dokumentation i PASE vil typisk omfatte en arbejdsportfolio, som kan bestå af en skriftlig dokumentation, et produkt, som eleven har fremstillet, noter, skitser, tegninger, optegnelser, billeder, video mv. Eleven dokumenterer her, hvordan han/hun har arbejdet med de faglige mål, og synliggør en progression via sværhedsgraden og kompleksiteten i portfolioen. Det er vigtigt, at eleven har et overblik over de faglige mål. Eleven prioriterer, under vejledning og i samarbejde med underviseren, rækkefølgen i arbejdet med målene, sikringen af progression samt opfyldelsen af alle målene ved uddannelsens afslutning.

De nærmere krav til og rammer for den faglige dokumentation fastsættes og beskrives på institutionsniveau. Når institutionen (lederen/lærerne) vælger dokumentationsform, skal der ud over faglige hensyn også tages hensyn til elevens evner og muligheder for at dokumentere sin læring og sit arbejde. Læreren må derfor differentiere i forhold til det konkrete arbejde, som eleven udfører, og i forhold til hvad eleven kan præstere. Det er ligeledes vigtigt at arbejde med progression i dokumentationen, så eleven løbende afprøver forskellige dokumentationsformer og gradvis øger kompleksiteten og korrektheden i dokumentationen, så elevens evne til at udforme dokumentationen ud fra de krav, der stilles til form og indhold, gradvis øges.

Afsluttende standpunktsbedømmelse

Hvis PASE ikke udtrækkes til prøve, skal eleven have en standpunktsbedømmelse. Elevens faglige dokumentation indgår som bedømmelsesgrundlag for standpunktsbedømmelsen. Endvidere bedømmes eleven på baggrund af sin præstation i undervisningen.

Den afsluttende standpunktsbedømmelse er en absolut karakter, der skal vise elevens aktuelle standpunkt målt i forhold til undervisningens mål. Bedømmelsen af en elev må ikke foregå ved en sammenligning med de øvrige elevers kunnen.

Dokumentationen skal bidrage til bedømmelse af elevens standpunkt ved afslutningen af faget, men udgør ikke hele bedømmelsesgrundlaget. PASE indeholder mål, som omhandler forskellige grundlæggende personlige kompetencer, arbejdsprocesser, økonomisk sans, samarbejde, selvstændighed, og holdningsmæssige mål i relation til elevens egen rolle på arbejdspladsen/arbejdsmarkedet mv. Den type mål skal også inddrages i bedømmelsen, selvom de primært kommer til udtryk og bedst kan bedømmes i forbindelse med den daglige undervisning og de arbejds- og læreprocesser, som eleven gennemfører.

Der kan også være undervisningsmål, som eleven er blevet undervist ud fra i begyndelsen af undervisningen på niveauet, der ligeledes skal inddrages i den afsluttende bedømmelse. Det kan være et fagligt indhold/en faglig disciplin, som er planlagt i første del af undervisningen – eksempelvis hvis der er blevet arbejdet med nogle af de grundlæggende personlige kompetencer som mødekompetence, tiltaleform, personlig hygiejne og personlig fremtræden, og emnet ikke indgår senere i forløbet. I det tilfælde skal elevens præstation i forbindelse med dette tema indgå i bedømmelsen.

Men det er vigtigt at være opmærksom på, at man ikke på denne måde utilsigtet kommer til at bedømme eleven ud fra de kompetencer, som eleven havde i begyndelsen af undervisningen på niveauet, da standpunktsbedømmelsen altid skal afspejle elevens kompetencer på bedømmelsestidspunktet.

Elevens dokumentation vil således sjældent kunne danne grundlag for bedømmelsen af alle de mål, som PASE omfatter. Derfor skal der tages højde for PASEs forskelligartede viden-, færdigheds- og kompetencemål og konkret tages stilling til, hvordan bedømmelsen skal foregå. I den forbindelse er det afgørende at tage stilling til konkrete bedømmelseskriterier, som angiver, hvad der lægges vægt på i bedømmelsen.

De overordnede bedømmelseskriterier for standpunktsbedømmelsen fremgår af tekstboksen nedenfor:

4.2 Faglig dokumentation/afsluttende standpunktsbedømmelse

På baggrund af forløbsplanen arbejder eleven og læreren systematisk med dokumentation af elevens læring med henblik på at fastholde og synliggøre progression.

Dokumentationen samles i en arbejdsportfolio. De nærmere krav til og rammer for den faglige dokumentation fastsættes af institutionen.

Der gives en afsluttende standpunktskarakter, hvis faget ikke er udtrukket til prøve. Arbejdsportfolioen indgår som en del af bedømmelsesgrundlaget. Endvidere bedømmes eleven på baggrund af elevens præstation i undervisningen.

Bedømmelsen foretages ud fra elevens opnåelse af viden, færdigheder og kompetencer i forhold til fagets mål samt elevens evne til at evaluere sig selv i forhold til de opstillede videns-, færdigheds- og kompetencemål.

Ved standpunktsbedømmelse anvendes 7-trinsskalaen.

De overordnede bedømmelseskriterier vil ofte skulle konkretiseres på den enkelte institution ud fra den kontekst, som PASE foregår i, så eleven og læreren ved, præcis hvad der lægges vægt på i bedømmelsen.

Bedømmelseskriterier er i sin enkelthed det, man lægger vægt på i en bedømmelse, men det er altid vigtigt, at læreren bruger sin professionelle faglighed til at vurdere elevens samlede kompetencer inden for faget, når der gives en karakter.

Nedenfor gives eksempler på, hvordan nogle af bedømmelseskriterierne kan konkretiseres yderligere som bedømmelseskriterier for afsluttende standpunktsbedømmelse:

Konkretisering af udvalgte bedømmelseskriterier for afsluttende standpunktsbedømmelse

Kriterier	Konkretisering
På baggrund af forløbsplanen arbejder elever og lærere systematisk med dokumentation af elevens læring med henblik på at fastholde og synliggøre progression	Af forløbsplanen fremgår det, hvilke individuelle, personlige og faglige læringsmål eleven har. Det kræver, at eleven viser vilje og er motiveret til at arbejde med de personlige mål, og at eleven selv er aktiv, og det er vigtigt, at eleven viser, at han/hun tager ansvar for at inddrage læring og øvrige erfaringer med henblik på at kvalificere elevens eget valg af uddannelse og beskæftigelse. Det er derfor vigtigt, at eleven kan redegøre for egen arbejdsindsats og læring og for, hvordan han/hun i øvrigt har arbejdet med at kvalificere sig til at blive selvforvaltende.

Kriterier	Konkretisering
<p>Der gives afsluttende standpunktskarakter, hvis faget ikke er udtrykt til prøve. Arbejdsportfolien indgår som en del af bedømmelsesgrundlaget. Endvidere bedømmes eleven på baggrund af elevens præstation i undervisningen</p>	<p>I den samlede bedømmelse af eleven bør også elevens samspil med holdets øvrige elever og lærere indgå, bl.a. elevens evne til at mestre de forskellige mål i en undervisningssituation, i pauserne, i forbindelse med gruppearbejde eller til skolens sociale arrangementer. Bidrager eleven fx til <i>en inkluderende arbejdspladskultur</i> ved at være en god klassekammerat? Og kan eleven <i>forholde sig til sin egen rolle og indsats i et samarbejde</i> ved at deltage aktivt i undervisningen, tage ansvar og være bevidst om egne styrker og udfordringer?</p>
<p>Bedømmelsen foretages ud fra elevens opnåelse af viden, færdigheder og kompetencer i forhold til fagets mål samt elevens evne til at evaluere sig selv i forhold til de opstillede videns-, færdigheds- og kompetencemål.</p>	<p>Der kan godt være en elev, der ikke har opnået et ret højt niveau i forhold til fagets mål, men som har en selverkendelse og selvindsigt, der sætter eleven i stand til at evaluere sig selv. Denne kompetence bør ligeledes indgå i bedømmelsen.</p>

3. Afsluttende prøve

I PASE er den afsluttende prøve en praktisk prøve over to arbejdsdage.

Læreplanen beskriver de overordnede rammer for prøven. Derudover er der en række forhold, der skal tages stilling til, når man som lærer planlægger og gennemfører en konkret prøve i PASE. Det er for at sikre, at eleven er klar over, hvordan prøven foregår, og hvordan vedkommende bliver bedømt, og for at sikre, at man kan gennemføre en sikker og fair prøve. Derfor skal man som lærer på forhånd tage stilling til og skabe klarhed over de forhold, der har betydning for prøvens gennemførelse.

Prøvens fokus

En prøve vil altid have karakter af en stikprøve, da det sjældent vil være muligt at afprøve eleven i alle undervisningens mål. Det vil sige, at man i en prøve aldrig kan afprøve alle de mål, som eleven skal have nået i undervisningen. Derfor er det vigtigt at beslutte, hvad prøvens faglige fokus skal være.

Valget af fagligt fokus er først og fremmest et spørgsmål om væsentlighed og prioritering. De faglige mål, som eleven skal bedømmes ud fra ved prøven, skal være væsentlige og centrale for bedømmelsen af elevens kompetencer i PASE. Til væsentlighed hører også, at målene er egnede i sammenhæng med prøven, det vil sige, at prøven skal være udformet, så den giver et godt grundlag for at bedømme de kompetencer, der sigtes mod.

At udforme en god praktisk prøve forudsætter et sikkert fagligt blik for, hvordan målene kan bringes i spil i prøvesammenhæng. Her bliver valget af eksaminationsgrundlag, altså det faglige stof eller materiale, der eksamineres ud fra, og valget af bedømmelsesgrundlag, det vil sige de produkter, processer eller præstationer, der bedømmes med henblik på en karakter, derfor helt afgørende.

PASE tager udgangspunkt i elevens egen hverdag og livssituation, og det skal derfor medtænkes i prøveudformningen ved at udarbejde konkrete opgaver ud fra en relevant og virkelighedsnær case.

Rammerne for prøven

Den praktiske prøve over flere arbejdsdage skal beskrives helt konkret af institutionen, og den faglige kontekst skal være synlig i prøvebeskrivelsen. Det er vigtigt at forholde sig til prøvens rammer, herunder faserne *før prøven*, *under prøven* og *efter prøven*. Bilag 1 indeholder en tjekliste, som kan anvendes til at sikre, at der er taget stilling til en række centrale forhold med væsentlig betydning for prøvens planlægning og gennemførelse. Institutionen skal kunne dokumentere beskrivelsen af prøven, så den kan formidles til censor og til lærerne på FGU-institutionen.

3.1 Eksaminationsgrundlag

Eksaminationsgrundlaget er det faglige stof eller materiale, der eksamineres ud fra, og som skal gøre det muligt for eksaminanden at demonstrere sine opnåede kompetencer – eksaminationsgrundlaget er ”det man taler med eleven om”. I PASE er eksaminationsgrundlaget opgaven, som stilles i forbindelse med den praktiske prøve over flere arbejdsdage.

Eksaminationsgrundlaget skal give lærer og censor mulighed for at iagttage elevens arbejde, indgå i dialog med eleven og stille spørgsmål, som aktiverer og udfordrer elevens kompetencer. For eleven skal eksaminationsgrundlaget give mulighed for at vise praktiske kompetencer, besvare spørgsmål, forklare

og argumentere. Eksaminationsgrundlaget skal overvejes grundigt, og det er vigtigt at overveje og tage stilling til følgende spørgsmål:

- Giver det valgte eksaminationsgrundlag gode muligheder for at bringe de faglige mål, som eleven skal bedømmes ud fra, i spil?
- Hvordan tilgodeses undervisningens mål om viden, færdigheder og kompetencer i eksaminationsgrundlaget og den praktiske udformning af det?
- Er der en klar sammenhæng til det, som eleven kender fra undervisningen?
- Er der i eksaminationsgrundlaget taget højde for de fysiske rammer, som prøven foregår i?
- Er der god sammenhæng mellem eksaminationsgrundlaget og prøvens og evt. forberedelsestidens varighed?
- Giver eksaminationsgrundlaget lige muligheder for alle elever?

Ofte vil eksaminationsgrundlaget være en kombination af ovenstående, idet PASE vil indeholde flere forskelligartede kompetencer, der skal bringes i spil under prøven.

I PASE kan det gode eksaminationsgrundlag være en case samt fem delopgaver, der formuleres med udgangspunkt i casen. Delopgaverne kan indeholde:

- En praktisk opgave
- En teoretisk opgave
- Et produkt
- En arbejdsproces.

3.2 Bedømmelsesgrundlag

Det er afgørende at skelne mellem eksaminationsgrundlaget og bedømmelsesgrundlaget. Kort sagt er eksaminationsgrundlaget det, der eksamineres ud fra, og bedømmelsesgrundlaget er det produkt, den proces eller den præstation, der bedømmes. Eksaminationsgrundlaget kan også indgå som bedømmelsesgrundlag, men gør det ikke altid. Indgår det som bedømmelsesgrundlag, tæller det med i bedømmelsen – ellers ikke. I PASE er bedømmelsesgrundlaget ifølge læreplanen eksaminandens mundtlige præstation. Det fremstillede produkt kan indgå i den samlede bedømmelse.

Eksempelvis kan eleven forud for prøven have udarbejdet et budget, som udgør en del af en af delopgaverne i den praktiske prøve over to arbejdsdage – og dermed en del af eksaminationsgrundlaget. Delopgaven kan eksempelvis lyde sådan: ”Med udgangspunkt i dit i undervisningen udarbejdede privatbudget bedes du svare på følgende tre spørgsmål.” På den måde vil både budgettet og besvarelsen af spørgsmålene vedrørende budgettet udgøre en del af eksaminationsgrundlaget.

Eksaminationen tager udgangspunkt i følgende: Budgettet og spørgsmålene danner grundlag for dialogen med eleven – ”det, man taler med eleven om” – men det er kun elevens forklaringer mv., altså elevens mundtlige præstation, som tæller med i bedømmelsen af eleven.

Det er således i eksemplet udelukkende elevens mundtlige præstation, der udgør bedømmelsesgrundlaget og skal indgå i bedømmelsen.

Når der indgår flere elementer i bedømmelsen, fx et produkt/en proces og elevens mundtlige præstation, kan det være relevant, at institutionen (lederen/lærerne) fastsætter og beskriver bestemmelser om, hvad der tæller med hvilken vægt ved bedømmelsen. Tildeler man forskellig vægt til elementer i prøven, er det vigtigt at være opmærksom på at give eleven gode muligheder for at vise det, som er højt vægtet, evt. også i forbindelse med den tid, der afsættes til et højt vægtet element. Dog skal der i alle tilfælde anvendes et fagligt skøn og foretages en helhedsvurdering af elevens præstation.

Bedømmelsen skal foregå på baggrund af elevens præstation og en vurdering af, hvordan den matcher bedømmelseskriterierne. Den dygtige elev skal have mulighed for at kunne præstere til karakteren 12, og den mindre dygtige elev skal have mulighed for at kunne bevise, at præstationen netop er bestået.

Bedømmelsen – og begrundelsen herfor – kræver en god forståelse af karakterskalaens niveaubeskrivelser, og at bedømmerne er enige om, hvad der er væsentlige og mindre væsentlige styrker og mangler ved en elevs præstation. Derfor er det afgørende at fastsætte og være enige om prøvens bedømmelseskriterier.

3.3 Bedømmelseskriterier

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad elevens præstation lever op til de faglige mål.

Bedømmelseskriterierne er det, eksaminator og censor lægger vægt på i bedømmelsen, og der skal være en tydelig sammenhæng mellem prøvens mål og bedømmelseskriterierne. I forbindelse med bedømmelsen skal der være formuleret bedømmelseskriterier, som sikrer, at bedømmerne fokuserer på

det samme ved elevens præstation. Ellers kan bedømmelsen blive tilfældig, og der kan opstå store uenigheder mellem eksaminator og censor om, hvad der er vigtigt, og hvad der ikke er vigtigt. Bedømmelseskriterierne skal med andre ord sikre, at det, som eksaminator og censor kigger på/lytter efter, er det samme.

Bedømmelseskriterierne skal bidrage til at fastholde det faglige fokus i forbindelse med prøven og sikre, at det er de væsentligste faglige mål, der bedømmes ud fra. Samtidig er det vigtigt, at bedømmerne bruger deres professionelle faglighed til at vurdere elevens præstation, så bedømmelsen bliver foretaget ud fra en helhedsvurdering af de elementer, der indgår i prøven.

Bedømmelseskriterierne skal være fastsat af den prøveafholdende institution, og eleverne og censor skal være orienteret om dem. Kriterierne skal tage udgangspunkt i de kriterier, der er fastsat i læreplanen for PASE, og skal være konkretiseret med henblik på den aktuelle prøve. Den prøveafholdende institution har både retten og pligten til at fastsætte og konkretisere den enkelte prøves bedømmelseskriterier, og eksaminator og censor skal bedømme ud fra de fastsatte kriterier.

Med dette udgangspunkt er det væsentligt, at man i forbindelse med prøveplanlægningen overvejer følgende:

- Hvordan er sammenhængen mellem prøvens fokus, bedømmelsesgrundlaget og bedømmelseskriterierne?
- Hvordan kan bedømmelseskriterierne beskrives så enkelt og forståeligt som muligt?
- Hvordan forklares kriterierne for eleverne?
- Er censor informeret om bedømmelseskriterierne?

Nedenfor gives eksempler på, hvordan bedømmelseskriterierne kan konkretiseres yderligere som bedømmelseskriterier for afsluttende prøvebedømmelse:

Eksempel på konkretisering af bedømmelseskriterierne

Kriterier	Konkretisering
Dokumentere sin grundlæggende viden inden for PASE	Eleven kan med egne ord forklare, hvad der er vigtigt inden for PASE – eksempelvis forklaringer som: ”Det er vigtigt at lægge et budget, så man ved, man ikke bruger flere penge, end man tjener”, ”det er vigtigt at have styr på sin skat, så man ikke får en stor restskat”, ”det er vigtigt, at man tænker sig om, inden man tager et lån, da det kan blive meget dyrt at betale tilbage igen”, og ”det er vigtigt at kunne samarbejde på en arbejdsplads”. Altså helt grundlæggende viden inden for de forskellige områder.

Kriterier	Konkretisering
Anvende fagsprog i sin fremlæggelse	Her lyttes der efter, om eleven anvender ord, som eleven forventes at have lært i PASE, og som ikke er en naturlig del af elevens almindelige ordforråd, når han/hun taler med sine venner. Det kunne være ord som ”pension”, ”AM-bidrag”, ”forskudsopgørelse”, ”ÅOP”, ”renter”, ”konflikthåndtering” og ”arbejdsmiljø”.
Forklare begreber og metoder	Når det gælder budgetlægning, skal eleven kunne redegøre for, hvilke to tal man skal trække fra hinanden for at få resultatet. Når det gælder kommunikation, kan eleven beskrive kropssprogets betydning. Det kan også være, at eleven kan forklare, hvad faglige begreber såsom pension, renter og arbejdsmiljø dækker over.

4. Eksempel på den praktiske prøve over to arbejdsdage

Prøveformen i PASE er en praktisk prøve over to arbejdsdage, som kan tage udgangspunkt i en case. Nedenfor ses et eksempel på en prøve, hvor der tages udgangspunkt i en case og dertilhørende delopgaver:

Der udarbejdes en kort case, som de fem delopgaver skal tage udgangspunkt i. Det kan eksempelvis være:

Case:

Du mangler hele tiden penge og har minus på kontoen. Du har ikke noget arbejde og ved ikke rigtig, hvad du bruger dine penge på. Der er mange ting, du gerne vil købe, men du har ikke råd. Du beslutter dig for at få styr på din økonomi.

Ud fra casen formuleres fem delopgaver, eksempelvis:

Delopgave 1: Budget

A: Ud fra følgende tal skal du opstille et budget i et regneark.

(Der gives diverse oplysninger til brug i forbindelse med løsning af opgaven. Bl.a. oplysninger om ulykkesforsikring og indboforsikring. Resultatet viser et underskud).

B: Uddyb, hvad de forskellige typer af forsikringer betyder.

C: Gør rede for, hvad mulighederne er for at få økonomien til at hænge bedre sammen.

(Svar kunne være: ”Større indtægt/få et arbejde eller spare på omkostningerne”).

Delopgave 2:

Du beslutter dig for at få et arbejde. Du ser denne jobannonce: (Der formuleres en kort jobannonce).

A: Lav et cv, og sæt det pænt op. Du må gerne tage udgangspunkt i det, du har udarbejdet i undervisningen.

B: Med udgangspunkt i dit cv skal du fortælle, hvad du er god til at arbejde med.

Delopgave 3:

Du begynder på et arbejde og kan mærke, at du ikke er glad for at møde ind om morgenen. Du føler dig ikke rigtig godt tilpas. Du har en kollega, der aldrig hilser på dig og altid tager æren for de opgaver, du har løst. Samtidig har du en anden kollega, der altid kritiserer måden, du løser dine opgaver på.

A: Beskriv kort forskellen på fysisk arbejdsmiljø og psykisk arbejdsmiljø.

B: Vurderer du med udgangspunkt i ovenstående beskrivelse, at det er det fysiske eller det psykiske arbejdsmiljø, den er gal med på din arbejdsplads?

C: Har du forslag til, hvordan man kan løse denne konflikt?

Din leder tager problemet op, og det viser sig, at dine kollegaer godt kan lide dig, men er lidt misundelige over, at du løser dine opgaver rigtig godt. Lederen vil gerne have, at I skal til at løse opgaverne sammen i stedet for hver for sig.

D: Hvad er helt generelt vigtigt, når man skal samarbejde i en gruppe?

Delopgave 4:

Du får din første lønseddel. (Indsæt lønseddel)

A: Du kan se på din lønseddel, at du betaler 94,65 kr. i ATP-bidrag. Hvad er ATP?

B: Hvorfor er bruttolønnen og nettolønnen ikke den samme?

C: Hvorfor betaler man skat i Danmark?

Delopgave 5:

Du vil rigtig gerne have en ny cykel til at cykle på arbejde på. Samtidig er du begyndt at interessere dig ret meget for cykler, så du har fundet en, der koster 10.000 kroner. Du har ikke pengene, så du undersøger, hvad det vil koste at låne dem.

Lån 1: Lån i banken. ÅOP på 14 %. Du skal betale 340 kroner hver måned i 3 år.

Lån 2: Kviklån. ÅOP på 24 %. Du skal betale 220 kroner hver måned i 8 år.

A: Hvad er ÅOP?

B: Hvor meget kommer du i alt til at betale tilbage ved hvert af de to lån?

C: Hvilket lån er det billigste at tage?

Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget

Den nedenstående tjekliste anvendes til prøveplanlægningen. Ikke alle punkter vil være lige relevante ved alle prøver – det afhænger af den konkrete prøves form og kontekst. Det er en god ide at skrive de vigtigste beslutninger om prøven ned, så de kan deles med censor og mellem lærerne på FGU-institutionen.

<i>Før prøven</i>	
Hvad skal prøvens fokus være?	
Hvad skal bedømmelseskriterierne være?	
Hvordan udarbejdes eksaminationsgrundlaget?	
Er der særlige krav til eleverne for at kunne deltage i prøven? Skal læreren godkende elevarbejde, der skal indgå som eksaminationsgrundlag?	
Hvornår starter prøven? Udarbejder eleverne noget i undervisningen, som de medbringer til prøven? Eller starter prøven med udlevering af en opgave, som skal løses samme dag?	
Tidsrammen for prøven: Er der forberedelse, og hvad er rammerne for denne?	
Er der særlige krav til, hvilke fysiske rammer prøven skal foregå inden for?	
Hvilke hjælpemidler har eleverne til rådighed?	
Er der nogle elever, der skal have særlige prøvevilkår?	
Skal der være en tidsplan for elevernes arbejde på dagen?	
Hvordan informeres censor, og hvad skal censor informeres om?	
Hvordan fremsendes der materiale til censor (hvis materialet indgår som bedømmelsesgrundlag)?	
Hvilke praktiske informationer skal censor have?	
Hvordan forberedes eleverne til prøven – undervejs og i den sidste afsluttende fase af undervisningen?	
<i>Under prøven</i>	
Hvem er den prøveansvarlige, som kan tilkaldes i problematiske situationer?	
Læreren er eksaminator, men hvad er censors rolle?	
Hvordan skal kommunikationen med eleverne være?	

Hvordan skabes der en god og tryk prøvesituation?	
Hvordan får eleverne de bedste muligheder for at vise, hvad de kan?	
Hvad skal eksaminator og censor iagttage?	
Hvordan holder eksaminator og censor styr på iagttagelser og vurderinger af den enkelte elev – anvendes der skemaer eller andre værktøjer?	
Hvordan sikres det, at eleverne får de samme (ens) muligheder under prøven?	
<i>Efter prøven</i>	
Hvornår og hvordan vurderes der?	
Hvordan meddeles bedømmelsen til eleverne?	
Hvordan håndteres uenighed om bedømmelsen?	
Hvem tager sig af elever, der ikke består?	
Hvem oplyser om muligheden for omprøve?	
Hvordan udformes, underskrives og afleveres karakterlister?	
Hvilke erfaringer gav prøvens udformning?	
Giver disse erfaringer anledning til ændringer i prøvetilrettelæggelsen og prøveafholdelsen?	