

## Referat af

## REUs

## Møde nr. 152

Fredag den 10. december 2021

Afholdt virtuelt

### Ad dagsordenens pkt. 1

#### Godkendelse af dagsorden og referat af rådets møde nr. 151 den 19. november 2021

Formanden bød velkommen til REUs møde nr. 152, som grundet COVID-19 blev afholdt virtuelt.

Dagsordenen samt referatet af REUs møde den 19. november 2021 blev godkendt.

### Ad dagsordenens pkt. 2

#### Meddelelser fra formanden

Formanden gjorde opmærksom på, at PIU(Praktik I Udlandet)-priserne er blevet uddelt. Priserne kunne godt uddeles på trods af COVID, da praktik i forbindelse med en erhvervsuddannelse bliver anset som et anerkendelsesværdigt formål. PIU-priserne ligger i regi af Uddannelses- og Forskningsministeriet. Formanden påpegede, at det kunne være relevant, at udbrede og synliggøre, at disse film og skriftelige beretninger produceret af de unge i forbindelse med PIU eksisterer.

Nanna Højlund, FH, bemærkede, at det er ærgerligt, at disse film og beretninger ikke bliver brugt til at bidrage til en stærk fortælling om erhvervsuddannelserne.

Formanden meddelte, at det er Signe Tychsen Philips sidste møde i REU som repræsentant for Børne- og Undervisningsministeriet.

### Ad dagsordenens pkt. 3

#### Meddelelser fra Børne- og Undervisningsministeriet

Børne- og Undervisningsministeriet meddelte, at aftalekredsen har besluttet at forlænge EEOs rollemødelprojekt med finansiering til yderligere 4,5 år. Der er givet en forhøjet ramme i forhold til det niveau, der er i dag.

Børne- og Undervisningsministeriet meddelte, at aftalen om EuroSkills 2025 er blevet underskrevet, og at der nu er en samlet bestyrelse.

Børne- og Undervisningsministeriet meddelte, at i den vedtagne finanslov for 2022 fylder uddannelsesområdet meget. FGU har fået 2 x 75 mio. kr. over de næste to år til bred fordeling. Situationen på FGU drøftes fortsat intensivt i aftalekredsen. De seneste tilgangstal for FGU for august måned er offentliggjort, og de viser, at tilgangen er faldet med 30% i 2021 sammenlignet med i 2020. Tallene drøftes fortsat og nu også med KL.

Børne- og Undervisningsministeriet meddelte, at forlængelsen af de midlertidige skolepraktikordninger udløber ved årsskiftet.

Børne- og Undervisningsministeriet meddelte, at i forbindelse med COVID-19 har ministeren genoptaget møder med den politiske følgegruppe, og ministeriet har genoptaget sektorpartnerskabsmøderne. Kravet om coronapas på ungdomsuddannelsesområdet forlænges til 7. januar 2022.

Børne- og Undervisningsministeriet meddelte, at der er en række rokeringer i ministeriet. Der skal ansættes en ny departementschef. Afdelingschef i Afdelingen for Ungdoms- og Voksenuddannelser Jesper Nielsen stopper, og Cecilie Brøknær overtager hans stilling. Kasper Warrer er udnævnt til afdelingschef i Økonomi- og Koncernafdelingen. Kristian Brink overtager Kasper Warrers stilling som kontorchef i Center for Økonomisk Politik og Styring. Det er endnu uvist, hvem der skal overtage Signe Tychsen Philips stilling som kontorchef, men der er lavet et genopslag af stillingen, der nu bliver delt op i to.

Nanna Højlund, FH, takkede for orienteringen og bemærkede, at tallene for tilgangen til FGU afspejler en tendens. Rådet skal være opmærksom på, at ved et tidligere møde var der et oplæg fra Danmarks Statistik om unge uden uddannelse og på den baggrund, burde der ses omvendte tal for FGU, da FGU kan ses som et svar på nogle af de fremlagte problemstillinger. For at kunne diskutere denne problemstilling ordentligt i rådet, er der brug for at diskutere tal på kommuneniveau, der dækker over, hvor mange unge der er uden uddannelse og arbejde sat i relation til, hvordan kommunen bruger FGU. FH er bekymret for en mulig skævvridning mellem kommunerne i forhold til, hvor gode de er til at gribe de unge.

Jannik Bay, DA, takkede for orienteringen og erklærede sig enig i, at det er relevant at følge udviklingen over, hvor mange unge, der er uden arbejde og uddannelse på kommunalt plan. DA har lavet en analyse af den kommunale variation over, hvorvidt kommunerne opfylder den uddannelsespolitiske målsætning om 90 procent. Analysen viser, at der er stor variation kommunerne i mellem. Det er vigtigt at se på helhedsbilledet i forhold til de unge uden uddannelse og arbejde, og det bemærkes, at der er behov for at se på baggrunden for denne variation i søgning, som tallene afspejler.

Ursula Dybmose, KL, opfordrede til, at når der diskuteres tal om FGU, er det vigtigt ikke kun at se på optagelsestal isoleret set. Kommunerne beretter, at der er flere unge, der kommer i uddannelse og job, hvorfor der sker et naturligt fald i, hvor mange unge der visiteres til FGU. Optagelsestal er således ikke det eneste vigtige i denne diskussion.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, erklærede sig enig i, at det kunne være relevant at se tallene kommune for kommune. Et opmærksomhedspunkt er imidlertid, at det ikke skal være tal over hvor mange unge, der er på kommunal forsørgelse, men i stedet tal over, hvor mange unge, der faktisk er i kommunen.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærkede, at ministeren har meldt ud, at der skal kigges på udviklingen før og efter FGU i forhold til, hvordan kommunerne har brugt de forberedende tilbud. Ministeren vil tage et møde med de kommuner, hvor tallene er faldet mest. Yderligere bemærkes det, at ministeriet er opmærksom på, at der overordnet set er sket ændringer i den samlede målgruppe pga. højkonjunktur.

Formanden bemærkede, at rådet ønsker data, som giver et helhedsbillede af, hvor de unge befinder sig og giver et samlet billede af de unges vej gennem uddannelsessystemet. Derudover er det også relevant at kigge på tal på kommunalt plan. Formandsskabet har drøftet vigtigheden af, at rådet drøfter FGU og dennes målgruppe løbende, da det er en del af rådets portefølje.

## **Ad dagsordenens pkt. 4**

### **Præsentation fra EVA af første delrapport i evaluerings- og følgeforskningsprogrammet for FGU: Målgruppen for FGU og den kommunale ungeindsats**

Eva Jakobsen Broegaard og Mia Uth Madsen, EVA, præsenterede resultater fra den første delrapport i evaluerings- og følgeforskningsprogrammet for FGU.

Jannik Bay, DA, takkede for præsentationen og spurgte, om EVA har opgørelser over, hvad kommunerne gør i stedet for at visitere de unge til FGU, og til problematikken vedrørende egu og praktikpladser, herunder om der er dokumentation for mangel på praktikpladser, eller om det er en analytisk påstand.

Ursula Dybmose, KL, påpegede, at der ses forskel i fokus hos hhv. lederne på FGU og lederne på KUI afspejlet i citaterne fra præsentationen, og spurgte, om egu'en bliver foldet yderligere ud og undersøgt i den næste rapport.

Pia Maul Andersen, 3F, spurgte, om EVA har undersøgt nærmere om egu før og efter indførelsen af FGU, og om noget har ændret sig i forhold til praktikpladser og løn som barriere.

Eva Jakobsen Broegaard, EVA, svarede, at EVA ikke har lavet en kvantitativ kortlægning over, hvad kommunerne gør med de unge, som ikke visiteres til FGU. I forhold til problematikken om egu og praktikpladser, opleves det, at arbejdet med at gøre eleverne klar til at møde virksomhedernes forventninger er større og fylder meget af de unges tid på FGU. Det er således mødet mellem egu og FGU inden for tidsrammen på FGU, der giver udfordringer. Problemet med praktikpladser skal dog ses i lyset af COVID-19, og om det er kommunen eller institutionerne, der sidder med de forskellige opgaver i relation til praktikpladser. EVAs rapporter har fokus på FGU og egu i regi af FGU, men på baggrund af tidligere rapporter om den gamle egu kan det påpeges, at nogle af de tidligere udfordringer ikke er løst ved at placere egu i FGU'en. I forhold til forskellen i fokus hos lederne på FGU og på KUI er citaterne genkendelige for begge grupper.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, spurgte om EVA har uddybet problematikken, der ligger i uoverensstemmelsen mellem kommunernes angivelse af årsag til ikke at visitere unge til FGU, når de er i tvivl om tilbuddet og rapportens tal, der viser, at de unge fra målgruppen, man fravælger at sende på FGU, er de relativt velfungerende.

Eva Jakobsen Broegaard, EVA, svarede, at det har EVA ikke uddybet, da billedet er komplekst og forskelligt fra institutioner i forskellige kommuner. EVA kan ikke fortælle yderligere om, hvilke andre kommunale tilbud de unge bliver tilbudt, hvis de ikke skal på FGU.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, uddybede, at opsamlingen i rapporten viser, at de unge, som går på FGU er mere udfordrede end de unge i samme målgruppe, der ikke går på FGU. Det kunne tyde på, at de mere ressourcestærke unge bliver ført over i andre forbedrende tilbud.

Eva Jakobsen Broegaard, EVA, bemærkede, at FGU'en er kendetegnet ved en meget bred målgruppe og unge med multiple kombinationer af udfordringer.

Nanna Højlund, FH, kvitterede for de 2 x 75 mio. til FGU i finansloven og takkede for en spændende evaluering samt bemærkede, at det er godt, at FGU bliver evalueret. Evalueringen bidrager til systematisering af data, som rådet kan bruge i diskussionen om FGU. Diskussionen omkring målgruppen for FGU er vigtig, og i både kommunerne og på institutionerne mangler der diskussioner om, hvad FGU kan bruges til. Egu'en er vigtig, og det er vigtigt, at de interesserede unge bliver sendt til dette tilbudt. Det er tankevækkende, at nogle kommuner kun sender de unge med de største udfordringer til FGU, og der er et behov for at se på kommunernes praksis vedrørende målgruppevurderinger. Der er også en problematik vedrørende de elever, hvis dansk er for dårligt til, at de kan deltage i den praktiske undervisning. Danskundervisning er vejen ind på arbejdsmarkedet, og denne udfordring skal tages alvorligt og løses i fællesskab. Frafald og fravær er også for stort på FGU. Organisationen Modstrøm ser mangel på socialt miljø som årsag hertil. Nogle af de unge bliver kun visiteret for tre måneder af gangen, og dette skaber stor usikkerhed. Det er bedre at give de unge fred og ro til at nå det, de skal. Herudover er det vigtigt, at underviserne på FGU er engagerede og tror på eleverne. I forhold til FGU institutionernes bygninger og rammer er indtrykket, at man er i en god gænge. Det er ærgerligt at have en så vigtig diskussion virtuelt, men det vigtigste er dog at konkludere, at FGU er en sag for REU, og evalueringer og måltal bliver vigtigt fremadrettet.

Formanden bemærkede, at en virtuel diskussion ikke er optimalt, men det er bedre at have diskussionen i dette format end ikke at have den.

Jannik Bay, DA, takkede for oplægget og bemærkede, at på trods af mange udfordringer i forbindelse med FGU'en, tror DA stadig på FGU som institution og som en god løsning. DA kvitterer for de 2 x 75 mio. til FGU i finansloven men påpeger, at det er ærgerligt, at der ikke er udmøntet en mere langvarig løsning og større økonomisk ramme. Dette opfordres der til at følge op på. Det centrale i denne diskussion er variationen i kommunernes anvendelse af FGU. Det ville være hensigtsmæssigt at uddybe dette og se på, hvad de unge, som ikke er på FGU, er beskæftiget med. Det kunne yderligere være interessant at kigge nærmere på samarbejdet med KUI og uddannelsesplanerne samt årsagen til, at flere unge benytter FGU'ens andre spor frem for egu. I diskussionen af tallene relateret til bl.a. uddannelsesspor samt fravær og frafald er det vigtig at have sammenligningsgrundlaget for øje. Evalueringer heraf er således vigtige.

Lone Hansen, FGU Danmark, kvitterede for de 2 x 75 mio. til FGU i finansloven, og signalet det giver, men bemærkede, at det ikke er nok, og der er behov for opfølgning på reformøkonomien. Derudover blev der takket for præsentationen og påpeget, at det er godt, at der med EVAs rapport er kommet tal på FGUs udfordringer. Det er vigtigt, at FGU-institutionerne går i dybden med nogle af områderne sammen med både Børne- og Undervisningsministeriet og kommunerne. Ude på institutionerne genkendes billedet af en udfordrende målgruppe i takt med, at beskæftigelsen er steget, og der er et fald i tilgangen.

Således får de bedre fungerende unge arbejde, og dermed får man en endnu mere udfordrende gruppe af elever på institutionerne. Det er yderligere vigtigt at gå i dybden med uddannelsesplaner og målgruppevurderinger og årsagerne til, at de unge ikke vurderes parat til FGU. Herudover er der mørketal i forhold til de unge i målgruppen, som ikke er i FGU. I forhold til egu har FGU Danmark peget på en udfordring ved forpraktikker og mulighed for erhvervstræning i uddannelsen. Egu i FGU-regi er ikke som tidligere, og hele det praktikpladsopsøgende arbejde er blevet mere kompliceret, da erhvervstræning er begrænset, og den ligger først efter, at de unge er startet på FGU. Når det gælder frafald og fravær, er det vigtigt at se på årsagerne hertil og nedbringe det.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, erklærede sig enig i bemærkningerne. I forhold til egu er en af problemstillingerne, at forløbet er blevet kortere, nu hvor det ligger i FGU regi. EVAs rapport er god, men ærgerligt at den først offentliggøres nu og ikke indeholder opdaterede tal. Med FGU'en havde aftalepartierne to hovedmålsætninger: At lave én samlet hovedvej og dermed undgå stigmatisering. Sidstnævnte er i dag særlig vigtig at være opmærksom på som følge af rapportens tal, da eleverne på FGU er mere udfordrede end resten af målgruppen, hvilket øger muligheden for stigmatisering. Faldet i aktivitet medfører afskedigelser, og rådet bør vide, at fra 1. august til 1. oktober 2021 er der blevet afskediget 10 procent af lærerne på FGU. Dette gør det svært for institutionerne at opretholde de fagtilbud, som de unge efterlyser, og det er svært for skolerne at leve op til lovgivningen og de politiske målsætninger. I forhold til den udfordrede målgruppe skulle KUI levere støttefunktioner rundt om de unge før, under og efter FGU. Dette oplever nogle institutioner ikke gør sig gældende, og de går derfor selv ind og udfylder disse opgaver med egen økonomi.

Ursula Dybmose, KL, takkede for oplægget og opfordrede til, at der skal være data til at underbygge opmærksomhedspunkter, så diskussionen ikke bliver baseret på synsninger. I forhold til målgruppevurderingerne er kommunerne opmærksomme på det enkelte unges behov, og det er dette, at kommunerne har ansvaret for. Det betyder, at kommunerne nogle gange laver forberedelsesforløb ud fra et hensyn om, at FGU skal være en succes for den enkelte unge. Det er vigtigt at blive ved med at holde fast i, at FGU ikke er et mål for alle, men et middel til at løfte de unge, der falder inden for målgruppevurderingen. Diskussionen skal således handle om de unges interesser og ikke om institutionsinteresser. KL har lavet en rundspørge blandt de 30 kommuner, der ikke visiterer så mange til FGU, som de gjorde til de tidligere forberedende tilbud. Rundspørgen viser, at antallet af unge på offentlige ydelser er faldet, flere unge er i uddannelse og arbejde, og kommunerne visiterer til andre tilbud. I diskussionen skal man således også forholde sig til den samlede pakke. FGU skal være hovedvejen for de unge, der matcher FGU. I forhold til problematikken med egu og danskundervisning, er KL enige i, at der skal kigges nærmere på disse udfordringer. Der foregår gode lokale processer, og disse skal fortsat understøttes. Derudover er der behov for bedre data, bl.a. er kvaliteten i ungedatabasen ikke god nok. KL kvitterer også for de 2 x 75 mio. til FGU i finansloven men bemærker, at rammens størrelse burde man kigge på fremadrettet.

Claus Rosenkrands Olsen, Dansk Erhverv, takkede for et god oplæg og pointerede vigtigheden af følgeforskning. Opstarten har været kaotisk for FGU, og det har påvirket det tilbud, som institutionerne har kunne levere. Dette har yderligere haft betydning for kommunernes brug af FGU, tilgang, frafald mv. Der er en reel grund til at være bekymret for, at FGU-tilbuddet kan ende i en ond spiral. Herudover er FGU betydeligt underfinansieret. Der er en tendens til, at det løses med puljer og engangsbevillinger,

men der er brug for en varig og holdbar løsning med en højere ramme end i dag. Dette skal ske snarest. REU bør overveje at rette henvendelse til ministeren om at prioritere arbejdet med at kigge på reformøkonomien og finde en holdbar, varig løsning, der kan sikre et godt FGU-tilbud.

Lone Hansen, FGU Danmark, bemærkede, at bemærkningerne om kommunernes visitation og målgruppevurderinger til FGU ikke er et udtryk for institutionsinteresser. FGU-institutionerne er optagede af kædeansvaret institutioner og kommuner imellem, og at der løftes i fællesskab, så udfordringerne løses med fokus på de unges behov. Herudover er det afgørende, at der skal kigges på reformøkonomien og institutionernes fysiske rammer og findes en varig løsning.

Ursula Dybmose, KL, erklærede sig enig i kædeansvaret mellem institutioner og kommuner. KL vil se nærmere på variationerne i kommunernes brug af målgruppevurderinger.

Formanden opfordrede til, at yderligere diskussion vedrørende målgruppevurderinger og institutionsinteresser tages bilateralt uden for rådet.

Formanden konkluderede, at der hverken var spørgsmål eller bemærkninger til materialet modtaget fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, og pointerede, at der i rådet er efterspørgsel efter en permanent og varig økonomisk løsning, der giver FGU mulighed for at udvikle sig efter de politiske intentioner. Herudover kvitterer rådet for, at der kommer evalueringer, følgeforskning og yderligere data vedrørende FGU, som rådet skal diskutere løbende. Formandskabet skal fremadrettet drøfte, hvordan rådet bedst har drøftelser om FGU, som kommer mere i dybden, samt hvordan rådet bedst rådgiver ministeren om FGU.

## **Ad dagsordenens pkt. 5**

### **Indstilling om ønsker om uddannelsesændringer fra de faglige udvalg fra udviklingsredegørelser for 2021**

Jannik Bay, DA, bemærkede, at der er tilslutning til de to første ændringsønsker. Men vedrørende det tredje ændringsønske, er der stadig dialog i gang i det pågældende faglige udvalg. Det foreslås, at formandskabet følger op på dette, når det faglige udvalg har diskuteret færdig.

Morten Emborg, Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier - Lederne, bemærkede, at på de to forgående REU møder er der blevet diskuteret grøn omstilling og grønne kompetencer og opfordrede til, at de faglige udvalg anmodes om at redegøre for deres arbejde hermed i de kommende udviklingsredegørelser.

Formanden bemærkede, at opfordringen fra Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier - Lederne, tages op til drøftelse i formandskabet, og konkluderede, at formandskabet bemyndiges til at færdiggøre REUs indstilling på baggrund af de faldne bemærkninger.

## **Ad dagsordenens pkt. 6**

### **Høring om ny uddannelsesbekendtgørelse om erhvervsuddannelsen inden for auto-hjælp**

Formanden konkluderede, at rådet ikke har bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

# REU

**Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser**

**Ad dagsordenens pkt. 7**

**Evt.**

På vegne af REU takkede formanden Signe Tychsen Philip for et stærkt samarbejde og dedikation til udviklingen af erhvervsuddannelserne og FGU.