



Til  
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser  
Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier  
Danske Gymnasier  
Danske SOSU-Skoler

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail: [stuk@stukvum.dk](mailto:stuk@stukvum.dk)  
[www.stukvum.dk](http://www.stukvum.dk)  
CVR nr.: 29634750

## **Tilbage melding på hørings svar om vejledning til partnerskabsaftaler**

11. maj 2020  
Sags nr.: 19/18917

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier, Danske Gymnasier samt Danske SOSU-Skoler har afgivet bemærkninger til udkast til en vejledning til indgåelse af partnerskabsaftale mellem gymnasier mv. og en institution for erhvervsrettet uddannelse.

STUK har imødekommet en række bemærkninger og brevet her er en tilbage melding til alle parter om de justeringer STUK har foretaget på baggrund af de indsendte hørings svar.

### **1. Generelle bemærkninger om vejledning til partnerskabsaftale**

REU bemærker i sit hørings svar, at *”REU finder det derfor meget væsentligt, at vejledningen til partnerskabsaftalen er præcis og lægger sig tæt op ad kriterierne for vurderingen af udbudsansøgninger fra gymnasier m.v. og er i tråd med de begrænsninger og rammer, der indgår i den politiske aftale. Rådet finder derfor, at kriterierne bør foldes langt mere ud i vejledningen, således at vejledningen kan anvendes som tjekliste og til at styre efter.”*

Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier har en tilsvarende bemærkning i sit hørings svar.

Det er fastlagt ved lov og meldt ud, at børne- og undervisningsministeren i særlige tilfælde og for en tidsbegrænset periode kan godkende et gymnasium m.v. til at udbyde grundforløb, under forudsætning af at der er indgået en partnerskabsaftale.

STUK bemærker, at de overordnede krav til udbud på gymnasierne, f.eks. antal udbud der kan godkendes, fremgår af [udmeldingen fra den 3.](#)

[marts 2020 til gymnasier m.v. om muligheden for efter ansøgning at blive godkendt til at udbyde grundforløb.](#)

Her fremgår bl.a. også kravene til ansøgerens dokumentation af behovet for et nyt udbud, herunder forventet antal elever, angivelse af den ansøgte tidsperiode udbudsgodkendelsen dækker samt angivelse af ressourcer til udbuddet, fx lærer- og lederressourcer, støttepersonale, lokaler og udstyr.

Dette skal så afspejles i partnerskabsaftalen, hvor det skal fremgå, hvad de respektive parter stiller til rådighed. Vejledningen til partnerskabsaftalen skal sikre, at skolernes partnerskabsaftale bl.a. omfatter, hvordan det lokale uddannelsesudvalg på erhvervsskolen kan fungere for udbuddet på gymnasiet m.v., hvilke ressourcer skolerne hver især stiller til rådighed, samt hvordan de i øvrigt samarbejder. Partnerskabsaftale er en central del af vurderingsgrundlaget for gymnasiets udbud.

Desuden fremgår det, at godkendelse til gymnasier m.v. foruden ovenstående bliver givet efter samme regler og procedurer, som gælder for erhvervsskoler, herunder at regionsrådet og REU afgiver indstilling til børne- og undervisningsministeren om udbud af grundforløb, inden ministeren træffer afgørelse. Kriterier for vurdering af ansøgninger og rammer for, hvad der kan gives godkendelse til, fremgår af brevet

Med det afsæt, har STUK imødekommet bemærkningerne ved i vejledningen at tydeliggøre, at partnerskabsaftalen skal ses i tæt sammenhæng med ansøgningen om udbud, som skal udarbejdes parallelt og koordineret med partnerskabsaftalen. Der er tilføjet en sætning i afsnit 1 i vejledningen samt indført et nyt afsnit i afsnit 3, som skal tydeliggøre sammenhæng mellem ansøgningens indhold og partnerskabsaftalens indgåelse og indhold.

## **2. Uddannelses tilbud for alle aldersgrupper**

REU bemærker i sit høringssvar, at *"et erhvervsuddannelsesudbud, også på et gymnasium, skal rette sig mod og være åbent for alle aldersgrupper. Gymnasiet skal således være klar til også at optage voksne elever, hvilket bør afspejles i teksten."*

STUK bemærker hertil, at den nye mulighed for at placere udbud af erhvervsuddannelsernes grundforløb på gymnasier mv. skal være for alle aldersgrupper. STUK har imødekommet REU's bemærkning ved at slette det afsnit i vejledningen, hvor der henvises til unge, således at ingen målgrupper fremhæves særskilt.

## **3. Praktikpladsopsøgende arbejde**

REU, Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier samt Danske SOSU-Skoler har alle tilkendegivet, at beskrivelsen af kontakten til det lokale arbejdsmarked og erhvervsliv samt, hvordan det praktikpladsopsøgende arbejde skal tilrettelægges, bør udfoldes mere i vejledning til partnerskabsaftalen.

Derudover bemærker Danske SOSU-Skoler, at det bør præciseres, *”at den gymnasiale samarbejdspartner er forpligtet til aktivt at bidrage til realiseringen af de i ansøgningen fra den gymnasiale institution stiplede praktikpladsmuligheder – naturligvis gerne i et forpligtende samarbejde med erhvervsuddannelsesinstitutionen.”*

STUK har imødekommet bemærkningerne ved at tilføje præciseringer i vejledningens afsnit 3. Det fremgår nu tydeligere, at parterne i partnerskabsaftalen skal fastlægge, hvordan de sikrer kontakten til arbejdsmarkedet samt opsøger og formidler praktikpladser til elever på gymnasiet.

#### **4. Fokus på elevaktivitet og faglig kvalitet af udbud**

Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier har fokus på konsekvenser for elevaktiviteten og bemærker i sit høringssvar, at *”der bør lægges meget stor vægt på at beskrive, hvordan det sikres, at godkendelse af et nyt udbud ikke medfører, at andre udbydere mister elevaktivitet i en sådan grad, at deres udbud ikke længere er fagligt eller økonomisk bæredygtigt.”*

STUK bemærker, at gymnasiet i ansøgningen om udbud skal redegøre for elevgrundlaget og begrunde, at der med et nyt udbud fortsat sikres et geografisk dækkende udbud under hensyn til efterspørgsel og behov. Dette fremgår af afsnit 5 i det tidligere nævnte brev. Derudover skal der i forbindelse med ansøgningen indhentes udtalelser fra naboskoler, som kan blive berørt af et eventuelt nyt udbud (se afsnit 7 i samme brev). STUK vurderer, at dette uændret bør være forankret i ansøgningen og har på den baggrund ikke fundet anledning til ændringer i vejledningen.

Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier ønsker, at bekymring for faglig kvalitet bør indgå som grundlag for ikke at indgå en partnerskabsaftale. De bemærker, at *”det bør være et væsentligt punkt i vejledningen, at det beskrives, hvordan institutionen vil sikre den faglige kvalitet”*.

STUK bemærker, at en redegørelse for, hvordan gymnasiet vil sikre den faglige kvalitet i udbuddet indgår i gymnasiets udarbejdelse af ansøgning om udbud, og fremgår af ansøgningskemaets punkt 5, 7, 8 og 9. Ansøgningskemaet kan ses på [ministeriets hjemmeside](#). Her vil partnerskabsaftalen, der vedlægges ansøgningen, være en del af grundlaget for at vurdere den faglige kvalitet i det ansøgte udbud. Af samme grund kan en bekymring for kvaliteten ikke være en saglig begrundelse for at afslå indgåelse af en partnerskabsaftale, da partnerskabsaftalen skal afspejle den nødvendige indsats fra begge parter for at sikre kvaliteten.

## 5. Økonomiske ydelser mellem skoler

Danske SOSU-Skoler bemærker i sit høringssvar, at *”det i vejledningen bør præciseres, hvilke ydelser, der bør og kan indgå i opgørelsen af det økonomiske mellemværende mellem institutionerne. En sådan præcisering vil kunne medvirke til at klarlægge rammerne for det eventuelle samarbejde.”*

STUK har imødekommet denne bemærkning ved at tilføje et afsnit i afsnit 3 i vejledningen med eksempler på yderligere forhold, skolerne kan finde relevant at fastlægge i partnerskabsaftalen.

## 6. Krav til partnerskabsaftale og dataunderstøttet argumentation

Danske Gymnasier udtrykker i sit høringssvar bekymring vedrørende de krav, der stilles til indgåelse af en partnerskabsaftale, og bemærker, at *”Disse krav vil efter Danske Gymnasiers opfattelse vanskeliggøre, at der overhovedet kan indgås partnerskabsaftaler i udkantsområderne, og foreningen henstiller derfor på det kraftigste at kravene lempes.”*

Danske Gymnasier henviser i sit høringssvar både til kravet om, at der kun kan indgås en partnerskabsaftale med en institution for erhvervsrettet uddannelse, som har aktivitet på den pågældende uddannelse, og til kravet om, at partnerskabsaftalen skal indgås på frivillig basis.

Bemærkningerne kan ikke imødekommes med den begrundelse, at kravet om aktivitet fremgår af lovtæksten og kravet om frivillighed fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

I forlængelse af ovenstående bemærker Danske Gymnasier i sit høringssvar, at det bør tydeliggøres i vejledningen, at hvis en institution for erhvervsrettet uddannelse afslår at indgå en partnerskabsaftale, skal dette *”være skriftligt begrundet samt underbygget af konkret faktisk dokumentation, således at det sikres, at afslaget ikke bygger på vilkårlighed.”*

STUK har imødekommet dette ved at tilføje tekst i slutningen af afsnit 4 i vejledningen, som tydeliggør, at et afslag skal være sagligt begrundet og bygge på dokumentation.

Med venlig hilsen

Maria Nørby  
Kontorchef  
Direkte tlf. +45 61 88 47 50  
Maria.Norby@stukvum.dk