

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: STUK.CEF@stukuvm.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf 33927332
e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) indstilling vedr. bekendtgørelse om måling af elevers trivsel i forberedende grunduddannelse

17. marts 2020

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) har i brev af 18. februar 2020 anmodet om REUs indstilling vedrørende udkast til bekendtgørelse om måling af elevers trivsel i forberedende grunduddannelse (FGU) senest tirsdag den 17. marts 2020, kl. 12.00.

Som følge af aflysning af rådets planlagte møde den 13. marts 2020 har udkastet været i skriftlig høring blandt rådets medlemmer m.v. REU har på den baggrund følgende bemærkninger til udkastet:

1. Generelt

REU finder, at trivslen på FGU-institutionerne er vigtig og afgørende for elevernes mulighed for at komme videre i uddannelse eller job. Trivslen skal følges tæt og løbende.

REU bemærker, at på FGU optages elever løbende, og varigheden af deres forløb forventes at være meget varierende. REU opfordrer derfor til, at der udvikles en trivselsundersøgelse/et trivselsværktøj, som løbende kan indsamle viden om trivslen.

REU finder det ligeledes vigtigt, at det er muligt at se resultaterne fra trivselsmålingen på de enkelte skoler, således at resultaterne hurtigt kan omsættes til læring lokalt.

I forhold til tidspunktet for gennemførelse af trivselsmålingen bemærker REU, at EGU-eleverne vil kunne være i praktik i denne periode. I så fald bør elevens praktikvirksomhed underrettes, så der i forbindelse med tilrettelæggelsen af arbejdet kan afsættes tid til at gennemføre målingen. REU bemærker endvidere, at det bør overvejes, hvordan trivselsmålingen skal håndteres i lyset af nedlukning af institutioner pga. COVID-19.

2. Konkret i forhold til spørgerammen i bekendtgørelsesudkastets bilag:

2.1. Overordnet

De unge på FGU er mellem 15-25 år, og det er et stort aldersspænd. REU opfordrer til, at der indledes med et spørgsmål omkring alder og måske også et spørgsmål om, hvorvidt de er hjemmeboende eller udeboende, da det er en faktor, som kan have stor indflydelse på om de unges trives.

REU konstaterer endvidere, at der er tale om en spørgeramme med relativt mange spørgsmål, og at målgruppen for FGU ikke umiddelbart er de mest ressourcestærke elever. Set i det lys peger REU på, at det bør overvejes – eventuelt i forbindelse med en kommende revision af bekendtgørelsen, om det er hensigtsmæssigt med de mange spørgsmål i forhold til den potentielt opnåelige svarprocent.

I forlængelse heraf peger REU på, at FGU bl.a. har mange tosprogede elever, som kan have svært ved at forstå og besvare spørgsmålene uden hjælp.

2.2. Spørgsmål 2-5

Spørgsmålene handler om praktik. Det vil være spørgsmål, som ikke omfatter alle elever, da alle elever ikke har været i praktik eller er i erhvervs-træning. Hvis der i spørgsmålet menes erhvervs-træning, så bør det fremgå.

Derudover indgår begrebet ”skolepraktik”, der ikke anvendes i FGU-regelsættet, men derimod er anvendt i erhvervsuddannelserne. Begrebet bør ikke forveksles med værkstedsundervisning. Der er således behov for en præcisering og anvendelse af et andet begreb.

2.3. Spørgsmål 8

Spørgsmålet anvender formuleringen: *”jeg synes, at jeg lærer meget i undervisningen på FGU”*. Læring er kerneydelsen, og REU opfordrer til, at det overvejes at bearbejde spørgsmålet mere ved f.eks. at dele spørgsmålet op på det faglige, personlige og sociale. Herudover kan det overvejes at have fokus også på læringsprocessen og ikke alene, om eleven lærer noget.

2.4. Spørgsmål 14-18

REU finder, at disse spørgsmål vedrørende fritiden bliver meget personlige i stedet for at handle om elevtrivsel på institutionen. Spørgsmålene indikerer, at eleven allerede er udsat og har svært ved livet, og indebærer derfor risiko for stigmatisering. De personlige spørgsmål m.v. bør inddrages i det løbende arbejde med de unge, hvor der er en personlig relation med en professionel.

Disse spørgsmål kunne suppleres med spørgsmål om, hvordan der kan ske en kobling til undervisningen på FGU med henblik på at undgå, at elevtrivsel i fritiden kommer til at sige noget om institutionsindsatsen.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand