

Referat af

REUs

Møde nr. 131

Fredag den 15. marts 2019

Afholdt i Undervisningsministeriet

Ad dagsordenens pkt. 1

Godkendelse af dagsorden og referat af rådets møde nr. 130 den 25. januar 2019

Formanden bød velkommen til møde nr. 131 i REU og gjorde opmærksom på, at der mandag og onsdag blev udsendt supplerende mødemateriale til dagsordenens punkt 5, 6, 8 og 10. Dagsordenen samt referat af REUs møde nr. 130 den 25. januar 2019 blev godkendt.

Ad dagsordenens pkt. 2

Meddelelser fra formanden

Formanden meddelte, at der er sket en ændring i repræsentationen i REU. Karen Winnie Larsen er indstillet af Finanssektorens Arbejdsgiverforening som ny stedfortræder.

Gert Møller, Produktionsskoleforeningen, er udtrådt af REU. Dermed udtræder han også af EVAs bestyrelse, hvor han var beskikket efter indstilling fra rådet. Undervisningsministeriet har på den baggrund anmodet REU om indstilling af et medlem til bestyrelsen for den resterende del af bestyrelsens funktionsperiode. Formandskabet har aftalt at sende forslag til indstilling af et bestyrelsesmedlem i skriftlig høring i REU.

Formandskabet er i dialog med Undervisningsministeriet om en tidsplan for REUs arbejde med dimensionering af erhvervsuddannelser 2020.

Formanden afsluttede med at nævne, at DM i Skills afholdes i Næstved 4.-6. april.

Ad dagsordenens pkt. 3

Meddelelser fra Undervisningsministeriet

Undervisningsministeriet meddelte, at lovforslaget, der følger op på erhvervsuddannelsesaftalen fra november, er blevet fremsat i Folketinget og 1. behandles tirsdag den 19. marts. Der er sket ændringer i lovforslaget siden, at det blev sendt i høring. Der var en del bemærkninger til dannelsesspørgsmålet, som derfor er blevet justeret. Begrebet dannelse er blevet foldet ud, og det er tydeliggjort, at der er et delt ansvar mellem erhvervsskolen og praktikvirksomhederne. Det er desuden blevet præciseret, hvilket niveau adgangskurserne kan være på. Der står ikke længere, at de kan være på basisniveau, da formålet med kurserne er, at eleverne skal kunne bestå adgangskravene efterfølgende. Der har været uklarhed om, hvornår GF+ træder i kraft. Det er nu præciseret, at de første elever kan starte januar 2020. I

forhold til de frie skoler, så får de nu også mulighed for at samarbejde med erhvervsskoler angående valgfag. Det ligger i vejledningsloven, at folkeskolerne skal lave en samlet plan for udskolingen. Det skulle være trådt i kraft til sommer, men er udskudt et år. Det sker fordi, der er en række elementer, der handler om det nye nationale program for unges introduktion til ungdomsuddannelser, som ikke er foldet ud endnu. Undervisningsministeren har haft nedsat et eud/eux-elevpanel. Der har været en række elever, der har meldt sig til at give råd til ministeren om, hvordan søgningen samt kvaliteten af erhvervsuddannelserne øges samtidig med, at der sikres et godt ungdomsuddannelsesmiljø. Resultaterne ligger på ministeriets hjemmeside og vil også blive sendt til REU i et brev fra ministeren. En del af det eleverne har foreslået, ses i erhvervsuddannelsesaftalen, men der er også kommet nye temaer op f.eks. sammenhængen mellem skole og praktik. Der er endvidere nedsat en 10. klasse ekspertgruppe. Jan Olsen, tidligere direktør i KL, er udpeget som formand. Medlemmerne er eksperter i forhold til unges søgning og valg af uddannelse. Deres arbejde baserer sig på et analytisk grundlag. Der er fire temaer i kommissoriet, der følger erhvervsuddannelsesaftalen tæt. Temaerne er: Skoleårets indhold, uddannelses- og erhvervsvejledning i 10. klasse, implementering af en erhvervsrettet 10. klasse og incitamentsstrukturer. Kommissoriet kan ses på ministeriets hjemmeside. På hjemmesiden ligger ligeledes en ny statusredegørelse, der omhandler reformen fra 2014. Den samler op på mange af de tal, der er kommet i løbet af året. Endelig oplyste Undervisningsministeriet, at ministeriet igangsætter en række analyser på ungdoms- og voksenområdet. Det er en opfølgning på regeringens udspil ”Mod på livet - vejene til uddannelse og job.” Her skal der blandt andet ses på, hvilken betydning institutionsstrukturen har for kvalitet og udbud. I forbindelse med analyserne er der nedsat en interessentfølgegruppe, der består af repræsentanter for relevante lederforeninger, bestyrelsesforeninger, lærerforeninger og elevforeninger. Der bliver også nedsat et praktikerpanel som sammen med interessentfølgegruppen skal følge og kvalificere de analyser, der sættes i gang. Første møde i interessentfølgegruppen er den 27. marts.

Morten Smistrup, FH, stillede spørgsmål ved, at arbejdsmarkedets parter ikke er med i interessentfølgegruppen og pegede endvidere på det nye grundfag erhvervsinformatik, hvor der er flere ting, som virker bekymrende. Faget indeholder for det første en række begreber, som de faglige udvalg oplever ikke giver mening i forhold til mange uddannelser. For det andet er praksisorienteringen er forsvundet ud af faget, så eleverne kommer til at mangle basale IT færdigheder. For det tredje er faget er ikke tænkt ordentligt sammen med grundfagsbekendtgørelsen. På baggrund af ovenstående er der behov for en videre drøftelse af, hvorvidt der skal være justeringer i faget. Jannik Bay, DA, bemærkede, at det er vigtigt at tænke parterne ind i arbejdet med institutionerne. Det bliver endvidere spændende at følge ekspertudvalget om 10. klasse, da 10. klasse har stor betydning for elevernes videre søgning, og derfor bør REU være opmærksom på, hvad der sker på området.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, bemærkede, at det er uklart i hvilken udstrækning, REU kommer til at følge arbejdet med 10. klasse, og hvorvidt rådet har en stemme. Det bliver godt at få belyst det samlede område i relation til 10. klasse. Det er interessante analyser, der skal laves, men de giver ikke tilstrækkeligt afsæt til at kunne komme med de anbefalinger, der ligges op til. Det er nødvendigt at lave andet end kvantitative analyser for at få alle mellemregningerne med og en ordentlig forståelse for, hvad der sker ude på de enkelte 10. klasser. Et interessant spørgsmål er f.eks., hvorfor det er den kommunale ungdomsskole, der har den højeste udskolingsfrekvens til erhvervsskolerne.

Undervisningsministeriet oplyste, at med hensyn til implementeringen af erhvervsuddannelsesaftalen, finanslovsaftalen på SOSU-området og praktikpladsaftalen, så er ministeriet godt i gang. I forlængelse af, at lovforslaget har været i høring, så er bekendtgørelse om erhvervsuddannelser også sendt i høring. Bekendtgørelsesarbejdet er delt op i flere tempi, hvilket REU er blevet orienteret om.

Der er tid til en god proces inden, at der kommer forslag til bekendtgørelsen. Ministeriet har holdt en række møder med interessenter for at finde ud af, om der er særlige forhold, der er vigtige at være opmærksomme på. Der er indkaldt til møde i dialoggruppen, der skal følge implementeringen. Dialoggruppen består af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier, Danske SOSU-skoler, DA, FH, KL og Skolelederforeningen. På Undervisningsministeriets hjemmeside vil der blive lagt oversigter ud, hvor det er muligt at se den overordnede implementeringsproces, herunder hvornår de forskellige dele fra erhvervsuddannelsesaftalen bliver igangsat og træder i kraft. I forlængelse af dette kommer der et nyhedsbrev om implementeringen.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, opfordrede til, at Uddannelsesforbundet bliver en del af dialoggruppen, da lærerne spiller en stor rolle i den faktiske implementering af erhvervsuddannelsesaftalen.

Undervisningsministeriet gjorde opmærksom på, at i forbindelse med det nye fag erhvervsinformatik, har REU afgivet et høringssvar omkring navnet på faget. Ministeriet har dog efter inddragelse af faglige eksperter m.v. valgt at fastholde navnet. De informationsmøder, som REU nævnte i samme høringssvar, har været afholdt. Der har desuden været en proces, hvor brancheorganisationerne har kunnet give input til faget, og der har været en runde med de faglige udvalg. Indtil videre er der kun tre faglige udvalg, der har valgt faget. Grundfaget bliver udviklet som et fælles fag på tværs af uddannelserne, og derfor er det vigtigt, at det har en tilstrækkelig bredde. På trods af den allerede gennemførte proces vil ministeriet skrive ud til de faglige udvalg med henblik på at afdække, om der er faglige udvalg, der mener, at faget slet ikke giver mening i forhold til deres specifikke uddannelse. Næste skridt er at udvikle vejledningsmateriale, som de faglige udvalg gerne må kigge på med henblik på at vurdere, om der er noget, der passer ind i deres uddannelse.

Pia Maul Andersen, 3F, bemærkede, at det er godt, at der er plads til dialog med de faglige udvalg. Der har i de faglige udvalg været meget kort tid til at besvare ministeriets henvendelse, og det kan være en grund til, at der ikke er kommet svar fra flere end tre faglige udvalg. Derfor kunne det være godt, hvis ministeriet laver en samlet henvendelse til de faglige udvalg.

Ad dagsordenens pkt. 4

Status for forberedende grunduddannelse (FGU)

Formanden gav ordet til Thomas Bugge, sekretariatsleder for FGU-sekretariatet i STUK, der gav en status på, hvordan det går med implementeringen af FGU. Den brugte PowerPoint-præsentation blev efter mødet sendt til REUs medlemmer m.v. til orientering.

Morten Smistrup, FH, bemærkede, at der har været en god opstart på de nye institutioner, der for fremtiden skal løfte de unge, der har behov for det. Det ville være en god idé, hvis eleverne starter på de nye institutioner lidt senere end lærerne - f.eks. samtidig med folkeskoleeleverne. Det er de rigtige, der skal målgruppevurderes til FGU, som ikke må blive en parkeringsplads for dem, kommunen ikke ved, hvad de ellers skal stille op med. Der er en bred vifte af faglige temaer, og det er vigtigt at tage udgangspunkt i noget, der engagerer de unge, men det skal også pege imod erhvervsuddannelserne eller et arbejde. Det er bekymrende, hvis der er for mange spor, der peger mod de kreative- og medieorienterede uddannelser, som ofte er dimensionerede hvorfor det er vigtigt ikke at give de unge urealistiske forhåbninger. Det er en god ide, hvis institutionerne samarbejder med de regionale arbejdsmarkedsråd eller lokale partsrepræsentanter for at finde ud af, hvad de lokale beskæftigelsesmuligheder er.

Jannik Bay, DA, bemærkede, at FGU er et vigtigt område med meget fokus. De faglige temaer skal fastsættes lokalt, og derfor er det vigtigt, at der sker på baggrund af den lokale efterspørgsel. Der vil være en lokal fastsættelse af prøver, og det bliver interessant at se, hvordan det implementeres.

Lone Folmer Berthelsen, DI, bemærkede, at alle de mange aktører, der er involverede i oprettelsen af FGU, fortjener stor anerkendelse. Det er meget stort, at der etableres en helt ny uddannelse og nye institutioner. Derfor er det vigtigt, at alle er pragmatiske. Der er mange steder, hvor det er nødvendigt at tage en beslutning nu og her. Derfor skal der helst være en åbenhed omkring, at det skal være muligt at justere, hvis der efterfølgende viser sig at være behov herfor. Økonomien betyder meget ude på skolerne, der samtidig kan have svært ved at vide, hvilke forudsætninger de skal lægge budget efter. Der har været forskellige forventninger til elevgrundlaget, men det afhænger alt sammen af kommunernes visitationspraksis. Der er samtidig institutioner, som er blevet overrasket over lønniveauet hos nogle af de medarbejdere, der virksomhedsoverdrages. I forhold til spørgsmålet om målgruppe vurdering skal det ikke være økonomien, der skal afgøre, om det er det bedste for den unge. Lone Folmer Berthelsen spurgte afslutningsvis til, hvorledes man i følgeforskningen vil måle, hvilken virkning FGU har.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, bemærkede, at det i år, hvor kommunerne for første gang skal sende unge over på FGU, kræver mod at træffe de nødvendige beslutninger. Derfor er det vigtigt, at alle tør tro på projektet. Hvis der mangler unge den 1. august, skal alle passe på med at gå i panik, da området skal have tid til at falde på plads. I forhold til de faglige temaer, så er det vigtigt, at der er et uddannelses- og arbejds perspektiv, hvilket også står tydeligt i loven. Det er bestyrelsen ansvar at sikre dette. Det skal ikke forstås som, at faglige værksteder, hvor de unge kan være kreative, skal udelukkes. Det skal bare tænkes ind i uddannelsen.

Karoline Amalie Steen, KL, bemærkede, at det er vigtigt, at FGU er rettet mod uddannelse eller arbejde. Desuden er det centralt, at der er en ordentlig sammenhæng mellem uddannelsen og den kommunale ungeindsats. I nogle kommuner ligger der flere FGU-institutioner. I den kommune, hvor der ligger flest, er der otte. Det betyder et stort arbejde for de pågældende kommuner, hvilket kalder på, at der skal laves gode, enkle rammer for samarbejdet mellem kommune og institutioner. Det er vigtigt med skræddersyede og fleksible forløb, hvor der er fokus på den unge. Kommunerne har skullet lave visitationenheder før, at uddannelsen er oprettet, hvilket giver mange spørgsmål og usikkerheder. KL ser derfor det første år som et overgangsår, hvor alle forsøger at gøre deres bedste. Visitationen sker

med udgangspunkt i den enkelte unge. Kommunerne er ikke ansvarlige for økonomien på institutionerne. Der er noget historik på de forskellige skoler, der gør, at det er nemmere for nogen skoler end andre at få økonomien til at virke.

Louise Phil, Dansk Byggeri, bemærkede, at man ikke skal tænke FGU som en mini-erhvervsuddannelse. Den kan godt være erhvervsrettet uden, at det er på samme måde som erhvervsuddannelserne. FGU skal have luft til at skabe sig selv. Det kan godt være, at et overgangsårs ikke er nok, da der er mange ting at tage hensyn til ude på de enkelte institutioner. Den elevgruppe, der kommer ind på FGU, er meget differentieret, hvilket er vigtigt at være opmærksom på. Kommunerne bør være tålmodige og afvente, at FGU faktisk er oprettet og ordentlig i drift, og der er klarhed omkring, hvordan uddannelsen fungerer.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, opfordrede til, at skolerne har is i maven og ikke begynder at afskedige lærere med det samme, fordi elevgrundlaget ikke er som forventet. I stedet bør institutionerne benytte sig af den ekspertise lærerne har og afvente, om elevtallet skulle ændre sig, når uddannelsen kommer rigtigt i gang.

Thomas Bugge, STUK, takkede for bemærkningerne og var glad for den forståelse, der er omkring, at det er en ny uddannelse, og det første år derfor på mange måder vil være et overgangsårs. Det er nødvendigt at se på, hvordan det går, når alt er kommet i gang og eventuelt justere hen ad vejen, hvis det viser sig nødvendigt. Med hensyn til følgeforskningen vil der være fokus på overgange og effekter. Der skal laves en kontrolgruppe, og ønsket er at bygge en kvantitativ undersøgelse op. Ministeriet har meldt ud til skolerne, at det er i orden, at eleverne starter lidt senere end lærerne, hvis blot eleverne får timerne på en anden måde senere på året. I forhold til de faglige temaer, så skal skolerne og kommunerne have en tæt dialog, så der er klarhed om, hvad de unge uddannes til på FGU. Desuden er det vigtigt, at skolerne kontakter alle de relevante aktører, der er på området, herunder erhvervsskoler, jobcentre og lokale arbejdsmarkedsråd. Alt sammen for at sikre, at eleverne kan fortsætte videre over i uddannelse eller arbejde. Desuden er samarbejdet mellem skolerne og den kommunale ungeindsats helt central for, at det kommer elever til FGU-institutionerne.

Formanden opsummerede, at det er en meget spændende opgave at bygge en helt ny uddannelse op fra grunden. Det giver mulighed for at tænke alt på nye måder, f.eks. hvad det vil sige, at en uddannelse er erhvervsrettet. Det betyder også, at alle skal være klar på en overgangsperiode og ikke gå i panik, hvis det ikke strømmer ind med nye elever 1. august. Overordnet virker det til, at der er optimisme og glæde, men at alle også er klar på, at der kommer udfordringer.

Ad dagsordenens pkt. 5

REUs indstilling vedrørende udkast til bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse

Formanden meddelte, at modsat FGU-institutionsbekendtgørelsen, som behandles under punkt 6, er REU indstillingsberettiget i forhold til denne bekendtgørelse, hvorfor ministeriet også har anmodet om rådets indstilling i henhold til FGU-lovens § 44. For begge FGU-bekendtgørelser, som rådet behandler, gælder, at høringsfristen er mandag den 8. april kl. 12.00. Formandskabet har på den baggrund aftalt, at

REUs proces for begge bekendtgørelsesudkast bliver, at formandsskabet beder rådet indsende eventuelle bemærkninger skriftligt senest mandag den 1. april. Sekretariatet vil skrive en særskilt mail ud herom.

Formanden gav ordet til Stig Nielsen, STUKs FGU-sekretariat, der gav en introduktion til bekendtgørelsen.

Morten Smistrup, FH, bemærkede, at det er vigtigt, at de prøver, der afslutter FGU, ikke kan forveksles med svendep prøver, da FGU ikke er en erhvervsuddannelse men en forberedende uddannelse. FH er usikre på, hvad kombinationsforløbene dækker over. Skolerne giver udtryk for, at fem uger er for lidt, og at ti uger vil være mere optimalt. I §§ 14 – 19 fokuseres der meget på, hvordan eleverne kan blive udelukket fra uddannelsen og ikke på deres rettigheder. I paragraf 19 bør indholdet af begrebet ”passende” præciseres. Det er her vigtigt at være opmærksom på, hvordan det bedst mulige forløb for den unge sikres, og hvordan samarbejdet mellem den kommunale ungeindsats og skolerne fungerer. I § 20 fremgår det, at det er muligt at opkræve mindre beløb fra eleverne. For FGU-elever kan dette være en udfordring, da mange kommer fra familier, der er ramt af kontanthjælpsloftet eller andre ting, der gør, at de ikke har mulighed for at betale. Derfor skal det præciseres, at betalingen ikke skal være en forudsætning for at deltage i undervisningen.

Jannik Bay, DA, bemærkede, at det er vigtigt at have fokus på behovet på det lokale arbejdsmarked samt, at prøverne på FGU ikke forveksles med svendep prøverne på erhvervsuddannelserne.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, bemærkede, at der er en tendens på tværs af uddannelsesområderne til, at der er stort fokus på, hvordan elever kan udelukkes fra undervisning. Desuden er det besynderligt, at skolerne skal kunne tilbageholde elevens private genstande. Det giver ikke eleverne troen tilbage på, at det kan være godt at gå i skole og have et arbejde.

Lone Folmer Berthelsen, DI, bemærkede, at de prøver der lægges op til er på baggrund af en portfolio. Det er skolerne selv, der udvikler prøverne, hvilket kan give risiko for uensartethed på tværs af institutionerne. Derfor bør der være noget, der sikrer, at der er en ensartethed. Det er vigtigt, fordi de unge skal kunne bruge deres bevis efter endt uddannelse. DI efterspørger, at det sikres, at eleverne kan bruge standpunktsbeviserne, hvis de stopper på FGU.

Formanden takkede for bemærkningerne og meddelte, at de skal indsendes skriftligt. Formanden konkluderede endvidere, at formandsskabet bemyndiges til at færdiggøre rådets indstilling på baggrund af de indsendte bemærkninger.

Ad dagsordenens pkt. 6

Høring over udkast til bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse

Formanden meddelte, at dette er en almindelig bekendtgørelshøring, og at høringsprocessen vil være den samme som med FGU-indholds bekendtgørelsen.

Marcus Petersen, STUK, oplyste, at bekendtgørelsen blev sendt i høring mandag den 11. marts. Den handler primært om tilskud. Morten Smistrup, FH, bemærkede, at § 19 handler om, at elever kan trækkes i skoleydelse, hvilket produktionsskolerne har fremhævet som et pædagogisk redskab. Som det står i bekendtgørelsen virker det ikke til, at det skal fungere som et pædagogisk værktøj men mere som en standardiseret sanktionsmulighed. I forhold til fravær er det vigtigt, at eleverne kan få lovligt fravær, når de skal til psykolog eller andet, der er knyttet til at komme videre i livet. Det skal præciseres, så det ikke overlades til skolernes vurdering.

Formanden meddelte, at rådet skal indsende alle bemærkninger skriftligt, og konkluderede, at formandsskabet bemyndiges til at færdiggøre rådets høringssvar på baggrund af de indsendte bemærkninger.

Ad dagsordenens pkt. 7

Orientering fra Undervisningsministeriet om evaluering af rammeforsøg på erhvervsuddannelserne

Anne Iburg, STUK, orienterede om, at evalueringsdesignet er lavet i samarbejde mellem Undervisningsministeriet og Danmark Evalueringsinstitut (EVA), hvor de bemærkninger, som REU tidligere er kommet med, er taget til efterretning. REUs bemærkninger har særligt drejet sig om fokuspunkterne: 1) Komplexiteten af forsøgene 2) Ønsket om at følge op på forsøgene med data på individniveau samt 3) At der evalueres ud fra klare og objektive kriterier.

Formål med evalueringen er at undersøge forsøgenes betydning og virkning inden for de regeldispensationer, der afprøves, herunder hvordan de bidrager til at opfylde reformens kvalitetsmål. Derudover skal det vurderes, om der er grundlag for videre initiativer i form af permanente regelændringer eller yderligere forsøg.

Evalueringen er tilrettelagt som en kombineret virknings- og implementeringsevaluering og bygger både på kvantitative og kvalitative data. Det er ikke muligt at lave reelle effektstudier som led i denne evaluering. Forsøgene vurderes enkeltvis ud fra objektive fastsatte kriterier samt de fælles resultatmål og implementeringsmål, der er lavet indenfor de indsatsområder, hvor forsøgene falder. Målene er dels fastsat ud fra forsøgenes karakter og dels ud fra skolernes konkrete, lokale målsætninger. Resultatmålene er trivsel, tilfredshed, frafald, overgange og antal praktikaftaler. Implementeringsmålene er f.eks. styrket faglighed, højere motivation og bedre sammenhæng mellem skoler og virksomheder. De kvantitative data skal primært belyse resultatmålene og de kvalitative data skal primært belyse implementeringsmålene.

Forsøgene i indsatsområderne er derudover inddelt i grupper med forsøg, der ligner hinanden for på den måde at kunne sige noget mere sikkert om især virkning af forsøgene.

Der er i alt fire dataindsamlingsrunder, hvilket vil sige, at der indsamles data på elevniveau fire gange i den toårige forsøgsperiode med 6 måneders intervaller. Der opnås bred viden om forsøgenes virkning via oplysninger på individniveau om frafald, overgang til grundforløbets anden del samt til hovedforløbet. Desuden ses der på antallet af indgåede praktikaftaler. Der etableres en kontrolgruppe,

der består af elever, der gik på skolerne umiddelbart inden, at forsøgene gik i gang. Den kvantitative del er stærk for denne type forsøgsprojekt og bidrager til, at der er tale om et solidt analysedesign.

Der er selvfølgelig nogle forbehold, herunder forsøgenes kompleksitet og det begrænsede omfang af elever i hvert forsøg. Desuden er evalueringen afhængig af skolernes registreringer. I forhold til den kvalitative del, der supplerer den kvantitative del, så laver skolen for det første en selvevaluering to gange i perioden. For det andet foretages der telefoninterviews to gange i perioden med de ansvarlige på forsøgene. For det tredje afholder EVA 12 casebesøg. Der kommer et midtvejsnotat, som vil have fokus på implementering og foreløbige erfaringer, men som ikke vurderer virkning og betydning af forsøgene af respekt for, at forsøgene er under fortsat implementering. Hvis rådet ønsker det, tilbyder EVA at præsentere midtvejsnotatet på et kommende REU-møde.

Morten Smistrup, FH, bemærkede, at det papir, der er blevet tilsendt til REU angående evalueringdesignet, har bekymrende elementer. Derfor er det positivt, at det, der er blevet fremlagt, lyder fornuftigt. Blandt andet er det godt, at de enkelte forsøg evalueres selvstændigt. Da forsøgene er svære at sammenligne er spørgsmålet, om de 12 casebesøg kan sige noget interessant. Et forslag er derfor at lade være med at bruge lang tid på at høre, hvad skolerne mener.

Jannik Bay, DA, mente, at det er vigtigt med en effektvurdering. I den forbindelse bør ministeriet og EVA være opmærksomme på de betænkeligheder REU havde. Ud fra fremlæggelsen virker det som om, at den kvantitative del er den bærende, og at den suppleres af den kvalitative del. Det er positivt. I materialet REU har fået tilsendt kan fremstå som, at den kvalitative fylder meget i evalueringen, hvilket kan være et problem, når den hovedsageligt består af selvevaluering. Derfor er det godt, at den sammenholdes med konkrete kvantitative effekter.

Christina Laugesen, Lederne, bemærkede, at det er positivt med et solidt kvantitativt design. Selvevaluering kan fortælle noget, men det er vigtigt at være opmærksom på, hvad ulemperne ved det er. Telefoninterviews med projektkoordinatorer kan være en vigtig kilde til viden om, hvad det er, der har fungeret i processen, men det kunne også være oplagt at interviewe bredere f.eks. elever. Det er vigtigt ikke at reproducere den viden, der allerede ligger ude på skolerne.

Christoffer Jørgensen, HK, bemærkede, at den evaluering, der er blevet fremlagt, ikke er en effektevaluering, hvilket ellers er det, rådet har efterspurgt. På sigt vil det være godt, hvis der laves en effektevaluering. Der er forsøg, der kræver et indgående kendskab, før det er muligt at evaluere på dem - f.eks. på det merkantile område. Det kræver viden om alle de mange parametre, der skal måles på. En mulighed er at spørge de faglige udvalg, om der er noget særligt at være opmærksom på.

Anne Iburg, STUK, tilkendegav, at der er stort fokus på forsøgenes konkrete resultatmål.

Formanden konkluderede, at de bemærkninger, rådets medlemmer har haft vil blive opsamlet skriftligt. Desuden vil formandsskabet drøfte, om EVA skal inviteres til at fremlægge resultaterne af evalueringen.

Ad dagsordenens pkt. 8

REUs indstilling vedrørende bekendtgørelse om erhvervsuddannelser

Formanden orienterede om, at bekendtgørelsesudkastet blev sendt i ekstern høring onsdag den 13. marts, hvor rådet også modtog det som supplerende mødemateriale. Tidspunktet for høringen hænger sammen med, at høringen af ordensmæssige grunde måtte afvente fremsættelsen af det dertil knyttede lovforslag. Høringsfristen er fredag den 12. april kl. 12.00. Formandskabet har på den baggrund aftalt, at eventuelle bemærkninger skal indsendes skriftligt senest mandag den 8. april. Sekretariatet vil udsende en mail herom.

Undervisningsministeriet meddelte, at der i efteråret kommer en yderligere ændring af bekendtgørelsen, hvilket er beskrevet nærmere i det udsendte forklæde til dagsordenspunktet.

Morten Smistrup, FH, bemærkede, at fordi REU først modtog materialet onsdag, har der ikke været tid til at behandle det.

Jannik Bay, DA, bemærkede, at alle skal have mulighed for at læse materialet igennem inden, at det drøftes.

Formanden meddelte, at REUs medlemmer skal indsende deres eventuelle bemærkning skriftligt og konkludere, at formandskabet bemyndiges til at færdiggøre rådets indstilling på baggrund af de indsendte bemærkninger.

Ad dagsordenens pkt. 9

Samlet notat fra Undervisningsministeriet om de faglige udvalgs udviklingsredegørelser 2019

Formanden meddelte, at rådet har modtaget notatet om de faglige udvalgs udviklingsredegørelser til orientering.

Undervisningsministeriet takkede de faglige udvalg for en konstruktiv proces. Formålet med notatet er at give en overblik over de ændringsønsker, som de faglige udvalg har peget på. Desuden skal det give et overblik over praktikpladsområdet, hvilket er vanskeligt. Denne gang har ministeriet forsøgt at gøre det på en lidt anden måde end normalt.

Morten Smistrup, FH, bemærkede, at det er interessant læsning og fremstillet på en fornuftig måde, der giver et godt overblik.

Ad dagsordenens pkt. 10

REUs indstilling om ændringsønsker fra de faglige udvalg 2019

Formanden meddelte, at der er udsendt supplerende materiale til dette punkt, idet Undervisningsministeriet har oplyst, at det efter dialog med Slagterfagets Fællesudvalg beklageligvis har

vist sig, at den i STUKs brev angivne begrundelse fra det faglige udvalg for nedlæggelse af trin 1 i uddannelsen til tarmrenser behøver en justering for forståelsens skyld. Rådet har derfor modtaget en revideret begrundelse. Det fremgår her, at:

”Uddannelsen ændres, så den fremadrettet ikke vil være trindelt, men kun indeholde specialet tarmrenser. Det betyder, at tidligere trin 1. industritarmrenser og specialet Tarmrenser samles til et speciale uden trin.”

Formanden bemærkede endvidere, at ændringsønskerne er indsendt af otte enige faglige udvalg.

Rådet tilsluttede sig de faglige udvalgs ændringsønsker.

Ad dagsordenens pkt. 11

REUs indstilling vedrørende ny bekendtgørelse om grundfag, erhvervsfag og erhvervsrettet andetsprogsdansk i erhvervsuddannelserne

Christoffer Jørgensen, HK, bemærkede, at elementerne i det nye fag erhvervsinformatik ikke helt erstatter det, der ligger i det eksisterende fag. Det handler blandt andet om de mere anvendelsesorienterede elementer. Det bør der kigges yderligere på.

Undervisningsministeriet meddelte, at der kommer en proces med at udarbejde vejledningsmateriale. Her vil det være oplagt med en særskilt drøftelse. Ministeriet sender en høring ud til de faglige udvalg.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, bemærkede, at oplevelsen er, at da de almene fag blev klemte, da de skulle integreres i de andre fag. Der er risiko for, at der sker noget tilsvarende med det nye fag erhvervsinformatik og derfor er det vigtigt, at der kommer styr på denne problemstilling.

Formanden konkluderede at i lyset af, at Undervisningsministeriet på mødet tilkendegav at ville tage kontakt til de faglige udvalg med henblik på at igangsætte en proces i forhold til det nye grundfag Erhvervsinformatik, har REU ikke bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet og de dertil hørende bilag.

Ad dagsordenens pkt. 12

Evt.

Ingen bemærkninger.