

# EVALUERING AF KOMBINERET UNGDOMSUDDANNELSE

STATUSNOTAT 2016

MBUL

SEPTEMBER 2016



# INDHOLDSFORTEGNELSE

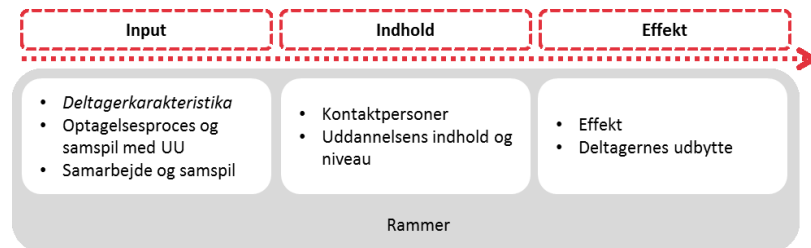
INDLEDNING	3
UDDANNELSENS INDHOLD OG NIVEAU	4
KONTAKTPERSONORDNINGEN	12
SAMARBEJDE, ORGANISERING & MÅLGRUPPEAFKLARING	15
DIMENSIONERING OG FRAFALD	21
RAMMEBETINGELSER	24
KVANTIATIV STATUSBESKRIVELSE	26

# INDLEDNING

Statusnotat 2016

**Evalueringsens formål** er at afdække, hvorvidt kombineret ungdomsuddannelse bidrager til, at de unge gennem uddannelsen opnår personlige, sociale og faglige kompetencer, som giver grundlag for beskæftigelse på arbejdsmarkedet, samt hvorvidt der er grundlag for at fortsætte i kompetencegivende uddannelser.

**Evalueringsens temaer** er: Deltagerne, kontaktpersoner, uddannelsens indhold og niveau, optagelsesproces og samspil med UU, rammer, samarbejde og samspil, effekt og deltagerens udbytte.



**Evalueringsens metode** er bredt funderet. Hvert år gennemføres der interview med tovholdere og spørgeskemaundersøgelser blandt UU vejledere, kontaktpersoner og deltagere. To gange årligt (maj og oktober) gennemføres en undersøgelse af deltagerens non-kognitive egenskaber som rapporteres på en online platform.

**Rapporteringen** sker årligt og fungerer som beslutningsgrundlag for eventuelle justeringer af uddannelsen. Evalueringsens resultater formidles gennem mindre statusnotater i 2016, 2017 og 2019. I 2018 udarbejdes der en større midtvejsmåling og i 2020 leveres slutevalueringen.

**Dette statusnotat** bygger på:

- Interview med 20 tovholdere i marts
- Undersøgelse blandt 307 UU vejledere i maj (svarpct.: 61)
- Undersøgelse blandt 82 kontaktpersoner i maj (svarpct.: 75)
- Undersøgelse blandt 1020 deltagere i maj (svarpct.: 66)
- Registeroplysninger fra KUU Portalen trukket den 9. sep. 2016

UDDANNELSENS  
INDHOLD OG  
NIVEAU

# UDBUDET AF ERHVERVSTEMAER ER TILPASSET DE LOKALE ARBEJDSMARKEDER

- 68 pct. af eleverne er tilfredse eller meget tilfredse med deres erhvervstema, mens 4 pct. er utilfredse.
- I det seneste optag er der oprettet 77 erhvervstemaer, som ligger inden for de 11 mulige erhvervstemaer.
  - Handel og kundeservice udbydes i 14 områder, men byg og bolig og mad og sundhed udbydes i 11 områder.
  - Der er sket en hvis tilpasning af udbuddet i forhold til 1. optag idet udbuddet er blevet reduceret fra 89 til 77.
  - Miljø og genbrug udbydes kun i to områder, mens motor og mekanik er i 3.
- Tovholderne er generelt meget positive over for muligheden for at udbyde erhvervstemaer, som passer ind i deres område. For det første opfatter de ministeriets administration som fleksibel og for det andet har de fleste tovholdere været i kontakt med arbejdsrådene for at sikre at der er pladser inden for de udbudte erhvervsområder.
- Kun få kontaktpersoner har haft problemer med at finde praktikpladser. Enkelte tovholdere efterspørger muligheden for at sende elever i praktik i den samme virksomhed flere gange, men i forskellige funktioner.

## Antal udbudsområder, som har oprettet et erhvervstema

Erhvervstema	August 2015	Januar 2016	August 2016
Byg og bolig	15	14	11
Børn, unge og ældre	10	12	7
Handel og kundeservice	13	14	14
Innovation og produktudvikling	9	8	9
Jordbrug, skovbrug og fiskeri	4	4	4
Kommunikation og medier	4	4	4
Mad og sundhed	13	9	11
Miljø og genbrug	2	2	2
Motor og mekanik	3	3	3
Service og transport	7	7	6
Turisme, kultur og fritid	9	10	6
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>77</b>

# ELEVERNE ER GLADE FOR AT GÅ PÅ KUU. TILFREDSHEDEN MED DANSK OG UNDERVISNING PÅ VÆRKSTED ER HØJEST. DER ER DOG UDFORDRINGER MED NOGLE ELEVERS MOTIVATION OG MØDESTABILITET

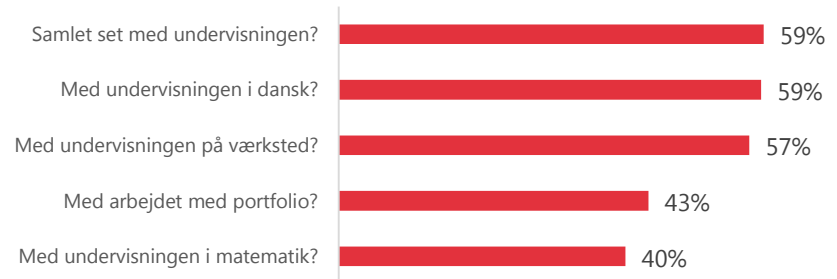
- Evalueringen viser, at majoriteten af eleverne er positive ift. at gå på KUU. Konkret angiver 69 pct. af KUU-eleverne, at de er glade for at gå på uddannelsen.
- Samtidig angiver 59 pct., at de samlet set er tilfredse med undervisningen. Særligt danskundervisningen samt undervisningen på værksted evalueres positivt.
  - Lærerne er naturligvis vigtige for elevernes læring. Og 71 pct. af KUU-eleverne svarer, at deres lærere gør en stor indsats for, at de lærer noget.
  - Samtidig oplever 82 pct., at lærerne interesserer sig for, at de kommer til undervisningen.
- Fra kontaktpersonernes perspektiv er det dog ikke alle elever, der er motiverede for at gå på uddannelsen.
  - Således er det kun 49 pct. af kontaktpersonerne, der oplever, at de fleste af deres kontaktelever er motiverede.
  - Samtidig er det kun 28 pct. af kontaktpersonerne, der oplever, at de fleste af deres kontaktelever er mødestabile.

Hvis du tænker på uddannelsen samlet set, hvor enig er du så i følgende:



Note: Figuren viser andelen af elever, der er helt enige eller enige. N = 1020.

Hvor tilfreds er du...

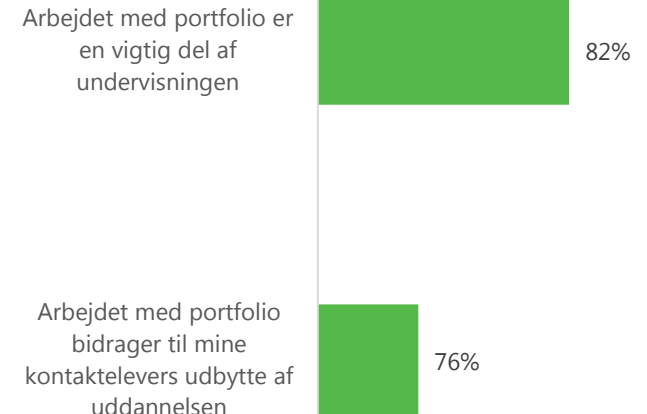


Note: Figuren viser andelen af elever, der er tilfredse/meget tilfredse. N = 1020.

# KONTAKTLÆRERNE OG TOVHOLDERE FINDER ARBEJDET MED PORTFOLIO MEGET UDBYTTERIGT, MENS KUU-ELEVERNE ER LIDT MINDRE POSITIVE

- Kontaktpersonerne mener, at arbejdet med portfolio er et vigtigt element i undervisningen, som bidrager til elevernes læring på KUU
  - Konkret angiver 82 pct. af kontaktpersonerne, at arbejdet med portfolio er en vigtig del af undervisningen
  - Samtidig oplever 76 pct. af kontaktpersonerne at arbejdet med portfolio bidrager til deres kontaktelevers udbytte af uddannelsen.
- Tovholderne oplever i lighed hermed, at arbejdet med portfolio er meget udbytterigt for elevernes læring.
  - Tovholderne begrundet dette med, at eleverne i arbejdet med portfolio laver et konkret produkt, som får dem til at reflektere over, hvad de lærer.
  - Samtidig er portfolio en aktivitet, som alle elever kan finde ud af.
- KUU-eleverne er ikke helt så positive ift. at arbejde med portfolio
  - Konkret angiver 43 pct. af eleverne, at de er tilfredse med at arbejde med portfolio. Arbejdet med portfolio er dermed næsten på niveau med elevernes holdning til undervisningen i matematik, hvor 40 pct. er tilfredse.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om portfolio



Note: Figuren viser andelen af kontaktpersonerne, som er enige/helt enige. N = 83.

# DER ER GENERELT ET GODT SAMARBEJDE MED ERHVERVSLIVET OM ERHVERVSTRÆNINGSPLODSEK OG ELEVER FØLER AT ERHVERVSTRÆNINGEN ER LÆRERIG OG SPÆNDEDE

■ Erhvervstræningen er et af de elementer i KUU, som vurderes mest positivt af eleverne.

■ Konkret mener 76 pct. af eleverne, at det har været spændende at være i erhvervstræning.

■ Samtidig oplever 73 pct., at de har lært meget i erhvervstræningen.

■ Samlet har 70 pct. af KUU-eleverne været i erhvervstræning. De resterende 30 pct. har enten ikke ønsket at komme i erhvervstræning, eller også har det ikke været muligt at finde en erhvervstræningsplads til dem.

■ 13 pct. af kontaktlærerne angiver, at de i høj grad har haft udfordringer med at finde erhvervstræningsplads til deres kontaktelever.

■ Samarbejdet med det lokale erhvervsliv fungerer dog godt i de fleste udbudsområder. 82 pct. af kontaktpersonerne angiver således, at de har et godt samarbejde med det lokale erhvervsliv.

■ Tovholderne er ligeledes meget positive over for erhvervstræningen. Den generelle oplevelse er, at majoriteten af eleverne opnår en meget stor personlig, social og faglig læring gennem erhvervstræningen. Samtidig oplever tovholderne, at eleverne er blevet taget rigtig godt imod i virksomhederne.

■ Tilbagemeldingen fra virksomhederne ift. elevernes indsats har ligeledes været overvejende positiv.

■ For en mindre andel af eleverne er erhvervstræningen gået skævt grundet forskellige årsager, herunder manglende mødestabilitet, tonen på arbejdspladsen, personlige forhold mv.

Hvor enig er du i følgende udsagn om din erhvervstræning?



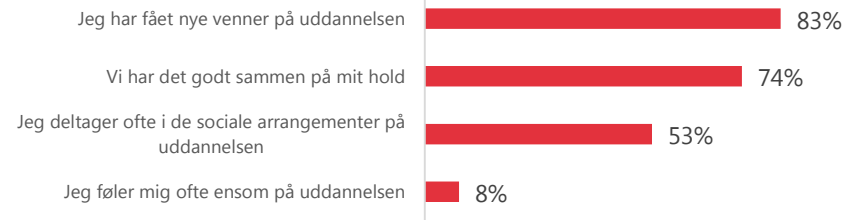
Note: Figuren viser andelen af elever, der er helt enige eller enige. N = 712



# ELEVERNE KNYTTER GODE SOCIALE RELATIONER TIL LÆRERNE OG TIL HINANDEN

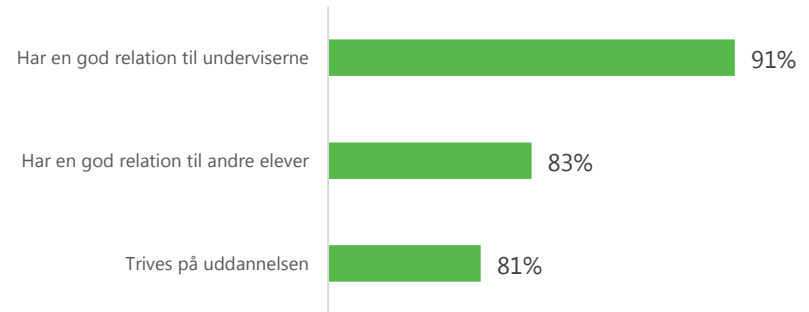
- Evalueringen viser, at målet om at skabe et godt socialt miljø på KUU i vid udstrækning er lykkedes.
  - 83 pct. af eleverne angiver, at de har fået nye venner på uddannelsen, mens 74 pct. har en oplevelse af, at der er et godt sammenhold på deres hold.
- Et centralt fund er i denne forbindelse, at blot 8 pct. føler sig ensom på uddannelsen.
  - I sammenligning med undersøgelser af det sociale miljø blandt unge som har deltaget i forberedende tilbud generelt er dette et positivt resultat. En nylig undersøgelse viser, at ca. 25 pct. føler sig ensomme.
  - Også i kraft af, at ensomhed har en negativ effekt på elevens motivation for uddannelse, er det positivt, at der i KUU-regi er en lav andel, der føler sig ensomme.
- Kontaktpersonerne oplever i overensstemmelse med ovenstående, at 91 pct. af eleverne har en god relation til lærerne, mens 83 pct. har en god relation til de andre elever.

## Hvor enig er du i følgende udsagn om det sociale sammenhold:



Note: Figuren viser andelen af elever, der er enig/helt enig. N = 1020.

## Hvor mange af dine kontaktelever vurderer du:

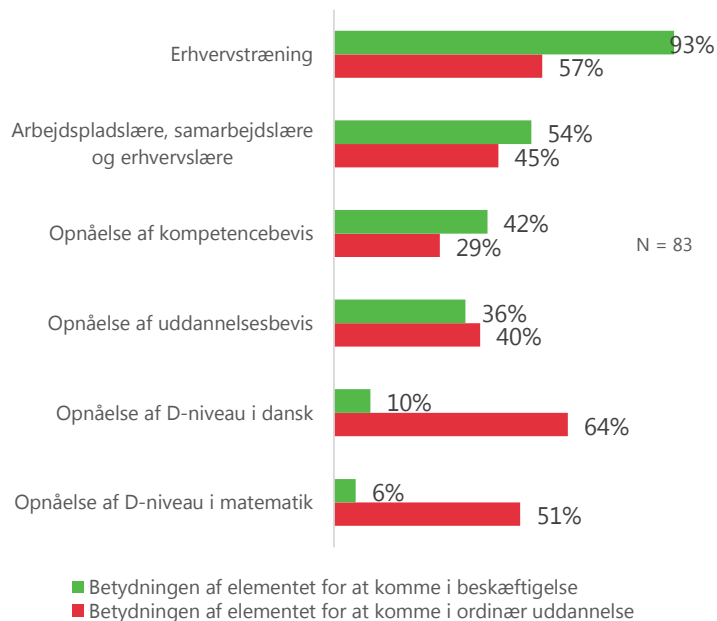


Note: Figuren viser andelen af kontaktpersonerne, som vurderer, at alle eller de fleste af deres kontaktelever trives/er motiverede/mødestabile/ osv. N = 83.

# D-NIVEAU DELER VANDENE, OG LANGT FRA ALLE ELEVER VIL NÅ MÅLET. MEN DET ER VIGTIGT FOR AT KOMME I ORDINÆR UDDANNELSE

- På tværs af tovholderne er der meget forskellige holdninger til målet om, at alle KUU-elever skal opnå et D-niveau i dansk og matematik.
  - Nogle tovholdere mener, at det er positivt at sætte ambitiøse mål for eleverne, mens andre forholder sig negativt til D-niveauet, fordi de vurderer, at det er urealistisk mål for målgruppen.
- Blandt størstedelen af kontaktlærerne er vurderingen tilsvarende, at det langt fra er alle deres kontaktelever, der kommer til at opnå et D-niveau i dansk.
  - 2 og 28 pct. af kontaktpersonerne vurderer, at hhv. alle og de fleste af deres kontaktelever vil opnå et D-niveau i dansk.
  - 30 pct. angiver, at halvdelen af elever vil opnå et D-niveau, og 34 pct., at få af deres kontaktelever vil opnå et D-niveau.
- I forhold til at komme i ordinær uddannelse vurderer kontaktpersonerne dog at D-niveauet er vigtigt, hvilket dog kun gælder i mindre grad i forhold til at komme i beskæftigelse

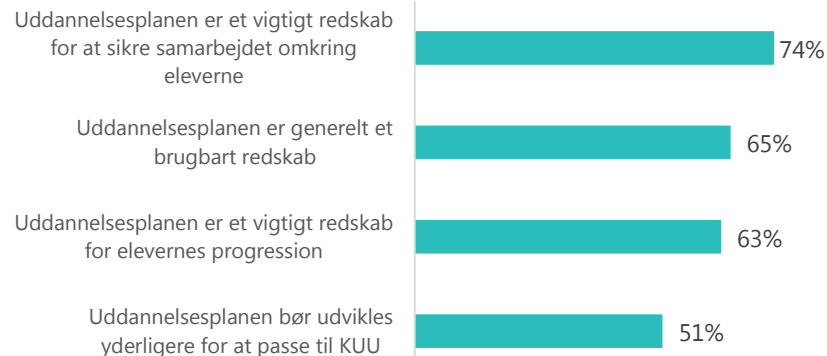
Hvordan vurderer du betydningen af følgende element ift. dine kontaktelevers muligheder for at komme i beskæftigelse/ordinær uddannelse



# UU-VEJLEDERNE MENER OVERVEJENDE, AT UDDANNELSESPLANERNE ER ET BRUGBART REDSKAB, MENS KUN 4 UD AF 10 KONTAKTPERSONER BRUGER PLANERNE AKTIVT.

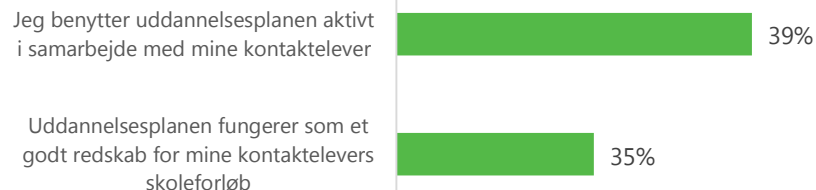
- Fra UU-vejledernes perspektiv er uddannelsesplanen et godt og brugbart redskab.
  - Konkret angiver 74 pct. af UU-vejlederne, at uddannelsesplanen er et vigtigt redskab ift. at sikre samarbejdet omkring eleverne
  - Samtidig mener 65 pct. at uddannelsesplanen er et brugbart redskab, og 63 pct. oplever, at uddannelsesplanen er central ift. at sikre elevernes progression.
- Evalueringen viser dog også, at uddannelsesplanen med fordel kan udvikles for at højne anvendeligheden.
  - Således angiver hver anden UU-vejleder, at uddannelsesplanen bør udvikles for at passe til KUU.
  - Samtidig er det kun 4 ud af 10 kontaktpersoner, der anvender uddannelsesplanen aktivt i deres samarbejde med kontaktelever
  - Samlet er det kun 35 pct. af kontaktpersonerne, der mener, at uddannelsesplanen er et godt redskab for deres kontaktelevers skoleforløb.

## Hvor enig er du i følgende udsagn om uddannelsesplanen



Note: Figuren viser andelen af UU-vejledere, der er enig/helt enig. N = 307

## Hvor enig er du i følgende udsagn om uddannelsesplanen



Note: Figuren viser andelen af kontaktpersoner, der er enig/helt enig. N = 83

# KONTAKTPERSON ORDNINGEN

# KONTAKTPERSONERNE STØTTER ELEVER I AT NÅ DERES MÅL OG I AT GIVE DEM TRO PÅ SIG SELV. DEN TÆTTE RELATION ER VIGTIG.

- Fra tovholdernes perspektiv er kontaktpersonordningen et meget centralt og positivt element i KUU.
- Den generelle opfattelse blandt tovholdere er således, at eleverne ikke kan være en kontaktperson foruden, idet relationen mellem kontaktpersonen og eleven er en vigtig og nødvendig støtte for eleven.
  - Samtidig oplever tovholderne, at den tætte relation, der knyttes mellem kontaktpersonen og eleverne, bidrager positivt til et godt læringsmiljø.
- Tovholdernes opfattelse understøttes af resultaterne fra elevundersøgelsen.
  - 69 pct. af eleverne oplever, at deres kontaktperson er en god støtte for dem på uddannelsen, mens 68 pct. angiver, at kontaktpersonen hjælper dem med at nå deres mål.
- Den vigtigste funktion som kontaktpersoner, er i følge dem selv, at give deres kontaktelever tro på, at de kan lykkes, at knytte en tæt relation samt at gøre kontakteleverne mødestabile.

## KUU-elevernes opfattelse af deres kontaktperson



Note: Figuren viser andelen af KUU-eleverne, der er enige eller helt enige i udsagnene. N = 1020.

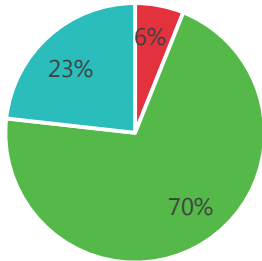
## Hvad er dine vigtigste funktioner i din rolle som kontaktperson?



Note: Figuren viser kontaktpersonernes tre hyppigste forekomne 1. prioriteter. N = 83.

# HVEM ER KONTAKTPERSONERNE?

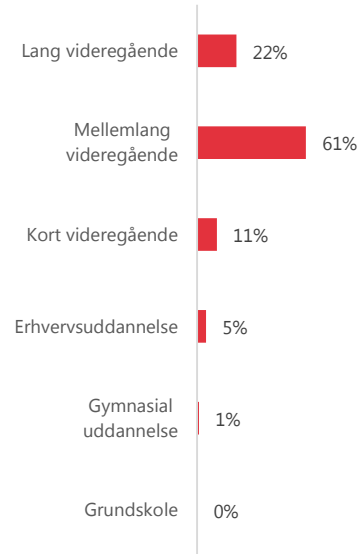
Alder



■ 26-35 år ■ 36-50 år  
■ 51-66 år

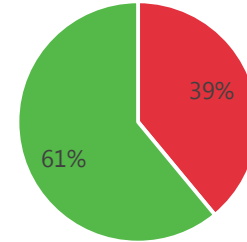
N = 83

Uddannelse



N = 83

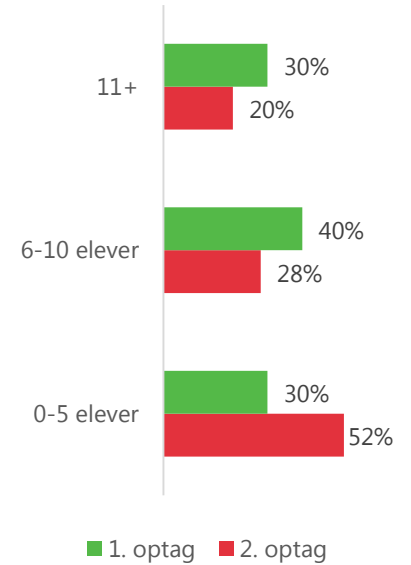
Køn



■ Mand ■ Kvinde

N = 83

Antal elever de er kontaktperson for



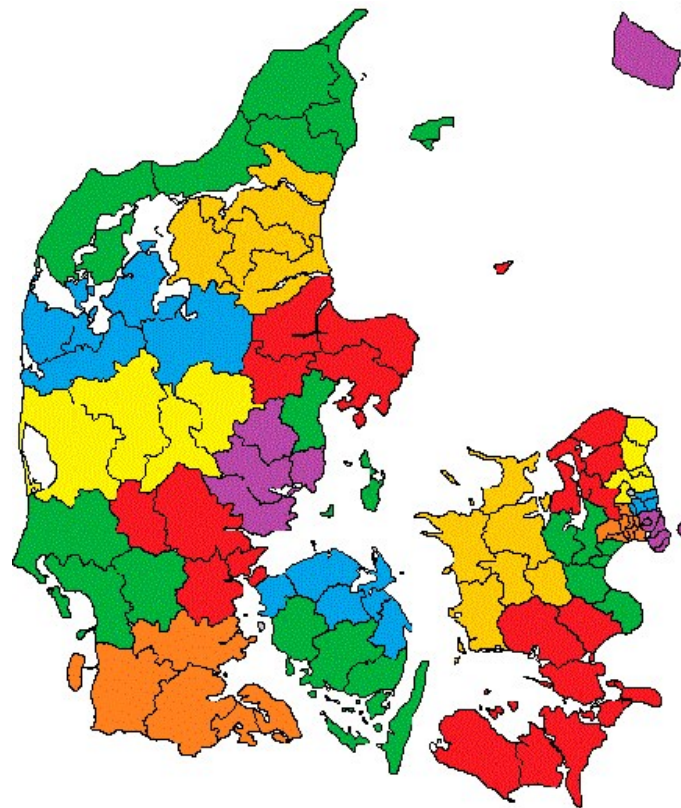
■ 1. optag ■ 2. optag

N = 83

**SAMARBEJDE,  
ORGANISERING  
OG MÅLGRUPPE-  
AFKLARING**

# SAMARBEJDETS ORGANISERING

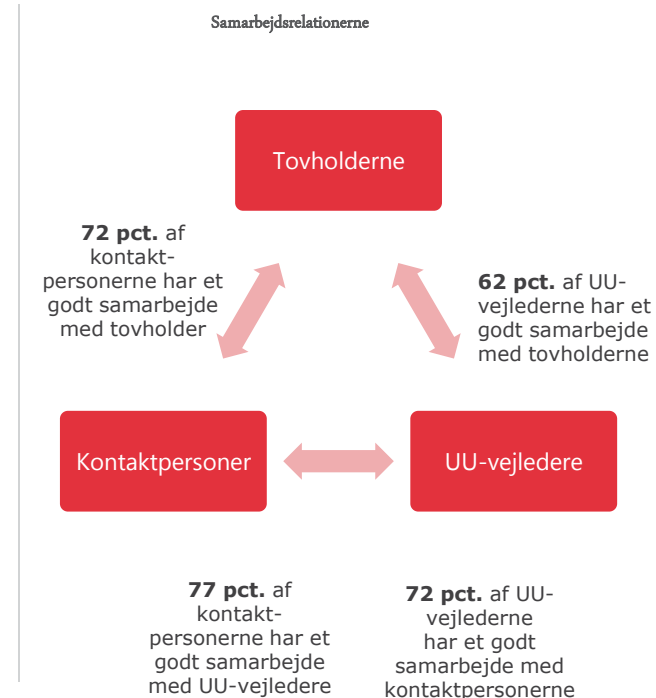
- Institutionssamarbejderne fungerer generelt godt på tværs af udbudsområderne. I nogle områder har der dog været institutioner som har trukket sig fra samarbejdet, lige som KUU Nord Kbh. Har haft store problemer med at få KUU til at fungere.
- Modellerne for samarbejde varierer meget mellem udbudsområderne, særligt i forhold til planlægning af undervisningen og model for afregning mellem institutionerne i samarbejdet.
- Samarbejdet med UU er naturligvis blandt de væsentligste ting, som nævnes af tovholderne om samarbejde og organisering. De fleste steder er dette samarbejdet (blevet) godt.
- Særligt udbudsområderne i og omkring København har haft problemer med at udnytte dimensioneringen.





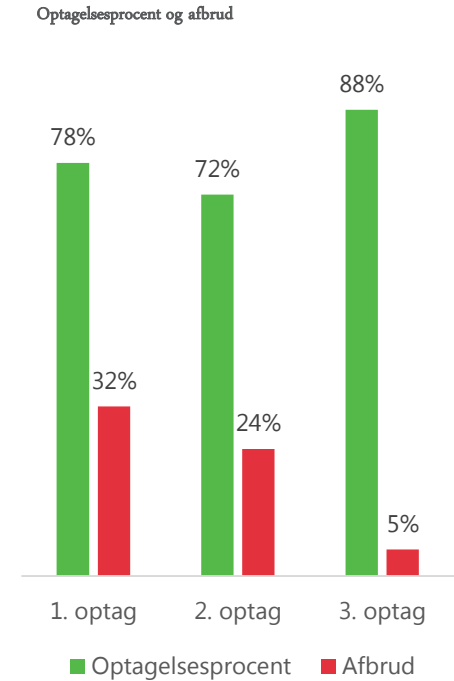
# SAMARBEJDET MELLEM TOVHOLDER, KONTAKTPERSONER OG UU FUNGERER GODT DE FLESTE STEDER

- Evalueringen viser, at der er store forskelle i tovholder-UU relationen på tværs af de 20 udbudsområder. Nogle tovholdere har hyppig mødeaktivitet og et rigtig tæt samarbejde om visitation og målgruppeafklaring med UU, mens enkelte tovholdere stort set ikke samarbejder med UU.
  - Flere steder er der også store forskelle på samarbejdet med UU *internt* i udbudsområdet – som eksempel kan tovholderen have et rigtig godt samarbejde med det ene af UU-centrene og ikke det andet i udbudsområdet.
  - Såfremt UU og tovholderen samarbejder om visitation og er i dialog om målgruppeafklaring ses en klar positiv effekt ift. at opfylde dimensionering og minimere frafald.
  - Enkelte tovholdere oplever, at UU er meget skeptiske over for KUU og ikke visiterer til uddannelsen og/eller er lydøre over for tovholderens opfordring.
- Størstedelen af både kontaktpersonerne og UU-vejlederne oplever, at de har et godt samarbejde med hinanden, og omtrent hver tredje kontaktperson har som minimum ugentlig kontakt med en UU-vejleder.
- Samarbejdet mellem kontaktpersoner og UU-vejledere omhandler fortrinsvist frafaldstruede elever og visitation af mulige elever til KUU, og i nogen grad målgruppeafklaring.



# UU'S ORGANISERING AF VISITATIONSPROCESSEN TIL KUU HAR BETYDNING FOR EN GOD MÅLGRUPPEAFKLARING OG DERMED OPFYLDELSE AF DIMENSIONERING OG FRAFALD

- Optagelse og afbrud har været - og er fortsat - centrale udfordringer i KUU. Som det fremgår af figuren til højre, var særligt 1. og 2. optag præget af, at mange udbudsområder ikke fik opfyldt deres dimensionering, og ligeledes er afbrudsprocenten i begge optag høj. Rettes fokus mod 3. optag er der sket en forbedring ift. dimensioneringen, mens det stadig er for tidligt at udlede konklusioner ift. afbrud.
- Da UU er ansvarlige for visitation af elever til KUU, spiller de naturligvis en afgørende rolle ift. en god målgruppeafklaring, som opfylder dimensioneringen og sikrer lavt frafald.
- Et centralt fund i evalueringen er i denne forbindelse, at der er stor forskel på, hvordan UU-centrene håndterer visitationen til KUU i praksis. Nogle UU-centre har afsat faste UU-vejledere til KUU, mens andre centre har valgt ikke at centralisere visitationen. Førstnævnte model forekommer at give det bedste resultat, fordi målgruppeafklaring og visitation til KUU kræver en god indsigt i uddannelsen. KUU er således et nyt tilbud, og alle vejledere har ikke et lige godt kendskab til uddannelsen. Ligeledes konkurrere KUU særligt i de større byer med en række andre uddannelsesstilbud o. lign.
- Der er behov for mere viden om betydningen af UU's organisering og tilrettelæggelse af visitationen for KUU for optag og frafald. Den kvalitative undersøgelse i efteråret 2016 kan med fordel undersøge dette nærmere.

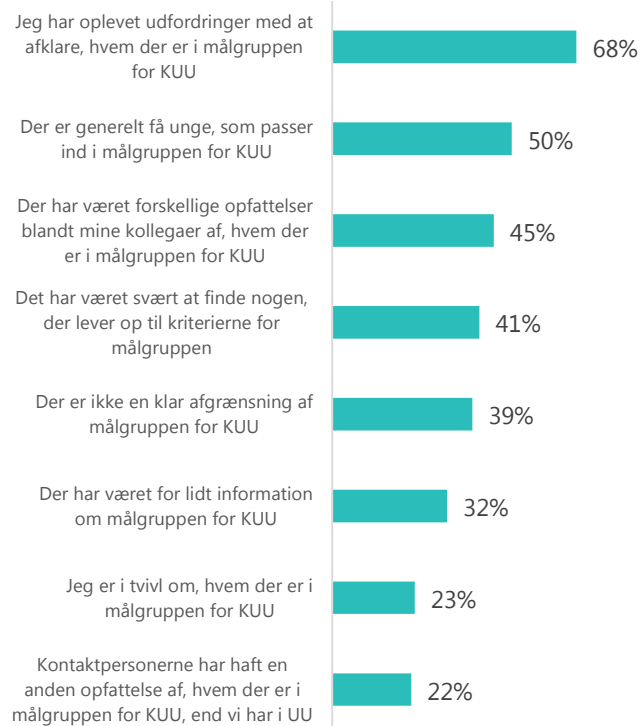


# MÅLGRUPPEAFKLARING ER EN CENTRAL UDFORDRING

Afgrænsningen er uklar og relativt få unge lever ifølge UU op til kriterierne for KUU.

- Målgruppeafklaringen til KUU har været en central udfordring i forbindelse med visitation af elever til uddannelsen.
  - Udfordringerne med målgruppeafklaringen skyldes ifølge UU-vejlederne først og fremmest, at der ikke eksisterer en klar afgrænsning af målgruppen.
  - Ligeledes oplever mange UU-vejledere, at de ikke er blevet tilstrækkeligt informeret om, hvilke unge, der reelt er i målgruppen.
- Relateret til udfordringerne med målgruppeafgrænsningen oplever hver anden UU-vejleder, at der generelt er få af de unge, som passer ind i målgruppen for KUU.
  - Konkret oplever 41 pct. af UU-vejlederne, at det er svært at finde unge, som både lever op til kriterierne om at være mødestabile, motiverede for uddannelse og have faglige kvalifikationer til at kunne opnå D-niveau i dansk og matematik.
- Implikationerne af den vanskelige målgruppeafgrænsning er blandt andet, at nogle udbudsområder ikke har fået opfyldt deres dimensionering, mens andre har oplevet et markant frafald af elever, fordi eleverne formentlig ikke var i målgruppen for KUU i udgangspunktet.
- Problemstillingen med målgruppeafklaring er dog aftaget fra 1. til 2. optag.
  - En god dialog mellem tovholdere og UU-centre har i mange udbudsområder således medført, at der løbende er skabt en klarere forståelse af målgruppen. Ligeledes har 70 pct. af kontaktpersonerne i nogen til høj grad drøftet målgruppeafklaringen med UU-vejledere.

UU-vejledernes oplevelse af målgruppeafklaring

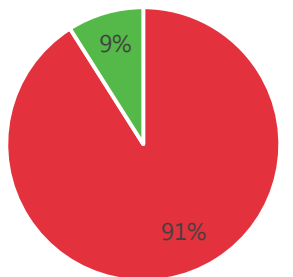


Note: Figuren viser andelen af UU-vejledere, der er enige eller helt enige i udsagnene. N = 307

# MÅLGRUPPEN: HVEM ER KUU-ELEVERNE?

Se mere om elevprofilen i den kvantitative statusbeskrivelse til sidst i notatet

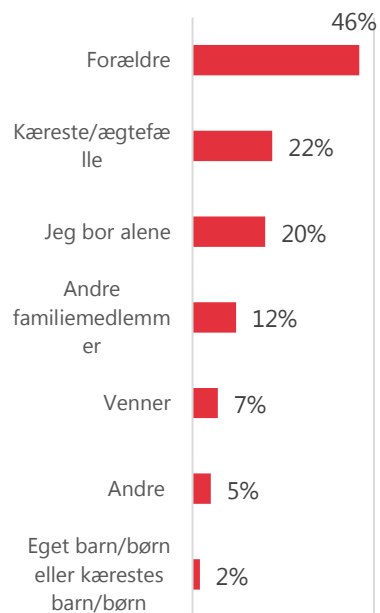
Hvilket sprog blev der primært talt i dit barndomshjem?



■ Dansk ■ Et andet sprog

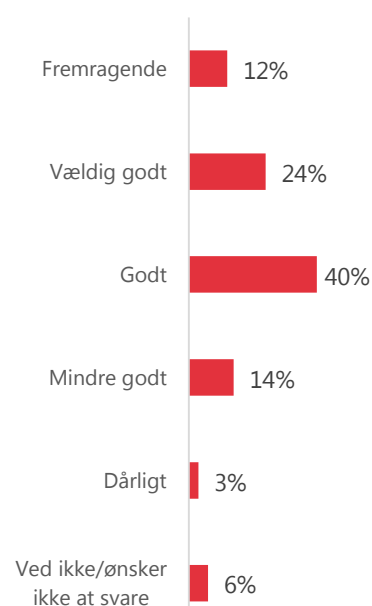
N = 1020

Hvem bor du sammen med til dagligt?



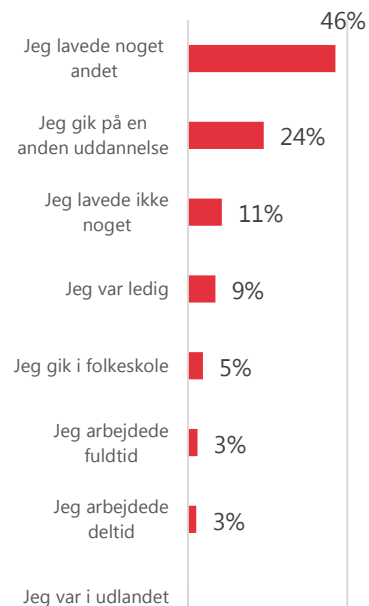
N = 1020

Hvordan synes du, dit helbred er alt i alt?



N = 1020

Hvad lavede du, før du startede på KUU?



N = 1020

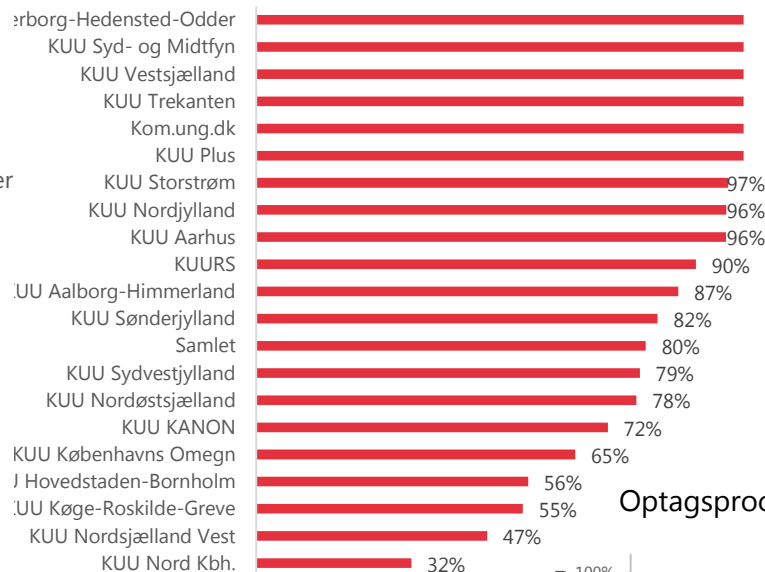
Note: blandt de 46 pct., der angiver, at de lavede noget andet, gik 25 pct. på produktionsskole.

# DIMENSIONERING OG FRAFALD

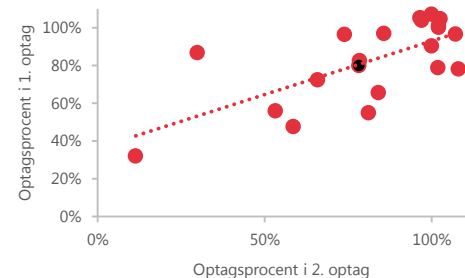
# 80 % AF DIMENSIONERINGEN ER UDNYTTET. SÆRLIG BLANDT UDBUDSOMRÅDERNE VED KØBENHAVN ER DER PROBLEMER MED AT UDNYTTTE DIMENSIONERINGEN.

- Optagsprocenten er optaget I forhold til dimensioneringen.
- Optagsprocenten var 78 i 1. optag og er steget en smule til 80, når man betragter 2. og 3. optag I 2016 under et.
- 10 ud af 20 udbudsområder havde en optagsprocent på 90 eller derover i 2016, mens fire områder havde en optagsprocent under 60.
- De fem udbudsområder i og omkring København har den laveste optagsprocent mellem 65 og 32.
- Analysen viser, at de udbudsområder som havde en høj/lav optagsprocent i 2015 også har det i 2016.
- Mulige forklaring er på at optagsprocenten er lav I hele området omkring København kan være at antallet af andre tilbud til de unge er større, at uddannelsesstrukturen er anderledes. Der er behov for at undersøge dette nærmere.
- Tovholderne I områder med en lav optagelsesprocent fremhæver samarbejdet med UU, herunder problemer med målgruppeafklaring som den væsentligste årsag til lav optag.

Optagsprocent i 2016 – Optag ift. dimensionering



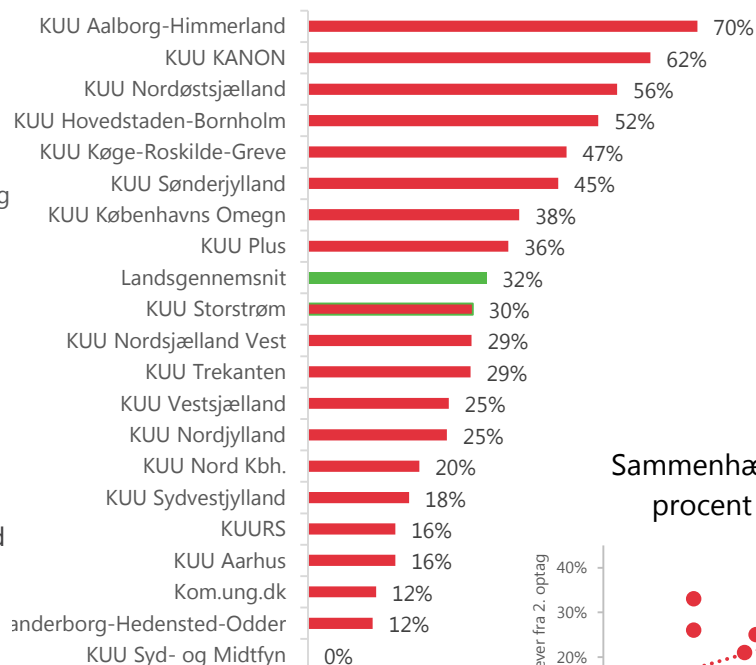
Optagsprocent I 1. og 2. optag



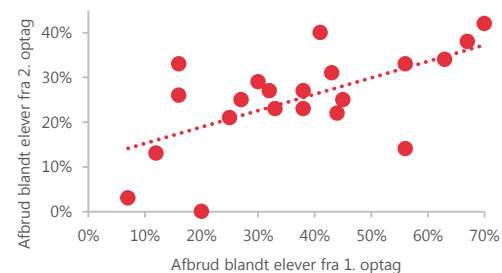
# 32 % AF 1. OPTAG ER AFBRUDT UDDANNELSEN, OG DER ER STORE VARIATIONER MELLEM UDBUDSOMRÅDERNE. MANGLENDE FREMMØDE OG PSYKISKE UDFORDRINGER ER DE PRIMÆRE ÅRSAGER

- 38 pct. af eleverne fra 1. optag har afbrudt uddannelsen. Jf. ovenstående diskussion må det forventes at denne afbrudsprocent falder, fordi en mindre god målgruppe-afklaring ifm. 1. optag alt andet lige vil føre til højere frafald.
- 16 pct. af er kategoriseret som positive, 55 pct. som negative og 29 pct. er ikke kategoriseret. Et positivt afbrud er når en elev overgår til ordinær uddannelse eller beskæftigelse.
- Der er stor variation mellem udbudsområderne fra 70 % i Aalborg-Himmerland til 7 % i Syd- og Midtlyn.
- Analysen viser endvidere, at de udbudsområder med høj/lav afbrudsprocent ifm. 1. optag også har høj/lav afbrudsprocent i 2. optag.
- Kontaktpersonerne vurderer, at de primære årsager til afbrud er manglende fremmøde og for store psykiske udfordringer. Sociale og faglige problemer samt problemer med misbrug nævnes blandt sekundære årsager.

## Afbrudsprocent: Andel fra 1. optag som har afbrudt uddannelsen



## Sammenhæng mellem afbrudsprocent på 1. og 2. optag



# RAMME BETINGELSER



# TOVHOLDERNES FEEDBACK PÅ RAMMEBETINGELSERNE

	Positiv feedback	Udfordring
Geografisk afgrænsning	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er generel tilfredshed med geografisk afgrænsning, som kun få tovholdere mener er for små/store.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elever kan ikke umiddelbart starte i KUU i et andet udbudsområde end det de bor i, hvilket ikke er problematisk ifm. et eventuelt forudgående produktionsskoleophold.</li> <li>I store udbudsområder mindre attraktivt at være samarbejdspartner pga. få elever (Storstrøm) &amp; stor afstand (Nordjylland). Elevgruppen har generelt en lav mobilitet.</li> </ul>
Optag	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mange tovholdere mener, at det er godt, at der ikke er løbende optag. Det faste optag skaber trykthed og fundament for relationer på holdet og planlægning af undervisning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mange skoler har haft underskud ifm. opstarten af KUU pga. at de ikke opnåede fuldt optag, frafald og etableringsomkostninger.</li> <li>Reglerne for optag er for ufleksible og der er et klart ønske om større fleksibilitet blandt tovholderne. Eksempelvis at der optages elever i løbet af en måned, samt mulighed for inden for denne tid at genbesætte frie pladser, som er opstået pga. manglende fremmøde, afbrud mv. med et "nyt cpr-nummer"</li> </ul>
Erhvervstema	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er generel stor tilfredshed med fleksibiliteten i erhvervstemaerne, som tovholderne oplever er stor, og som giver mulighed for optimal lokal tilpasning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mange udbudte erhvervstemaer er ikke blevet oprettet grundet manglende elevgrundlag</li> </ul>
Dimensionering	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generelt hensigtsmæssig – med enkelte undtagelser, eks. KBH.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanskelig at opfylde på 1. optag for mange.</li> <li>Tager ikke højde for lav befolkningstæthed</li> <li>Ved fordeling af dimensionering på kommuner er slutresultat meget små hold.</li> </ul>
KUU Portalen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Som udgangspunkt forekommer KUU portalen som en god løsning i forhold til skolernes administration og ift. evaluering af ordningen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mange tovholdere har oplevet problemer med at KUU portalen ikke fungerer eller at indtastede oplysninger forsvinder.</li> <li>Erhvervsskolerne skal registrere i to systemer for at få udbetalt taxameter.</li> <li>KUU Portalen bruges ikke til portfolio, som det ellers var tanken</li> <li>Registreringen i KUU Portalen forekommer mangelfuld idet mange oplysninger ikke er indtastet og andre oplysninger om eksempelvis institution ofte er indtastet forkert.</li> </ul>
Ledelse		<ul style="list-style-type: none"> <li>Tovholder er ikke personaleansvarlig for kontaktpersoner på hjemstedsskoler, hvilket kan skabe problemer, men sjældent gør det.</li> </ul>

# KVANTITATIV STATUSBESKRIVELSE

# OPTAG OG AKTUEL BESTAND AF ELEVER PÅ TVÆRS AF UDBUDSOMRÅDER

## OPTAG

Udbudsområde	August 2015	Januar 2016	August 2016	Samlet
KUU Køge-Roskilde-Greve	43	24	34	101
KUU Nordjylland	60	52	56	168
KUU Storstrøm	54	59	63	176
KUU Syd- og Midtfyn	28	29	32	89
KUU Trekanten	65	66	73	204
KUU Vestsjælland	79	87	74	240
KUU Aarhus	51	67	66	184
KUU Aalborg-Himmerland	20	67	49	136
KUU Københavns Omegn	79	43	80	202
KUU KANON	52	32	82	166
KUU Nordøstsjælland	27	14	25	66
KUU Sydvestjylland	55	52	33	140
KUU Horsens-Skanderborg-Hedensted-Odder	43	47	44	134
KUU Sønderjylland	40	51	33	124
KUU Hovedstaden-Bornholm	92	67	125	284
KUU Nordsjælland Vest	34	15	39	88
KUU Nord Kbh.	5	5	23	33
KUU Plus	50	51	47	148
KUURS	51	36	56	143
Kom.ung.dk	49	38	59	146
Samlet	977	902	1093	2972

Kilde: KUU Portalen

Note: Elev\_status: Afbrudt, Frafaldstruet, I gang, Orlov, Uoplyst

## BESTAND: FORTSAT IGANG MED KUU

Udbudsområde	August 2015	Januar 2016	August 2016	Samlet
KUU Køge-Roskilde-Greve	19	16	30	65
KUU Nordjylland	45	41	55	141
KUU Storstrøm	38	42	58	138
KUU Syd- og Midtfyn	26	28	29	83
KUU Trekanten	44	48	67	159
KUU Vestsjælland	45	60	71	176
KUU Aarhus	43	45	65	153
KUU Aalborg-Himmerland	6	39	46	91
KUU Københavns Omegn	49	33	66	148
KUU KANON	17	20	81	118
KUU Nordøstsjælland	12	12	22	46
KUU Sydvestjylland	37	40	32	109
KUU Horsens-Skanderborg-Hedensted-Odder	38	41	42	121
KUU Sønderjylland	22	38	32	92
KUU Hovedstaden-Bornholm	34	44	118	196
KUU Nordsjælland Vest	20	9	38	67
KUU Nord Kbh.	4	5	23	32
KUU Plus	28	40	46	114
KUURS	37	27	56	120
Kom.ung.dk	41	28	59	128
Samlet	605	656	1036	2297

Kilde: KUU Portalen

Note: Elev\_status: Frafaldstruet, I gang, Orlov, Uoplyst

# STOR VARIATION I AFBRUDSPROCENT MELLEM UDBUDSOMRÅDERNE

## AFBRUD\*

Udbudsområde	August 2015	Januar 2016	August 2016	Samlet
KUU Køge-Roskilde-Greve	20	5	4	29
KUU Nordjylland	15	9	1	25
KUU Storstrøm	16	17	3	36
KUU Syd- og Midtfyn		1	3	4
KUU Trekanten	19	16	6	41
KUU Vestsjælland	20	19	3	42
KUU Aarhus	8	19	1	28
KUU Aalborg-Himmerland	14	28	3	45
KUU Københavns Omegn	30	10	14	54
KUU KANON	32	11	1	44
KUU Nordøstsjælland	15	2	3	20
KUU Sydvestjylland	10	11	1	22
KUU Horsens-Skanderborg-Hedensted-Odder	5	6	2	13
KUU Sønderjylland	18	13	1	32
KUU Hovedstaden-Bornholm	48	22	7	77
KUU Nordsjælland Vest	10	6	1	17
KUU Nord Kbh.	1			1
KUU Plus	18	8	1	27
KUURS	8	7		15
Kom.ung.dk	6	9		15
Samlet	313	219	55	587

Kilde: KUU Portalen

Note: Elev\_status: Afbrudt

\*Afbrud omfatter afbrud som er kategoriseret N (negative) eller som ikke er kategoriseret. Positiv afbrud er overgang til uddannelse eller arbejde.

## AFBRUDSPROCENT

Udbudsområde	August 2015	Januar 2016	August 2016
KUU Køge-Roskilde-Greve	47%	21%	12%
KUU Nordjylland	25%	17%	2%
KUU Storstrøm	30%	29%	5%
KUU Syd- og Midtfyn		3%	9%
KUU Trekanten	29%	24%	8%
KUU Vestsjælland	25%	22%	4%
KUU Aarhus	16%	28%	2%
KUU Aalborg-Himmerland	70%	42%	6%
KUU Københavns Omegn	38%	23%	18%
KUU KANON	62%	34%	1%
KUU Nordøstsjælland	56%	14%	12%
KUU Sydvestjylland	18%	21%	3%
KUU Horsens-Skanderborg-Hedensted-Odder	12%	13%	5%
KUU Sønderjylland	45%	25%	3%
KUU Hovedstaden-Bornholm	52%	33%	6%
KUU Nordsjælland Vest	29%	40%	3%
KUU Nord Kbh.	20%		
KUU Plus	36%	16%	2%
KUURS	16%	19%	
Kom.ung.dk	12%	24%	
Samlet	32%	24%	5%

Kilde: KUU Portalen og egne beregninger

# ELEVPROFIL: HOVEDPARTEN AF ELEVERNE ER ML. 18 OG 21 ÅR MED EN LIGE FORDELING MELLE MÆND OG KVINDER

## ELEVPROFIL - OPTAG

Udbudsområde	15-17	18-21	22+	Mand	Kvinde	15-17	18-21	22+	Mand	Kvinde
KUU Køge-Roskilde-Greve	19	70	12	49	52	19%	69%	12%	49%	51%
KUU Nordjylland	25	122	21	73	95	15%	73%	13%	43%	57%
KUU Storstrøm	33	113	30	94	82	19%	64%	17%	53%	47%
KUU Syd- og Midtfn	13	65	11	49	40	15%	73%	12%	55%	45%
KUU Trekanten	30	132	42	106	98	15%	65%	21%	52%	48%
KUU Vestsjælland	26	164	50	121	119	11%	68%	21%	50%	50%
KUU Aarhus	7	133	44	94	90	4%	72%	24%	51%	49%
KUU Aalborg-Himmerland	14	95	27	71	65	10%	70%	20%	52%	48%
KUU Københavns Omegn	24	147	31	101	101	12%	73%	15%	50%	50%
KUU KANON	13	123	30	91	75	8%	74%	18%	55%	45%
KUU Nordøstsjælland	9	45	12	37	29	14%	68%	18%	56%	44%
KUU Sydvestjylland	19	96	25	79	61	14%	69%	18%	56%	44%
KUU Horsens-Skanderborg-Hedensted-Odder	34	76	24	70	64	25%	57%	18%	52%	48%
KUU Sønderjylland	24	82	18	70	54	19%	66%	15%	56%	44%
KUU Hovedstaden-Bornholm	52	190	42	133	151	18%	67%	15%	47%	53%
KUU Nordsjælland Vest	11	66	11	52	36	13%	75%	13%	59%	41%
KUU Nord Kbh.	9	20	4	14	19	27%	61%	12%	42%	58%
KUU Plus	16	100	32	82	66	11%	68%	22%	55%	45%
KUURS	24	90	29	75	68	17%	63%	20%	52%	48%
Kom.ung.dk	11	105	30	76	70	8%	72%	21%	52%	48%
Samlet	413	2034	525	1537	1435	14%	68%	18%	52%	48%

Kilde: KUU Portalen

Note: Elev\_status: Afbrudt, Frafaldstruet, I gang, Orlov, Uoplyst

# STØRRE FRAFALD BLANDT DE YNGSTE ELEVER OG STORE VARIATIONER I AFBRUDSPROCENTEN MELLEM UDBUDSOMRÅDERNE

## ELEVPROFIL – AFBRUD\*

Udbudsområde	15-17	18-21	22+	Mand	Kvinde
KUU Køge-Roskilde-Greve	11	16	2	17	12
KUU Nordjylland	3	21	1	12	13
KUU Storstrøm	11	18	7	22	14
KUU Syd- og Midtfn	0	3	1	1	3
KUU Trekanten	5	24	12	22	19
KUU Vestsjælland	5	33	4	19	23
KUU Aarhus	1	18	9	12	16
KUU Aalborg-Himmerland	4	34	7	21	24
KUU Københavns Omegn	8	37	9	30	24
KUU KANON	2	36	6	21	23
KUU Nordøstsjælland	6	12	2	13	7
KUU Sydvestjylland	2	18	2	13	9
KUU Horsens-Skanderborg-Hedensted-Odder	2	7	4	5	8
KUU Sønderjylland	9	18	5	15	17
KUU Hovedstaden-Bornholm	19	49	9	33	44
KUU Nordsjælland Vest	1	13	3	12	5
KUU Nord Kbh.	0	1	0	1	0
KUU Plus	4	19	4	13	14
KUURS	3	11	1	11	4
Kom.ung.dk	1	11	3	9	6
Samlet	97	399	91	302	285

Kilde: KUU Portalen

Note: Elev\_status: Afbrudt

\*Afbrud omfatter afbrud som er kategoriseret N (negative) eller som ikke er kategoriseret. Positiv afbrud er overgang til uddannelse eller arbejde.

## AFBRUDSPROCENT

15-17	18-21	22+	Mand	Kvinde
58%	23%	17%	35%	23%
12%	17%	5%	16%	14%
33%	16%	23%	23%	17%
0%	5%	9%	2%	8%
17%	18%	29%	21%	19%
19%	20%	8%	16%	19%
14%	14%	20%	13%	18%
29%	36%	26%	30%	37%
33%	25%	29%	30%	24%
15%	29%	20%	23%	31%
67%	27%	17%	35%	24%
11%	19%	8%	16%	15%
6%	9%	17%	7%	13%
38%	22%	28%	21%	31%
37%	26%	21%	25%	29%
9%	20%	27%	23%	14%
0%	5%	0%	7%	0%
25%	19%	13%	16%	21%
13%	12%	3%	15%	6%
9%	10%	10%	12%	9%
23%	20%	17%	20%	20%

Kilde: KUU Portalen og egne beregninger

# ANTALLET AF OPRETTEDE ERHVERVSTEMAER ER REDUCERET SINE AUGUST 2015, MEN UDBUDET ER DOG FORHOLDSVIST STABILT

## ANTAL OPRETTEDE ERHVERVSTEMAER

Erhvervstema	August 2015	Januar 2016	August 2016
Byg og bolig	15	14	11
Børn, unge og ældre	10	12	7
Handel og kundeservice	13	14	14
Innovation og produktudvikling	9	8	9
Jordbrug, skovbrug og fiskeri	4	4	4
Kommunikation og medier	4	4	4
Mad og sundhed	13	9	11
Miljø og genbrug	2	2	2
Motor og mekanik	3	3	3
Service og transport	7	7	6
Turisme, kultur og fritid	9	10	6
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>77</b>

Kilde: KUU Portalen

## ELEVER PÅ ERHVERVSTEMAER

Erhvervstema	August 2015	Januar 2016	August 2016	Samlet
Byg og bolig	150	99	124	373
Børn, unge og ældre	107	147	105	359
Handel og kundeservice	162	165	182	509
Innovation og produktudvikling	67	75	87	229
Jordbrug, skovbrug og fiskeri	32	17	24	73
Kommunikation og medier	22	34	42	98
Mad og sundhed	82	50	48	180
Miljø og genbrug	12	6	5	23
Motor og mekanik	10	25	5	40
Service og transport	38	30	42	110
Turisme, kultur og fritid	118	91	111	320
Uoplyst	177	163	318	658
<b>Total</b>	<b>977</b>	<b>902</b>	<b>1093</b>	<b>2972</b>

Kilde: KUU Portalen

Note: Uoplyst er elever som ikke er registreret på et erhvervstema