



## Markedsdialog vedr. indkøb af kompenserende software

### 1. Indledning – Baggrund og formål med markedsdialogen

#### *1.1 Formål med markedsdialog og materiale*

Som led i forberedelse af et kommende udbud vedrørende indkøb af kompenserende software afholder STUK en markedsdialog. Formålet med markedsdialogen er at modtage information fra markedet til brug for STUKs overvejelser om tilrettelæggelse af udbuddet.

Materialet til brug for markedsdialogen består - udover den offentliggjorte forhåndsmeddelelse og høringsskrivelsen offentliggjort på STUKs hjemmeside - af dette dokument og af følgende tre underbilag:

- Bilag 1: Baggrundsnotat
- Bilag 2: Udkast til kravspecifikation
- Bilag 3: Udkast til prisbilag

Bilag 1 indeholder en beskrivelse af SPS-ordningerne og kompenserende it-hjælpe midler.

Bilag 2 og 3 er foreløbige udkast til kravspecifikation og prisbilag, der er baseret på kravspecifikationen og prisbilaget fra det sidste udbud af kompenserende software med de foreløbige opdateringer, som STUK har foretaget.<sup>1</sup>

Bilagene er vedlagt høringmaterialet for at give markedsaktørerne baggrundsinformation om STUKs indkøb og tidligere udbud. Formålet med bilagene er således dels at give markedsaktører information, om hvordan

---

<sup>1</sup> I bilag 2 betegnes leverandøren af kompenserende software som Forhandleren, hvilket hænger sammen med aftalemodellen for leverancer af hardware- og softwareprodukter, herunder aftale med ”Serviceleverandøren”, jf. Bilag 2, pkt. 1.1.



STUK tidligere har indkøbt kompenserende software og indsigt i de krav, som STUK forventer at stille ved et kommende udbud. Bilagene er nærmere omtalt nedenfor afsnit 1.2.

STUK overvejer en række ændringer i forhold til et kommende udbud. Dette gælder både i relation til en række konkrete krav vedrørende produkterne og i relation til den overordnede model for indkøbet, bl.a. med henblik på at imødekomme et politisk ønske om at sikre brugerne af kompenserende software frit valg af produkter.

Dette dokument indeholder derfor en række spørgsmål, som STUK ønsker at relevante markedsaktører besvarer. STUK ser gerne, at markedsaktørerne sender en skriftlig besvarelse og deltager i et efterfølgende møde med henblik på en nærmere drøftelse, jf. høringsskrivelsen.

Som anført er bilag 2 og 3 foreløbige udkast til en kravspecifikation og et vederlagsbilag udarbejdet til brug for markedshøringen. Spørgsmålene nedenfor afspejler en række af de ændringer, som STUK overvejer, og som vil få betydning for den konkrete udformning af dokumenterne ved et kommende udbud.

I tillæg til de nedenfor anførte spørgsmål, hører STUK gerne, om der er krav og vilkår i udkast til kravsspecifikationen, som markedsaktørerne mener er uhensigtsmæssige eller fordyrende.

Det er i forbindelse med markedshøringen væsentligt, at potentielle tilbudsgivere giver STUK meddelelse, hvis udkast til kravsspecifikation afspejler mindstekrav,<sup>2</sup> som tilbudsgiverens produkter ikke kan opfylde.

### ***1.2 Væsentlige hensyn, der skal varetages ved tilrettelæggelse af et udbud***

Formålet med dette afsnit er at give en kort baggrundsinformation og fremhæve de hensyn, som er væsentlige at varetage i forbindelse med indkøb af kompenserende software og tilknyttede ydelser.

Det er i forbindelse med SPS-ordningen hensigtsmæssigt, at støttemodtagerne kan vælge den kompenserende software, som er bedst egnet til den pågældende støttemodtager. Det er desuden et grundlæggende hensyn at støttemodtageren kan anvende det samme program under hele sin

---

<sup>2</sup> Mindstekrav er krav, som produkter skal opfylde for at tilbudsgiveren kan afgive et konditionsmæssigt tilbud. Mulighederne for at foretage ændringer vedrørende mindstekrav efter offentliggørelse af udbudsmateriale er begrænsede og formålet med høringen er således også at sikre at de fastsatte krav er markedskonforme og egnede til, at der kan modtages konditionsmæssige tilbud.



uddannelse, således at støttemodtageren ikke risikerer at skulle skifte programmer undervejs i uddannelsesforløbet.<sup>3</sup> Samtidig skal det sikres, at softwaren så vidt muligt løbende opdateres, så det er tidssvarende og funktionsdygtigt.

Det er endvidere et væsentligt hensyn, at det løbende indkøb af software og tilknyttede ydelser kan administreres på en hensigtsmæssig måde inden for rammerne af den aftalemodel, der gælder for leverance af hardware- og softwareprodukter, herunder opdelingen mellem Serviceleverandør og Forhandler samt STUK's bevillings- og faktureringsflow, jf. Bilag 2 Udkast til kravspecifikation pkt. 2.2.4.

STUKs indkøb omfatter produkter indenfor de 4 produktkategorier, der er specificeret i bilag 2, pkt. 2.3 og som fremgår af udkast til bilag 3. STUK forventer, at det vil være et krav, at et tilbud omfatter samtlige specificerede produkter i bilag 3.

På det foreliggende grundlag forventer STUK, at vederlagsstrukturen for aftalen som udgangspunkt vil svare til modellen fra tidligere udbud. Det betyder, at der vil være et fast leveringsvederlag, et opdateringsvederlag og et servicevederlag, jf. bilag 2, pkt. 2.2.3 samt bilag 3. Produkterne i produktkategori 1-4 skal prissættes og kunne indkøbes som selvstændige produkter uden indkøbs- eller prismæssige bindinger til de øvrige produkter, jf. bilag 2, pkt. 2.3.

STUK vil dog gerne modtage input og drøfte andre mulige indkøbs- og vederlagsmodeller, herunder abonnementsvilkår med markedet, jf. nedenfor afsnit 3.

Et kommende udbud af kompenserende software skal tilrettelægges med henblik på at indgå aftaler med en eller flere forhandlere, således at der sikres et bredt sortiment af produkter og at aftalerne dermed understøtter støttemodtagernes frie valg. STUK ønsker derfor også at drøfte mulige "fritvalgsmodeller" med markedet, jf. nedenfor afsnit 4.

Det er i forbindelse med ovenstående overvejelser væsentligt, at ændringer af ordningen ikke bliver fordyrende, men tværtimod vil være egnet til at optimere indkøbet og sikre tidssvarende løsninger.

## **2. Krav til ydelsen**

### ***2.1 Indledning***

STUK har en række spørgsmål vedrørende forskellige elementer af krav til produkterne.

---

<sup>3</sup> Varigheden af den enkelte støttemodtagers brug er meget varierende, fra få måneder til op til 10 år.



## **2.2 Generelle spørgsmål**

1. Er tale-til-tekst inkluderet i nogle af jeres løsninger?
  - 1.1. Hvis ja, er det muligt at tage denne funktionalitet fra, hvis STUK ikke ønsker at inkludere tale-til-tekst, og hvilken betydning har det for prisen?
  - 1.2. Hvis nej, vil det være fordyrende for STUK at inkludere tale-til-tekst i løsningerne?
2. Er der overordnede forskelle på funktionaliteten i jeres løsninger til hhv. pc og Mac? Kan STUK stille de samme krav til løsningerne til pc og Mac?
3. STUK stiller krav om, at Forhandleren skal levere kompenserende software på USB-stick (produktkategori 3) svarende til den løsning, der anvendes på pc. Er det muligt at kræve samme grad af online funktionalitet ift. oplæsningsfunktion og ordforslag på USB-løsningen som til den øvrige løsning til pc?

## **2.3 Offline og online funktionalitet**

4. Kan I levere ét samlet program, som lever op til online samt offline funktionalitet til hhv. pc og Mac-computer (det betyder, at oplæsning og ordforslag er funktionsdygtigt i for eksempel Word (offline), Google Docs og Office 365)?
  - 4.1 Hvis I ikke kan levere ét program, som lever op til offline og online funktionalitet, hvilken pakkelse vil I så kunne levere, som giver offline såvel som online funktionalitet på hhv. pc og Mac-computer?

## **2.4 Chromebooks**

5. I øjeblikket kan STUK ikke tilbyde støttemodtagere en løsning til Chromebooks. Dette ønsker vi at lave om på med det kommende udbud. Hvilke løsninger har I til Chromebooks?
6. Hvordan adskiller jeres løsning(er) til Chromebooks sig fra jeres løsning(er) til pc og Mac?
7. Adskiller prisen for jeres løsning til Chromebooks sig fra priserne for jeres løsninger til pc og Mac-computer?
8. Fungerer (dele af) jeres løsning(er) til Chromebooks offline?
9. Kan ordforslagsfunktionaliteten på jeres løsning til Chromebooks tage højde for typiske stavfejl, således at der eksempelvis kommer forslag med "hv", når brugeren blot skriver "v"? Hvis ja, er det så muligt at tilpasse denne funktionalitet til den enkelte brugers typiske stavfejl?



10. Kan I tilbyde to oplæsningsstemmer på hhv. dansk, engelsk (én britisk og én amerikansk) og tysk til Chromebooks?

## **2.5 Sprog**

11. STUK har behov for at kunne levere en række sprog som en del af læse-skriveteknologien. Det vil være en fordel for STUK som minimum at kunne levere dansk, engelsk, tysk, fransk, spansk, norsk og svensk som en samlet pakke. Herudover er der løbende behov for enkeltlevering af andre sprog, for eksempel italiensk, russisk, kinesisk og græsk. Er det forbundet med omkostninger for jer at levere sprog som samlede pakker, og hvad er jeres bud på en optimal løsning for STUK mht. sprogpakker?
12. Hvilke sprog kan I levere, og hvilke af disse indeholder udelukkende oplæsning og ikke ordforslag?
13. Er der forskel på, hvilke sprog I kan levere til pc, Mac-computer og Chromebooks?
14. Hvilke sprog kan I levere med offline funktionalitet til hhv. pc, Mac-computer og Chromebooks?

## **3. Indkøbsmodeller**

### **3.1 Generelle spørgsmål**

15. Hvilke relevante erfaringer har I fra andre offentlige kunder, fx kommuner, som har indkøbt jeres produkter på abonnementsvilkår eller efter andre indkøbsmodeller? (Der ønskes erfaringer i form af korte beskrivelser af udbuds- og aftalemodeller og ikke en liste over kunder og kommuner, I har indgået aftaler med).
16. Nogle støttemodtagere har behov for adgang til deres læse-skriveteknologi flere steder, f.eks. både på computeren hjemme og på en praktikplads. Hvordan kan vi tilrettelægge udbuddet, så dette tilgodeses på en hensigtsmæssig og økonomisk fordelagtig måde? Vil det f.eks. være muligt for støttemodtagere at downloade et program flere steder, men kun have programmet aktiveret et sted ad gangen?
17. Det er et vigtigt hensyn, at den enkelte støttemodtager ikke risikerer at skulle skifte programmer undervejs i uddannelsen, f.eks. i forbindelse med at STUK må gennemføre nye udbud. Det er også vigtigt, at støttemodtageren har mulighed for at få løbende opdateringer af programmerne. Hvordan kan disse hensyn sikres?
18. STUK har et fast bevillings- og fakturerings-flow, som kommende indkøb af kompenserende læse-skriveteknologi skal passe ind i, jf. Bilag 2 Udkast til kravsspecifikation afsnit 2.2.4. Det er desuden et



krav, at bevillinger af it-hjælpe midler er gældende for hele støttemodtagerens uddannelsesperiode. Hvilke indkøbsmodeller kan I beskrive, som harmonerer med dette setup?

19. Har I listepriser for jeres produkter, og hvad omfatter disse listepriser? Er der f.eks. listepriser per platforms- eller enhedstype, således at prisen ikke er gældende for en pakkeløsning gældende for eksempelvis licens til både pc, mac-computer, android mv.?
20. STUK's serviceleverandør, for nuværende Atea, leverer 1. og 2. level support til uddannelsesinstitutioner og støttemodtagere og fungerer i denne forbindelse som single point of contact. Der vil derfor ikke være behov for, at I yder support direkte til brugerne og forventeligt kun i få tilfælde til Atea. STUK forventer at indkøbe i omegnen af 10.000 – 15.000 licenser om året, dog afhængig af STUKs genbrug af licenser på lager. Hvilken grad af rabat kan vi forvente i henhold til jeres listepriser?
21. Hvilke fordele ser I, der vil være for STUK, ved at overgå til indkøb på abonnementsvilkår set i forhold til indkøb af tidsubegrænsede licenser eller licenser med en produktlevetid på 10 år?
22. Hvilke ulemper ser I, der vil være for STUK, ved at overgå til indkøb på abonnements-vilkår set i forhold til indkøb af tidsubegrænsede licenser eller licenser med en produkt-levetid på 10 år?
23. Hvordan vil I sikre, at der ikke bliver tale om en fordyrende løsning for STUK set ift. den nuværende løsning med indkøb af tidsubegrænsede licenser eller licenser med en produktlevetid på 10 år? Her tænker vi blandt andet på, at disse licenser indgår i et genbrugs-lager og på den måde kan anvendes til flere støttemodtagere, hvilket sparer STUK for indkøb af nye licenser til alle nye støttemodtagere.
24. Vil det være muligt for STUK at indkøbe licenser med et engangsvederlag (ikke abonnementsordning), hvor licensen er knyttet til den enkelte bruger? Hvordan vil denne indkøbsmodel påvirke prisen, og hvilke opdateringsrettigheder ser I knyttet til modellen?

#### **4. Fritvalgsmodeller**

Det er et politisk ønske, at støttemodtagere skal have mulighed for frit valg mellem flere kompenserende IT-hjælpe midler, og STUK ønsker derfor at gennemføre et udbud, der sikrer, at frit valg er en mulighed for støttemodtagerne. STUK overvejer i denne forbindelse forskellige prismodeller, der kan danne grundlag for støttemodtagernes frie valg. STUK ønsker markedsaktørernes besvarelser på nedenstående spørgsmål, som relaterer sig til de præsenterede prismodeller.



**4.1 STUK prædefinerer prisen for kompenserende software, og alle leverandører, der opfylder definerede minimumskrav og kan levere produkter, der opfylder mindstekrav, kommer på rammeaftalen**

STUK overvejer at anvende en model, hvor STUK på forhånd har fastsat prisen for kompenserende software. STUK vil indgå identiske kontrakter med alle leverandører, som opfylder definerede minimumskrav og som kan tilbyde kompenserende software, der opfylder de fastsatte mindstekrav og til de fastsatte priser. Kontraktens indhold vil være fastsat på forhånd og gjort tilgængelig som en del af udbudsmaterialet. Kontrakten vil ikke kunne forhandles under udbuddet og som udgangspunkt ikke ændres efterfølgende.

Støttemodtagerne vil herefter frit kunne vælge mellem produkterne fra de leverandører, som STUK har indgået kontrakt med.

**Spørgsmål**

25. Ville det være hensigtsmæssigt, at STUK fastsætter en pris per produkt, som er den samme pris for alle produkter, der skal leveres under en produktkategori, jf. Bilag 3 Udkast til prisbilag?
26. Ville I have interesse i at indgå en kontrakt på baggrund af priser og vilkår, som STUK har fastsat? Beskriv gerne fordele og ulemper ved modellen.

**4.2 STUK fastsætter en rabatsats, som tilbudsgiverne skal tilbyde STUK på alle deres listepreiser**

STUK overvejer at anvende en model, hvor STUK fastsætter en given rabatsats, som leverandørerne er forpligtet til at tilbyde STUK på deres listepreiser. Dette indebærer, at leverandørerne som en del af sit tilbud, skal vedlægge en oversigt over deres listepreiser på kompenserende software til forskellige platform- og enhedstyper.

STUK vil indgå identiske kontrakter med alle leverandører, som opfylder definerede minimumskrav, og som kan tilbyde kompenserende software, der opfylder de fastsatte mindstekrav. Kontraktens indhold vil være fastsat på forhånd og gjort tilgængelig som en del af udbudsmaterialet. Kontrakten vil ikke kunne forhandles under udbuddet og som udgangspunkt ikke ændres efterfølgende.

Støttemodtagerne vil herefter frit kunne vælge mellem produkterne fra de leverandører, som STUK har indgået kontrakt med.

Denne model forudsætter, at der er tilgængelige og egnede listepreiser, hvilket markedsdialogen bl.a. skal afdække.

**Spørgsmål**





27. Hvilke kunder er jeres listepreiser, jf. spørgsmål 5, på nuværende tidspunkt henvendt til? Beskriv gerne om de henvender sig til private, skoler, erhverv, el.lign.
28. Hvad er omfanget af jeres kunders indkøb, som anvender jeres listepreiser?
29. Ville I have interesse i at indgå en aftale som beskrevet ovenfor? Beskriv gerne fordele/ulemper ved modellen.

***4.3 Tilbudsgiveren med den laveste pris tildes rammeaftalen. Øvrige leverandører kan efterfølgende komme på rammeaftalen på samme vilkår (og til samme pris), som den vindende tilbudsgiver***  
STUK overvejer at anvende en model, hvor STUK ved gennemførelsen af et udbud indgår kontrakt med én leverandør (hovedleverandør), som opfylder definerede minimumskrav. Efter gennemførelsen af udbuddet, kan alle interesserede leverandører ansøge om at blive godkendt som fritvalgsleverandør. For at blive godkendt som fritvalgsleverandør, skal leverandørerne opfylde de af STUK definerede minimumskrav, samt levere produkterne til samme priser som hovedleverandøren.

STUK indgår en selvstændig aftale med de enkelte fritvalgsleverandører, som er identisk med hovedleverandørens aftale. De enkelte fritvalgsleverandøraftaler består uafhængig af hovedleverandørens aftale, herunder hvis denne måtte blive opsagt/ophævet.

Kontraktens indhold vil være fastsat på forhånd og gjort tilgængelig som en del af udbudsmaterialet. Kontrakten vil ikke kunne forhandles under udbuddet og som udgangspunkt ikke ændres efterfølgende

Støttemodtagerne vil herefter frit kunne vælge mellem produkterne fra de leverandører, som STUK har indgået kontrakt med.

### **Spørgsmål**

30. Er det, efter jeres vurdering, muligt at tilbyde kompenserende software fra forskellige producenter til samme pris? Beskriv gerne hvilke ligheder produkterne har, som kan tale for, at prisen er identisk. Beskriv også gerne hvilke forskelle produkterne har, som kan tale for, at prisen bør være forskellig.
31. Vil I være villige til at tilbyde jeres produkter/ydelser til priser, der er fastsat af en anden markedsaktør på vilkår, som er fastsat af STUK?
32. Vil det være muligt at tilbyde en af STUK sammensat produktpakke med produkter, f.eks. et oplæsnings- og ordforslagsprogram med sprogpakke dansk, engelsk og tysk, mens øvrige produkter (f.eks.





supplerende sprogpakker) tilbydes til listepriser? Beskriv gerne mulige fordele og udfordringer ved denne model.

33. Det forventes, at vilkårene vil være udformet på sådan måde, at hovedleverandøren får visse fordele ved at være hovedleverandør. Et eksempel kunne være, at hovedleverandøren automatisk får leverancen, hvis støttemodtagerne ikke gør brug af deres frie valg. Ville I have interesse i at indgå en aftale som hovedleverandør, hvis I får en sådan fordel? Kan I nævne andre fordele, som ville skabe incitament til at indgå en aftale som hovedleverandør? Beskriv gerne fordele/ulemper ved modellen.
34. Ville I have interesse i at indgå en aftale som fritvalgsleverandør? Beskriv gerne fordele/ulemper ved modellen.