

Skolebestyrelsens rolle i den nye skole

Tabelrapport



DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

Skolebestyrelsens rolle i den nye skole

Tabelrapport

2016

Skolebestyrelsens rolle i den nye skole

© 2016 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7958-956-8

Indhold

1	Resumé	5
2	Indledning	7
3	Skolebestyrelsens indflydelse på skolen	10
4	Implementering af folkeskolereformen	16
5	Samarbejdet i skolebestyrelsen	21
6	Skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører	26
7	Skolebestyrelsens formulering af principper	34
Appendiks		
Appendiks A:	Spørgsmål fra 2014	45
Appendiks B:	Skole-hjem-samarbejdet	49
Appendiks C:	Tabelrapport uden kommentarer	54

1 Resumé

Nærværende tabelrapport bidrager til at besvare spørgsmålet om, hvordan skolebestyrelsens arbejde og rolle har forandret sig med indførelsen af folkeskolereformen ud fra følgende fem temaer:

- 1 Skolebestyrelsens indflydelse på skolen
- 2 Implementeringen af skolereformen
- 3 Samarbejdet i skolebestyrelsen
- 4 Skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører
- 5 Skolebestyrelsens formulering af principper

Nedenfor følger et kort resumé for hvert af tabelrapportens fem temaer:

Skolebestyrelsens indflydelse på skolen

Overordnet viser tabelrapporten, at skolebestyrelsesformændene generelt vurderer, at skolebestyrelsen har indflydelse på skolens udvikling, hvilket i særlig grad gør sig gældende med hensyn til de overordnede rammer for skolens arbejde og den retning, skolen udvikler sig i. Når det kommer til de forskellige aktørers indflydelse i skolebestyrelsen, vurderer respondenterne, at det er forældrerepræsentanterne og skoleledelsen, der har den højeste grad af indflydelse på bestyrelsesarbejdet. Omvendt betragtes elevrepræsentanterne kun i begrænset omfang som indflydelsesrige.

Derudover peger tabelrapporten på en udvikling i forhold til to områder: dels at der fra 2014-2016 er en statistisk signifikant stigning blandt skolebestyrelsesformænd, der oplever at have indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i, dels at der fra 2014-2016 er en stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der oplever, at netop forældrerepræsentanter har en høj grad af indflydelse på skolebestyrelsens arbejde.

Disse data om skolebestyrelsesformændenes oplevelse af indflydelse lægger op til at blive suppleret med perspektiver fra den kvalitative del af undersøgelsen, der vil kunne nuancere de svar, der er givet til følgeforskningsprogrammets spørgsmål. Fx vil det være oplagt at undersøge gennem interviews, hvad der kendetegner skolebestyrelsesrepræsentanternes oplevelse af at have indflydelse, og hvorvidt den udvikling, der kan konstateres, i oplevelsen af indflydelse fra 2014-2016 skyldes ændringer i rammerne for skolebestyrelsens arbejde, ændringer i arbejdets indhold eller på andre måder hænger sammen med det igangværende arbejde med at implementere folkeskolereformen. Den kvalitative undersøgelse vil blive gennemført i efteråret 2016.

Implementering af skolereformen

Overordnet viser tabelrapporten, at langt størstedelen af skolebestyrelsesformændene vurderer, at særligt skolens ledelse generelt er positiv over for folkeskolereformen. Det ses ligeledes, at tæt på alle skolebestyrelsesformænd vurderer, at skolens ledelse i høj grad har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner. Herudover ses det, at der i perioden 2014-2016 har været en udvikling på to områder. For det første ses en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der vurderer, at skolens ledelse har en klar vision for implementeringen af folkeskolereformen. For det andet ses en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der vurderer, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på implementeringen af folkeskolereformen.

Skolebestyrelsesformændenes oplevelse af implementeringen af folkeskolereformen ønskes i den kvalitative del af undersøgelsen uddybet med henblik på at opnå viden om, hvordan skolebesty-

relsen konkret indgår i implementeringsarbejdet, og hvordan deres rolle i arbejdet med implementeringen af folkeskolereformen opleves af skolebestyrelsen selv – men også blandt de aktører, som skolebestyrelsen samarbejder med.

Samarbejdet i skolebestyrelsen

Overordnet viser tabelrapporten, at langt størstedelen af skolebestyrelsesformændene vurderer, at der er et godt samarbejde og stor enighed i skolebestyrelserne – både generelt set og konkret med hensyn til implementeringen af folkeskolereformen. Derudover ses i perioden 2014-2016 en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der vurderer, at der i skolebestyrelsen er et godt samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen.

I den kvalitative undersøgelse bliver det bl.a. muligt at kaste lys over udviklingen i skolebestyrelsernes samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen. Herunder at opnå en mere nuanceret forståelse af, hvorvidt folkeskolereformen har skabt ændrede betingelser for samarbejdet, og hvad der ligger til grund for stigningen i andelen af skolebestyrelsesformænd, der i løbet af de første to år af implementeringsfasen oplever at have et godt samarbejde i skolebestyrelsen.

Skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører

Overordnet viser tabelrapporten, at skolens ledelse er den aktør, som skolebestyrelserne oftest mødes med, og hvor samarbejdet i højest grad er kendetegnet ved enighed. Repræsentanter fra det lokale foreningsliv er den aktør, som skolebestyrelserne sjældnest samarbejder med – og hvor den største andel af skolebestyrelsesformændene har angivet, at de aldrig mødes med aktøren. Derudover ses i perioden 2014-2016 en udvikling på ét område. Der ses således en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der har vurderet, at deres samarbejde med skolens lærere er karakteriseret ved enighed eller stor enighed.

Tabelrapporten peger med andre ord på en interessant udvikling i og med, at der blandt skolebestyrelsesformændene er en stigning i andelen, der oplever at have et samarbejde med lærergruppen, som kan karakteriseres ved enighed eller stor enighed. I den kvalitative undersøgelse bliver det muligt at belyse, hvad udviklingen i samarbejdsrelationerne blandt aktørerne på skolen betyder for skolens udvikling. Derudover vil den kvalitative undersøgelse ligeledes søge forklaringer på, hvorfor skolebestyrelserne i ringe grad mødes med det lokale foreningsliv – særligt set i forhold til intentionerne bag Åben Skole.

Skolebestyrelsens formulering af principper

Overordnet viser tabelrapporten, at arbejdet med at formulere eller revidere skolens principper inden for temaer, der har betydning for implementeringen af folkeskolereformen, er et arbejde, der stadig er i gang. Svarene viser, at det varierer, hvor langt skolerne er med dette arbejde, og at der stadig er et stykke vej, før skolerne er i mål med dette arbejde. Fx er omkring halvdelen (40-63 %) af skolerne ikke gået i gang med at revidere skolens principper inden for 11 af de 13 temaer, der spørges til.

Derudover viser tabelrapporten, at det varierer, i hvilken grad skolebestyrelsesformændene vurderer, at de formulerede principper gør en forskel for implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen. Det tema, hvor principperne af flest skolebestyrelsesformænd i 2016 vurderes i meget høj grad (18 %) eller i høj grad (38 %) at have gjort en forskel, handler om de overordnede målsætninger og rammer, mens det tema, hvor færrest skolebestyrelsesformænd i 2016 har vurderet, at det enten i meget høj (6 %) grad eller i høj grad (17 %) har gjort en forskel for arbejdet med folkeskolereformen, handler om samarbejdet med eksterne foreninger.

Det kan altså bemærkes, at skolebestyrelsesformændene på den ene side oplever, at de har indflydelse på implementeringen og på arbejdet med folkeskolereformen, men at de samtidig oplever, at formuleringen og revideringen af skolens principper i varierende grad har betydning, og at fx fastsættelsen af principper for 'Åben Skole'-samarbejdet med eksterne foreninger lader til ikke at blive prioriteret særlig højt. I den kvalitative analyse bliver det derfor interessant at belyse, hvordan skolebestyrelserne oplever sin indflydelse gennem forskellige virkemidler, herunder gennem arbejdet med skolens principper, og hvad der evt. kan ligge til grund for, at bl.a. 'Åben Skole'-samarbejdet ikke prioriteres højere, end det lader til at blive.

2 Indledning

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling (MBUL) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at undersøge, hvordan skolebestyrelsens arbejde har udviklet sig siden indførelsen af folkeskolereformen. Opgaveløsningen består af to produkter: nærværende kommenterede tabelrapport samt en analyserapport.

Tabelrapporten bidrager til at besvare spørgsmålet om, hvordan skolebestyrelsens arbejde og rolle har forandret sig med indførelsen af folkeskolereformen og tilbyder dermed en status med hensyn til, hvor langt bestyrelserne er med implementeringen. Tabelrapporten er struktureret ud fra følgende fem temaer:

- 1 Skolebestyrelsens indflydelse på skolen
 - a. Herunder skolebestyrelsens vurdering af egen indflydelse på skole-hjem-samarbejdet, organisering af undervisningsdagen, skolens udvikling, generelle rammer og målsætninger mv.
- 2 Implementering af skolereformen
 - a. Herunder skolebestyrelsens vurdering af, hvorvidt folkeskolereformen bidrager til at styrke elevernes faglige udvikling og trivsel samt den generelle holdning til reformen på skolen blandt centrale aktører. Hertil kommer skolebestyrelsens vurdering af skolens arbejde med implementering af reformen, herunder tilstedeværelsen af klare visioner for implementeringen og igangsættelse af konkrete ændringer på skolen i overensstemmelse med reformens intentioner.
- 3 Samarbejdet i skolebestyrelsen
 - a. Herunder skolebestyrelsens vurdering af samarbejdet og enigheden i skolebestyrelsen generelt og konkret med hensyn til bl.a. implementeringen af folkeskolereformen samt mål og principper for ændringer på skolen.
- 4 Skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører
 - a. Herunder skolebestyrelsens samarbejde med skolens ledelse, skolens pædagoger, skolens lærere, kommunens forvaltning, repræsentanter fra det lokale foreningsliv samt kommunens politikere.
- 5 Skolebestyrelsens formulering af principper
 - a. Herunder om skolebestyrelsen har formuleret nye eller revideret eksisterende principper på flere forskellige områder, og i så fald hvorvidt formuleringen af principper vurderes at gøre en forskel for implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på skolen.

I tabelrapportens Appendiks C er samlet alle tabeller uden kommentarer.

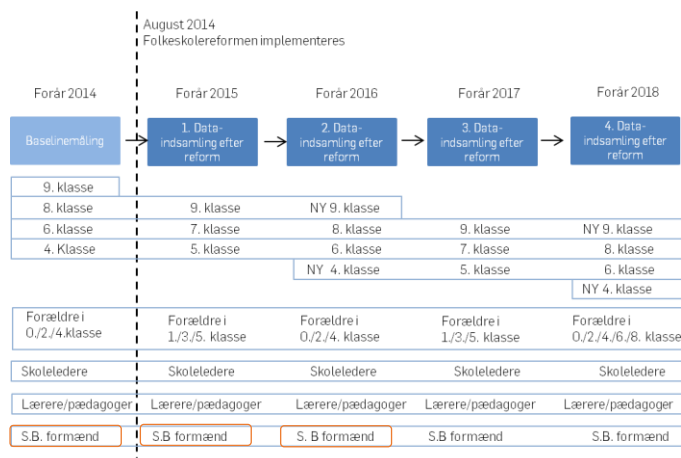
Data og metode

Det primære datagrundlag for kortlægningen består af spørgeskemabesvarelser fra skolebestyrelsesformænd i følgeforskningsprogrammet indsamlet i 2014 (før reformen), 2015 og 2016. Sekundært inddrages udvalgte data indsamlet blandt skoleledere og skolebestyrelsesformænd fra inklusionseftersynet i april 2016.

Følgeforskningsdata

Følgeforskningsprogrammet er tilrettelagt som en løbende undersøgelse af implementeringen og virkningerne af folkeskolereformen, og inkluderer et panel af skoler, der følges fra 2014 til og med 2018 i form af i alt fem dataindsamlingsrunder. Figur 1 illustrerer, hvem der deltager i panelundersøgelsen og hvornår.

Figur 1
Illustration af dataindsamlingen i følgeforskningen



Den samlede spørgeskemaundersøgelse dækker både elever, lærere og det pædagogiske personale, skoleledere, forældre samt skolebestyrelsesformænd. I denne kortlægning anvender vi spørgeskemabesvarelser fra skolebestyrelsesformændene.

Resultaterne, der beskrives i denne rapport, bygger på tre ud af de i alt fem dataindsamlinger i panelet af skoler. Den første dataindsamling fandt sted i slutningen af skoleåret 2013/2014 lige inden reformen trådte i kraft, for dermed at kunne tegne et "før-billede" af skolerne. De to efterfølgende dataindsamlingsrunder har fundet sted henholdsvis et og to år efter reformens ikrafttræden og kan dermed give et billede af det fortløbende arbejde med implementeringen af reformen.

I alt indeholder datagrundlaget besvarelser fra 201 bestyrelsesformænd med følgende svarprocenter for de tre dataindsamlingsår: 53 % i 2014, 78 % i 2015 og 76 % i 2016.

Analyserne i denne rapport er af beskrivende karakter, idet vi præsenterer resultaterne i form af frekvenstabeller. Vi tester eventuelle forskelle i svarfordelinger i de tre år ved hjælp af Chi²-test ud fra et 5 %-signifikansniveau. I flere tilfælde er Chi²-testen blevet gennemført på et reduceret antal svarkategorier for at sikre, at der så vidt muligt er et tiltrækkeligt antal observationer i hver celle til meningsfuldt at teste eventuelle forskelle. I så fald vil det fremgå af tabelnoterne, hvilke forskelle der testes. Som det fremgår ovenfor, er der stor forskel på svarprocenten i 2014 (53 %) sammenlignet med 2015 (78 %) og 2016 (76 %). Der kan således være en risiko for en større grad af selektion blandt deltagerne i 2014 end i de to øvrige år. Hvis det fx er de mest engagerede skoler/bestyrelsesformænd, der har deltaget i 2014, kan man potentielt komme til at undervurdere en udvikling med hensyn til implementeringen af reformen de efterfølgende år, hvor besvarelserne måske afspejler status i en mere heterogen gruppe. For at imødegå denne bekymring har vi gennemført en slags robusthedsanalyse, hvor vi har afgrænset datamaterialet til kun at inkludere besvarelser fra 2015 og 2016, hvis der også findes en besvarelse fra 2014. Når man sammenligner frekvenstabellerne baseret på besvarelser fra den afgrænsede population (n = 94) med besvarelserne fra samlede population (N = 201), tegner der sig imidlertid ikke nogen nævneværdige forskelle. Det giver os grund til at antage, at den relativt lavere svarprocent i 2014 ikke udgør noget stort problem for sammenligningen med de øvrige år.

I læsningen af nærværende tabelrapport ønsker vi at gøre opmærksom på, at der i nogle af spørgsmålene fra følgeforskningsprogrammet kan være udfordringer med at sammenligne på tværs af årene 2014-2016, da der er anvendt forskellige spørgsmålsformuleringer. Skolerne er i 2014 i høj grad blevet spurgt om deres *forventninger* til arbejdet med folkeskolereformen, mens de i 2015 og 2016 er blevet spurgt til deres konkrete *oplevelser* af arbejdet med implementeringen af folkeskolereformen. I de tilfælde hvor spørgsmålsformuleringen har været forskellig i 2014 i forhold til 2015/2016, er den konkrete spørgsmålsformulering fra 2014 nævnt i en note under den konkrete tabel.

Data fra inklusionseftersynet

Data fra inklusionseftersynet baseres på besvarelser fra 530 skoleledere (svarende til en svarprocent på 47 %) og 471 skolebestyrelsesformænd (svarende til en svarprocent på 42 %).

Data fra inklusionseftersynet inddrages med henblik på at kunne bidrage med en ekstra dimension til kortlægningen konkret i forhold til formuleringen af principper for skolens inklusionsindsats.

Fra inklusionseftersynet inddrages skoleledernes og skolebestyrelsesformændenes besvarelser på, hvorvidt skolen har principper for, 1) at alle elever bliver så dygtige, som de kan, 2) at alle elever trives på skolen, 3) at alle elever er deltagende både fagligt og socialt på skolen (kun bestyrelsesformænd) og 4) inklusion af elever med særlige behov i og uden for undervisningen (se kapitel 5).

3 Skolebestyrelsens indflydelse på skolen

Skolebestyrelsesformændene er indledningsvis blevet stillet en række spørgsmål om, hvorvidt de oplever at have indflydelse på skolens arbejde med hensyn til en række forskellige temaer. De er blandt andet blevet spurgt, hvilken indflydelse de oplever at have med hensyn til arbejdet med skole-hjem-samarbejde, organiseringen af en undervisningsdag og den retning, skolen udvikler sig i, og hvordan skolens ledelse udmønter skolens rammer og målsætninger. De er desuden blevet spurgt, om de oplever, at deres arbejde er spild af tid. Endelig er de blevet spurgt, hvilken grad af indflydelse de oplever, at henholdsvis forældrerepræsentanter, lærerrepræsentanter, elevrepræsentanter og skolens ledelse har på skolebestyrelsens arbejde.

Overordnet viser tabellerne i dette kapitel, at skolebestyrelsesformændene generelt vurderer, at skolebestyrelsen har indflydelse på skolens udvikling, hvilket i særlig grad gør sig gældende med hensyn til de overordnede rammer for skolens arbejde og den retning, skolen udvikler sig i. Når det kommer til de forskellige aktørers indflydelse i skolebestyrelsen, vurderer respondenterne, at det er forældrerepræsentanterne og skoleledelsen, der har den højeste grad af indflydelse på bestyrelsesarbejdet. Til gengæld betragtes elevrepræsentanterne kun i begrænset omfang som indflydelsesrige.

Derudover peger tabellerne i dette kapitel på en udvikling i forhold til to områder: dels at der fra 2014-2016 er en statistisk signifikant stigning blandt skolebestyrelsesformænd, der oplever at have indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i, dels at der fra 2014-2016 er en stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der oplever, at netop forældrerepræsentanter har en høj grad af indflydelse på skolebestyrelsens arbejde.

Disse data om skolebestyrelsesformændenes oplevelse af indflydelse lægger op til at blive suppleret med perspektiver fra den kvalitative del af undersøgelsen, der vil kunne nuancere de svar, der er givet til følgeforskningsprogrammets spørgsmål. Fx vil det være oplagt at undersøge gennem interviews, hvad der kendetegner skolebestyrelsesrepræsentanternes oplevelse af at have indflydelse, og hvorvidt den udvikling, der kan konstateres, i oplevelsen af indflydelse fra 2014-2016 skyldes ændringer i rammerne for skolebestyrelsens arbejde, ændringer i arbejdets indhold eller på andre måder hænger sammen med det igangværende arbejde med at implementere folkeskolereformen. Den kvalitative undersøgelse vil blive gennemført i efteråret 2016.

Data fra følgeforskningen viser, at størstedelen af skolebestyrelsesformændene vurderer, at de har stor indflydelse på, hvordan der på skolen arbejdes med skole-hjem-samarbejde. Således svarer 91 % af skolebestyrelsesformændene i 2016, at de er henholdsvis helt enige (42 %) eller delvis enige (49 %) i, at de har stor indflydelse. I 2014-2015 var andelen lidt lavere. I 2014 var henholdsvis 40 % helt enige, mens 42 % var delvist enige i, at de har stor indflydelse på skolens skole-hjem-samarbejde. Overordnet er der altså tale om en relativt stabil fordeling i skolebestyrelsesformændenes oplevelse af indflydelse på skole-hjem-samarbejdet fra 2014-2016, hvor der dog viser sig en lille stigning i andelen, der oplever at have stor indflydelse. Denne stigning er dog ikke statistisk signifikant. Tallene fremgår nedenfor af tabel 1.

Tabel 1**Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan der arbejdes med skole-hjem-samarbejde på skolen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	42	40 %	52	36 %	59	42
Delvist enig	44	42 %	65	45 %	70	49
Neutral	8	8 %	11	8 %	8	6
Delvist uenig	7	7 %	11	8 %	4	3
Helt uenig	5	5 %	6	4 %	1	1
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	0	0
Total	106	100 %	146	100 %	142	100

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,08$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

På spørgsmålet om, hvor stor indflydelse skolebestyrelsen oplever at have på, hvordan en undervisningsdag organiseres, er svarene relativt jævnt fordelt mellem dem, der oplever at have en høj grad af indflydelse, og dem, der oplever at have en ringe grad af indflydelse. Således svarer sammenlagt 37 % i 2016, at de er helt enige (5 %) eller er delvist enige (32 %) i, at de har stor indflydelse, mens lidt mere end hver fjerde svarer, at de er delvist uenige (20 %) eller helt uenige (7 %) i det. 36 % af skolebestyrelsesformændene forholder sig neutralt til spørgsmålet. Billedet er nogenlunde det samme i 2014 og i 2015. Der er således tale om en relativt stabil fordeling i skolebestyrelsesformændenes oplevelse af indflydelse fra folkeskolereformens indførelse til 2016. Tallene ses i tabellen nedenfor.

Tabel 2**Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan en undervisningsdag er organiseret**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	3	3 %	4	3 %	7	5 %
Delvist enig	37	35 %	45	31 %	45	32 %
Neutral	28	26 %	44	30 %	51	36 %
Delvist uenig	25	24 %	37	25 %	28	20 %
Helt uenig	13	12 %	15	10 %	10	7 %
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	1	1 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,35$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Som led i følgeforskningen er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt, hvor enige de er i, at de har stor indflydelse på den retning, skolen udvikler sig i. Nedenstående tabel viser en signifikant forskel fra 2014-2016. Knap tre ud af fire skolebestyrelsesformænd, 74 %, svarede i 2014, at de var enten helt enige (39 %) eller delvis enige (35 %) i, at de havde stor indflydelse på den retning, skolen udviklede sig i. I 2016 svarede næsten ni ud af ti skolebestyrelsesformænd, nemlig 89 %, at de var helt enige (37 %) eller delvis enige (52 %) i samme udsagn. Tabellen viser med andre ord, at der fra folkeskolereformens indførelse til 2016 er en signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der oplever at have stor indflydelse på den retning, skolen udvikler sig i.

Tabel 3**Skolebestyrelsen har stor indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	41	39 %	40	27 %	52	37 %
Delvist enig	37	35 %	65	45 %	74	52 %
Neutral	15	14 %	23	16 %	12	9 %
Delvist uenig	12	11 %	15	10 %	2	1 %
Helt uenig	1	1 %	2	1 %	2	1 %
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,005$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene er ligeledes blevet spurgt, hvorvidt de er enige i, at deres arbejde i skolebestyrelsen er spild af tid. Dette er der kun en lille andel, der har svaret bekræftende på. Overordnet fremgår det af nedenstående tabel, at langt den største del af skolebestyrelsesformændene oplever, at arbejdet i skolebestyrelsen har værdi. Således er der både i 2014 og i 2016 0 %, der har svaret, at de er helt enige i, at arbejdet er spild af tid, mens andelen, der er delvis enige, er på 7 % i 2014 og på 3 % i både 2015 og 2016. Andelen, der svarer, at de er helt uenige, stiger i løbet af de tre år fra 75 % i både 2014 og 2015 til 85 % i 2016. Denne udvikling er dog ikke statistisk signifikant.

Tabel 4**Mit arbejde i skolebestyrelsen er spild af tid**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Delvist enig	7	7 %	5	3 %	4	3 %
Neutral	7	7 %	5	3 %	6	4 %
Delvist uenig	12	11 %	25	17 %	10	7 %
Helt uenig	79	75 %	110	75 %	121	85 %
Ved ikke	1	1 %	0	0 %	1	1 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,431$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene er blevet spurgt om, hvilken indflydelse de oplever at have på skoleledelsens udmøntning af skolens rammer og målsætninger. Nedenstående tabel viser, at størstedelen af skolebestyrelsesformændene er enten helt eller delvis enige i, at de har stor indflydelse på udmøntningen af skolens rammer og målsætninger. Tabellen peger desuden på, at der i 2016 er en lille stigning i denne andel, hvor 83 % af skolebestyrelsesformændene svarer, at de er enten helt enige (24 %) eller delvis enige (59 %) i, at de har stor indflydelse, hvilket er ca. 10 procentpoint mere end i 2014 og i 2015. Udviklingen er dog ikke statistisk signifikant.

Tabel 5**Jeg har som forældrerepræsentant stor indflydelse på, hvordan skolens ledelse udmønter skolens rammer og målsætninger**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	29	27 %	37	25 %	34	24 %
Delvist enig	48	45 %	69	47 %	84	59 %
Neutral	16	15 %	20	14 %	13	9 %
Delvist uenig	11	10 %	14	10 %	11	8 %
Helt uenig	2	2 %	4	3 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	2	1 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,281$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

I de følgende spørgsmål er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt, hvilken betydning de vurderer, forskellige aktører i skolebestyrelsen har for bestyrelsens arbejde.

Først og fremmest er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt om, hvilken indflydelse de oplever, at forældrerepræsentanter har på skolebestyrelsens arbejde. Overordnet viser nedenstående tabel, at størstedelen af skolebestyrelsesformændene oplever, at forældrerepræsentanterne har høj indflydelse. Der er samtidig tale om en signifikant stigning fra 2014-2016 med hensyn til andelen, der oplever, at forældrerepræsentanterne har høj eller meget høj indflydelse. I 2016 har 86 % af skolebestyrelsesformændene svaret, at forældrerepræsentanterne har meget høj (33 %) eller høj (53 %) indflydelse, mens der i 2014 var 65 %, der mente, at forældrerepræsentanterne havde meget høj indflydelse (19 %) eller høj indflydelse (46 %).

Tabel 6**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde? Forældrerepræsentanter**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	20	19 %	39	27 %	47	33 %
Høj indflydelse	49	46 %	62	43 %	75	53 %
Nogen indflydelse	34	32 %	35	24 %	16	11 %
Lav indflydelse	1	1 %	7	5 %	4	3 %
Meget lav indflydelse	2	2 %	3	2 %	0	0 %
Ingen indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,000$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

For det andet er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt om, hvilken indflydelse de oplever, at lærerrepræsentanterne har. Tallene i nedenstående tabel peger på, at størstedelen af skolebestyrelsesformændene oplever, at lærerrepræsentanterne har en høj grad af indflydelse. Tallene ligger dog generelt lidt lavere for lærerrepræsentanterne end for forældrerepræsentanterne, ligesom der ikke er samme stigning at spore fra 2014-2016. I 2014 svarede 62 % af skolebestyrelsesformændene, at lærerrepræsentanterne havde meget høj (10 %) indflydelse eller høj (52 %) indflydelse. I 2016 vurderer 70 % af skolebestyrelsesformændene, at lærerrepræsentanterne enten har meget høj (20 %) eller høj (50 %) indflydelse.

Tabel 7**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde?****Lærerrepræsentanter**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	11	10 %	15	10 %	29	20 %
Høj indflydelse	55	52 %	75	51 %	71	50 %
Nogen indflydelse	30	28 %	43	30 %	34	24 %
Lav indflydelse	9	9 %	12	8 %	7	5 %
Meget lav indflydelse	1	1 %	1	1 %	1	1 %
Ingen indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,5$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

For det tredje er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt om, hvilken indflydelse elevrepræsentanterne har i skolebestyrelsen. Her viser svarene i nedenstående tabel, at det er et mindretal af respondenterne, der vurderer, at eleverne i bestyrelserne har en høj grad af indflydelse. På tværs af årene 2014-2016 svarer 1-6 % af skolebestyrelsesformændene, at elevrepræsentanterne har meget høj indflydelse, mens 9-13 % svarer, at de har høj indflydelse. I 2016 svarede 43 %, at de har nogen indflydelse, mens hver fjerde (25 %) har svaret, at de har lav indflydelse. Der er ikke nogen markant udvikling at spore i løbet af de tre år.

Tabel 8**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde?****Elevrepræsentanter**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	3	3 %	2	1 %	8	6 %
Høj indflydelse	10	9 %	19	13 %	16	11 %
Nogen indflydelse	39	37 %	49	34 %	61	43 %
Lav indflydelse	31	29 %	44	30 %	35	25 %
Meget lav indflydelse	17	16 %	25	17 %	14	10 %
Ingen indflydelse	6	6 %	7	5 %	8	6 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,27$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

Endelig er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere den indflydelse, skoleledelsen har på skolebestyrelsens arbejde. Nedenstående tabel viser, at en stor overvægt af respondenterne vurderer, at skoleledelsen har en høj grad af indflydelse på skolebestyrelsens arbejde. Denne andel ligger på et konstant niveau på tværs af årene 2014-2016. I 2016 vurderer 96 % af skolebestyrelsesformændene, at ledelsen har meget høj (59 %) eller høj (37 %) indflydelse på bestyrelsens arbejde.

Tabel 9**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde?
Skolens ledelse**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	56	53 %	85	58 %	83	59 %
Høj indflydelse	44	42 %	52	36 %	53	37 %
Nogen indflydelse	5	5 %	8	6 %	5	4 %
Lav indflydelse	1	1 %	1	1 %	1	1 %
Meget lav indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ingen indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,95$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

4 Implementering af folkeskolereformen

Skolebestyrelsesformændene er blevet stillet en række spørgsmål vedrørende implementering af folkeskolereformen. Herunder hører skolebestyrelsens vurdering af, hvorvidt folkeskolereformen bidrager til at styrke elevernes faglige udvikling og trivsel, samt den generelle holdning til reformen på skolen blandt centrale aktører. Hertil kommer skolebestyrelsens vurdering af skolens arbejde med implementering af reformen, herunder tilstedeværelsen af klare visioner for implementeringen og igangsættelse af konkrete ændringer på skolen i overensstemmelse med reformens intentioner.

Overordnet viser tabellerne i dette kapitel, at langt størstedelen af skolebestyrelsesformændene vurderer, at særligt skolens ledelse generelt er positiv over for folkeskolereformen. Det ses ligeledes, at tæt på alle skolebestyrelsesformænd vurderer, at skolens ledelse i høj grad har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner. Herudover ses det, at der i perioden 2014-2016 har været en udvikling på to områder. For det første ses en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der vurderer, at skolens ledelse har en klar vision for implementeringen af folkeskolereformen. For det andet ses en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der vurderer, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på implementeringen af folkeskolereformen.

Skolebestyrelsesformændenes oplevelse af implementeringen af folkeskolereformen ønskes i den kvalitative del af undersøgelsen uddybet med henblik på at opnå viden om, hvordan skolebestyrelsen konkret indgår i implementeringsarbejdet, og hvordan deres rolle i arbejdet med implementeringen af folkeskolereformen opleves af skolebestyrelsen selv og blandt de aktører, som skolebestyrelsen samarbejder med.

Skolebestyrelsesformændene er i 2015 og 2016 blevet bedt om at vurdere, hvorvidt folkeskolereformen styrker elevernes faglige udvikling (se Tabel 10) og trivsel (se Tabel 11). Tabellen neden for viser, at flertallet af skolebestyrelsesformændene i både 2015 og 2016 er enten helt eller delvist enige i, at folkeskolereformen styrker elevernes faglige udvikling på skolen. I både 2015 og 2016 er således 64 % af skolebestyrelsesformændene enten helt (28 % i 2015 og 36 % i 2016) eller delvist (26 % i 2015 og 38 % i 2016) enige.

Tabel 10
Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes faglige udvikling på skolen

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	40	28 %	37	26 %
Delvist enig	52	36 %	53	38 %
Neutral	25	18 %	27	19 %
Delvist uenig	17	12 %	16	11 %
Helt uenig	7	5 %	7	5 %

Fortsættes næste side ...

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ved ikke	2	1 %	1	1 %
Total	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,943$)

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene er en smule mere neutrale med hensyn til deres vurdering af, hvorvidt folkeskolereformen styrker elevernes trivsel på skolen, end det er tilfældet ovenfor med hensyn til den faglige udvikling. Det ses af nedenstående tabel, hvor størstedelen af skolebestyrelsesformændene i både 2015 og 2016 erklærer sig enten delvist enige i eller neutrale med hensyn til, at folkeskolereformen styrker elevernes trivsel på skolen. I 2015 er det således 59 % af skolebestyrelsesformændene, der erklærer sig enten delvist enige (31 %) eller neutrale (28 %). Det samme gør sig i 2016 gældende for 65 % af skolebestyrelsesformændene (37 % er delvist enige, og 28 % er neutrale).

Tabel 11

Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes trivsel på skolen

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	22	15 %	9	6 %
Delvist enig	44	31 %	52	37 %
Neutral	40	28 %	39	28 %
Delvist uenig	27	19 %	29	21 %
Helt uenig	8	6 %	10	7 %
Ved ikke	2	1 %	2	1 %
Total	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,814$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Når det kommer til skolebestyrelsesformændenes vurdering af, hvorvidt skolens ledelse har en klar vision for implementeringen af reformen på skolen, ses en signifikant forskel i perioden 2014 til 2016 (se tabellen nedenfor). Det viser sig, at skolebestyrelsesformændene er blevet signifikant mere enige i, at skolens ledelse har en klar vision for implementeringen af reformen på skolerne, fra 2014 til 2016. Det fremgår eksempelvis af tabellen nedenfor, hvordan 67 % af skolebestyrelsesformændene i 2014 var enten helt (38 %) eller delvist (29 %) enige i, at skolens ledelse har en klar vision, mens denne andel stiger til 77 % i 2015 (45 % helt enige og 32 % delvist enige) og 88 % i 2016 (50 % helt enige og 38 % delvist enige).

Tabel 12**Skolens ledelse har en klar vision for implementering af reformen på skolen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	39	38 %	64	45 %	70	50 %
Delvist enig	30	29 %	46	32 %	54	38 %
Neutral	20	19 %	15	11 %	10	7 %
Delvist uenig	8	8 %	13	9 %	7	5 %
Helt uenig	6	6 %	4	3 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Total	103	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Skolens ledelse har haft en klar vision for implementering af reformen på skolen". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,002$)

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Af tabellen nedenfor fremgår det, at skolebestyrelsesformændene i høj grad vurderer, at skolens ledelse har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner. Det ses ved, at der i 2015 og 2016 er henholdsvis 91 % og 94 % af skolebestyrelsesformændene, der erklærer sig helt (64 % i 2015 og 70 % i 2016) eller delvist (27 % i 2015 og 24 % i 2016) enige i, at skolens ledelse har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner.

Tabel 13**Skolens ledelse har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner**

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	92	64 %	98	70 %
Delvist enig	38	27 %	34	24 %
Neutral	11	8 %	7	5 %
Delvist uenig	2	1 %	2	1 %
Helt uenig	0	0 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %
Total	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,641$)

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene vurderer generelt, at de har stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen implementeres på skolerne. Af tabellen nedenfor ses det, at skolebestyrelsesformændene oftest har erklæret sig delvist eller helt enige i, at skolebestyrelsen har stor indflydelse på implementeringen af reformen. Det gjorde sig i 2014 gældende for 50 % af skolebestyrelsesformændene (17 % helt og 33 % delvist enige), mens andelen stiger til 61 % (8 % helt og 53 % delvist enige) og 71 % (57 % helt og 14 % delvist enige) i henholdsvis 2015 og 2016. At forskellene i perioden 2014-2016 er statistisk signifikante tyder på, at skolebestyrelsesformændene har oplevet en øget indflydelse på implementeringen af reformen i perioden 2014-2016.

Tabel 14**Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan skolereformen implementeres på skolen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	17	17 %	12	8 %	20	14 %
Delvist enig	33	33 %	76	53 %	81	57 %
Neutral	16	16 %	30	21 %	25	18 %
Delvist uenig	22	22 %	13	9 %	13	9 %
Helt uenig	13	13 %	9	6 %	2	1 %
Ved ikke	0	0 %	3	2 %	0	0 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Vi har i skolebestyrelsen haft stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen skal implementeres". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,000$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene vurderer som nævnt ovenfor at have stor indflydelse på implementeringen af folkeskolereformen. Af nedenstående tabel fremgår det i forlængelse heraf, at langt størstedelen af skolebestyrelsesformændene vurderer, at det primært er skolens ledelse og ansatte, der står for implementeringen af reformen. I 2014 er 85 % af skolebestyrelsesformændene enten helt (46 %) eller delvist (39 %) enige i, at det primært er skolens ledelse og ansatte, der står for implementeringen. Andelen stiger til 90 % i 2015 (hvoraf 53 % er helt enige og 37 % er delvist enige i udsagnet) og til 95 % i 2016 (hvoraf 56 % er helt enige og 39 % er delvist enige). Der er imidlertid ikke tale om en statistisk signifikant forskel, omend p-værdien er tæt på 0,05.

Tabel 15**Det er primært skolens ledelse og ansatte, der står for implementeringen af reformen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	46	46 %	76	53 %	79	56 %
Delvist enig	39	39 %	53	37 %	55	39 %
Neutral	6	6 %	5	4 %	3	2 %
Delvist uenig	6	6 %	7	5 %	4	3 %
Helt uenig	4	4 %	2	1 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Vi har i skolebestyrelsen haft stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen skal implementeres". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,088$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Ifølge skolebestyrelsesformændene er skolernes ledelser generelt meget positive over for reformen (se tabellen nedenfor). Langt størstedelen af skolebestyrelsesformændene erklærer sig således helt eller delvist enige i, at skolens ledelse generelt er positiv over for reformen. I 2014 gør det sig gældende for 87 % (58 % er helt enige, og 29 % er delvist enige), 89 % i 2015 (55 % er helt enige, og 34 % er delvist enige) og 91 % i 2016 (59 % er helt enige, og 32 % er delvist enige).

Tabel 16
Skolens ledelse er generelt positiv over for reformen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	59	58 %	78	55 %	83	59 %
Delvist enig	29	29 %	48	34 %	45	32 %
Neutral	10	10 %	13	9 %	11	8 %
Delvist uenig	2	2 %	2	1 %	1	1 %
Helt uenig	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Ved ikke	1	1 %	1	1 %	1	1 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Skolens ledelse har generelt været positiv over for reformen".

Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,836$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Ligesom skolernes ledelser er forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen ifølge respondenterne positivt stemt over for reformen. Som det fremgår af nedenstående tabel, er forældrerepræsentanterne imidlertid en anelse mindre positivt stemt over for reformen end skolernes ledelser. I 2014 er 75 % af skolebestyrelsesformændene enten helt (31 %) eller delvist (44 %) enige i, at forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen generelt er positive over for reformen. I 2015 er 78 % af skolebestyrelsesformændene helt (33 %) eller delvist (45 %) enige i det, mens det samme gør sig gældende for 71 % af skolebestyrelsesformændene i 2016 (19 % er helt enige, og 52 % er delvist enige). Det fremgår ligeledes af tabellen nedenfor, at der i perioden 2014-2016 ses et mindre fald i andelen af skolebestyrelsesformænd, der erklærer sig helt enige, og en mindre stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der erklærer sig delvist enige. Det kan pege i retning af, at forældrerepræsentanterne er blevet en anelse mindre positive over for reformen i perioden 2014-2016. Der er ganske vist ikke tale om en signifikant forskel årene imellem.

Tabel 17
Forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen er generelt positive over for reformen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	31	31 %	47	33 %	27	19 %
Delvist enig	44	44 %	64	45 %	73	52 %
Neutral	14	14 %	15	11 %	24	17 %
Delvist uenig	7	7 %	11	8 %	13	9 %
Helt uenig	4	4 %	4	3 %	4	3 %
Ved ikke	1	1 %	2	1 %	0	0 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen har generelt været positive over for reformen". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,595$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene er i 2014 ligeledes blevet bedt om at forholde sig til en række spørgsmål vedrørende implementeringen af folkeskolereformen og behovet for forandring i folkeskolen. Skolebestyrelsesformændenes svar på disse spørgsmål fremgår af appendiks A.

5 Samarbejdet i skolebestyrelsen

Skolebestyrelsesformændene er blevet stillet en række spørgsmål vedrørende samarbejdet i skolebestyrelsen. Herunder skolebestyrelsens vurdering af samarbejdet og enigheden i skolebestyrelsen generelt og konkret med hensyn til bl.a. implementeringen af folkeskolereformen samt mål og principper for ændringer på skolen.

Overordnet viser tabellerne i dette kapitel, at langt størstedelen af skolebestyrelsesformændene vurderer, at der er et godt samarbejde og stor enighed i skolebestyrelserne – både generelt set og konkret med hensyn til implementeringen af folkeskolereformen. Derudover ses der i perioden 2014-2016 en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der vurderer, at der i skolebestyrelsen er et godt samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen.

I den kvalitative undersøgelse bliver det bl.a. muligt at kaste lys over udviklingen i skolebestyrelsernes samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen, herunder at opnå en mere nuanceret forståelse af, hvorvidt folkeskolereformen har skabt ændrede betingelser for samarbejdet, og hvad der kan siges at ligge til grund for stigningen i andelen af skolebestyrelsesformænd, der i løbet af de første to år af implementeringsfasen oplever at have et godt samarbejde i skolebestyrelsen.

Skolebestyrelsesformændene er blevet bedt om at vurdere samarbejdet i skolebestyrelsen. Af nedenstående tabel fremgår det, at stort set samtlige bestyrelsesformænd i høj grad vurderer, at der er et godt samarbejde i skolebestyrelsen. Det ses ved, at det i 2014 er 93 % af skolebestyrelsesformændene, der er enten helt (68 %) eller delvist (25 %) enige i, at der er et godt samarbejde i skolebestyrelsen. I 2015 er 94 % enten helt (69 %) eller delvist (25 %) enige, mens det i 2016 er 96 % af skolebestyrelsesformændene, der er helt (75 %) eller delvist (21 %) enige. Fordelingen i skolebestyrelsesformændenes oplevelse af et godt samarbejde i skolebestyrelsen er således stabilt i hele perioden 2014-2016.

Tabel 18
Der er et generelt godt samarbejde i skolebestyrelsen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	72	68 %	100	69 %	107	75 %
Delvist enig	26	25 %	36	25 %	30	21 %
Neutral	7	7 %	6	4 %	3	2 %
Delvist uenig	1	1 %	3	2 %	2	1 %
Helt uenig	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,455$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Ligesom skolebestyrelsesformændene vurderer, at samarbejdet i skolebestyrelserne er godt, er det ligeledes skolebestyrelsesformændenes oplevelse, at der generelt er bred enighed i skolebestyrelserne (se tabellen nedenfor). I 2014 er 90 % af skolebestyrelsesformændene enten helt (34 %) eller delvist (56 %) enige i, at der generelt er stor enighed i skolebestyrelsen. I 2015 gør det sig gældende for 82 % (27 % er helt enige, og 55 % er delvist enige) og i 2016 for 87 % (34 % er helt enige, og 53 % er delvist enige). Hvis man sammenligner med besvarelsene i tabellen ovenfor vedrørende det generelt gode samarbejde i skolebestyrelserne, ses det, at andelen af skolebestyrelsesformænd, der erklærer sig helt enige, gennemgående er større, når der er blevet spurgt om det generelle samarbejde, end når der spørges om den generelle enighed i skolebestyrelsen. Dette kan indikere, at skolebestyrelsesformændene ikke udelukkende betragter et godt samarbejde som et enkelt samarbejde – men at et godt samarbejde i skolebestyrelserne sagtens kan være præget af uenighed blandt medlemmerne af skolebestyrelsen.

Tabel 19
Der er generelt stor enighed i skolebestyrelsen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	36	34 %	39	27 %	48	34 %
Delvist enig	59	56 %	80	55 %	75	53 %
Neutral	4	4 %	15	10 %	12	9 %
Delvist uenig	5	5 %	8	6 %	7	5 %
Helt uenig	2	2 %	3	2 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,32$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene er ligeledes blevet bedt om at vurdere skolebestyrelsens samarbejde konkret med hensyn til implementeringen af folkeskolereformen. Skolebestyrelsesformændenes svar fremgår af tabellen nedenfor. Der ses en stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der erklærer sig helt eller delvist enige i, at der er et godt samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen. I 2014 gør det sig gældende for 75 % af skolebestyrelsesformændene (46 % helt og 29 % delvist enige), i 2015 for 80 % af skolebestyrelsesformændene (48 % helt og 32 % delvist enige) og i 2016 for 86 % af skolebestyrelsesformændene (59 % helt og 27 % delvist enige). I perioden 2014-2016 ses således en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der er enten helt eller delvist enige i, at der er et godt samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen.

Tabel 20
Der har i skolebestyrelsen været et godt samarbejde om implementering af folkeskolereformen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	49	46 %	70	48 %	83	59 %
Delvist enig	31	29 %	47	32 %	38	27 %
Neutral	12	11 %	20	14 %	14	10 %
Delvist uenig	9	9 %	5	3 %	5	4 %
Helt uenig	4	4 %	1	1 %	0	0 %

Fortsættes næste side ...

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ved ikke	1	1 %	2	1 %	2	1 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,03$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Ligesom det gjorde sig gældende i forbindelse med sammenligningen af det generelle samarbejde og den generelle enighed i bestyrelsen, er der blandt skolebestyrelsesformændene en større andel, der er enige i, at der er et godt samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen, end andelen, der bekræfter, at der er stor enighed om implementeringen af folkeskolereformen. Det kan ses ved at sammenligne ovenstående tabel vedrørende det generelle samarbejde om implementeringen af folkeskolereformen med nedenstående tabel vedrørende enigheden om implementeringen af folkeskolereformen i skolebestyrelsen. Her ses det eksempelvis, at 29 % af skolebestyrelsesformændene i 2014 erklærede sig helt enige i, at der er stor enighed om implementeringen af folkeskolereformen (til sammenligning 46 % i tabellen ovenfor). I 2015 gjorde det sig gældende for 33 % (til sammenligning 48 % i tabellen ovenfor) og i 2016 for 32 % (til sammenligning 59 % i tabellen ovenfor). På samme måde som tidligere ses det, at et godt samarbejde i skolebestyrelsen ikke alene defineres som et enigt samarbejde.

Tabel 21

Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering af folkeskolereformen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	31	29 %	48	33 %	46	32 %
Delvist enig	48	45 %	58	40 %	72	51 %
Neutral	16	15 %	25	17 %	14	10 %
Delvist uenig	4	4 %	10	7 %	8	6 %
Helt uenig	6	6 %	2	1 %	0	0 %
Ved ikke	1	1 %	2	1 %	2	1 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,26$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

I de følgende spørgsmål er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere skolebestyrelsens enighed med hensyn til konkrete punkter i forbindelse med implementeringen af folkeskolereformen. For det første er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad der i skolebestyrelsen har været enighed om målene for ændringerne på skolen. Det fremgår af tabellen nedenfor, at skolebestyrelsesformændene i perioden 2014-2016 fordeler sig nogenlunde jævnt mellem svarkategorierne "i nogen grad", "i høj grad" og "i meget høj grad". Der tegner sig således et nogenlunde stabilt billede gennem hele perioden. Det bør dog bemærkes, at der er sket en stigning i andelen af bestyrelsesformænd, der har svaret i høj grad. I 2014 svarede 30 % af skolebestyrelsesformændene, at der i høj grad var enighed om målene for ændringerne på skolen, mens andelen stiger til 35 % i 2015 og til 43 % i 2016. Der er dog ikke tale om en statistisk signifikant stigning.

Tabel 22

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Målene for ændringerne på skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	19	18 %	18	13 %	14	10 %
I meget høj grad	26	25 %	28	19 %	31	22 %
I høj grad	31	30 %	50	35 %	60	43 %
I nogen grad	21	20 %	40	28 %	33	23 %
I lav grad	4	4 %	7	5 %	2	1 %
I meget lav grad	3	3 %	1	1 %	0	0 %
Slet ikke	1	1 %	0	0 %	1	1 %
Total	105	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,113$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

For det andet er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad der i skolebestyrelsen har været enighed om principper for ændringer på skolen. Det fremgår af tabellen nedenfor, at skolebestyrelsesformændene i perioden 2014-2016 fordeler sig nogenlunde jævnt mellem svarkategorierne "i nogen grad", "i høj grad" og "i meget høj grad" – ligesom det var tilfældet med målene for ændringer på skolen i ovenstående tabel. Her tegner der sig ligeledes et stabilt billede gennem hele perioden. Det bør dog bemærkes, at der er sket en stigning i andelen af bestyrelsesformænd, der har svaret i høj grad. I 2014 svarede 26 % af skolebestyrelsesformændene, at der i høj grad var enighed om principper for ændringer på skolen, mens andelen stiger til 38 % i 2015 og til 41 % i 2016. Der er dog ikke tale om en statistisk signifikant stigning.

Tabel 23

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for ændringer i skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	16	15 %	18	13 %	11	8 %
I meget høj grad	32	31 %	35	24 %	38	27 %
I høj grad	27	26 %	55	38 %	58	41 %
I nogen grad	20	19 %	31	22 %	30	21 %
I lav grad	5	5 %	4	3 %	4	3 %
I meget lav grad	2	2 %	1	1 %	0	0 %
Slet ikke	2	2 %	0	0 %	0	0 %
Total	104	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,143$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

For det tredje er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad der i skolebestyrelsen har været enighed om tidshorizonten for gennemførelse af ændringer på skolen. Ligesom med de to forrige tabeller fremgår det af nedenstående tabel, at skolebestyrelsesformændene i perioden 2014-2016 fordeler sig nogenlunde jævnt mellem svarkategorierne "i nogen grad", "i høj grad" og "i meget høj grad". Her tegner der sig ligeledes et stabilt billede gennem hele perioden. Og ligesom i de to ovenstående tabeller ses en stigning i andelen af bestyrelsesformænd, der har svaret i høj grad. I 2014 svarede 26 % af skolebestyrelsesformændene, at

der i høj grad var enighed om tidshorisonten for gennemførelse af ændringerne på skolen, mens andelen stiger til 31 % i 2015 og til 38 % i 2016. Der er dog ikke tale om en statistisk signifikant stigning.

Tabel 24

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	13	13 %	22	15 %	16	11 %
I meget høj grad	20	19 %	19	13 %	25	18 %
I høj grad	27	26 %	45	31 %	53	38 %
I nogen grad	33	32 %	38	26 %	41	29 %
I lav grad	7	7 %	17	12 %	6	4 %
I meget lav grad	2	2 %	3	2 %	0	0 %
Slet ikke	2	2 %	0	0 %	0	0 %
Total	104	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,099$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

For det fjerde er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad der i skolebestyrelsen har været enighed om principper for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver. I modsætning til de tre forrige tabeller fremgår det af nedenstående tabel, at en stor andel af skolebestyrelsesformændene angiver, at principperne for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver ikke har været drøftet i bestyrelsen. Det gør sig gældende for 29 % i 2014, 38 % i 2015 og 33 % i 2016. Blandt de skolebestyrelsesformænd, der har drøftet emnet, vurderer den største andel, at der enten i nogen eller i høj grad har været enighed om principperne for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver.

Tabel 25

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen? Principper for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	30	29 %	54	38 %	46	33 %
I meget høj grad	11	11 %	8	6 %	6	4 %
I høj grad	13	13 %	23	16 %	33	23 %
I nogen grad	24	23 %	27	19 %	29	21 %
I lav grad	11	11 %	11	8 %	15	11 %
I meget lav grad	6	6 %	11	8 %	6	4 %
Slet ikke	9	9 %	10	7 %	6	4 %
Total	104	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,667$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

Skolebestyrelsesformændene har ligeledes haft mulighed for at svare 'Andet'. Skolebestyrelsens angivelser heraf fremgår af Tabel 92 og Tabel 93 i Appendiks C.

6 Skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører

Skolebestyrelsesformændene er blevet stillet en række spørgsmål vedrørende skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører. Herunder skolebestyrelsens samarbejde med skolens ledelse, skolens pædagoger, skolens lærere, kommunens forvaltning, repræsentanter fra det lokale foreningsliv samt kommunens politikere.

Overordnet viser tabellerne i dette kapitel, at skolens ledelse er den aktør, som skolebestyrelserne oftest mødes med, og hvor samarbejdet i højest grad er kendetegnet ved enighed. Repræsentanter fra det lokale foreningsliv er den aktør, som skolebestyrelserne sjældnest samarbejder med – og hvor den største andel af skolebestyrelsesformændene har angivet, at de aldrig mødes med aktøren. Herudover ses der i perioden 2014-2016 en udvikling på ét område. Der ses således en statistisk signifikant stigning i andelen af skolebestyrelsesformænd, der har vurderet, at deres samarbejde med skolens lærere er karakteriseret ved enighed eller stor enighed.

Tabellerne i dette kapitel peger med andre ord på en interessant udvikling i og med, at der blandt skolebestyrelsesformændene er en stigning i andelen, der oplever at have et samarbejde med lærergruppen, der kan karakteriseres ved enighed eller stor enighed. I den kvalitative undersøgelse bliver det muligt at belyse, hvad udviklingen i samarbejdsrelationerne blandt aktørerne på skolen betyder for skolens udvikling. Herudover vil den kvalitative undersøgelse ligeledes søge forklaringer på, hvorfor skolebestyrelserne i ringe grad mødes med det lokale foreningsliv – særligt set i forhold til intentionerne bag Åben Skole.

Skolebestyrelsesformændene er blevet bedt om at vurdere skolebestyrelsens samarbejde med andre aktører. Konkret har man indledningsvis bedt skolebestyrelsesformændene vurdere, hvor ofte skolebestyrelsen i det foregående skoleår har mødtes med en række forskellige aktører med henblik på implementering af folkeskolereformen. Dernæst har man bedt skolebestyrelsesformændene vurdere samarbejdet med de forskellige aktører.

Det første spørgsmål omhandler, hvor ofte skolebestyrelsesformændene i det foregående skoleår har mødtes med skolens ledelse. Af nedenstående tabel fremgår det, at de fleste skolebestyrelser har mødtes med skolernes ledelser månedligt med henblik på implementering af folkeskolereformen. Det gjorde sig i 2014 gældende for 66 % af skolebestyrelsesformændene og for 67 % i både 2015 og 2016. Næst flest skolebestyrelser har mødtes med skolernes ledelser oftere end månedligt. Det gør sig gældende for 18-19 % af skolebestyrelsesformændene i de tre år. Der tegner sig således et meget stabilt billede af, at skolebestyrelsernes samarbejde med skolernes ledelser i perioden 2014-2016 har været karakteriseret ved møder månedligt eller oftere med henblik på implementering af folkeskolereformen.

Tabel 26

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med skolens ledelse med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	19	19 %	26	18 %	25	18 %
Månedligt	65	66 %	96	67 %	95	67 %
Kvartalsvist	9	9 %	9	6 %	14	10 %
Halvårligt	1	1 %	2	1 %	1	1 %
Årligt	0	0 %	2	1 %	2	1 %
Aldrig	5	5 %	8	6 %	4	3 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,639$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Skolebestyrelsesformændene er samtidig blevet bedt om at vurdere selve samarbejdet mellem skolebestyrelsen og skolens ledelse om folkeskolereformen i det pågældende skoleår. Som det fremgår af nedenstående tabel, vurderer skolebestyrelsesformændene overordnet, at samarbejdet er kendetegnet ved enten enighed eller stor enighed. I 2014 og 2015 gjorde det sig gældende for 80 % (50 % enighed og 30 % stor enighed) og i 2016 for 83 % (51 % enighed og 32 % stor enighed).

Tabel 27

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og skolens ledelse om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	1	1 %	3	2 %
Der har været uenighed	10	11 %	8	6 %	8	6 %
Neutralt	9	10 %	18	13 %	12	9 %
Der har været enighed	47	50 %	68	50 %	70	51 %
Der har været stor enighed	28	30 %	40	30 %	44	32 %
Total	94	100 %	135	100 %	137	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,616$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

For det andet er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, hvor ofte skolebestyrelsen i det foregående skoleår har mødtes med repræsentanter for skolens pædagoger med henblik på implementering af folkeskolereformen. Det fremgår af nedenstående tabel, at flertallet af skolebestyrelserne deler sig mellem at mødes med skolernes pædagoger månedligt eller aldrig. I 2014 mødtes 41 % af skolebestyrelserne månedligt med skolens pædagoger med henblik på implementering af folkeskolereformen. I 2015 og 2016 stiger andelen til henholdsvis 51 % og 50 %, mens det i 2014 er 31 % af skolebestyrelserne, der aldrig mødes med skolens pædagoger med henblik på implementering af folkeskolereformen. I 2015 og 2016 falder denne andel til henholdsvis 23 % og 18 %. Det kan umiddelbart tyde på, at skolebestyrelserne i højere grad har mødtes med skolens pædagoger efter reformens ikrafttræden, om end der ikke er tale om signifikante forskelle mellem årene.

Tabel 28

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter for skolens pædagoger, herunder fra SFO og klub, med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	2	2 %	3	2 %	2	1 %
Månedligt	41	41 %	73	51 %	71	50 %
Kvartalsvist	9	9 %	15	11 %	20	14 %
Halvårligt	10	10 %	13	9 %	10	7 %
Årligt	6	6 %	6	4 %	13	9 %
Aldrig	31	31 %	33	23 %	25	18 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,222$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Skolebestyrelsesformændene er samtidig blevet bedt om at vurdere selve samarbejdet mellem skolebestyrelsen og skolens pædagoger om folkeskolereformen i det pågældende skoleår. Som det fremgår af nedenstående tabel, vurderer skolebestyrelsesformændene overordnet, at samarbejdet er kendetegnet enten ved enighed eller ved at være neutralt. I 2014 gjorde det sig gældende for 70 % (31 % enighed og 39 % neutralt), i 2015 for 76 % (44 % enighed og 32 % neutralt) og i 2016 for 75 % (53 % enighed og 22 % neutralt).

Tabel 29

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter for skolens pædagoger, herunder fra SFO og klub, om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	1	1 %	3	3 %
Der har været uenighed	5	8 %	7	6 %	5	4 %
Neutralt	26	39 %	35	32 %	26	22 %
Der har været enighed	21	31 %	48	44 %	61	53 %
Der har været stor enighed	15	22 %	18	17 %	21	18 %
Total	67	100 %	109	100 %	116	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,18$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

For det tredje er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, hvor ofte skolebestyrelsen i det foregående skoleår har mødtes med repræsentanter for skolens lærere med henblik på implementering af folkeskolereformen. Det fremgår af nedenstående tabel, at de fleste skolebestyrelser mødes med skolernes lærere månedligt med henblik på implementering af folkeskolereformen. Det gjorde sig i 2014 gældende for 70 % af skolebestyrelsesformændene, for 73 % i 2015 og for 63 % i 2016. Der tegner sig således et meget stabilt billede af, at skolebestyrelsernes samarbejde med skolernes lærere er karakteriseret ved møder månedligt med henblik på implementering af folkeskolereformen.

Tabel 30

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter for skolens lærere med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøde)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	4	4 %	4	3 %	5	4 %
Månedligt	69	70 %	105	73 %	89	63 %
Kvartalsvist	11	11 %	7	5 %	20	14 %
Halvårligt	1	1 %	9	6 %	6	4 %
Årligt	1	1 %	3	2 %	5	4 %
Aldrig	13	13 %	15	11 %	16	11 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,094$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Skolebestyrelsesformændene er samtidig blevet bedt om at vurdere selve samarbejdet mellem skolebestyrelsen og skolens lærere om folkeskolereformen i det pågældende skoleår. Som det fremgår af nedenstående tabel, vurderer skolebestyrelsesformændene overordnet, at samarbejdet er kendetegnet enten ved enighed eller ved at være neutralt. I 2014 gjorde det sig gældende for 66 % (40 % enighed og 26 % neutralt), i 2015 for 77 % (45 % enighed og 32 % neutralt) og i 2016 for 68 % (51 % enighed og 17 % neutralt). I 2016 er der omtrent lige mange skolebestyrelsesformænd, der vurderer, at samarbejdet med skolens lærere er kendetegnet ved stor enighed (18 %) og ved at være neutralt (17 %), mens flertallet i 2016 vurderer, at samarbejdet er kendetegnet ved enighed (51 %). Der tegner sig således en udvikling, i retning af at skolebestyrelsesformændene fra 2014 til 2016 har oplevet samarbejde med skolens lærere, der i mindre grad er kendetegnet ved neutralitet og i højere grad er kendetegnet ved enighed eller stor enighed. Disse forskelle er statistisk signifikante.

Tabel 31

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter for skolens lærere om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	1	1 %	4	3 %	0	0 %
Der har været uenighed	16	19 %	10	8 %	18	14 %
Neutralt	22	26 %	40	32 %	21	17 %
Der har været enighed	34	40 %	57	45 %	64	51 %
Der har været stor enighed	12	14 %	16	13 %	22	18 %
Total	85	100 %	127	100 %	125	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,032$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

For det fjerde er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, hvor ofte skolebestyrelsen i det foregående skoleår har mødtes med repræsentanter fra kommunens forvaltning med henblik på implementering af folkeskolereformen. Det fremgår af nedenstående tabel, at der for skolebestyrelsernes samarbejde med kommunens forvaltning tegner sig et noget mere broget billede af mødefrekvensen, end det var tilfældet for møderne med skolens ledelse, pædagoger og lærere. Det ses således, at skolebestyrelsesformændene i perioden 2014-2016 overordnet vurderer, at skolebestyrelsen enten kvartalsvis eller halvårligt mødes med kommunens forvaltning. Men samtidig vurderer flere skolebestyrelsesformænd, at skolebestyrelsen årligt eller aldrig mødes med kommunens forvaltning. Der ses en tendens til, at andelen der aldrig mødes med kommunens forvaltning, gradvis mindskes fra 2014 til 2016, samtidig med at andelen, der mødes kvartalsvis, stiger. Disse forskelle er dog ikke statistisk signifikante. Det fremgår af tabellen, at andelen af skolebestyrelser, der mødes med kommunens forvaltning kvartalsvis, i 2014 udgør 15 % af skolebestyrelsesformændene, mens andelen stiger til henholdsvis 29 % og 28 % i 2015 og 2016. Omvendt ses et fald i andelen af skolebestyrelsesformændene, der i perioden 2014-2016 vurderer, at skolebestyrelsen aldrig mødes med kommunens forvaltning. I 2014 udgør andelen 24 %, mens den i 2015 og 2016 falder til henholdsvis 17 % og 15 %.

Tabel 32

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen) med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøde)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	0	0 %	2	1 %	4	3 %
Månedligt	4	4 %	7	5 %	3	2 %
Kvartalsvist	15	15 %	41	29 %	40	28 %
Halvårligt	36	36 %	43	30 %	49	35 %
Årligt	20	20 %	26	18 %	24	17 %
Aldrig	24	24 %	24	17 %	21	15 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,084$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Skolebestyrelsesformændene er samtidig blevet bedt om at vurdere selve samarbejdet mellem skolebestyrelsen og kommunens forvaltning om folkeskolereformen i det pågældende skoleår. Som det fremgår af nedenstående tabel, vurderer skolebestyrelsesformændene overordnet, at samarbejdet er kendetegnet enten ved enighed eller ved at være neutralt. I 2014 gjorde det sig gældende for 81 % (28 % enighed og 53 % neutralt), i 2015 for 78 % (31 % enighed og 47 % neutralt) og i 2016 for 79 % (28 % enighed og 51 % neutralt).

Tabel 33

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen) om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	3	3 %	4	3 %
Der har været uenighed	10	14 %	15	13 %	15	13 %
Neutralt	39	53 %	55	47 %	61	51 %
Der har været enighed	21	28 %	37	31 %	33	28 %
Der har været stor enighed	4	5 %	8	7 %	7	6 %
Total	74	100 %	118	100 %	120	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,908$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

For det femte er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, hvor ofte skolebestyrelsen i det foregående skoleår mødtes med repræsentanter fra det lokale foreningsliv med henblik på implementering af folkeskolereformen. Det fremgår af nedenstående tabel, at skolebestyrelserne overordnet set aldrig mødtes med repræsentanter fra det lokale foreningsliv. I 2014 svarede 63 % af skolebestyrelsesformændene, at skolebestyrelsen aldrig mødtes med repræsentanter fra det lokale foreningsliv, mens det samme gjorde sig gældende for 57 % af skolebestyrelsesformændene i både 2015 og 2016. I løbet af perioden tegner der sig således et billede af, at skolebestyrelserne kun i meget ringe grad mødes med repræsentanter fra det lokale foreningsliv med henblik på implementering af folkeskolereformen.

Tabel 34

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	0	0 %	2	1 %	1	1 %
Månedligt	2	2 %	7	5 %	6	4 %
Kvartalsvist	6	6 %	14	10 %	7	5 %
Halvårligt	11	11 %	17	12 %	22	16 %
Årligt	18	18 %	21	15 %	24	17 %
Aldrig	62	63 %	82	57 %	81	57 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,254$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Skolebestyrelsesformændene er samtidig blevet bedt om at vurdere selve samarbejdet mellem skolebestyrelsen og det lokale foreningsliv om folkeskolereformen i det pågældende skoleår. Som det fremgår af nedenstående tabel, vurderer skolebestyrelsesformændene overordnet, at samarbejdet er kendetegnet enten ved enighed eller ved at være neutralt. I 2014 gjorde det sig gældende for 94 % (32 % enighed og 62 % neutralt), i 2015 for 86 % (30 % enighed og 56 % neutralt) og i 2016 for 89 % (37 % enighed og 52 % neutralt).

Tabel 35

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	1	2 %	0	0 %
Der har været uenighed	0	0 %	2	3 %	2	3 %
Neutralt	23	62 %	34	56 %	31	52 %
Der har været enighed	12	32 %	18	30 %	22	37 %
Der har været stor enighed	2	5 %	6	10 %	5	8 %
Total	37	100 %	61	100 %	60	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,63$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

Endelig er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, hvor ofte skolebestyrelsen i det foregående skoleår har mødtes med kommunens politikere med henblik på implementering af folkeskolereformen. Det fremgår af nedenstående tabel, at der ligesom med skolebestyrelsernes møder med kommunens forvaltning tegner sig et noget broget billede af mødefrekvensen. Overordnet mødes flertallet af skolebestyrelserne med kommunens politikere enten kvartalsvist, halvårligt, årligt eller aldrig. I 2014 mødtes skolebestyrelserne oftest med kommunens politikere halvårligt (33 %) eller årligt (29 %) – dernæst aldrig (20 %) eller kvartalsvis (13 %). I 2015 mødtes skolebestyrelserne ligeledes oftest med kommunens politikere enten halvårligt (34 %) eller årligt (22 %) – og dernæst kvartalsvis (20 %) eller aldrig (18 %). I 2016 mødtes skolebestyrelserne oftest med kommunens politikere halvårligt (35 %) eller kvartalsvis (24 %) – og dernæst årligt (21 %) eller aldrig (16 %). Tallene i tabellen kan tyde på, at der er en minimal stigning i mødefrekvensen blandt skolebestyrelserne og kommunens politikere i perioden 2014-2016, om end der ikke er tale om en statistisk signifikant stigning.

Tabel 36

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med kommunens politikere med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Månedligt	4	4 %	8	6 %	5	4 %
Kvartalsvist	13	13 %	28	20 %	34	24 %
Halvårligt	33	33 %	49	34 %	49	35 %
Årligt	29	29 %	31	22 %	30	21 %
Aldrig	20	20 %	26	18 %	23	16 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,217$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "oftere" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Skolebestyrelsesformændene er samtidig blevet bedt om at vurdere selve samarbejdet mellem skolebestyrelsen og kommunens politikere om folkeskolereformen i det pågældende skoleår. Som det fremgår af nedenstående tabel, vurderer skolebestyrelsesformændene overordnet, at samarbejdet er kendetegnet enten ved enighed eller ved at være neutralt. I 2014 gjorde det sig gældende for 82 % (28 % enighed og 54 % neutralt), i 2015 for 77 % (28 % enighed og 49 % neutralt) og i 2016 for 72 % (25 % enighed og 47 % neutralt).

Tabel 37

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og kommunens politikere om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	5	4 %	7	6 %
Der har været uenighed	10	13 %	16	14 %	21	18 %
Neutralt	42	54 %	57	49 %	55	47 %
Der har været enighed	22	28 %	33	28 %	30	25 %
Der har været stor enighed	4	5 %	5	4 %	5	4 %
Total	78	100 %	116	100 %	118	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,437$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

7 Skolebestyrelsens formulering af principper

Skolebestyrelsesformændene er blevet stillet en række spørgsmål, der handler om arbejdet med at formulere nye principper eller revidere skolens eksisterende principper med hensyn til en række forskellige temaer. Temaerne fokuserer bl.a. på arbejdet med centrale elementer i folkeskolereformen; såsom samarbejdet med eksterne foreninger, understøttende undervisning m.m. Andre principper handler fx om den overordnede styring af skolens målsætninger og rammer. Derudover er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad arbejdet med at formulere nye principper eller revidere de eksisterende principper har gjort en forskel for implementeringen og for det videre arbejde med folkeskolereformen.

Overordnet viser figur 2 i dette kapitel, at arbejdet med at formulere eller revidere skolens principper inden for temaer, der har betydning for implementeringen af folkeskolereformen, er et arbejde, der stadig er i gang. Svarene viser, at det varierer, hvor langt skolerne er med arbejdet, og at der stadig er et stykke vej, før skolerne er i mål med dette arbejde. Fx fremgår det af figuren, at omkring halvdelen (40-63 %) af skolerne ikke er gået i gang med at revidere skolens principper inden for 11 af de 13 temaer, der spørges til.

Derudover viser tabellerne i kapitlet, at det også varierer, i hvilken grad skolebestyrelsesformændene vurderer, at de formulerede principper gør en forskel for implementeringen og for det videre arbejde med folkeskolereformen. Svarene bringes i en rækkefølge, så de principper, som skolebestyrelsesformændene i højest grad vurderer, gør en forskel for implementeringen af folkeskolereformen, bringes øverst. Det tema, hvor principperne af flest skolebestyrelsesformænd i 2016 vurderes i meget høj grad (18 %) eller i høj grad (38 %) at gøre en forskel, handler om de overordnede målsætninger og rammer for skolen, mens det tema, hvor færrest skolebestyrelsesformænd i 2016 vurderer, at det enten i meget høj (6 %) grad eller i høj grad (17 %) gør en forskel for det videre arbejde med folkeskolereformen, handler om samarbejdet med eksterne foreninger.

Det kan altså bemærkes, at skolebestyrelsesformændene på den ene side oplever, at de har indflydelse på implementeringen og på arbejdet med folkeskolereformen, men at de på den anden side oplever, at formuleringen og revideringen af skolens principper kun i varierende grad har betydning, og at fx fastsættelsen af principper for 'Åben Skole'-samarbejdet med eksterne foreninger lader til ikke at blive prioriteret særlig højt. I den kvalitative analyse bliver det derfor interessant at belyse, hvordan skolebestyrelserne oplever sin indflydelse gennem forskellige virkemidler, herunder gennem arbejdet med skolens principper, og hvad der evt. kan ligge til grund for, at bl.a. 'Åben Skole'-samarbejdet ikke prioriteres højere, end det lader til at blive.

Skolebestyrelsesformændene er blevet stillet en række spørgsmål om, hvorvidt de i skolebestyrelserne har formuleret nye eller revideret eksisterende principper for skolens arbejde på baggrund af reformen.

Af nedenstående figur 2 fremgår det, hvor langt skolerne i 2016 er med formuleringen eller revideringen af principperne inden for de respektive temaer, de er blevet spurgt om. Overordnet viser figuren, at det varierer, hvor langt skolebestyrelserne er med at revidere skolens principper for det pågældende tema.

Et af de temaer, som størstedelen af skolebestyrelsesformændene svarer, at bestyrelsen har arbejdet med at revidere eller formulere nye principper for, er de overordnede målsætninger og rammer på skolen. Her svarer 29 % af skolebestyrelsesformændene, at de har igangsat og afsluttet et arbejde med at revidere eller formulere nye principper for de overordnede målsætninger og rammer for skolen, mens 46 % svarer, at de har igangsat dette arbejde, men endnu ikke er i mål med det. Hver fjerde (25 %) svarer dog, at de endnu ikke har igangsat dette arbejde – enten fordi de har planer om det, men endnu ikke er gået i gang, eller fordi de ikke har planer om at revidere eller formulere nye principper på området.

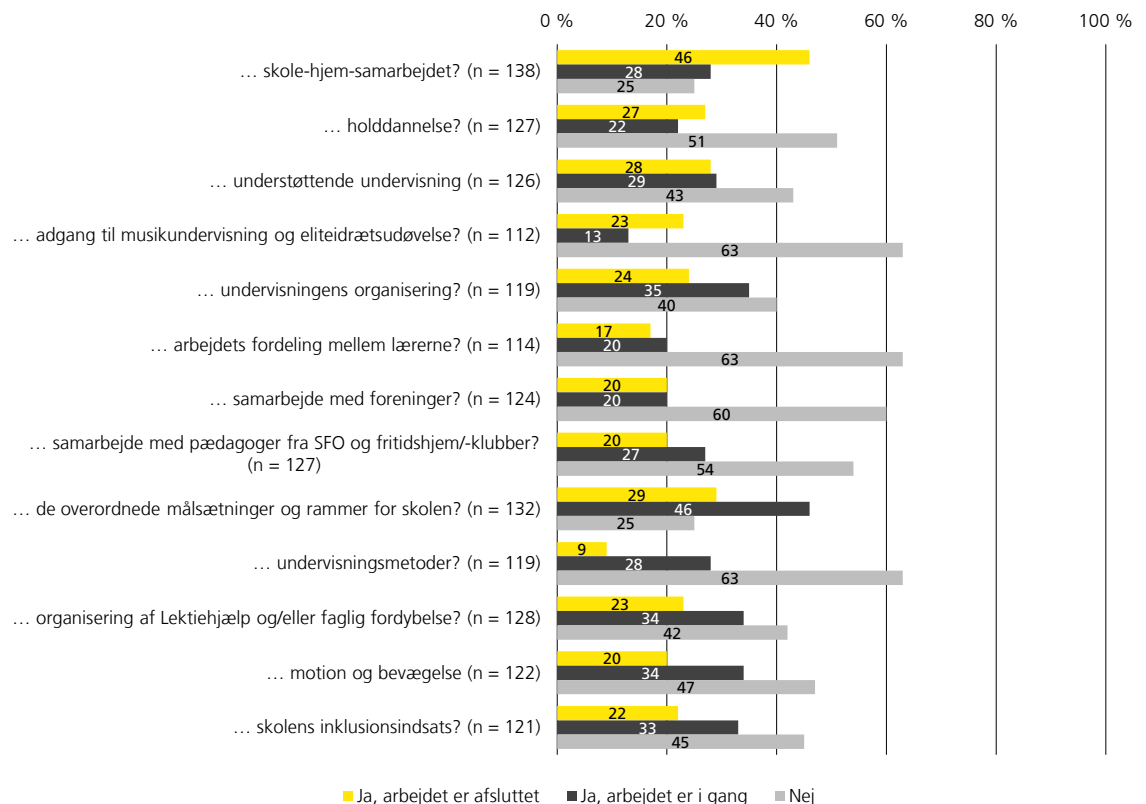
Anderledes forholder det sig fx med arbejdet med at revidere eller formulere nye principper om samarbejdet med eksterne foreninger. Her er det betydeligt færre, der har igangsat arbejdet med at revidere de gældende principper eller formulere nye. Sammenlagt svarer 60 % af skolebestyrelsesformændene, at de ikke er gået i gang med arbejdet, selvom de har planer om det, eller at de ikke har i sinde at revidere de pågældende principper, mens 20 % svarer, at de har gennemført arbejdet med udviklingen af nye principper. 20 % svarer, at de er i gang med dette arbejde, men endnu ikke har afsluttet det.

Status med hensyn til bestyrelsernes arbejde med at formulere nye eller revidere skolens eksisterende principper er dermed, at der lader til endnu at være lang vej, før skolebestyrelserne er i mål med formuleringen af principper inden for de forskellige temaer. Samme billede tegnes også i KORA's rapport 'Pædagogiske medarbejderes oplevelser og erfaringer i den nye folkeskole' fra 2015.

Det er på baggrund af data ikke muligt at se, om skolerne har gentaget arbejdet med at revidere principperne ad flere omgange i løbet af de tre år, eller om revideringen af principperne kun er foretaget én gang.

Figur 2

Formulering af principper: Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om...



Note: Respondenterne har, hvis de har svaret nej, både haft mulighed for at svare, at de har planer om at revidere skolens principper, eller at de ikke har planer om det. I figuren er svarene slået sammen. De fremgår dog adskilt i tabellerne 124-137 i bilag C. Da svarene i kategorien 'ved ikke' desuden ikke er medtaget i figuren, adskiller procentsatserne sig en smule i henholdsvis figuren og bilaget.

Med nedsættelsen af et inklusionseftersyn blev der i april 2016 udgivet rapporten 'Surveys om omstillingen til inklusion', hvor både skoleledere og skolebestyrelsesformænd er blevet stillet en række spørgsmål om skolens arbejde med inklusion. Nedenstående tabel viser skoleledernes og skolebestyrelsesformændenes svar på en række spørgsmål om, hvorvidt der er formuleret principper for arbejdet med at fremme alle elevers faglige, sociale og trivselsmæssige udvikling, samt om der er udviklet specifikke principper for arbejdet med inklusion af elever med særlige behov i og uden for undervisningen.

Overordnet stemmer billederne fra inklusionseftersynets rapport nogenlunde overens med det billede, der tegnes i ovenstående figur med hensyn til, hvor mange, der har gennemført eller er i gang med at formulere nye principper for arbejdet med skolens inklusionsindsats. Dog er der nuanceforskelle i og med, at 30 % af skolebestyrelsesformændene i inklusionseftersynets rapport svarer, at de har gennemført nye principper for inklusion af elever med særlige behov i og uden for undervisningen, mens 24 % svarer, at de er i gang med dette arbejde. I inklusionseftersynets rapport er der med andre ord en lidt større andel, der svarer, at de har afsluttet arbejdet med at formulere principper om skolens inklusionsindsats. Desuden er der blandt skolelederne i inklusionseftersynets rapport en lidt større andel (41 %), der angiver at have gennemført arbejdet med at formulere principper om inklusion af elever med særlige behov i og uden for undervisningen, mens 20 % svarer, at arbejdet er i gang. Der er dermed nuanceforskelle mellem de tre datakilder på tværs af de to aktørers svar i inklusionseftersynets rapport og i svarene i følgeforskningen.

Tabel 38

Har skolen/skolebestyrelsen fastlagt principper for, hvordan skolen arbejder med...

		Ja	Er i gang med at fastlægge principper	Nej	Ved ikke	Total
Skolebestyrelsen	At alle elever bliver så dygtige, de kan?	39 %	31 %	28 %	2 %	100 %
	At alle elever trives på skolen?	65 %	23 %	11 %	1 %	100 %
	At alle elever er deltagende både fagligt og socialt på skolen?	44 %	24 %	29 %	3 %	100 %
	Inklusion af elever med særlige behov i og uden for undervisningen	30 %	24 %	41 %	5 %	100 %
Skoleledelsen	At alle elever bliver så dygtige, de kan?	41 %	30 %	27 %	2 %	100 %
	At alle elever trives på skolen?	71 %	18 %	10 %	1 %	100 %
	Inklusion af elever med særlige behov i og uden for undervisningen?	41 %	19 %	39 %	2 %	100 %

Kilde: *Epinion: "Surveys om omstillingen til inklusion" (2016) for Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.*

Note: 530 besvarelser for skoleledelsen. 471 besvarelser for skolebestyrelsesformænd.

I de følgende spørgsmål er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt, i hvilken grad formuleringen af nye principper har gjort en forskel for implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen. Tabellerne viser svarene i den rækkefølge, hvor det, der af flest skolebestyrelsesrepræsentanter i 2016 vurderes i høj grad eller i meget høj grad at have gjort en forskel for arbejdet med reformen, bringes først.

Skolebestyrelsesformændene er for det første blevet spurgt, i hvilken grad formuleringen af nye principper for de overordnede målsætninger og rammer for skolen gør en forskel med hensyn til implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen. Af svarene fra 2016 (se tabellen nedenfor) fremgår det, at størstedelen (56 %) af de skolebestyrelsesformænd, der har revideret principperne for de overordnede målsætninger og rammer for skolen, svarer, at det enten i meget høj grad (18 %) eller i høj grad (38 %) gør en forskel. Derudover svarer 27 %, at det i nogen grad gør en forskel. Der er med andre ord et stort flertal af bestyrelsesformændene, der tilskriver dette arbejde en betydning for implementeringen og arbejdet med folkeskolereformen.

Tabel 39

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? De overordnede målsætninger og rammer for skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	6	19 %	16	19 %	17	18 %
I høj grad	12	39 %	34	40 %	36	38 %
I nogen grad	8	26 %	19	22 %	26	27 %
I lav grad	2	7 %	5	6 %	4	4 %
I meget lav grad	0	0 %	2	2 %	1	1 %
Ingen	1	3 %	1	1 %	1	1 %
Ved ikke	2	7 %	9	11 %	11	12 %
Total	31	100 %	86	100 %	96	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for de overordnede målsætninger og rammer for skolen.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,887$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

For det andet er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt, i hvilken grad formuleringen af nye principper for arbejdet med lektiehjælp og/eller faglig fordybelse gør en forskel for implementeringen og arbejdet med reformen. Af tabellen nedenfor fremgår det, at dette arbejde i skolebestyrelsesformændenes besvarelser også bliver tilskrevet en relativt høj grad af betydning. Af dem, der har revideret eller formuleret nye principper for arbejdet med lektiehjælp og/eller faglig fordybelse, svarer lidt over halvdelen i 2016, at det i meget høj grad (17 %) eller i høj grad (36 %) har betydning for implementeringen og det videre arbejde med reformen, mens 33 % svarer, at det i nogen grad har betydning. Spørgsmålet er først stillet i 2015 og 2016.

Tabel 40

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	9	11 %	12	17 %
I høj grad	32	38 %	26	36 %
I nogen grad	32	38 %	24	33 %
I lav grad	5	6 %	2	3 %
I meget lav grad	0	0 %	1	1 %
Ingen	0	0 %	2	3 %
Ved ikke	6	7 %	5	7 %
Total	84	100 %	72	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for organiseringen af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,809$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Et af de temaer, der også rangerer relativt højt med hensyn til skolebestyrelsesformændenes vurdering af, i hvilken grad revideringen af principperne har gjort en forskel for implementeringen og arbejdet med reformen, er skole-hjem-samarbejdet, hvilket fremgår af tabellen nedenfor. Her svarer lige knap halvdelen i 2016, at det enten i meget høj grad (20 %) eller i høj grad (29 %) har gjort en forskel. Derudover svarer 34 %, at det i nogen grad har gjort en forskel for implementeringen og arbejdet med folkeskolereformen. Dette spørgsmål er stillet i alle tre år fra 2014-2016.

Tabel 41

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skole-hjem-samarbejdet

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	5	12 %	12	12 %	20	20 %
I høj grad	13	31 %	28	29 %	29	29 %
I nogen grad	15	36 %	32	33 %	34	34 %
I lav grad	2	5 %	12	12 %	6	6 %
I meget lav grad	2	5 %	5	5 %	5	5 %
Ingen	2	5 %	3	3 %	2	2 %
Ved ikke	3	7 %	5	5 %	4	4 %
Total	42	100 %	97	100 %	100	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

For det fjerde er skolebestyrelsesformændene blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad de mener, at formuleringen af nye principper om arbejdet med motion og bevægelse gør en forskel for implementeringen og arbejdet med reformen (se nedenstående tabel). Også her er det i 2016 et flertal af skolebestyrelsesformændene, der vurderer, at det gør en forskel for det videre arbejde med og implementeringen af folkeskolereformen. Fx svarer lidt under halvdelen, at det enten i meget høj grad (18 %) eller i høj grad (30 %) gør en forskel. Derudover svarer 40 %, at det i nogen grad gør en forskel. 2 % svarer, at det kun gør en forskel i lav grad. Dette spørgsmål er også kun blevet stillet i 2015 og i 2016.

Tabel 42

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Motion og bevægelse

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	3	4 %	11	18 %
I høj grad	30	41 %	19	30 %
I nogen grad	28	38 %	25	40 %
I lav grad	4	5 %	1	2 %
I meget lav grad	0	0 %	2	3 %
Ingen	2	3 %	2	3 %

Fortsættes næste side ...

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ved ikke	7	10 %	3	5 %
Total	74	100 %	63	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for arbejdet med motion og bevægelse.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,991$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

På spørgsmålet om, hvorvidt arbejdet med at revidere principperne for arbejdets fordeling mellem lærerne har haft betydning for implementeringen og arbejdet med reformen, svarer lidt under halvdelen af skolebestyrelsesformændene i 2016, at det i meget høj grad (15 %) eller i høj grad (32 %) har betydning. 39 % svarer, at det i nogen grad har betydning for arbejdet med at implementere reformen, hvilket fremgår af nedenstående tabel. Ifølge figur 2 er arbejdet med at fastsætte principper for fordelingen af arbejdet mellem lærerne desuden et af de temaer, som færrest er gået i gang med at revidere.

Tabel 43

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Arbejdets fordeling mellem lærerne

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	4	11 %	6	15 %
I høj grad	3	25 %	10	27 %	13	32 %
I nogen grad	6	50 %	14	38 %	16	39 %
I lav grad	1	8 %	0	0 %	5	12 %
I meget lav grad	0	0 %	1	3 %	0	0 %
Ingen	1	8 %	1	3 %	1	2 %
Ved ikke	1	8 %	7	19 %	0	0 %
Total	12	100 %	37	100 %	41	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for arbejdets fordeling mellem lærerne.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,621$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene er også blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad formuleringen og revideringen af principper om arbejdet med understøttende undervisning har betydning for implementeringen og arbejdet med reformen. Her svarer lidt under halvdelen i 2016, at det enten i meget høj (13 %) eller i høj grad (33 %) har betydning. Derudover svarer 33 %, at det i nogen grad har en betydning. Svarene kan ses i nedenstående tabel.

Tabel 44

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Understøttende undervisning

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	5	14 %	6	9 %	9	13 %
I høj grad	8	22 %	23	36 %	23	33 %
I nogen grad	14	39 %	19	30 %	23	33 %
I lav grad	2	6 %	5	8 %	4	6 %
I meget lav grad	2	6 %	3	5 %	3	4 %
Ingen	2	6 %	0	0 %	4	6 %
Ved ikke	3	8 %	8	13 %	4	6 %
Total	36	100 %	64	100 %	70	100 %

Kilde: Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for den understøttende undervisning.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,85$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

På spørgsmålet om, hvorvidt de formulerede principper om arbejdet med holddannelse har gjort en forskel for implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen, fremgår det af nedenstående tabel, at lidt under halvdelen af skolebestyrelsesformændene i 2016 svarer, at det i meget høj grad (13 %) eller i høj grad (32 %) gør en forskel. Derudover svarer godt hver tredje (35 %), at det i nogen grad gør en forskel.

Tabel 45

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Holddannelse

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	2	7 %	4	7 %	8	13 %
I høj grad	7	24 %	16	26 %	19	32 %
I nogen grad	12	41 %	22	36 %	21	35 %
I lav grad	2	7 %	7	11 %	3	5 %
I meget lav grad	1	3 %	6	10 %	1	2 %
Ingen	3	10 %	2	3 %	4	7 %
Ved ikke	2	7 %	5	8 %	4	7 %
Total	29	100 %	62	100 %	60	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for arbejdet med holddannelse.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,429$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Nogenlunde samme billede tegner sig med hensyn til de reviderede principper for arbejdet med skolens inklusionsindsats. Her svarer sammenlagt 44 % i 2016, at arbejdet med de reviderede principper i meget høj (12 %) eller i høj grad (32 %) gør en forskel, mens 36 % svarer, at det i nogen grad gør en forskel (se nedenstående tabel).

Tabel 46

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skolens inklusionsindsats

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	6	10 %	8	12 %
I høj grad	18	30 %	21	32 %
I nogen grad	23	38 %	24	36 %
I lav grad	4	7 %	2	3 %
I meget lav grad	2	3 %	2	3 %
Ingen	1	2 %	2	3 %
Ved ikke	7	12 %	7	11 %
Total	61	100 %	66	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for skolens inklusionsindsats.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,84$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Formuleringen af nye principper om undervisningsorganisering og indretningen af den nye, længere skoledag ligger en smule lavere med hensyn til, i hvilken grad skolebestyrelsesformændene vurderer, at det gør en forskel for arbejdet med implementeringen af folkeskolereformen. Her er det samlet set 41 %, der i 2016 vurderer, at principperne enten i meget høj grad (13 %) eller i høj grad (28 %) gør en forskel. 36 % svarer, at det i nogen grad gør en forskel, mens henholdsvis 7 % svarer, at det i lav grad gør en forskel, og 7 % svarer, at det kun i meget lav grad gør en forskel.

Tabel 47

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye længere skoledag

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	4	12 %	6	9 %	9	13 %
I høj grad	6	18 %	23	34 %	19	28 %
I nogen grad	11	33 %	21	31 %	25	36 %
I lav grad	4	12 %	6	9 %	5	7 %
I meget lav grad	2	6 %	2	3 %	5	7 %
Ingen	2	6 %	1	2 %	2	3 %
Ved ikke	4	12 %	8	12 %	4	6 %
Total	33	100 %	67	100 %	69	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for undervisningens organisering, herunder indretning af den nye, længere skoledag.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,624$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

De formulerede principper om adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse i undervisningstiden er endnu et af de temaer, skolebestyrelsesformændene er blevet spurgt om. Besvarel-

serne kan ses i nedenstående tabel. Skolebestyrelsesformændenes svar inden for dette tema minder i høj grad om besvarelsene i forrige tabel. Hvor 13 % i 2016 svarer, at principperne i meget høj grad gør en forskel, svarer 28 %, at de i høj grad gør en forskel. 36 % svarer, at det i nogen grad gør en forskel, mens sammenlagt 20 % svarer, at det enten i lav grad (15 %) eller i meget lav grad (5 %) gør en forskel (se tabel nedenfor). Ifølge figur 2 er dette et af de temaer, som færrest er gået i gang med at revidere eller formulere nye principper for.

Tabel 48

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	3	8 %	5	13 %
I høj grad	4	33 %	7	19 %	11	28 %
I nogen grad	2	17 %	10	28 %	15	38 %
I lav grad	1	8 %	8	22 %	6	15 %
I meget lav grad	0	0 %	3	8 %	2	5 %
Ingen	2	17 %	2	6 %	0	0 %
Ved ikke	3	25 %	3	8 %	1	3 %
Total	12	100 %	36	100 %	40	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for adgangen til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,458$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Med hensyn til spørgsmålet om, i hvilken grad de formulerede principper for skolens undervisningsmetoder gør en forskel for implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen, ligger vurderingerne på nogenlunde samme niveau som i ovenstående tabel. Dog er der flere skolebestyrelsesformænd, der har svaret 'ved ikke' (14 %), end i de ovenstående tabeller, hvilket kan indikere, at det på en række skoler i mindre grad opleves som et anliggende for skolebestyrelserne. Svarene fremgår af nedenstående tabel. I 2016 svarer 12 %, at disse principper i meget høj grad gør en forskel, mens 28 % svarer, at det i høj grad gør en forskel. 37 % svarer, at det i nogen grad gør en forskel for implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen. Ifølge figur 2 er dette desuden et af de temaer, som færrest er gået i gang med at revidere eller formulere nye principper for.

Tabel 49

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningsmetoder

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	2	5 %	5	12 %
I høj grad	3	27 %	13	33 %	12	28 %
I nogen grad	3	27 %	13	33 %	16	37 %
I lav grad	0	0 %	5	13 %	2	5 %
I meget lav grad	0	0 %	2	5 %	1	2 %

Fortsættes næste side ...

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ingen	3	27 %	0	0 %	1	2 %
Ved ikke	2	18 %	4	10 %	6	14 %
Total	11	100 %	39	100 %	43	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for skolens undervisningsmetoder.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,571$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Skolebestyrelsesformændene er desuden blevet spurgt, om formuleringen af principper for samarbejdet med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber gør en forskel for implementeringen af og det videre arbejde med folkeskolereformen, hvilket kan læses i nedenstående tabel. Her tegnes nogenlunde samme billede, hvor 16 % i 2016 svarer, at principperne i meget høj grad gør en forskel, mens 23 % svarer, at de i høj grad gør en forskel. 40 % svarer, at det i nogen grad gør en forskel.

Tabel 50

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	1	6 %	5	10 %	9	16 %
I høj grad	8	47 %	13	26 %	13	23 %
I nogen grad	6	35 %	20	40 %	23	40 %
I lav grad	1	6 %	2	4 %	4	7 %
I meget lav grad	0	0 %	0	0 %	2	4 %
Ingen	0	0 %	1	2 %	1	2 %
Ved ikke	1	6 %	9	18 %	5	9 %
Total	17	100 %	50	100 %	57	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for samarbejdet med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,733$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Endelig er skolebestyrelsesformændene blevet spurgt, i hvilken grad de formulerede principper for samarbejdet med foreninger gør en forskel for implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen. Det er der i 2016 færrest, der har svaret, at de gør i meget høj grad (6 %) eller i høj grad (17 %), sammenlignet med de foregående temaer. 46 % svarer, at disse principper i nogen grad gør en forskel, mens 16 % svarer, at de enten i lav grad (8 %) eller i meget lav grad (8 %) gør en forskel. Svarene kan ses i nedenstående tabel. Ifølge figur 2 er dette et af de temaer, som færrest er gået i gang med at revidere eller formulere nye principper for, hvilket 60 % af skolebestyrelsesformændene i 2016 svarer, at de ikke er.

Tabel 51

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med foreninger

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	8	19 %	3	6 %
I høj grad	8	38 %	9	21 %	8	17 %
I nogen grad	7	33 %	9	21 %	22	46 %
I lav grad	3	14 %	6	14 %	4	8 %
I meget lav grad	1	5 %	1	2 %	4	8 %
Ingen	1	5 %	2	5 %	2	4 %
Ved ikke	1	5 %	8	19 %	5	10 %
Total	21	100 %	43	100 %	48	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for samarbejdet med foreninger.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,184$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

De skolebestyrelsesformænd, der har svaret, at de enten har formuleret eller er i gang med at formulere principper for skole-hjem-samarbejdet, er blevet stillet en række spørgsmål om det konkrete indhold i principperne. Skolebestyrelsesformændenes svar på disse spørgsmål kan læses i appendiks B.

Appendiks A

Spørgsmål fra 2014

Skolebestyrelsesformændene er i spørgeskemaet fra 2014 blevet bedt om at forholde sig til en række spørgsmål vedrørende implementeringen af folkeskolereformen samt spørgsmål vedrørende behov for forandring i folkeskolen. Nedenfor følger først to tabeller vedrørende implementeringen af folkeskolereformen (Tabel 52 – Tabel 53) og herefter otte tabeller vedrørende behov for forandring i folkeskolen (Tabel 54 – Tabel 61).

Tabel 52

Jeg forventer, at hovedparten af folkeskolereformen vil virke understøttende for den faglige udvikling af kommunens skoler

2014		
	Antal	Procent
Helt enig	41	40 %
Delvist enig	40	39 %
Neutral	13	13 %
Delvist uenig	4	4 %
Helt uenig	4	4 %
Ved ikke	1	1 %
Total	106	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 53

Det har været helt tydeligt, hvad skolebestyrelsen skulle gøre i forbindelse med implementering af folkeskolereformen

2014		
	Antal	Procent
Helt enig	8	8 %
Delvist enig	25	24 %
Neutral	8	8 %
Delvist uenig	32	31 %
Helt uenig	27	26 %
Ved ikke	3	3 %
Total	103	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 54

I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at øge elevernes faglige niveau i folkeskolen?

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	37	37 %
I høj grad	29	29 %
I nogen grad	30	30 %
I lav grad	3	3 %
I meget lav grad	2	2 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 55

I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at hæve det faglige niveau i folkeskolen hos elever med socialt svag familiebaggrund?

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	39	39 %
I høj grad	41	41 %
I nogen grad	18	18 %
I lav grad	2	2 %
I meget lav grad	0	0 %
Slet ikke	1	1 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 56

I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at øge elevernes trivsel i folkeskolen?

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	38	38 %
I høj grad	41	41 %
I nogen grad	18	18 %
I lav grad	3	3 %
I meget lav grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 57**I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at styrke tilliden til folkeskolen?**

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	53	53 %
I høj grad	32	32 %
I nogen grad	14	14 %
I lav grad	1	1 %
I meget lav grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 58**I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at ændre folkeskolen for at få en bedre skole?**

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	37	37 %
I høj grad	26	26 %
I nogen grad	30	30 %
I lav grad	7	7 %
I meget lav grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 59**I hvilken grad vurderer du, at folkeskolereformen vil føre til en bedre folkeskole?**

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	7	7 %
I høj grad	36	36 %
I nogen grad	41	41 %
I lav grad	6	6 %
I meget lav grad	8	8 %
Slet ikke	3	3 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 60

Har kommunen inviteret skolebestyrelsen til at deltage i en overordnet drøftelse af kommunens strategi for implementering af reformen i hele kommunen?

2014		
	Antal	Procent
Nej	30	30 %
Ja	63	63%
Ved ikke	7	7 %
Total	100	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 61

Hvis ja: Har en eller flere repræsentanter fra skolebestyrelsen deltaget i en overordnet drøftelse af kommunens strategi for implementering af reformen i hele kommunen?

2014		
	Antal	Procent
Nej	8	13 %
Ja	55	86 %
Ved ikke	1	2 %
Total	64	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Appendiks B

Skole-hjem-samarbejdet

Skolebestyrelsesformændene er i alle tre år blevet bedt om at forholde sig til, hvor langt skolebestyrelsen er kommet med hensyn til at formulere nye eller revidere eksisterende principper. De skolebestyrelsesformænd, der har svaret, at de enten har formuleret eller er i gang med at formulere principper for skole-hjem-samarbejdet, har fået følgende spørgsmål vedrørende det konkrete indhold i principperne.

Tabel 62

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Omfang og form af skole-hjem-samtaler?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	2	8 %	13	13 %	11	11 %
Ja	24	92 %	85	87 %	90	89 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,703$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 63

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Omfang og form af forældremøder?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	5	19 %	29	30 %	21	21 %
Ja	21	81 %	69	70 %	80	79 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,284$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 64**Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Anvendelse af elevplaner?**

	2014		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	10	39 %	37	37 %
Ja	16	62 %	64	63 %
Total	26	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,863$).

Note: I år 2014 lød spørgsmålet "Anvendelse af elevplaner", mens det i 2016 var præciseret til "Lærerens brug af elevplaner til dialog med hjemmet".

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 65**Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Skolens dialog med forældre om barnets faglige udvikling?**

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	22	22 %	25	25 %
Ja	76	78 %	76	75 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,702$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 66**Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Skolens dialog med forældre om barnets sociale udvikling?**

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	31	32 %	28	28 %
Ja	67	68 %	73	72 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,804$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 67

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Hvordan skolen håndterer vanskelige familieforhold eller begivenheder, fx skilsmisse, sygdom eller dødsfald?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	63	64 %	59	58 %
Ja	35	36 %	42	42 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år sammenhæng ($p = 0,673$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 68

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger til forældrene om at deres barn møder forberedt op til undervisningen?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	33	34 %	21	21 %
Ja	65	66 %	80	79 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,12$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 69

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger om, at de bidrager til, at deres barn overholder klassens og skolens regler for opførelse?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	41	42 %	29	29 %
Ja	57	58 %	72	71 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,148$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 70

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger om, deres understøttelse af barnets læring?

2014		
	Antal	Procent
Nej	12	46 %
Ja	14	54 %
Total	26	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 71

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger om, deres påvirkning af barnets sociale adfærd?

2014		
	Antal	Procent
Nej	14	54 %
Ja	12	46 %
Total	26	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 72

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger om, deres ansvar for, at barnet møder i skolen udhvilet, mæt og til tiden?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	12	46 %	35	36 %	31	31 %
Ja	14	54 %	63	64 %	70	69 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,322$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 73

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger om, deres deltagelse i samtaler, forældremøder og aktiviteter på skolen?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	11	42 %	37	38 %	32	32 %
Ja	15	58 %	61	62 %	69	68 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,5$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 74

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet? Tydelige forventninger om, kontakttidspunkter ved forældrehenvendelser til barnets lærere?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	10	39 %	56	57 %	55	55 %
Ja	16	62 %	42	43 %	46	46 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Skolebestyrelsesskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,232$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Appendiks C

Tabelrapport uden kommentarer

Nedenfor følger alle tabeller fra følgeforskningsprogrammet, som nærværende tabelrapport er baseret på.

Tabel 75

Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan der arbejdes med skole-hjem-samarbejde på skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	42	40 %	52	36 %	59	42
Delvist enig	44	42 %	65	45 %	70	49
Neutral	8	8 %	11	8 %	8	6
Delvist uenig	7	7 %	11	8 %	4	3
Helt uenig	5	5 %	6	4 %	1	1
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	0	0
Total	106	100 %	146	100 %	142	100

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,08$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 76

Skolebestyrelsen har stor indflydelse på, hvordan en undervisningsdag er organiseret

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	3	3 %	4	3 %	7	5 %
Delvist enig	37	35 %	45	31 %	45	32 %
Neutral	28	26 %	44	30 %	51	36 %
Delvist uenig	25	24 %	37	25 %	28	20 %
Helt uenig	13	12 %	15	10 %	10	7 %
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	1	1 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,35$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 77**Skolebestyrelsen har stor indflydelse på den retning, som skolen udvikler sig i**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	41	39 %	40	27 %	52	37 %
Delvist enig	37	35 %	65	45 %	74	52 %
Neutral	15	14 %	23	16 %	12	9 %
Delvist uenig	12	11 %	15	10 %	2	1 %
Helt uenig	1	1 %	2	1 %	2	1 %
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,005$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 78**Mit arbejde i skolebestyrelsen er spild af tid**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Delvist enig	7	7 %	5	3 %	4	3 %
Neutral	7	7 %	5	3 %	6	4 %
Delvist uenig	12	11 %	25	17 %	10	7 %
Helt uenig	79	75 %	110	75 %	121	85 %
Ved ikke	1	1 %	0	0 %	1	1 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,431$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 79**Jeg har som forældrerepræsentant stor indflydelse på, hvordan skolens ledelse udmønter skolens rammer og målsætninger**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	29	27 %	37	25 %	34	24 %
Delvist enig	48	45 %	69	47 %	84	59 %
Neutral	16	15 %	20	14 %	13	9 %
Delvist uenig	11	10 %	14	10 %	11	8 %
Helt uenig	2	2 %	4	3 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	2	1 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er nogen signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,281$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 80**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde:
Forældrerepræsentanter**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	20	19 %	39	27 %	47	33 %
Høj indflydelse	49	46 %	62	43 %	75	53 %
Nogen indflydelse	34	32 %	35	24 %	16	11 %
Lav indflydelse	1	1 %	7	5 %	4	3 %
Meget lav indflydelse	2	2 %	3	2 %	0	0 %
Ingen indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,000$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

Tabel 81**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde:
Lærerrepræsentanter**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	11	10 %	15	10 %	29	20 %
Høj indflydelse	55	52 %	75	51 %	71	50 %
Nogen indflydelse	30	28 %	43	30 %	34	24 %
Lav indflydelse	9	9 %	12	8 %	7	5 %
Meget lav indflydelse	1	1 %	1	1 %	1	1 %
Ingen indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,5$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

Tabel 82**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde:
Elevrepræsentanter**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	3	3 %	2	1 %	8	6 %
Høj indflydelse	10	9 %	19	13 %	16	11 %
Nogen indflydelse	39	37 %	49	34 %	61	43 %
Lav indflydelse	31	29 %	44	30 %	35	25 %
Meget lav indflydelse	17	16 %	25	17 %	14	10 %
Ingen indflydelse	6	6 %	7	5 %	8	6 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,27$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

Tabel 83**Hvordan vurderer du følgende aktørers indflydelse på skolebestyrelsens arbejde:
Skolens ledelse**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Meget høj indflydelse	56	53 %	85	58 %	83	59 %
Høj indflydelse	44	42 %	52	36 %	53	37 %
Nogen indflydelse	5	5 %	8	6 %	5	4 %
Lav indflydelse	1	1 %	1	1 %	1	1 %
Meget lav indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ingen indflydelse	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	146	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,95$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "meget høj indflydelse" og "høj indflydelse" er slået sammen, mens "lav indflydelse", "meget lav indflydelse" og "ingen indflydelse" er slået sammen.

Tabel 84**Der er et generelt godt samarbejde i skolebestyrelsen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	72	68 %	100	69 %	107	75 %
Delvist enig	26	25 %	36	25 %	30	21 %
Neutral	7	7 %	6	4 %	3	2 %
Delvist uenig	1	1 %	3	2 %	2	1 %
Helt uenig	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,455$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 85**Der er generelt stor enighed i skolebestyrelsen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	36	34 %	39	27 %	48	34 %
Delvist enig	59	56 %	80	55 %	75	53 %
Neutral	4	4 %	15	10 %	12	9 %
Delvist uenig	5	5 %	8	6 %	7	5 %
Helt uenig	2	2 %	3	2 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,32$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 86**Der har i skolebestyrelsen været et godt samarbejde omkring implementering af folkeskolereformen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	49	46 %	70	48 %	83	59 %
Delvist enig	31	29 %	47	32 %	38	27 %
Neutral	12	11 %	20	14 %	14	10 %
Delvist uenig	9	9 %	5	3 %	5	4 %
Helt uenig	4	4 %	1	1 %	0	0 %
Ved ikke	1	1 %	2	1 %	2	1 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,03$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 87**Der har i skolebestyrelsen været stor enighed om implementering af folkeskolereform**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	31	29 %	48	33 %	46	32 %
Delvist enig	48	45 %	58	40 %	72	51 %
Neutral	16	15 %	25	17 %	14	10 %
Delvist uenig	4	4 %	10	7 %	8	6 %
Helt uenig	6	6 %	2	1 %	0	0 %
Ved ikke	1	1 %	2	1 %	2	1 %
Total	106	100 %	145	100 %	142	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,26$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 88**I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen: Målene for ændringerne på skolen**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	19	18 %	18	13 %	14	10 %
I meget høj grad	26	25 %	28	19 %	31	22 %
I høj grad	31	30 %	50	35 %	60	43 %
I nogen grad	21	20 %	40	28 %	33	23 %
I lav grad	4	4 %	7	5 %	2	1 %
I meget lav grad	3	3 %	1	1 %	0	0 %
Slet ikke	1	1 %	0	0 %	1	1 %
Total	105	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,113$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

Tabel 89

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen: Principper for ændringer i skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	16	15 %	18	13 %	11	8 %
I meget høj grad	32	31 %	35	24 %	38	27 %
I høj grad	27	26 %	55	38 %	58	41 %
I nogen grad	20	19 %	31	22 %	30	21 %
I lav grad	5	5 %	4	3 %	4	3 %
I meget lav grad	2	2 %	1	1 %	0	0 %
Slet ikke	2	2 %	0	0 %	0	0 %
Total	104	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,143$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

Tabel 90

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen: Tidshorisont for gennemførelse af ændringerne på skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	13	13 %	22	15 %	16	11 %
I meget høj grad	20	19 %	19	13 %	25	18 %
I høj grad	27	26 %	45	31 %	53	38 %
I nogen grad	33	32 %	38	26 %	41	29 %
I lav grad	7	7 %	17	12 %	6	4 %
I meget lav grad	2	2 %	3	2 %	0	0 %
Slet ikke	2	2 %	0	0 %	0	0 %
Total	104	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,099$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

Tabel 91

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen: Principper for fordeling af lærernes arbejdstid og opgaver

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	30	29 %	54	38 %	46	33 %
I meget høj grad	11	11 %	8	6 %	6	4 %
I høj grad	13	13 %	23	16 %	33	23 %
I nogen grad	24	23 %	27	19 %	29	21 %
I lav grad	11	11 %	11	8 %	15	11 %
I meget lav grad	6	6 %	11	8 %	6	4 %
Slet ikke	9	9 %	10	7 %	6	4 %
Total	104	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,667$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

Tabel 92

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen: Andet

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ikke drøftet i denne gruppe	43	41 %	74	51 %	76	54 %
I meget høj grad	14	14 %	8	6 %	12	9 %
I høj grad	9	9 %	19	13 %	17	12 %
I nogen grad	14	14 %	8	6 %	13	9 %
I lav grad	5	5 %	4	3 %	2	1 %
I meget lav grad	3	3 %	2	1 %	0	0 %
Slet ikke	16	15 %	29	20 %	21	15 %
Total	104	100 %	144	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,172$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen.

Tabel 93

I hvilken grad har der i skolebestyrelsen generelt været enighed om følgende punkter i forbindelse med implementering af skolereformen: Andet (skriv hvad):

Oversigt over "Andet" svar:	År
De fleste af de beskrevne emner i spørgsmålet har været udstukket af kommunen. De overordnede emner i skolereformen har været bestemt centralt fra kommunen	2014
Der har været alt for meget fokus på lærernes ændrede arbejdstider - så børnenes tarv er nærmest druknet	2014
Grundet stor usikkerhed – bl.a. pga. kommunens manglende stillingtagen til en række Centrale forhold, har Skolebestyrelsens arbejde med reformen været ganske vanskelig,	2014
Implementering er sket meget sent og vi er i meget lav grad involveret før i sidste øjeblik op til sommerferien	2014
Inddragelse af skolebestyrelse, lærere og elever i arbejdet har været meget lille.	2014
Indretning af lærerarbejdspladser	2014
Inklusion og de faglige dygtige børn.	2014

Fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

Oversigt over "Andet" svar:	År
Meget indhold fra reformen skal implementeres, uden at skolebestyrelsen nødvendigvis er enig i det hele.	2014
Proces for implementering	2014
Skolebod ift. en lang skoledag	2014
Skolestrukturen ændret i kommunen til sammenlægning af skoler. Det har været argument fra skoleledernes side til at hævde at forældre i gamle bestyrelser ingen indflydelse har i de ny skoler.	2014
Tidligere sprogundervisning	2014
Vi har i SB drøftet indholdet af Understøttende Undervisning, og har haft en høj grad af enighed om, at det er vigtigt at tænke differentieret omkring dette	2014
Værdiregelsæt	2014
børnenes placering i klasser vs. kontaktgrupper	2014
gode møder og dialoger	2014
information til forældre	2014
involvering af forældre	2014
valg af sprog tysk/fransk	2014
Brug af holddeling f.eks.	2015
Der har på grund af andre emner ikke været tid til ret meget reform snak i bestyrelsen, endnu.	2015
En stor del af implementeringen lå i forrige skolebestyrelses valgperiode.	2015
Finder disse spørgsmål ledende og misvisende. Implementeringen af skolereformen er kørt på embedsmandsniveau udenom bestyrelserne, der reelt ikke har haft noget at skulle have sagt.	2015
Fokusområder	2015
Forældreinddragelse, kommunikation	2015
I det her skoleår, hvor jeg har været formand og nyt medlem af bestyrelsen har vi ikke drøftet disse punkter, da en skolesammenlægning og oprettelse af asyl/modtageklasser har fyldt for meget	2015
Indretning for lærer	2015
Kommunen styrer indirekte en del	2015
Lektiehjælp/faglig fordybelse	2015
Nuværende skolebestyrelse tiltrådte august 2014. Ovennævnte er drøftet og besluttet af tidligere skolebestyrelse	2015
Resultater af nationale test	2015
Skoleledere har i høj grad forhalet processen i skolebestyrelsen omkring alt vedrørende udarbejdelse af principper, værdiregelsæt, vision og målsætning mm.	2015
Tidshorizonten for gennemførelse af ændringer er jo dikteret af lovgivningen. Principperne for lærernes arbejdstid/tilstedeværelsestid er dikteret af kommunalbestyrelse	2015
Valgfag	2015
investeringer i IT	2015
rullende skolestart, basisgrupper/flexgrupper på tværs af alderstrin	2015
uklart spørgsmål !!	2015
Økonomien	2015
Den åbne skole	2016
Der bruges mere tid på ny skolestruktur, ny organisation	2016
Der har været stor enighed i skolebestyrelsen, men ikke med politikerne. Skolebestyrelsen synes generelt, at skolereformen er politisk makværk.	2016
Det kan være svært og forholde sig til noget der er lov bestemt, så spørgsmålene er efter min mening formuleret på en måde der ikke giver mening. Skolebestyrelsen kan ikke blande sig i ledelsesretten.	2016
Håndtering af højt sygefravær blandt medarbejderne	2016
Høringssvar til kommunen	2016
Jeg er i tvivl om jeg forstår hvad I mener. Vi har ikke lavet mål for ændringer. Vi har arbejdet med visioner. Vi har ikke arbejdet med principper for ændringer. Vi har arbejdet med principper for sko	2016
Lektiecafe	2016
Mange drøftelser af fremtidens skole og måder at udvikle på.	2016
Mål og rammer er i høj grad sat udefra. Incl tåbelige overenskomster der modarbejder reformen.	2016
Valgfag	2016
Vi drøfter et reformtema på hvert møde, fx understøttende undervisning. oplæg ved ledelsen eller relevant fagperson + efterfølgende diskussion.	2016
vi er enige om, at vi savner den gamle skole. der var bedre inklusion	2016
Total	51

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 94

Jeg forventer, at hovedparten af folkeskolereformen vil virke understøttende for den faglige udvikling af kommunens skoler

2014		
	Antal	Procent
Helt enig	41	40 %
Delvist enig	40	39 %
Neutral	13	13 %
Delvist uenig	4	4 %
Helt uenig	4	4 %
Ved ikke	1	1 %
Total	106	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 95

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes faglige udvikling på skolen

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	40	28 %	37	26 %
Delvist enig	52	36 %	53	38 %
Neutral	25	18 %	27	19 %
Delvist uenig	17	12 %	16	11 %
Helt uenig	7	5 %	7	5 %
Ved ikke	2	1 %	1	1 %
Total	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,943$)

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 96

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Det har været helt tydeligt, hvad skolebestyrelsen skulle gøre i forbindelse med implementering af folkeskolereformen

2014		
	Antal	Procent
Helt enig	8	8 %
Delvist enig	25	24 %
Neutral	8	8 %
Delvist uenig	32	31 %
Helt uenig	27	26 %
Ved ikke	3	3 %
Total	103	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 97

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Jeg vurderer, at folkeskolereformen styrker elevernes trivsel på skolen

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	22	15 %	9	6 %
Delvist enig	44	31 %	52	37 %
Neutral	40	28 %	39	28 %
Delvist uenig	27	19 %	29	21 %
Helt uenig	8	6 %	10	7 %
Ved ikke	2	1 %	2	1 %
Total	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,814$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 98

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Skolens ledelse har en klar vision for implementering af reformen på skolen.

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	39	38 %	64	45 %	70	50 %
Delvist enig	30	29 %	46	32 %	54	38 %
Neutral	20	19 %	15	11 %	10	7 %
Delvist uenig	8	8 %	13	9 %	7	5 %
Helt uenig	6	6 %	4	3 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Total	103	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Skolens ledelse har haft en klar vision for implementering af reformen på skolen". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,002$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 99

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Skolens ledelse har igangsat ændringer på skolen, som lever op til folkeskolereformens intentioner

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	92	64 %	98	70 %
Delvist enig	38	27 %	34	24 %
Neutral	11	8 %	7	5 %
Delvist uenig	2	1 %	2	1 %
Helt uenig	0	0 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %
Total	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,641$)

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 100

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Vi har i skolebestyrelsen stor indflydelse på, hvordan skolereformen implementeres på skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	17	17 %	12	8 %	20	14 %
Delvist enig	33	33 %	76	53 %	81	57 %
Neutral	16	16 %	30	21 %	25	18 %
Delvist uenig	22	22 %	13	9 %	13	9 %
Helt uenig	13	13 %	9	6 %	2	1 %
Ved ikke	0	0 %	3	2 %	0	0 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Vi har i skolebestyrelsen haft stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen skal implementeres". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,000$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 101

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Det er primært skolens ledelse og ansatte, der står for implementeringen af reformen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	46	46 %	76	53 %	79	56 %
Delvist enig	39	39 %	53	37 %	55	39 %
Neutral	6	6 %	5	4 %	3	2 %
Delvist uenig	6	6 %	7	5 %	4	3 %
Helt uenig	4	4 %	2	1 %	0	0 %
Ved ikke	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Vi har i skolebestyrelsen haft stor indflydelse på, hvordan folkeskolereformen skal implementeres". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,088$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 102

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Skolens ledelse er generelt positiv over for reformen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	59	58 %	78	55 %	83	59 %
Delvist enig	29	29 %	48	34 %	45	32 %
Neutral	10	10 %	13	9 %	11	8 %
Delvist uenig	2	2 %	2	1 %	1	1 %
Helt uenig	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Ved ikke	1	1 %	1	1 %	1	1 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Skolens ledelse har generelt været positiv over for reformen".

Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,836$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 103

Følgende spørgsmål vedrører skolebestyrelsens bidrag til forberedelse og implementering af folkeskolereformen: Forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen er generelt positive over for reformen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Helt enig	31	31 %	47	33 %	27	19 %
Delvist enig	44	44 %	64	45 %	73	52 %
Neutral	14	14 %	15	11 %	24	17 %
Delvist uenig	7	7 %	11	8 %	13	9 %
Helt uenig	4	4 %	4	3 %	4	3 %
Ved ikke	1	1 %	2	1 %	0	0 %
Total	101	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 lød spørgsmålsformuleringen: "Forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen har generelt været positive over for reformen". Spørgsmålsformuleringen i år 2015 og 2016 fremgår af overskriften.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,595$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "helt enig" og "delvist enig" er slået sammen, mens "delvist uenig" og "helt uenig" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 104

I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at øge elevernes faglige niveau i folkeskolen?

	2014	
	Antal	Procent
I meget høj grad	37	37 %
I høj grad	29	29 %
I nogen grad	30	30 %
I lav grad	3	3 %
I meget lav grad	2	2 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 105

I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at hæve det faglige niveau i folkeskolen hos elever med socialt svag familiebaggrund?

	2014	
	Antal	Procent
I meget høj grad	39	39 %
I høj grad	41	41 %
I nogen grad	18	18 %
I lav grad	2	2 %
I meget lav grad	0	0 %
Slet ikke	1	1 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 106**I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at øge elevernes trivsel i folkeskolen?**

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	38	38 %
I høj grad	41	41 %
I nogen grad	18	18 %
I lav grad	3	3 %
I meget lav grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 107**I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at styrke tilliden til folkeskolen?**

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	53	53 %
I høj grad	32	32 %
I nogen grad	14	14 %
I lav grad	1	1 %
I meget lav grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 108**I hvilken grad mener du, det er nødvendigt at ændre folkeskolen for at få en bedre skole?**

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	37	37 %
I høj grad	26	26 %
I nogen grad	30	30 %
I lav grad	7	7 %
I meget lav grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 109**I hvilken grad vurderer du, at folkeskolereformen vil føre til en bedre folkeskole?**

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	7	7 %
I høj grad	36	36 %
I nogen grad	41	41 %
I lav grad	6	6 %
I meget lav grad	8	8 %
Slet ikke	3	3 %
Total	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 110**Har kommunen inviteret skolebestyrelsen til at deltage i en overordnet drøftelse af kommunens strategi for implementering af reformen i hele kommunen?**

2014		
	Antal	Procent
Nej	30	30 %
Ja	63	63 %
Ved ikke	7	7 %
Total	100	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 111**Hvis ja. Har en eller flere repræsentanter fra skolebestyrelsen deltaget i en overordnet drøftelse af kommunens strategi for implementering af reformen i hele kommunen?**

2014		
	Antal	Procent
Nej	8	13 %
Ja	55	86 %
Ved ikke	1	2 %
Total	64	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 112

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med skolens ledelse med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	19	19 %	26	18 %	25	18 %
Månedligt	65	66 %	96	67 %	95	67 %
Kvartalsvist	9	9 %	9	6 %	14	10 %
Halvårligt	1	1 %	2	1 %	1	1 %
Årligt	0	0 %	2	1 %	2	1 %
Aldrig	5	5 %	8	6 %	4	3 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,639$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Tabel 113

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	2	2 %	3	2 %	2	1 %
Månedligt	41	41 %	73	51 %	71	50 %
Kvartalsvist	9	9 %	15	11 %	20	14 %
Halvårligt	10	10 %	13	9 %	10	7 %
Årligt	6	6 %	6	4 %	13	9 %
Aldrig	31	31 %	33	23 %	25	18 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,222$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Tabel 114

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter fra skolens lærere med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøde)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	4	4 %	4	3 %	5	4 %
Månedligt	69	70 %	105	73 %	89	63 %
Kvartalsvist	11	11 %	7	5 %	20	14 %
Halvårligt	1	1 %	9	6 %	6	4 %
Årligt	1	1 %	3	2 %	5	4 %
Aldrig	13	13 %	15	11 %	16	11 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,094$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Tabel 115

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen) med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøde)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	0	0 %	2	1 %	4	3 %
Månedligt	4	4 %	7	5 %	3	2 %
Kvartalsvist	15	15 %	41	29 %	40	28 %
Halvårligt	36	36 %	43	30 %	49	35 %
Årligt	20	20 %	26	18 %	24	17 %
Aldrig	24	24 %	24	17 %	21	15 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,084$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Tabel 116

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	0	0 %	2	1 %	1	1 %
Månedligt	2	2 %	7	5 %	6	4 %
Kvartalsvist	6	6 %	14	10 %	7	5 %
Halvårligt	11	11 %	17	12 %	22	16 %
Årligt	18	18 %	21	15 %	24	17 %
Aldrig	62	63 %	82	57 %	81	57 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,254$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Tabel 117

Hvor ofte i det foregående skoleår har en eller flere forældrepræsentanter fra skolebestyrelsen mødtes med kommunens politikere med henblik på implementering af folkeskolereformen på skolen (inklusive bestyrelsesmøder)?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Oftere	0	0 %	1	1 %	0	0 %
Månedligt	4	4 %	8	6 %	5	4 %
Kvartalsvist	13	13 %	28	20 %	34	24 %
Halvårligt	33	33 %	49	34 %	49	35 %
Årligt	29	29 %	31	22 %	30	21 %
Aldrig	20	20 %	26	18 %	23	16 %
Total	99	100 %	143	100 %	141	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,217$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "ofte" og "månedligt" er slået sammen, mens "halvårligt", "årligt" og "aldrig" er slået sammen.

Tabel 118

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og skolens ledelse om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	1	1 %	3	2 %
Der har været uenighed	10	11 %	8	6 %	8	6 %
Neutralt	9	10 %	18	13 %	12	9 %
Der har været enighed	47	50 %	68	50 %	70	51 %
Der har været stor enighed	28	30 %	40	30 %	44	32 %
Total	94	100 %	135	100 %	137	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,616$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabel 119

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter fra skolens pædagoger herunder fra SFO og klub om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	1	1 %	3	3 %
Der har været uenighed	5	8 %	7	6 %	5	4 %
Neutralt	26	39 %	35	32 %	26	22 %
Der har været enighed	21	31 %	48	44 %	61	53 %
Der har været stor enighed	15	22 %	18	17 %	21	18 %
Total	67	100 %	109	100 %	116	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,18$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabel 120

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter fra skolens lærere om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	1	1 %	4	3 %	0	0 %
Der har været uenighed	16	19 %	10	8 %	18	14 %
Neutralt	22	26 %	40	32 %	21	17 %
Der har været enighed	34	40 %	57	45 %	64	51 %
Der har været stor enighed	12	14 %	16	13 %	22	18 %
Total	85	100 %	127	100 %	125	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,032$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabel 121

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter fra kommunens forvaltning (eksempelvis skoleforvaltningen) om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	3	3 %	4	3 %
Der har været uenighed	10	14 %	15	13 %	15	13 %
Neutralt	39	53 %	55	47 %	61	51 %
Der har været enighed	21	28 %	37	31 %	33	28 %
Der har været stor enighed	4	5 %	8	7 %	7	6 %
Total	74	100 %	118	100 %	120	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,908$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabel 122

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og repræsentanter fra det lokale foreningsliv med interesse for skolerne om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	1	2 %	0	0 %
Der har været uenighed	0	0 %	2	3 %	2	3 %
Neutralt	23	62 %	34	56 %	31	52 %
Der har været enighed	12	32 %	18	30 %	22	37 %
Der har været stor enighed	2	5 %	6	10 %	5	8 %
Total	37	100 %	61	100 %	60	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,63$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabel 123

Hvordan vil du beskrive samarbejdet mellem forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen og kommunens politikere om folkeskolereformen i dette skoleår?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Der har været stor uenighed	0	0 %	5	4 %	7	6 %
Der har været uenighed	10	13 %	16	14 %	21	18 %
Neutralt	42	54 %	57	49 %	55	47 %
Der har været enighed	22	28 %	33	28 %	30	25 %
Der har været stor enighed	4	5 %	5	4 %	5	4 %
Total	78	100 %	116	100 %	118	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,437$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "der har været stor uenighed" og "der har været uenighed" er slået sammen, mens "der har været enighed" og "der har været stor enighed" er slået sammen.

Tabel 124**Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om skole-hjem-samarbejdet?**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	33	34 %	42	30 %	64	46 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	9	9 %	57	41 %	39	28 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	34	35 %	27	19 %	22	16 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	20	21 %	10	7 %	13	9 %
Ved ikke	0	0 %	4	3 %	1	1 %
Total	96	100 %	140	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "ja" (2014) og "ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "nej" (2014) og "nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "vi har planlagt at gøre det" (2014) og "nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "vi er i gang" (2014) og "ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 125**Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om holddannelse?**

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	24	26 %	23	18 %	34	27 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	5	5 %	41	33 %	28	22 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	25	27 %	30	24 %	27	21 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	40	43 %	32	25 %	38	30 %
Total	94	100 %	126	100 %	127	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 126

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om understøttende undervisning?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	24	25 %	16	11 %	35	25 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	12	13 %	50	36 %	37	27 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	29	30 %	47	34 %	32	23 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	31	32 %	20	14 %	22	16 %
Ved ikke	0	0 %	7	5 %	13	9 %
Total	96	100 %	140	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 127

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	6	6 %	13	9 %	26	19 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	6	6 %	24	17 %	15	11 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	23	24 %	33	24 %	21	15 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	55	57 %	47	34 %	50	36 %
Ved ikke	6	6 %	23	16 %	27	19 %
Total	96	100 %	140	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 128

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om undervisningens organisering, herunder indretning af den nye, længere skoledag?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	23	24 %	19	14 %	29	21 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	10	10 %	50	36 %	42	30 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	23	24 %	29	21 %	20	14 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	35	37 %	28	20 %	28	20 %
Ved ikke	5	5 %	14	10 %	20	14 %
Total	96	100 %	140	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 129

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om arbejdets fordeling mellem lærerne?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	6	6 %	10	7 %	19	14 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	6	6 %	28	20 %	23	17 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	13	14 %	14	10 %	9	7 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	67	70 %	60	43 %	63	45 %
Ved ikke	4	4 %	28	20 %	25	18 %
Total	96	100 %	140	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 130

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om samarbejde med foreninger?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	6	6 %	14	10 %	25	18 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	15	16 %	31	22 %	25	18 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	25	26 %	40	29 %	32	23 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	46	48 %	40	29 %	42	30 %
Ved ikke	4	4 %	15	11 %	15	11 %
Total	96	100 %	140	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,013$).

Tabel 131

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubben?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	9	9 %	14	10 %	25	18 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	8	8 %	37	27 %	34	25 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	19	20 %	30	22 %	24	17 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	55	57 %	41	30 %	44	32 %
Ved ikke	5	5 %	17	12 %	12	9 %
Total	96	100 %	139	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 132

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om de overordnede målsætninger og rammer for skolen?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	22	23 %	25	18 %	38	27 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	9	9 %	63	45 %	61	44 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	25	26 %	23	17 %	18	13 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	39	41 %	23	17 %	15	11 %
Ved ikke	1	1 %	5	4 %	7	5 %
Total	96	100 %	139	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 133

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om undervisningsmetoder?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	7	8 %	7	5 %	11	8 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	4	4 %	33	24 %	33	24 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	18	20 %	18	13 %	22	16 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	63	69 %	59	42 %	53	38 %
Ved ikke	0	0 %	22	16 %	20	14 %
Total	92	100 %	139	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: I år 2014 var svarkategorierne "ja", "nej", "vi har planlagt at gøre det", "vi er i gang" og "ved ikke".

I tabellen er følgende svarkategorier sammenlagt: "Ja" (2014) og "Ja, og arbejdet er afsluttet" (2015 og 2016), "Nej" (2014) og "Nej, og vi planlægger ikke at gøre det" (2015 og 2016), "Vi har planlagt at gøre det" (2014) og "Nej, men vi har planlagt at gøre det" (2015 og 2016) og "Vi er i gang" (2014) og "Ja, men arbejdet er stadig i gang" (2015 og 2016).

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Tabel 134

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	29	21 %	30	22 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	57	41 %	44	32 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	27	19 %	25	18 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	17	12 %	29	21 %
Ved ikke	9	7 %	11	8 %
Total	139	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,277$).

Tabel 135

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om motion og bevægelse?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	22	16 %	24	17 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	54	39 %	41	30 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	26	19 %	29	21 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	31	22 %	28	20 %
Ved ikke	6	4 %	17	12 %
Total	139	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,114$).

Tabel 136

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om skolens inklusionsindsats?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	17	12 %	27	19 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	45	32 %	40	29 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	29	21 %	28	20 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	37	27 %	26	19 %
Ved ikke	11	8 %	18	13 %
Total	139	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,185$).

Tabel 137

Har skolebestyrelsen på baggrund af folkeskolereformen formuleret nye eller revideret eksisterende principper om andet?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, og arbejdet er afsluttet	7	5 %	8	6 %
Ja, men arbejdet er stadig i gang	14	10 %	11	8 %
Nej, men vi har planlagt at gøre det	5	4 %	5	4 %
Nej, og vi planlægger ikke at gøre det	23	17 %	21	15 %
Ved ikke	90	65 %	94	68 %
Total	139	100 %	139	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,963$).

Tabel 138

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Omfang og form af skole-hjem-samtaler?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	2	8 %	13	13 %	11	11 %
Ja	24	92 %	85	87 %	90	89 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,703$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 139

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Omfang og form af forældremøder?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	5	19 %	29	30 %	21	21 %
Ja	21	81 %	69	70 %	80	79 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,284$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 140**Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Anvendelse af elevplaner?**

	2014		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	10	39 %	37	37 %
Ja	16	62 %	64	63 %
Total	26	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,863$).

Note: I år 2014 lød spørgsmålet "Anvendelse af elevplaner", mens det i 2016 var præciseret til "Lærerens brug af elevplaner til dialog med hjemmet".

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 141**Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Skolens dialog med forældre om barnets faglige udvikling?**

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	22	22 %	25	25 %
Ja	76	78 %	76	75 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,702$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 142**Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Skolens dialog med forældre om barnets sociale udvikling?**

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	31	32 %	28	28 %
Ja	67	68 %	73	72 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,804$).

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 143

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Hvordan skolen håndterer vanskelige familief forhold eller begivenheder, fx skilsmisse, sygdom eller dødsfald?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	63	64 %	59	58 %
Ja	35	36 %	42	42 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år sammenhæng ($p = 0,673$).
 Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 144

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Tydelige forventninger til forældrene om at deres barn møder forberedt op til undervisningen?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	33	34 %	21	21 %
Ja	65	66 %	80	79 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,12$).
 Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 145

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Tydelige forventninger om, at de bidrager til at deres barn overholder klassens og skolens regler for opførelse?

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	41	42 %	29	29 %
Ja	57	58 %	72	71 %
Total	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de to år ($p = 0,148$).
 Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 146

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Tydelige forventninger om, deres understøttelse af barnets læring?

2014		
	Antal	Procent
Nej	12	46 %
Ja	14	54 %
Total	26	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 147

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Tydelige forventninger om, deres påvirkning af barnets sociale adfærd?

2014		
	Antal	Procent
Nej	14	54 %
Ja	12	46 %
Total	26	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 148

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Tydelige forventninger om, deres ansvar for at barnet møder i skolen udhvilet, mæt og til tiden?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	12	46 %	35	36 %	31	31 %
Ja	14	54 %	63	64 %	70	69 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,322$).

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 149

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Tydelige forventninger om, deres deltagelse i samtaler, forældremøder og aktiviteter på skolen?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	11	42 %	37	38 %	32	32 %
Ja	15	58 %	61	62 %	69	68 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,5$).

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 150

Hvilke principper indeholder skole-hjem-samarbejdet: Tydelige forventninger om, kontakttidspunkter ved forældrehenvendelser til barnets lærere?

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Nej	10	39 %	56	57 %	55	55 %
Ja	16	62 %	42	43 %	46	46 %
Total	26	100 %	98	100 %	101	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p = 0,232$).

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Tabel 151

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skole-hjem-samarbejdet

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	5	12 %	12	12 %	20	20 %
I høj grad	13	31 %	28	29 %	29	29 %
I nogen grad	15	36 %	32	33 %	34	34 %
I lav grad	2	5 %	12	12 %	6	6 %
I meget lav grad	2	5 %	5	5 %	5	5 %
Ingen	2	5 %	3	3 %	2	2 %
Ved ikke	3	7 %	5	5 %	4	4 %
Total	42	100 %	97	100 %	100	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller har revideret eksisterende principper for skole-hjem-samarbejdet.

Note: En Chi2-test viser, at der er en signifikant forskel på fordelingen af besvarelser i de tre år ($p < 0,001$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 152

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Holdddannelse

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	2	7 %	4	7 %	8	13 %
I høj grad	7	24 %	16	26 %	19	32 %
I nogen grad	12	41 %	22	36 %	21	35 %
I lav grad	2	7 %	7	11 %	3	5 %
I meget lav grad	1	3 %	6	10 %	1	2 %
Ingen	3	10 %	2	3 %	4	7 %
Ved ikke	2	7 %	5	8 %	4	7 %
Total	29	100 %	62	100 %	60	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet, de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper arbejdet med holdddannelse.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,429$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 153

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til En situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Understøttende undervisning

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	5	14 %	6	9 %	9	13 %
I høj grad	8	22 %	23	36 %	23	33 %
I nogen grad	14	39 %	19	30 %	23	33 %
I lav grad	2	6 %	5	8 %	4	6 %
I meget lav grad	2	6 %	3	5 %	3	4 %
Ingen	2	6 %	0	0 %	4	6 %
Ved ikke	3	8 %	8	13 %	4	6 %
Total	36	100 %	64	100 %	70	100 %

Kilde: Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet, de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for arbejdet med understøttende undervisning.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,85$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 154

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Adgang til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse inden for undervisningstiden

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	3	8 %	5	13 %
I høj grad	4	33 %	7	19 %	11	28 %
I nogen grad	2	17 %	10	28 %	15	38 %
I lav grad	1	8 %	8	22 %	6	15 %
I meget lav grad	0	0 %	3	8 %	2	5 %
Ingen	2	17 %	2	6 %	0	0 %
Ved ikke	3	25 %	3	8 %	1	3 %
Total	12	100 %	36	100 %	40	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet, de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for adgangen til musikundervisning og eliteidrætsudøvelse indenfor for undervisningstiden.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,458$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 155

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningens organisering, herunder indretning af den nye længere skoledag

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	4	12 %	6	9 %	9	13 %
I høj grad	6	18 %	23	34 %	19	28 %
I nogen grad	11	33 %	21	31 %	25	36 %
I lav grad	4	12 %	6	9 %	5	7 %
I meget lav grad	2	6 %	2	3 %	5	7 %
Ingen	2	6 %	1	2 %	2	3 %
Ved ikke	4	12 %	8	12 %	4	6 %
Total	33	100 %	67	100 %	69	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,624$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 156

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper?
Arbejdets fordeling mellem lærerne

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	4	11 %	6	15 %
I høj grad	3	25 %	10	27 %	13	32 %
I nogen grad	6	50 %	14	38 %	16	39 %
I lav grad	1	8 %	0	0 %	5	12 %
I meget lav grad	0	0 %	1	3 %	0	0 %
Ingen	1	8 %	1	3 %	1	2 %
Ved ikke	1	8 %	7	19 %	0	0 %
Total	12	100 %	37	100 %	41	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunnet stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for arbejdets fordeling mellem lærerne.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,621$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 157

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper?
Samarbejde med foreninger

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	8	19 %	3	6 %
I høj grad	8	38 %	9	21 %	8	17 %
I nogen grad	7	33 %	9	21 %	22	46 %
I lav grad	3	14 %	6	14 %	4	8 %
I meget lav grad	1	5 %	1	2 %	4	8 %
Ingen	1	5 %	2	5 %	2	4 %
Ved ikke	1	5 %	8	19 %	5	10 %
Total	21	100 %	43	100 %	48	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunnet stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for samarbejdet med foreninger.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,184$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 158

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Samarbejde med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	1	6 %	5	10 %	9	16 %
I høj grad	8	47 %	13	26 %	13	23 %
I nogen grad	6	35 %	20	40 %	23	40 %
I lav grad	1	6 %	2	4 %	4	7 %
I meget lav grad	0	0 %	0	0 %	2	4 %
Ingen	0	0 %	1	2 %	1	2 %
Ved ikke	1	6 %	9	18 %	5	9 %
Total	17	100 %	50	100 %	57	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for samarbejdet med pædagoger fra SFO og fritidshjem/-klubber.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,733$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 159

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? De overordnede målsætninger og rammer for skolen

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	6	19 %	16	19 %	17	18 %
I høj grad	12	39 %	34	40 %	36	38 %
I nogen grad	8	26 %	19	22 %	26	27 %
I lav grad	2	7 %	5	6 %	4	4 %
I meget lav grad	0	0 %	2	2 %	1	1 %
Ingen	1	3 %	1	1 %	1	1 %
Ved ikke	2	7 %	9	11 %	11	12 %
Total	31	100 %	86	100 %	96	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for de overordnede målsætninger og rammer for skolen.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,887$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 160

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Undervisningsmetoder

	2014		2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	0	0 %	2	5 %	5	12 %
I høj grad	3	27 %	13	33 %	12	28 %
I nogen grad	3	27 %	13	33 %	16	37 %
I lav grad	0	0 %	5	13 %	2	5 %
I meget lav grad	0	0 %	2	5 %	1	2 %
Ingen	3	27 %	0	0 %	1	2 %
Ved ikke	2	18 %	4	10 %	6	14 %
Total	11	100 %	39	100 %	43	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1., 2. og 3. dataindsamling, 2014-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for skolens undervisningsmetoder.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,571$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 161

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Organisering af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse (også kaldet lektiecafé, studietid mv.)

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	9	11 %	12	17 %
I høj grad	32	38 %	26	36 %
I nogen grad	32	38 %	24	33 %
I lav grad	5	6 %	2	3 %
I meget lav grad	0	0 %	1	1 %
Ingen	0	0 %	2	3 %
Ved ikke	6	7 %	5	7 %
Total	84	100 %	72	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kunne stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for organiseringen af lektiehjælp og/eller faglig fordybelse.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,809$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 162

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Motion og bevægelse

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	3	4 %	11	18 %
I høj grad	30	41 %	19	30 %
I nogen grad	28	38 %	25	40 %
I lav grad	4	5 %	1	2 %
I meget lav grad	0	0 %	2	3 %
Ingen	2	3 %	2	3 %
Ved ikke	7	10 %	3	5 %
Total	74	100 %	63	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for arbejdet med motion og bevægelse.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,991$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 163

I hvilken grad mener du, at de formulerede principper gør en forskel på implementeringen og det videre arbejde med folkeskolereformen på din skole - set i forhold til. en situation, hvor skolebestyrelsen ikke havde formuleret nogen principper? Skolen inklusionsindsats

	2015		2016	
	Antal	Procent	Antal	Procent
I meget høj grad	6	10 %	8	12 %
I høj grad	18	30 %	21	32 %
I nogen grad	23	38 %	24	36 %
I lav grad	4	7 %	2	3 %
I meget lav grad	2	3 %	2	3 %
Ingen	1	2 %	2	3 %
Ved ikke	7	12 %	7	11 %
Total	61	100 %	66	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 2. og 3. dataindsamling, 2015-2016. Beregninger foretaget af EVA.

Note: Dette spørgsmål er kun stillet de respondenter, der har angivet, at de har formuleret nye principper eller revideret eksisterende principper for skolens inklusionsindsats.

Note: En Chi2-test viser, at der ikke er en signifikant sammenhæng ($p = 0,84$).

Note: Chi2-testen er foretaget med sammenslåede kategorier, således at "i meget høj grad" og "i høj grad" er slået sammen, mens "i lav grad", "i meget lav grad" og "slet ikke" er slået sammen. "Ved ikke" er sorteret fra.

Tabel 164

I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold: Hvad der forventes af forældrene for, at undervisning og læring kan finde sted

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	10	24 %
I høj grad	13	31 %
I nogen grad	14	33 %
I lav grad	2	5 %
I meget lav grad	0	0 %
Ingen	1	2 %
Ved ikke	2	5 %
Total	42	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 165

I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold: Forventninger til forældrenes deltagelse i forældremøder, skole-hjem-samtaler og faglige eller sociale aktiviteter på skolen

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	10	24 %
I høj grad	17	41 %
I nogen grad	9	21 %
I lav grad	2	5 %
I meget lav grad	1	2 %
Ingen	1	2 %
Ved ikke	2	5 %
Total	42	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 166

I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold: Forventninger til, hvordan forældrene kan påvirke deres til at de respekterer skolen ordensregler, værdier og almindelige normer for god opførsel

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	6	14 %
I høj grad	12	29 %
I nogen grad	16	38 %
I lav grad	5	12 %
I meget lav grad	1	2 %
Ingen	1	2 %
Ved ikke	1	2 %
Total	42	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 167

I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold: Forventninger til, hvordan forældrene sørger for, at deres barn møder undervisningsparat op i skolen

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	10	24 %
I høj grad	13	31 %
I nogen grad	15	36 %
I lav grad	2	5 %
I meget lav grad	0	0 %
Ingen	1	2 %
Ved ikke	1	2 %
Total	42	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 168

I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold: Hvordan forældrene kan understøtte deres barns læring i hjemmet ved at støtte op om barnets lektielæsning, inddrage barnet i madlavning og andre fælles aktiviteter, fx se TV sammen

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	3	7 %
I høj grad	8	19 %
I nogen grad	10	24 %
I lav grad	8	19 %
I meget lav grad	3	7 %
Ingen	6	14 %
Ved ikke	4	10 %
Total	42	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 169

I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold: Hvordan skolen håndterer vanskelige familieforhold eller begivenheder, fx skilsmisse, sygdom eller dødsfald

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	2	5 %
I høj grad	8	19 %
I nogen grad	11	26 %
I lav grad	11	26 %
I meget lav grad	1	2 %
Ingen	6	14 %
Ved ikke	3	7 %
Total	42	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

Tabel 170

I hvilken grad indeholder skolebestyrelsens principper om samarbejdet mellem skole og hjem følgende forhold: Skolen information til forældrene vedr. barnets og klassens faglige og sociale udvikling og niveau

2014		
	Antal	Procent
I meget høj grad	4	10 %
I høj grad	14	33 %
I nogen grad	16	38 %
I lav grad	1	2 %
I meget lav grad	1	2 %
Ingen	4	10 %
Ved ikke	2	5 %
Total	42	100 %

Kilde: Undervisningsministeriets dataindsamling til at følge folkeskolereformen: Forældreskemaer, 1. dataindsamling, 2014. Beregninger foretaget af EVA.

**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk.
Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser
– trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandler.