

**Referat**  
**til VEU-rådsmøde nr. 76**  
**tirsdag den 23. april 2023 kl. 13.00 – 14:45**

**1. Godkendelse af dagsorden og referat fra VEU-rådsmødet den 28. februar 2024**

Referatet blev godkendt.

Nanna Højlund, FH, spurgte om der vil blive arbejdet videre med fortællingen om AMU.

Jens Mejer Pedersen fortalte, at det bliver der arbejdet videre med i forretningsudvalget.

Dagsorden blev godkendt.

**2. Meddelelser fra Formanden**

Ingen meddelelser.

**3. Meddelelser fra Børne- og Undervisningsministeriet**

Katrine Tarp, Børne- og Undervisningsministeriet, havde ingen meddelelser.

Anne-Mette Vang Rydall, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK), orienterede om, at rapporten om virksomhedsfuld rekruttering af VEU-kursister er offentliggjort og sendt til Rådet.

Puljen til servicekoncepter er udmeldt. Der har også været et velbesøgt informationsmøde med over 50 deltagere. Frist for at indsende ansøgninger er 31. maj.

Siden sagen om koordinering mellem udvalgene, som blev bragt op på seneste VEU-rådsmøde, har STUK fulgt op på, hvad der er sket. Der er nu sendt et brev ud til udvalgene om, at det er vigtigt at uddannelserne er koordineret mellem udvalgene, inden ansøgninger sendes til STUK. STUK opfordrer dermed til at eventuelle uenigheder mellem udvalgene løses, inden STUK modtager ansøgningerne.

**4. Temadrøftelse om Grøn omstilling**

Jens Mejer Pedersen introducerede temadrøftelsen. VEU-systemet er et vigtigt omdrejningspunkt for den grønne omstilling.

Temadrøftelsen indledes af Nanna Højlund, FH, og Jannik Bay, DA, i nævnte rækkefølge. Derefter blev afholdt to oplæg af Martin Liebing

Madsen, sekretariatschef i Industriens Fællesudvalg og Michael Kjær Pedersen, direktør i Uddannelsesnævnet.

*Oplæggene blev afholdt, hvorefter Rådet drøftede temaet.*

Nanna Højlund, FH, bemærkede, at vi har et responsivt system i Danmark, hvor vi får at vide, hvis nogle kurser skal udvikles. Men det kan være vanskeligt at løfte opgaven fra skrivebordet og en barriere er undervisernes kompetenceudvikling. Det er en alvorlig problemstilling, som rådet skal følge. Nanna Højlund bemærkede derudover, at der i udviklingen af kurser både er noget, der går på tværs, som fx kurset ”Introduktion til Bæredygtighed”, men at der også er brug for helt specifikke kompetencer. Ofte er der brug for et add on til dét, man allerede arbejder med. Eksisterende fag skal spille sammen med den grønne omstilling.

Nanna Højlund, FH, spurgte ministeriet om de 200 mio. kr. der er afsat til grøn efteruddannelse og opkvalificering i aftalen om co2-afgift til industrien i 2025 og 2026.

Jannik Bay, DA, bemærkede, at det er positivt at kurser til grøn omstilling er analytisk funderet. I forlængelse heraf fremhævede Jannik Bay, at udbyderne dog nogle gange er foran efterspørgslen, og at det generelt er svært at få undervisere. Der kan måske været et potentiale i at gå mere på tværs af udvalgene og fx arbejde med gæsteundervisere. Kompetencer og arbejdskraft bør tænkes ind i politiske tiltag. Dette er endnu en anledning til at tage det op.

Christine Bernt Henriksen, DI, flagede at videnscentre kan bidrage. Derudover pegede Christine Bernt Henriksen på, at der fortsat er et behov for at se, hvor der udvikles kurser på andre sprog end dansk, da der er et stigende behov for international arbejdskraft. Endeligt pegede Christine Bernt Henriksen på, at der er tildelt midler til særligt de store erhvervsuddannelser. Men de små uddannelser bliver ikke tilgodeset tilstrækkeligt. De mindre discipliner skal have en chance.

Tina Voldby, TEKNIQ, nævnte, at vi skal se nærmere på barriererne for at få udviklet kurserne, da det er et stigende problem. Når der er tale om helt ny teknologi, kan vi ikke forvente at underviserne kender til det. Bemærkningen skal ikke forstås som en udskældning af faglærerne, men det er et udtryk for, at udviklingen går stærkt. Som konsekvens bliver man i stigende omfang nødt til at hente undervisere fra erhvervsakademier, professionshøjskoler og universiteter. Gæsteundervisere er dyre, så det er ikke nødvendigvis en god løsning. Endeligt er der en opmærksomhed på, om udbyderne har en strategi for, hvordan man bevæger sig ind på de nye felter. Der er desuden nogle benspænd i AMU-udbudsmodellen.

Lars Michael Madsen, DEG, nævnte at danske erhvervsskoler ser grøn omstilling som en løftestang for AMU. Men Lars Michael Madsen hæftede sig også ved, at der er en udfordring ved at kunne være ”first mover” på et felt, når ens ressourcer samtidig går til at undervise hele dagen. I forhold til udstyrsdelen er det også vanskeligt at følge med. Løsningen er noget med at tænke i samarbejder og konsortier.

Gitte Brückner, HK, pegede på, at alt står og falder på, om underviserne er i stand til at formidle det grønne mindset til kursisterne. Vi har desuden gode erfaringer med videnscentre.

Frank Jørgensen, Uddannelsesforbundet, pegede også på, at systematisk kompetenceudvikling af faglærerne er vigtigt.

Katrine Tarp, BUVM, svarede på Nanna Højlunds spørgsmål om de 200 mio. kr. fra aftalen om Grøn skattereform for industri mv. Der går ikke ret lang tid før at ministeriet kan sige mere om, hvordan vi har tænkt, at de midler skal udmøntes.

Jens Mejer Pedersen samlede op på temadrøftelsen og foreslog at VEU-rådet kan tage pointerne med sig i prioriteringen af kommende dagsordener, hvor Rådet kan se nærmere på udmøntningen af VEU-trepartsaftalen, som vil berøre disse udfordringer.

Nanna Højlund, FH, efterspurgte at forretningsudvalget udarbejder en opsamling i forhold til, hvad der er brug for at se nærmere på.

## **5. Orientering om arbejdet med en ny udbudsmodel**

Andreas Engsig, STUK indledte med punktet, som har afsat i VEU-trepartsaftalen punkt 12 og initiativbeskrivelserne bag aftalen. Andreas Engsig, STUK, henviste til aftaleteksten, som beskriver formålet med en ny udbudsmodel og fortalte derefter om processen.

STUK har haft en grundig inddragelse af parterne. Der har været afholdt seks møder i en referencegruppe, dele har været trykprøvet i efteruddannelsesudvalg og det har været i præ-høring blandt en række skoleforeninger. STUK er nu landet på en model, som følger intentionerne bag aftalen, og som i videst muligt omfang har taget højde for de forhold, som er bragt frem i forbindelse med præhøringen. Formålet med modellen er at styrke forsyningssikkerheden og understøtte en økonomisk og faglig bæredygtighed ved, at udbudsbilledet konsolideres. Det giver en forventning om flere tilmeldinger pr. udbud og færre aflysninger. Der skal fastlægges et bæredygtigt udbud af udbydere pr. FKB. Det vil ikke sige, at der er reduktion for alle, men for nogle. Der vil være et krav om minimumsaktivitet. Derudover vil der også være en række krav om fx opsøgende arbejde, servicekoncepter og hvordan man vil minimere aflysninger.

I forhold til udlægningsdelen, er den overordnede ambition at understøtte det generelle formål med udbudsmodellen om at sikre forsynings-sikkerhed, samt faglig og økonomisk bæredygtighed for de godkendte udbydere af de enkelte FKB'er. Det vil fortsat være muligt at foretage udlægninger der, hvor de godkendte udbydere har kapacitetsudfordringer, eller hvor der er særlige geografiske forhold, som taler for det.

Det er ikke en mekanisk model, da der er en række hensyn, der kan tages.

Der er en proces om lovgivning og bekendtgørelse. Det er så småt ved at gå i gang. Det er tanken at udbudsmodellen kører fra 2025.

Nanna Højlund, FH, fremhævede at et geografisk dækkende og godt AMU-udbud er vigtigt, og udtrykte i forlængelse heraf en bekymring for om synergien mellem AMU-udbud og erhvervsuddannelsesområdet udnyttes. Når I skriver loven, skal man ikke lukke alle døre for fleksibiliteten.

Jannik Bay, DA, udtrykte at det er et vigtigt punkt, og der er enighed om målene. Men udgangspunktet for den nye udbuds-model er ret mekanisk. Jannik Bay appellerede til tillid og fleksibilitet i implementeringen. I forhold til udlånsdelen har DA ikke set de store udfordringer, som ministeriet har et indtryk af. De udlånsmekanismer, der er i dag, giver en række fordele i forhold til geografisk udbredelse. Hvis det fortsat skal fungere, er det essentielt, at det ikke bliver for bureaukratisk og at der tages højde for en række hensyn. Alternativt vil nogle virksomheder nok vælge at lægge det over i IDV, men det er ikke nødvendigvis hensigtsmæssigt. Derfor skal Rådet følge dette. Jannik Bay ønskede at forretningsudvalget laver en opsamling med en udtalelse.

Kasper Palm, Dansk Metal, opfatter modellen som mekanisk. Der mangler et hensyn til om et kursus er beslægtet med erhvervsuddannelser. For eksempel kan man have et åbent værksted, hvor underviseren på eud også kan undervise AMU-kurser. Isoleret set vil det se ud som om, at der ikke er nok hoveder, til at holde AMU-kurset åbent. Derudover nævnte Kasper Palm, at udbud, der er på forkant med efterspørgslen, risikerer at miste udbuddet på grund af kravet om minimumsaktiviteten. Det påvirker muligheden for at være omstillingsparat. Kasper Palm gav eksempler.

Pia Maul Andersen, 3F, udtrykte enighed i kommentarerne og nævnte at *beslægtning* også kan gælde beslægtede FKB'er.

Lars Michael Madsen, DEG-L, fremhævede, at det er positivt at efteruddannelsesudvalgene er skrevet ind i forhold til at fastlægge det forventede antal FKB'er. I forhold til udlægningsdelen er DEG bekymret for bureaukratisering.

Tina Voldby, TEKNIQ, udtrykte enighed og bekymring for, at når man kobler mekanismerne i udbudsmodellen med at mulighederne for udlån som de er i dag afskaffes, så mindsker man fleksibiliteten. I tillæg nævnte Tina Voldby, at hun ikke alene er bekymret for manglende fleksibilitet, men også for nedadgående AMU-aktivitet. Tina Voldby gav eksempler.

Lars Bo Henriksen, Lederne, udtrykte enighed. Det er ikke hensigten at lukke velfungerende tilbud ned.

Jens Mejer Pedersen konkluderede, at forretningsudvalget samler op og formulerer en udtalelse fra Rådet.

Nanna Højlund, FH, pegede på, at det er vigtigt at Rådet bliver inddraget i den videre proces.

## **6. Statistik for garantikurser**

Jannik Bay, DA, nævnte, at der er kommet en ny svarkode ”fejlregistrering”. Denne er dog ikke blevet brugt, og nævnte derfor, at Rådet bør følge det nærmere. Det er desuden problematisk at voksenuddannelse.dk og datavarehuset ikke spiller sammen, så det ikke er muligt at se data på aflysningerne i datavarehuset.

Lene Norden, STUK, fortalte at kategorien ”fejl-oprettede” kun har været implementeret siden 1. december. Når kategorien til næste år har været fuldt implementeret i hele kalenderåret, vil vi få et mere retvisende billede.

## **7. Orientering om arbejdet med anbefalinger vedrørende modeller for screeninger af voksne med ordblindhed eller andre læse- og skrivevanskeligheder**

Jens Mejer Pedersen præsenterede Rasmus Suikkanen fra departementet og Signe Illum Lindegren Pedersen fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, som satte ord på arbejdet med anbefalingerne.

Jens Mejer Pedersen spurgte om Rådet havde bemærkninger til det og at der lægges op til at Rådet kan følge arbejdet igen.

Nanna Højlund, FH, fremhævede at denne dagsorden er hjertebloed og en del af parternes fælles trepartsaftale. Det bliver spændende, når det skal implementeres og der skal laves alliancer med virksomheder. Derfor er jeg enig i Jens’ bemærkning om, at VEU-rådet bliver involveret igen. Vi har brug for at være tæt på processen.

Jannik Bay, DA, fremhævede, at man skal passe på med at tvinge folk, da det ikke altid motiverer dem. Derudover skal man huske, at der også er nogle, der ikke har brug for et kursus, men hjælpemidler.

Karina Beg Poulsen, BUVM, fortalte at BUVM vil kontakte den resterende del af arbejdsgruppen ift. videre proces for afprøvningen af anbefalingerne. VEU Rådet vil blive orienteret om resultaterne af afprøvningen.

Susan Clausen, NNF, udtrykte dels glæde over, at der sættes fokus på det, men også ærgrelse over, at der ikke er afsat mere tid til punktet. Det skyldes, at det er en dagsorden, som man har talt om i mange år og at der

stadig er brug for at tale om. Susan Clausen opfordrede til inddragelse af praktikerne.

John Meinert Jacobsen, DFS, kritiserede Anbefaling 2, som burde være at få det ikke-diagnoserne redskab, som Pension Danmark har arbejdet med, ud at leve. Derudover spurgte John Meinert Jacobsen ind til, om man kun vil afprøve anbefalingerne ved én udbyder.

Karina Beg Poulsen, BUVVM, svarede, at der kan være flere leverandører ind over de enkelte elementer i anbefalingerne, men vi ønsker også at have en leverandør, som giver et samlet billede af, hvad der virker.

John Meinert Jacobsen, DFS, nævnte, at der skal laves ansøgninger til udbredelse af servicekoncepter, hvor man også kan teste meget af dette, og opfordrede desuden til, at ministeriet genbesøger ansøgningskriterierne. Endeligt ønskede John Meinert Jacobsen, at man får nogle fælles afprøvningsplatforme med servicekoncepter.

## **8. Godkendelse af fem reviderede FKB'er på BAI's område**

Jens Mejer Pedersen, forretningsudvalget har vurderet ansøgningerne og er enig i at følge STUKs vurdering og indstilling til godkendelse.

Rådet havde ikke bemærkninger og forretningsudvalget udfærdiger således et svar.

## **9. Evt.**

Jens Mejer Pedersen orienterede om, at der vil blive et fælles REU og VEU-møde d. 8/11, hvor der i forvejen er booket tid til et REU-møde.