

Referat af
VEU-rådsmødet nr. 75
Onsdag den 28. februar 2024, kl. 14:00-16:00

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra VEU-rådsmødet den 6. december 2023

Formand, Jens Mejer Pedersen, bød velkommen til årets første ordinære VEU-rådsmøde og takkede for det fælles VEU og REU-møde i januar 2024.

Forretningsudvalget foreslår et opsamlende møde i løbet af vinteren.

Referatet og dagsorden blev godkendt.

Nanna Højlund, FH, spurgte ind til, hvordan de arbejdsmarkedspolitiske redegørelser kunne blive delt fremover, da de ikke lever op til tilgængelighedskravene for at blive lagt på BUVM's hjemmesider.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) vil overveje mulige løsninger. Aktuelt har VEU-rådet modtaget de arbejdsmarkedspolitiske redegørelse pr. mail af sekretariatet.

2. Meddelelser fra Formanden

Jens Mejer Pedersen henledte opmærksomheden på, at der siden det seneste rådsmøde d. 6. december er givet to høringssvar, som er vedlagt mødematerialet. I forlængelse heraf orienterede Jens Mejer Pedersen om, at STUK har fulgt efteruddannelsesudvalgets og VEU-rådets indstilling om at givet afslag til de to ekstra ansøgninger, der var i forbindelse med den løbende ansøgningsrunde om AMU-udbud 2023.

3. Meddelelser fra Børne- og Undervisningsministeriet

Katrine Tarp, Børne- og Undervisningsministeriet (BUVM), meddelte at der er fuld gang i implementeringen af VEU-trepartsaftalen.

Nanna Højlund, FH, spurgte ind til lovændring i forbindelse med SOSU-aftalen.

Katrine Tarp, BUVM, svarede, at der vil blive ændret i lovgivningen vedrørende AMU. Derudover er der en proces i gang, hvor parterne bliver inddraget i diskussionen om adgangskrav til SOSU.

4. Drøftelse af puljer til servicekoncepter og opsøgende arbejde for styrket adgang til VEU målrettet virksomheder (Int. 13)

Lene Norden, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK), præsenterede puljedesigns, som lægger til grund for de endelige puljevejledninger.

John Meinert Jacobsen, DFS, spurgte ind til om det kun er AMU-udbydere, der kan søge puljerne.

STUK har på baggrund af formuleringen i aftalen, hvor det fremgår, at puljen skal støtte AMU-udbydere i at etablere en virksomhedsnær udrednings- og rådgivningsfunktion mv. samt dialog med parterne forstået, at det alene kunne være AMU-udbydere, men STUK vil undersøge, om aftalen skal forstås anderledes.

Jannik Bay, DA, pegede på, at det fremgår direkte af trepartsaftalen, at udbydere skal være med i den ene pulje, men ikke den anden. Den tidligere pulje om opsøgende arbejde var en partspulje. Det er dog oplagt at etablere samarbejder og koordinere med udbydere om servicekoncepter.

Nanna Højlund, FH, pegede på samme forskel i puljerne. I forlængelse heraf bemærkede Nanna Højlund, at det er vigtigt, at full service-modellen sætter noget i gang, som tidligere har været svært. Det bliver dog ikke "one-size fits all". Nanna Højlund fremhævede også, at det er vigtigt at se på koblingen mellem "AMU-til faglært" og voksen-lærling ordningen. Derudover er der nogle brancherettede områder, hvor det er oplagt at nogle skoleforeninger skal kunne indgå. På den måde vil man kunne bruge ressourcerne klogt.

Tina Voldby, TEKNIQ, bemærkede, at det er vigtigt, at den enkelte skole er dedikeret til arbejdet.

Stig Holmelund Jarbøl, Danske HF og VUC, nævnte, at der i mødematerialet står, at skoleforeningerne er inddraget. Det har Danske HF og VUC dog ikke været. Lene Norden, STUK, svarede at det noten vedrører, er at AMU-udbydere har været inddraget. STUK noterer bemærkningen. Stig Holmelund Jarbøl, Danske HF og VUC, rejste en tvivl om, hvorvidt skoleforeningerne er med i ansøgningerne. Derudover gjorde Stig Jarbøl Holmelund opmærksom på en undersøgelse af EVA, der viser, at der er en større succes med det opsøgende arbejde, når udbydere er med.

John Meinert Jacobsen, DFS, opfordrede til at se på de erfaringer som skoleforeningen har gjort sig med det opsøgende arbejde. Det har været succes målt på volumen og effekt.

Jens Mejer Pedersen samlede op ved at sige, at de faldne bemærkninger er VEU-rådets behandling af høring vedrørende puljedesign tilknyttet trepartsaftalens, hvorefter der arbejdes videre med puljedesignene.

5. Drøftelse af puljer til investeringer i digitalt læringsudstyr og kompetenceløft, forhøjelse af UUL-puljen til digitale læringsforløb, samt status på arbejdet med materialeplatformen (Int. 16 A og D, B og C)

Lene Norden, STUK, præsenterede tankerne bag puljedesignet.

Henrik Casper, Danske Regioner, foreslog, at kriteriet om medfinansiering gøres til et krav for at styrke alvoren og investeringen i indsatsen.

Nanna Højlund, FH, fremhævede, at det er en stor og vigtig investering, hvorfor det kunne være godt, hvis puljerne understøtter at udbydere går sammen, og at man er i tæt dialog med branchen og de relevante efteruddannelsesudvalg. Desuden bør videnscenteret komme med. Derudover mener FH, at styrelsen bør afholde de webinarer, der omtales i bilagene. Endeligt bemærkede Nanna Højlund, at FH ikke håber, at afrapporteringerne bliver meget besværlige.

Lene Norden, STUK, nævnte, at styrelsen nok skal afveje afrapporteringskravene i forhold til puljestørrelse.

Jannik Bay, DA, pegede på, at investeringerne er en national satsning, hvorfor midlerne ikke blot skal være til gavn for én udbyder. Det bør der være nogle mekanismer, som kan sikre. Rådet skal følge, om satsningen er tilstrækkelig, og fx følge op ved at se på taxametrene.

John Meinert Jacobsen, DFS, ytrede en bekymring for at det almene område overses. I forlængelse heraf pegede John Meinert Jacobsen på, at formålet med UUL er AMU-uddannelser "med videre".

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, appellerede til, at der er et vedligeholdelses- og opdateringsperspektiv.

Stine Sønberg Madsen, Styrelsen for It og Læring (STIL), henviste til den skriftlige orientering vedrørende materialeplatformen og nævnte i forlængelse heraf en interesse for at høre parternes umiddelbare bemærkninger. Nanna Højlund, FH, lagde vægt på at evalueringen bør spille en central rolle.

Jannik Bay, DA, pegede på, at der hidtil ikke er mange, der har kendt til materialeplatformen og dem, der klikkede ind, synes ikke at platformen var så intuitiv. Derfor er brugervenligheden og teknikken vigtig. Af samme årsag er det en god idé med den trinvise tilgang, hvor en evaluering kan give indsigt i, hvilke tekniske løsninger, der er brug for, og hvordan portalen bliver brugervenlig. Endelig bemærkede Jannik Bay, at hvis behovene ikke kan imødekommes inden for de gældende rammer, må parterne sammen drøfte andre muligheder.

Stine Sønberg Madsen, STIL, svarede at portalen skal placeres i sammenhæng til andre portaler og der skal ses på en sammenhængende brugerrejse.

Tina Voldby, TEKNIQ, pegede på, at målet er en national digital platform. I forlængelse heraf er det vigtigt at få truffet beslutninger om, hvad platformen skal kunne. Det er et ambitiøst mål for bare 9 mio. kr. Derfor skal evalueringen vise, hvad portalen har været brugt til i dag. TEKNIQ lancerer desuden sin egen platform.

Christine Bernt Henriksen, DI, pegede på at videnscentrene har lavet fine materialer, og at der kan tænkes på tværs. Derudover skal det være let for faglærerne at bruge platformen.

Jens Mejer Pedersen samlede op ved at pege på at DA og FH ifølge planen bliver involveret i drøftelserne om materialepakken i marts.

6. Temaer for UUL-puljen

Lene Norden, STUK, indledte det årlige punkt på dagsorden, hvor VEU-rådets høres om temaerne for UUL-puljen. STUK har sendt temaerne til høring hos efteruddannelsesudvalgene, som havde et ønske om et ekstra tema: Grøn omstilling. Derudover har efteruddannelsesudvalgene peget på, at AI skal indgå i temaet om digital omstilling. Dette har STUK foreslået at imødekomme. Rådet bedes give sin udtalelse.

Nanna Højlund, FH, ytrede at FH er tilfredse med temaerne og at det er positivt, at AI er kommet ind under temaet digital omstilling. Derudover ønskede Nanna Højlund, at se nogle tal på AMU for tosprogede. Det er interessant at se på branchespecifikke behov.

Jannik Bay, DA, er enig og bakker op om indstillingen. Derudover var Jannik Bay enig i, at der uafhængigt af temaerne for UUL-puljen med fordel kan udarbejdes en analyse om tilbud for kursister, som ikke taler dansk. Det hænger også sammen med det, der aftalt ift. igu. Ønsket til en analyse indebærer både et overblik over, hvilke kurser der er tilgængelige og aktiviteten på disse.

7. Status på AMU-tilsyn for 2023

Lene Norden, STUK, indledte punktet om AMU-tilsynet og forklarede, at der er en række faste tilsyn årligt. Det er STUKs indtryk, at de tre faste tilsyn – de risikobaserede tilsyn – er velimplementerede, og at udbyderne generelt har fokus på det, som tilsynene dækker. Omvendt oplever STUK på de øvrige tilsyn, som er mere ad hoc-baserede, fortsat opdages visse udfordringer nogle steder. Det har givet STUK anledning til at genoverveje tilrettelæggelsen af tilsynsindsatsen, og STUK arbejder pt med nogle planer for at fokusere tilsynet yderligere, så kræfterne bruges, hvor der er størst behov. Arbejdet er endnu i en tidlig fase.

Nanna Højlund, FH, pegede på, at det vil være smart med et fiskenet, der fangede dem, der udbyder noget, de ikke er berettiget til.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, nævnte, at det kan være relevant at se på lærernes kompetencer.

Tina Voldby, TEKNIQ, pegede på, at styrelsen skriver, at det ikke altid kan sandsynliggøres, at formålet med udlægningsaftaler er, at sikre lokal dækning. TEKNIQ peger på, at nogle forløb til ufaglærte dækker over kurser på flere FKB'er. Med den nye udbudsmodel betyder det, at et efteruddannelsesudvalg kan blive nødt til at lægge alle kurser hos én udbyder.

8. Forbrugsrapporten 2023

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, henviste til at aktiviteten på almen VEU er faldene. Uddannelsesforbundet ønsker en temadrøftelse relativt snart.

Nanna Højlund, FH, bakker op om idéen til en temadrøftelse. Men Nanna Højlund pegede på, at der også er positive historier. AMU bliver et vigtigt redskab til omstilling og sporskifte, og nu går det opad. Parterne og/eller ministeriet kunne gå ud med disse historier. Noget andet, der er interessant er, hvad det vil koste, hvis man udbredte AMU-systemet. I dag er det dyrt for fx undervisere. Det vil være spændende, hvis ministeriet har beregninger på, hvad det koster at udvide det, der ligger i SOSU-aftalen.

Katrine Tarp, BUVM, fulgte op ved at pege på, at BUVM har brug for en konkret henvendelse fra rådet, hvis der konkrete ønske til bestillinger.

Jannik Bay, DA, pegede på, at det er positivt, at der er en betydelig stigning på AMU. Det var der også efter 2017-trepartsaftalen, og det har vi nu igen. FH, DA og ministeriet kan sætte fokus på det, der går godt. Derudover pegede Jannik Bay på, at det er pudsigt, at man laver en isoleret aftale om SOSU. Det giver forskelsbehandling. I forlængelse heraf pegede Jannik Bay på, at man skal være opmærksom på, at VEU-godtgørelsen hæves når deltagerbetalingen sænkes.

Christine Bernt Henriksen, DI, foreslog, at rådet skal hjælpe ministeriet med at kommunikere om den gode fortælling om AMU.

Charlotte Netterstrøm, FOA, bakkede op om dette forslag.

Nanna Højlund, FH, foreslog, at det kunne være et foretræde. Jens Mejer Pedersen, spurgte om det ville være en god idé at række ud til efteruddannelsesudvalgene? Forretningsudvalget samler op på det.

Stig Holmelund Jarbøl, Danske HF og VUC, henviste til, at EVA er på vej med en rapport om gode eksempler på AMU og VEU.

John Meinert Jacobsen, DFS, bakkede op om tema om det almene område. Der kan dog være behov for andre dataudtræk i den forbindelse.

9. Årshjul 2024

Jens Mejer Pedersen indledte punktet om årshjulet, som er forretningsudvalgets planlægningsværktøj. Forretningsudvalget har givet et udspil til placeringen af temadrøftelserne. På dette møde er der blevet talt om kommunikation om AMU, hvilket kunne være den måde, man håndtere ønsket om at sætte fokus på fortællingen om VEU.

Jens Mejer Pedersen mindede derudover om, at der tidligere har været overvejelser om et oplæg på folkemødet.

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet, nævnte, at tanken med temaet om avu, FVU mv. er at have fokus på avu og FVU, hvor målgruppen har udviklet sig. Det er ikke så meget i forhold til ordblindhedsundervisning. På mødet i april vil der desuden måske være en drøftelse om mulige modeller ift. screening af ordblindhed. I den forbindelse foreslog Hanne Pontoppidan, at man ikke kun ser på screeningerne men også på opfølgningen. Munder screening ud i et tilbud og hvordan sikre vi, at det sker?

Nanna Højlund, FH, nævnte at en temadrøftelse om FVU og avu kunne placeres to steder. Det kunne være på mødet, hvor rådet skal tale om køn. Grunden til at Nanna Højlund foreslog en temadrøftelse om køn tidligere er, at parterne har arbejdet med det og ved, at når vi skal vejlede og lave full service modeller er det vigtigt, at man ikke er for kønsstereotyp i sine forestillinger. Alternativt kunne temadrøftelsen om almen veu være på mødet med REU, da det hænger sammen med dagsorden om, at få flere til at blive faglærte.

Jannik Bay, DA, pegede på at kommunikation om VEU har rådet netop været omkring. Et andet tema, man kunne se på, er integration og kurser målrettet kursister, der taler andre sprog end dansk. I forhold til AI-temadrøftelsen bør man dele denne op i to dele. For det første om AI på arbejdsmarkedet, hvor Danmarks Statistisk har lavet en relevant undersøgelse. Og for det andet AI i undervisningssituationen. Derudover fremhævede Jannik Bay, at han var enig i at køn-bias er et relevant tema at få flere oplysninger på. På samme møde kunne man dog også have om internationale medarbejdere. Endeligt pegede Jannik Bay på, at nogle gange er løsningen på screeninger ikke et kursus men digitale værktøjer som fx en teknologi-rygsæk.

Nanna Højlund, FH, pegede på, at en af fordelene i systemet er, at man kan koble det almene og erhvervsrettede, for målgrupper der ikke selv ville vælge det almene alene. Parterne skal ikke betale for alt det, grundskolen ikke fik løftet, men vi skal være med til at finde nogle løsninger. Derudover foreslog

Nanna Højlund, med inspiration fra REP-rådet, at VEU-rådet udarbejder en rapport én gang om året om, hvad rådet laver og hvilke drøftelser, rådet har. Forslaget kan tages op i forretningsudvalget.

Jannik Bay, DA, pegede på at til temaet om grundlæggende almene færdigheder skal man huske på, at one-size fits all ikke altid er gældende. Derudover kunne man overveje, om Rådet på baggrund af de drøftelser, Rådet har, kan udarbejde nogle anbefalinger, breve mv. til ministeren.

Christine Bernt, DI, pegede på, at det er forskelligt fra branche til branche, hvor stort behov, der er for kurser på andre sprog end dansk. Men det er vigtigt, at alle kan få de relevante kurser, fx i sikkerhed. Derudover er det almene for denne målgruppe også vigtigt.

Jens Mejer Pedersen samlede op ved at sige, at det kunne være en fordel at koble screening og opfølgning på ordblindhed, og at tage temaet om almene grundlæggende færdigheder sammen med temaet om AMU. I forhold til det møde, hvor der er tema om køn, kunne man have et ekstra indlæg, fx om kurser på andet end dansk. Endeligt var der en opdeling af temaet om AI.

Alexander Thorvaldsen, FH, opfordrede til at rådet giver input til, hvilke oplægsholdere, der kunne være relevante for den kommende temadrøftelse om grøn omstilling.

10. Evt.