



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET  
STYRELSEN  
FOR IT OG LÆRING



# Foreløbig erfaringsopsam- ling på national strategisk indsats for digitalisering af VEU

---

VEU-trepart III

Foreløbig erfaringsopsamling på national strategisk indsats for digitalisering af VEU  
VEU-trepart III

ISBN nr. 87-603-3291-3 (web udgave)

Design: Center for Kommunikation og Presse

Denne publikation kan ikke bestilles.

Der henvises til webudgaven.

Publikationen kan hentes på:

[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

# Indhold

---

|          |                                                                                                          |    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>1</b> | Indledning .....                                                                                         | 4  |
| 1.1      | Præsentation af projekterne .....                                                                        | 4  |
| 1.2      | Evalueringsspørgsmål .....                                                                               | 5  |
| 1.3      | Rapportens væsentligste resultater .....                                                                 | 6  |
| <b>2</b> | Foreløbig erfaringsopsamling – Samarbejdsprojektet .....                                                 | 8  |
| 2.1      | Analyse .....                                                                                            | 8  |
| 2.2      | Delkonklusion .....                                                                                      | 12 |
| <b>3</b> | Foreløbig erfaringsopsamling – Kapacitetsprojekt .....                                                   | 14 |
| 3.1      | Analyse .....                                                                                            | 14 |
| 3.2      | Delkonklusion .....                                                                                      | 15 |
| <b>4</b> | Konklusion .....                                                                                         | 16 |
| 4.1      | Kapacitetsprojektet .....                                                                                | 16 |
| 4.2      | Samarbejdsprojektet .....                                                                                | 16 |
| <b>5</b> | Metode .....                                                                                             | 19 |
| 5.1      | Datakilder og metodisk tilgang .....                                                                     | 19 |
| <b>6</b> | Bilag .....                                                                                              | 21 |
| 6.1      | Bilag 1. Evalueringsdesign for evaluering af national strategisk indsats for digitalisering af VEU ..... | 21 |
| 6.2      | Bilag 2. Kort beskrivelse af de seks samarbejdsprojekter .....                                           | 27 |
| <b>7</b> | Referencer .....                                                                                         | 28 |

# 1 Indledning

---

I trepartsaftalen om styrket og mere fleksibel voksen- og efteruddannelse fra 2017 er der aftalt en national strategisk indsats for digitalisering af VEU. Indsatsen indeholder midler til en pulje til forsøg med samarbejdsmodeller om digitale undervisningsforløb (herefter samarbejdsprojektet) og et projekt om kapacitetsopbygning af undervisere på almen voksen- og efteruddannelse (herefter kapacitetsprojektet). Projekternes formål er at løse en række af de udfordringer, som kursister, undervisere og institutioner oplever på VEU-området, herunder manglende fleksibilitet i udbud og leveranceform, underviseres digitale kompetencer og konkurrence imellem institutioner.

Projekterne er igangsat i 2019 og løber til hhv. udgangen af 2021 og 2020.

Indeværende rapport er en foreløbig erfaringsopsamling, der har til formål at samle op på foreløbige erfaringer fra de to projekter ved at undersøge deres gennemførelse og foreløbige resultater, set i forhold til projekternes formål. Rapporten spiller ind i en afsluttende evaluering, som afvikles i 2021. Nedenfor beskrives de to projekter kort, samt hovedfokus for evalueringen heraf.

## 1.1 Præsentation af projekterne

De to projekter er igangsat med det formål at bidrage til trepartsaftalens overordnede mål; at skabe et stærkere og mere fleksibelt VEU.

### 1.1.1 Samarbejdsprojektet

I december 2019 udmøntede Børne- og Undervisningsministeriet en udviklingspulje over fire år, hvor der er uddelt i alt 9,5 mio. kr. fordelt mellem seks projekter, hvor mellem to og fjorten udbydere af arbejdsmarkedsuddannelser (AMU) deltager i hvert projekt. Det overordnede formål er at understøtte, at flere voksne får relevant voksen- og efteruddannelse ved at udnytte den fleksibilitet og de nye læringsformer, der kan ligge i at arbejde strategisk med digitalisering på tværs af institutioner. Dette formål søges i projektet opnået ved at etablere en række samarbejdsprojekter mellem AMU-udbydere om at udvikle nye samarbejds- og forretningsmodeller for digitale VEU-udbud, dvs. e-læring<sup>1</sup> og fjernundervisning. Projekterne skal dermed bidrage til at afsøge muligheder for at overvinde nogle af de barrierer, som uddannelsesinstitutionerne oplever i relation til digitalt VEU-udbud i form af høje etableringsomkostninger og stor konkurrence mellem uddannelsesinstitutionerne. For en præsentation af de seks projekter og deltagende skoler henvises til bilag 2.

### 1.1.2 Kapacitetsprojektet

Professionshøjskolen Absalon har i perioden 2019-2020 gennemført projektet om kapacitetsopbygning for undervisere på almen voksen- og efteruddannelse på opdrag fra BUVM. Det overordnede formål med projektet er at øge VEU-underviseres kompetencer inden for digital læring<sup>2</sup>, idet undersøgelser viser, at manglende kompetencer er en af de vigtigste barrierer for vellykket digital undervisning. Projektet sigter mod at øge institutionernes samlede kapacitet til at bruge digital læring og udvikle kvaliteten heraf. Formålet søges opnået ved, at leverandøren i projektperioden udvikler et generisk koncept

---

<sup>1</sup> Begrebet e-læring skal her forstås som undervisningsforløb, der indeholder betydelige digitale elementer, men ikke nødvendigvis udelukkende er fjernundervisning.

<sup>2</sup> Med digital læring menes i denne sammenhæng brugen af digitale redskaber til at formidle i en læringsituation. Det kan både være i forhold til e-læring, blended learning og brug af digitale redskaber i tilstedeværelsesundervisning.

for arbejdet med digital læring blandt undervisere og ledere i VEU, som kan bruges til inspiration for både VEU-undervisere og udbydere af kompetenceforløb for VEU-undervisere. Desuden udvikles og afprøves et konkret kompetenceopbygningsforløb på baggrund af konceptet. Selve kompetenceudviklingen af en bredere gruppe undervisere via forløbene ligger efter projektperioden.

De to projekter supplerer hinanden, idet de både adresserer de organisatoriske, økonomiske og de kompetencemæssige barrierer, som ifølge forudgående undersøgelser<sup>3</sup> gør sig gældende for flere og bedre digitale VEU-udbud.

## 1.2 Evalueringsspørgsmål

På baggrund af ovenstående formål opstilles følgende evalueringsspørgsmål:

Evalueringens hovedspørgsmål lyder:

- På hvilken måde kan erfaringerne fra de to projekter understøtte digitale læringsformer, som bidrager til et mere fleksibelt udbud af voksen- og efteruddannelse og dermed mulighed for relevant efteruddannelse til flere voksne?

Herunder har evalueringen følgende underspørgsmål, som mere specifikt retter sig mod de to delprojekter:

### *Samarbejdsprojektet*

- a) Er de seks projekter i samarbejdspuljen gennemført som planlagt, og oplever projektdeltagerne, at de lokale mål er opnået? Hvorfor/hvorfor ikke?
- b) Hvilke nye samarbejds- og forretningsmodeller er der udviklet i projektet, og hvordan vurderer projektdeltagerne modellernes rentabilitet og levedygtighed? Hvilke barrierer og muligheder er der for dette?
- c) Har projekterne medført udvikling af nye digitale AMU-forløb, som er attraktive [for kursister/virksomheder] i relation til fleksibilitet og indhold?

### *Kapacitetsprojektet*

- d) Har projektet resulteret i nye digitale kompetenceudviklingsforløb om digital læring for ledere og lærere, og hvilke erfaringer er der i projektet gjort med, hvordan forløbene virker i praksis?
- e) Hvilke muligheder er der for videre udbredelse af kompetenceforløbet og det generiske koncept med sigte på en bredere kapacitetsopbygning blandt VEU-undervisere?

I evalueringsarbejdet indgår følgende datakilder:

---

<sup>3</sup> Eksempelvis de tre analyser som skulle bidrage til den nationale strategiske indsats for digitalisering af VEU. Se referenceliste, kapitel 7.

Tabel 1

| Foreløbig erfaringsopsamling (2020)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Slutevaluering (2021)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kvalitative interviews med <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektledere (tovholderskole), samarbejdsprojektet</li> <li>- Projektgruppe, kapacitetsprojektet</li> </ul> Afrapporteringer <ul style="list-style-type: none"> <li>- Statusrapport, juni 2020, samarbejdsprojektet</li> <li>- Statusrapport juni 2020 og slutrapport november 2020, kapacitetsprojektet</li> </ul> | Kvalitative interviews med <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektledere, samarbejdsprojektet</li> <li>- Projektmedarbejdere (repræsentanter fra alle deltagende skoler), samarbejdsprojektet</li> <li>- Projektgruppe, kapacitetsprojektet</li> <li>- Afprøvningsgruppe, kapacitetsprojektet</li> </ul> Afrapporteringer <ul style="list-style-type: none"> <li>- Midtvejsrapport, januar 2021, samarbejdsprojektet</li> <li>- Slutrapport, december 2021, samarbejdsprojektet</li> <li>- Kursistevalueringer i VisKvalitet, samarbejdsprojektet</li> </ul> Kvantitativ data <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spørgeskema ved gennemførende kurser, samarbejdsprojekt</li> <li>- Spørgeskema ved afprøvningsgruppe, kapacitetsprojekt</li> </ul> |

For en nærmere beskrivelse af rapportens metodiske fremgangsmåde henvises til rapportens kapitel 5. For en nærmere beskrivelse af den samlede evalueringens formål og metodiske begrænsninger henvises til vedlagte evalueringdesign, bilag 1.

## 1.3 Rapportens væsentligste resultater

### 1.3.1 Opsamling på kapacitetsprojektet

- Kapacitetsprojektet har resulteret i udvikling af et kompetenceforløb for undervisere på almen VEU inden for pædagogisk it, som af deltagerne i projektgruppens miniafprøvning vurderes at være af høj kvalitet. Kompetenceforløbet består af fem temaer omhandlende pædagogiske overvejelser ved brug af pædagogisk it i undervisningen.
- Kompetenceforløbets fem temaer eksemplificeres gennem specifikke fag, fx samfundsfag eller dansk, hvilket gør det praksisnært for deltageren. Dog gør deltagerne i projektgruppens miniafprøvning opmærksom på, at det kræver en indsats af deltageren at oversætte principperne fra det eksemplificerede fag, fx dansk til deltagerens egen fag-faglighed, fx matematik.
- Kompetenceforløbets fokus på pædagogiske overvejelser ift. brug af it i undervisningen frem for på avancerede tekniske funktioner betyder, at kompetenceforløbet er kompatibelt med forskellige digitale teknologier og værktøjer. På den baggrund vurderer projektgruppen, at kompetenceforløbet sikrer sin aktualitet fremadrettet, da forløbet kan oversættes til fremtidens digitale teknologier og på tværs af fag.
- Desuden vurderer projektgruppen, at kompetenceforløbet rammer en bredere målgruppe, da man kan deltage uagtet erfaring med brug af pædagogisk it i undervisningen.
- Projektgruppen gør opmærksom på, at en endelig afprøvning af kompetenceforløbet i sin fulde længde er betinget af ledelsesmæssig prioritering af kompetenceudvikling på aftagerinstitutionerne.

### 1.3.2 Opsamling på samarbejdsprojektet

- Erfaringsopsamlingen påpeger følgende forbehold for, at samarbejderne kan vedligeholdes på sigt: fælles strategisk fokus, kursistvolumen, indtægter og lovmæssige rammer.
- Projektet er fremkommet med forskellige skitser til forretningsmodeller og samarbejdsmodeller for udbud af digitale undervisningsforløb. Modellerne indeholder hhv. overvejelser om ansvarsfordeling, hhv. overvejelser om fordelingsnøgle. Ift. ansvarsfordeling ligger overvejelser omkring, hvilken skole der er afsender eller afvikler på et givent kursus, fx på baggrund af skolernes underviserkompetence eller FKB-bevillinger. Ift. fordelingsnøgle ligger overvejelser omkring, hvordan skolernes udgifter og indtægter fordeles, eksempelvis på baggrund af skolernes bidrag til kursusudvikling, kursusafvikling og deltagerrekruttering.
- Foreløbigt vurderes følgende at være vigtigste forudsætninger for en velfungerende forretningsmodel:
  - o aftale om en fælles afviklingsplatform
  - o aftale om en retfærdig fordelingsnøgle, som bygger på deltager skolernes respektive bidrag til kursusudvikling og deltagerrekruttering
  - o at alle samarbejdende skoler har adgang til de udviklede materialer
- Foreløbigt vurderes følgende at være væsentlige barrierer for etablering af samarbejder om udbud af digitale undervisningsforløb:
  - o at nå til enighed om en fast forretningsmodel, herunder at sikre økonomisk incitament for deltagende skoler
  - o at kunne sikre kursistvolumen og indtægter på tværs af deltagende skoler
  - o eksisterende lovmæssige rammer vedrørende dokumentationskrav, nedsat taxameter og mulighed for fuld VEU-godtgørelse ved fjernundervisning
- Forretningsmodellerne er endnu ikke afprøvet i praksis, da de beror på afvikling af kurser (og indtægter derfra), som fortsat er under udvikling. Det forventes, at forretningsmodellerne afprøves i praksis inden projektperiodens afslutning på baggrund af skolernes kursusafvikling i løbet af året 2021.



## 2 Foreløbig erfaringsopsamling – Samarbejdsprojektet

---

Formålet med samarbejdsprojekterne er, at flere får adgang til relevant voksen- og efteruddannelse, bl.a. via fleksible leveranceformer i form af digitale forløb, samt at nedbryde en række af de eksisterende barrierer i form af høje udviklingsomkostninger for den enkelte udbyder og konkurrence udbydere imellem. Projektdeltagerne har til opgave at udvikle en samarbejdsmodel, der skal understøtte udvikling af et fælles kursusudbud; en forretningsmodel, der via en fastsat udgifts- og indtægtsfordeling skal sikre samarbejdernes rentabilitet; samt udvikle et konkret kursusudbud af digitale forløb.

Seks samarbejdsprojekter har fået tildelt midler fra ministeriets pulje. I alt 35 institutioner deltager i samarbejdskonstellationer af forskellig størrelse og på tværs af geografiske områder. For en præsentation af de seks projekter og deltagende skoler henvises til bilag 2.

Det følgende analysekapitel berører projekternes foreløbige erfaringer og oplevede potentialer og barrierer i forbindelse med udvikling af samarbejde, forretningsmodel og digitalt kursusudbud. Interviews med de seks projektledere viser tværgående udfordringer med: 1) valg af fælles platform, 2) formulering af forretningsmodel, 3) udvikling af et rammende digitalt kursusudbud til målgruppen og 4) lovmæssige barrierer. Disse udfoldes i nedenstående analysekapitel.

Rapport behandler projektledernes besvarelser anonymt, hvorfor der ved citater refereres til "projektleder" efterfulgt af et ciffer. Dette ciffer er ikke sammenligneligt med kronologien for, hvordan projekterne i øvrigt præsenteres i bilag 2.

### 2.1 Analyse

Grundet COVID-19 har projektdeltagerne til dels oplevet en øget motivation og behov for projektets formål og samtidig en øget arbejdsbyrde generelt på skolerne, der i nogle tilfælde har betydet forskubelse af planlagte aktiviteter. Fx fortæller en projektleder, at de i marts fremrykkede udvikling og udbud af et kursusforløb, så det kunne udbydes digitalt i nedlukningsperioden. For andre projekter har det skabt øget arbejdspress på skolernes øvrige aktiviteter, samtidig med at behovet og motivationen for at udvikle et digitalt kursusudbud er steget. Desuden fortæller flere, at deres målgruppe (virksomhederne) ikke har prioriteret efteruddannelse under nedlukningen, trods tilgængelige digitale kurser. En projektleder udtrykker det således, hvilket genkendes på tværs af flere af projekterne:

"Coronaen har sat en stopper for en del og har sat begrænsninger på vores projekt, men har også skabt meget motivation og vist vigtigheden af det digitale." (Interview m. projektleder 1).

Ift. projekternes progression har COVID-19 været en praktisk og logistisk udfordring, men selve behovet for digitale kurser og deres potentialer er kun blevet understreget:

"Corona har givet en øjenåbner hos alle om, at digital undervisning er en mulighed. Også for underviserne. De syntes ikke, det var fedt i starten, men nu har de stort set en faglærerstab, der ser mulighederne i den digitale værktøjskasse. Projektet er kommet på det helt rigtige tidspunkt, helt tilfældigt." (Interview m. projektleder 2).



## 2.1.1 Om det at samarbejde

Spurgt ind til selve samarbejdet beskriver samtlige projektdeltagere det hovedsageligt som en styrke:

”Der er helt klart flere styrker end besvær. Det bunder i ærligt samarbejde, transparens, og at vi ikke frygter hinanden eller ’stjæler’ hinandens kursister.” (Interview m. projektleder 3).

Især fremhæves opbygning af god kontakt mellem skolerne, helt konkret at det er blevet nemmere at ringe til hinanden for sparring, og at underviserne gennemgår en værdifuld sidemandsoplæring ved at samarbejde på tværs af de deltagende skoler i udviklingsarbejdet:

”Der foregår en hel utrolig sidemandsoplæring mellem [de deltagende] skoler. Der var en lærer henne at sige til mig, at de virkelig kunne løfte mellem skolerne, når de arbejder i grupper.” (Interview m. projektleder 1).

Dog påpeger projekterne også enkelte udfordringer: Jo flere deltagende skoler, jo sværere kan det blive at nå til enighed om det pædagogiske og tekniske setup. Desuden har skolerne forskellige pædagogiske traditioner eller strategier, som kan have indvirkning på, hvordan de når til enighed. Dette hænger ligeledes sammen med spørgsmålet om valg af platform, som projektdeltagerne betragter som en strategisk beslutning, der ligger uden for de enkelte projektdeltageres mandat.

### Valg af platform

I udviklingen af et fælles kursusudbud har skolerne skullet blive enige om en fælles platform til afvikling af deres fælles digitale kurser. Valget af platform har for mange projektdeltagers vedkommende vist sig at være en udfordring, da de deltagende skoler benytter forskellige læringsplatforme. Kun halvdelen af projekterne har i skrivende stund besluttet sig for en fælles platform, som oftest er valgt ud fra, hvad størstedelen af de deltagende skoler eller tovholderskolen (projektejer) allerede benytter sig af. Følgende LMS'er er der på tre ud af seks projekter truffet beslutning om: *ItsLearning*, *BigBlueButton* og *Moodle*. Enkelte projekter forhandler fortsat om, hvilken fælles platform der skal anvendes, mens andre lægger op til, at det er den afholdende skoles LMS, som det givne kursus afvikles på. I begge tilfælde nævner projekterne Canvas som en mulighed.

## 2.1.2 Udvikling af forretningsmodeller

For at sikre at samarbejde og kursusudbud kan fortsætte efter projektperiodens afslutning skal projektdeltagerne udvikle forretningsmodeller, der sikrer udgiftsdækning og indtægtsfordeling mellem de involverede parter. I det følgende skitseres projekternes foreløbige forretningsmodeller og deres tilknyttede overvejelser. Da projektdeltagerne endnu ikke har afprøvet deres digitale kursusportefølje, er modelbeskrivelserne fortsat på et teoretisk niveau. Afprøvning af kursusudbuddet i praksis vil kunne medføre, at projekterne foretager justeringer af deres forretningsmodeller.

Generelt bygger projekternes forretningsmodeller på:

- *Ansvarsfordeling*: Delt ansvar mellem skolerne, der skiftes om at udbyde kurserne og tage det administrative ansvar som lead-skole. Ansvarsfordelingen afgøres pba. de respektive skolars faglige forcer, turnusordning eller given kapacitet. Et af projekterne har udvalgt én lead-skole til at udbyde kurserne og dermed administrere indtægter og udgifter.
- *Fordelingsnøgle*: Fordeling af indtægter pba. skolernes respektive bidrag (udviklingsomkostninger og -mængde), finder's fee (antal tilmeldte kursister via den enkelte skole).

### Kursusudbud forud for forretningsmodel

Generelt finder projekterne det udfordrende at formulere en tydelig forretningsmodel, inden de har færdigudviklet og afprøvet kursusudbuddet. Størstedelen af projekterne har udarbejdet skitser og gjort

sig overvejelser omkring forretningsmodeller, men en egentlig konkretisering og justering vil de foretage pba. konkrete erfaringer fra deres respektive kursusafprøvnings.

Kun få projekter havde ved gennemførelsen af interviews (uge 40-41) færdigudviklet et egentligt kursusudbud. Det er en gennemgående observation på tværs af projekterne, at projektdeltagerne først fokuserer på det pædagogisk-didaktiske setup, opkvalificering af undervisere og derefter færdigudvikling af kurserne. Dertil udvikler de kurserne løbende, fx som prototypeforløb, eller 'best practice', hvis model så kan overføres til øvrige kurser, som skolerne vil udvikle i projektperioden.

En projektleder beskriver udfordringen således: "Vi diskuterede forretningsplan i starten, men bare der er én i styregruppen, der spørger om det først, så er resten af diskussionen strandet der." (Interview m. projektleder 2). Projektgruppen besluttede derfor, at de først og fremmest ville fokusere på at opnå en succesoplevelse med at udbyde blended learning og bevise, at de kan arbejde sammen, og efterfølgende se på økonomien.

Derudover oplever projektet endnu ikke øgede indtægter, så beløbene, der skal fordeles, er mere eller mindre symbolske. Dette genkendes på tværs af projekterne: "... beløbene er fortsat beskedne, så der er ikke så meget at slå om. Hvordan vi udvikler tingene er mest interessant. Hvilke udgifter vi har haft, kan man se på bagefter." (Interview m. projektleder 4). Indtil kurserne er udviklede og afprøvede, og der er noget konkret at vurdere forretningsmodellen ud fra, arbejder projektgruppen således med en 'musketer-ed'.

Omvendt har et projekt haft gode erfaringer med først tydeligt at formulere en forretningsmodel som udgangspunktet for hele det videre samarbejde – som "en slags tillidserklæring" (Interview m. projektleder 5). De har dog endnu ikke testet modellen af i praksis, da de udviklede kurser først afprøves til efteråret, så, som projektlederen siger, "... vi må se hvilke erfaringer vi får, når vi begynder at udbyde" (ibid.). Forretningsmodellen bygger på, at såfremt et kursus ender med overskud, så får de afholdende skoler dækket deres administrative udgifter, og overskuddet fordeles mellem de øvrige skoler, alt efter hvor mange kursister, de har bidraget med. Denne fordeling kan sammenlignes med 'finder's fee', som beskrevet ovenfor.

I tabellen nedenfor er oplistet karakteristika for og overvejelser omkring projekternes respektive (og fortsat foreløbige) forretningsmodeller.

Tabel 2

| Karakteristika                              | Beskrivelse af forretningsmodel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Skiftende lead-skole (pba. faglige forcer)  | <i>Ansvarsfordeling:</i> Deltagende skoler i samarbejdet skiftes til at være afholdende skole pba. den enkelte skoles særlige forcer i underviserteamet ift. det faglige indhold. Kurserne afvikles synkront på alle deltagende skoler. Alt vedr. undervisning og administration, inkl. økonomi, gennemføres af den afholdende skole for det givne forløb, som kører forløbet via skolens egen læringsportal.<br><br><i>Fordelingsnøgle:</i> Hver enkelt skole afholder alle udgifter til lokaler, administration, beviser og evt. forplejning. Indtægter fordeles således, at den afholdende skole tildeles et overhead, mens de øvrige skoler tildeles en mindre indtægt pr. deltager. |
| Skiftende lead-skole (pba. forløbsejerskab) | <i>Ansvarsfordeling:</i> Deltagende skoler fordeler de udviklede forløb imellem sig på baggrund af skolernes FKB-bevillinger. For hvert forløb udpeges en lead-skole, hvis LMS anvendes til afvikling af kurset.<br><br><i>Fordelingsnøgle:</i> Fordelingsnøglen er endnu ikke afklaret, men udarbejdes pba. skolernes løbende erfaringer med udbud og afprøvning af blended-learning-forløb.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Karakteristika                                 | Beskrivelse af forretningsmodel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Skiftende lead-skole (turnus-ordning)          | <p><i>Ansvarsfordeling:</i> Deltagende skoler i samarbejdet skiftes til at være afholdende skole efter en turnusordning. Udgiftsdækningen følger altid den, der står som afvikler, "så får alle en del af kagen på den måde" (Interview m. projektleder 5).</p> <p><i>Fordelingsnøgle:</i> Indtægter dækker afholdende skoles udgifter (administrative udgifter). Øvrigt overskud fordeles til de øvrige skoler, alt efter hvor mange kursister, de har bibragt til forløbet (finder's fee).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Profit efter minimumsbidrag og antal tilmeldte | <p><i>Ansvarsfordeling:</i> Afvikling af 100 % online kurser sker på fælles platform. Det er endnu ikke vedtaget, hvordan blendede forløb fordeles og afvikles. Derudover gør projektgruppen sig overvejelser omkring kurser med lavt deltagertal, fx om én skole kan udbyde (på øvrige skolers vegne) i hele landet, så der derved spares ressourcer. Denne mulighed vil ifølge projektlederen kunne imødekomme flere af skolernes oplevede udfordringer med lavt udbud, som skyldes manglende tilmeldinger, og muliggør en udbredelse af udbuddet fra lokal- til landsplan.</p> <p><i>Fordelingsnøgle:</i> Forholder sig til skolernes forskellige økonomiske indtægter i form af fx taxameter og administrativ tillægstakst samt den enkelte skoles udviklingsbidrag til den fælles platform og finder's fee.</p> |
| Profit efter bidrag                            | <p><i>Ansvarsfordeling:</i> Lead-skolen (projektejer) er ansvarlig for markedsførings- og administrationsomkostninger. Skolens platform er valgt som fælles platform. Øvrig ansvarsfordeling specificeres pba. erfaring.</p> <p><i>Fordelingsnøgle:</i> Projektets forretningsmodel kan sammenlignes med Spotify – en fælles platform, hvor der kan tjenes på at have mange populære forløb (svarende til musiknumre) liggende. Jo mere man bidrager, jo mere kan man tjene. Projektgruppen arbejder henimod at udbyde blended-learning-forløb. Det er uklart, hvordan indtægterne fordeles. Modellen er fortsat under udvikling og vil blive revideret pba. afprøvninger.</p>                                                                                                                                       |

Ét projekt har ikke udarbejdet en egentlig forretningsmodel, da de har indset, at kurset hovedsageligt vil blive udbudt på den samarbejdende skole. Dog har projektet medført et godt samarbejde imellem de deltagende skoler, som de kan se for sig i andre sammenhænge og på andre fagområder.

### 2.1.3 Foreløbig vurdering af samarbejdernes levedygtighed

Gennem projektet og nødundervisningsperioden forårsaget af COVID-19 har flere af skolerne indset, at de ikke var så digitalt langt fremme, som først antaget. For flere af projektdeltagerne betyder det øget motivation for at styrke samarbejdet og en (fælles) målsætning om at forsætte det efter projektførløbs afslutning:

"Da vi fik platform og samarbejdsmodel på plads begyndte vi at se mod et længere perspektiv – med tiden bliver styrken i samarbejdet mere indlysende. Alle har lyst til at lave en del to på det her. Projektet har vist alle, at vi ikke er så klar til det, som vi gerne ville være". (Interview m. projektleder 4).

Fire ud af seks projektdeltagere er positive omkring fortsættelsen af samarbejdet. De to øvrige projektledere vurderer, at samarbejderne hhv. vil kunne fortsætte i mindre omfang (med færre deltagende skoler, da enkelte skoler ikke vil have de fornødne ressourcer til at fortsætte), hhv. kan samarbejdet

fortsættes på andre fagområder. På tværs af samtlige projekter påpeger projektlederne følgende forhold som afgørende for, om samarbejderne kan vedligeholdes på sigt: 1) projektrammerne, 2) kursistvolumen og indtægter og 3) lovmæssige barrierer.

### **Projektrammerne: et incitament, men med begrænset beslutningskompetence**

En projektleder udtrykker bekymring for, om de deltagende skoler i projektet kan finde sammen om en fælles digital strategi uden STIL, for, som han siger, "skolerne har egne digitale strategier, og så vil man følge sin egen og ikke en anden skoles strategi" (interview med projektleder 4). Denne refleksion går igen på tværs af projektlederne. Eksempelvis supplerer denne projektleder:

"Det at lave et samarbejde på tværs er på et strategisk niveau. Dvs. det kræver, at der er nogle chefer og bestyrelser, der skal indover. Vi [projektgruppen] kan sige noget om, hvordan man kan gøre det, men det kan ikke komme i drift, før der er lavet beslutninger på et strategisk niveau." (Interview med projektleder 2).

Ligeledes anses valg af forretningsmodel og fælles platform som værende en strategisk beslutning, som ikke kan træffes af projekternes involverede parter:

"Én ting er, hvad kursuslederne udvikler og synes og bliver enige om, en anden ting er, at de skal blive enige på øverste hylde, på direktørniveau. Én fælles platform vil muliggøre adskillelse fra andre forretningsområder. Det vil være noget, der er skabt sammen, og det er en fordel. Hvis vi kan blive enige om drift. Det er den største faktor for bredt samarbejde." (Interview med projektleder 6).

### **Kursistvolumen og indtægter**

Desuden vurderer projektdeltagerne, at deres samarbejders levedygtighed afhænger af antallet af kursister, skolerne kan herve og de medfølgende indtægter, som skolerne skal fordele imellem sig. Dette afhænger igen af, at kursistmålgruppen nemt kan tilgå og agere i online undervisning, hvilket stiller krav til tydelig markedsføring fra skolernes side.

### **Lovmæssige barrierer**

Afslutningsvist peger samtlige projektledere på enkelte lovmæssige rammer som barrierer for fælles udbud af pædagogisk meningsfulde digitale kurser, og beder om, at lovgivningen på området følger med tiden. Som vist, er projektgrupperne først og fremmest fokuseret på at udvikle et relevant kursusudbud i et digitalt format, der er fleksibelt for målgruppen og understøtter kursisternes læringsproces. Heri ligger en kritik af *dokumentationskravet*, der kræver dokumentation af 7,4 timers aktivitet pr. kursist pr. kursusdag, for at kurset anses som gennemført. Udbyderne mener, at dokumentationskravet modarbejder den ønskede fleksibilitet i det digitale, fx at kursister skal kunne fordybe sig på egen hånd i enkelte kurselementer eller gå videre til næste i eget tempo, som for den enkelte kursist kan tage mere eller mindre end de fastsatte 7,4 timer. Desuden påpeger projektlederne det nedsatte *bygningstaxameter* ved fjernundervisning som en økonomisk begrænsning for fremadrettet kursusudvikling. I projektperioden er udviklingsomkostningerne dækket af STIL's pulje, men uden for projektet er det en stor udgiftspost (og udfordring) for skolerne. En projektleder foreslår fx et tilsvarende 'udviklingstaxameter' ved fjernundervisning, som kan stå i stedet for bygningstaxameteret, mhp. at udviklingsomkostningerne anerkendes og dækkes. Skolernes interesse for at udbyde fjernundervisning er desuden påvirket af virksomhedernes efterspørgsel, som – ifølge skolerne – bl.a. er betinget af muligheden for *VEU-gørelse*.

## **2.2 Delkonklusion**

Ovenstående analyse giver indblik i en række opmærksomhedspunkter ift. formulering af både samarbejds- og forretningsmodeller. Projektdeltagerne oplever hovedsageligt samarbejde på tværs af skoler

som en styrke, særligt når det omhandler sparring og udvikling af et digitalt kursusudbud. Udfordringer kan dog opstå, når samarbejdspartnerne skal nå til enighed. Dette gælder især ved valg af fælles platform til kursusafvikling, hvor kun halvdelen af projekterne på nuværende tidspunkt har truffet beslutning herom.

Forretningsmodellerne er fortsat kun anført på et teoretisk niveau og ikke afprøvet i praksis. De bygger primært på delt ansvar mellem skolerne, der skiftes om at afholde kurserne og tage det administrative ansvar som lead-skole. Derudover fordeles indtægter pba. skolernes bidrag i form af udviklingsomkostninger og –mængde samt antal tilmeldte kursister. Mange af projekterne finder det imidlertid udfordrende at skulle formulere en tydelig forretningsmodel, inden de har færdigudviklet kursusudbuddet. Da kun få projekter har færdigudviklet et kursusudbud i skrivende stund, har størstedelen kun udarbejdet skitser for mulige forretningsmodeller. Projekterne fokuserer generelt først på de pædagogiske/didaktiske rammer samt opkvalificering af undervisere, hvorefter kurserne færdigudvikles med afsæt i prototypeforløb.

Fire ud af seks projektdeltagere ønsker fortsat at samarbejde, hvilket dog forudsætter en række opmærksomhedspunkter. Mens de givne rammer, nedsat af BUVM, har været med til at agere drivkraft for projekterne, skal det afklares af hvem og på hvilket niveau, opgaven ønskes løst. Fx vurderer projektdeltagerne, at valg af forretningsmodeller og fælles platforme bør træffes på strategisk niveau. Samtidig oplever flere projekter udfordringer ift. både kursisters og underviseres digitale kompetencer. Udvikling og afvikling af digitale forløb er derfor særligt ressourcekrævende på dette punkt. Her fungerer projekterne dog som en oplagt indgangsvinkel til både at give og modtage sparring. For at udviklingsomkostningerne kan dækkes fremadrettet, kræver det bl.a., at skolerne tilsammen lykkes med at opnå den rette mængde gennemførende kursister. Endelig er lovmæssige rammer, især dokumentationskravet, med til at skabe barrierer for et øget digitalt og fleksibelt kursusudbud.

### 3 Foreløbig erfaringsopsamling – Kapacitetsprojekt

---

Kapacitetsprojektet har til formål at øge VEU-undervisernes kompetencer inden for digital læring gennem udvikling af et generisk koncept herfor. Pba. konceptet har projektgruppen, PH Absalon, udviklet et konkret kompetenceforløb. Følgende analysekapitel berører deres erfaringer med, hvordan konceptet og forløbet virker i praksis, samt muligheder og barrierer for anvendelse og udbredelse. Dette suppleres med feedback fra miniafprøvningen.

Den foreløbige erfaringsopsamling viser, at ledelsesprioritering af kompetenceudvikling er nødvendig for konceptets anvendelse og udbredelse. Konceptets enkelte temaer er bygget op om specifikke fag, hvilket er en styrke, så længe undervisernes erfaringer bringes i spil, hvilket også er centralt i designet.

#### 3.1 Analyse

Projektgruppen har udarbejdet ét kompetenceforløb, *DKveu.dk*, bestående af fem digitalt didaktiske emner rettet mod undervisere og ét introducerende emne for ledelsen. Emnerne er som følger: 1) *Foropgave for ledelsen*, 2) *Stilladsering og samarbejde*, 3) *Stilladsering af online undervisning*, 4) *Distribuering og differentiering*, 5) *Motivation og gamification* og 6) *Kobling og forstærket virkelighed*. Det indledende emne, der retter sig mod skolens ledelse, er ifølge projektgruppen væsentligt for kompetenceløftets succes. Emnerne består af tre loop, der kan gennemføres på ca. to timer hver. De første to loop er centrale, mens det tredje tilbyder en anden, og typisk mere teknisk, løsning. Forløbet lægger op til, at deltagerne løser opgaverne individuelt, og sidenhen deler og bearbejder dem i grupper. Hvert emne er bygget op om ét fag. Fx giver temaet 'Stilladsering og samarbejde' bud på et stilladseret forløb til samfundsfag, mens temaet 'Distribuering og differentiering' giver tre eksempler på videoer til et forløb om forfatterskabslæsning i dansk. Ifølge projektgruppen bunder denne opbygning i en bevidst didaktisk beslutning: "Valget er truffet, fordi vi mener, det på denne måde bliver nemmere at skelne de forskellige funktioner, videoen kan have i et undervisningsforløb, fra hinanden" (Citat fra statusrapport). Beslutningen vurderes som meningsfuld af deltagerne under miniafprøvningen. Dog påpeger de, at det dermed bliver særligt vigtigt med opgaveløsning i tværfaglige grupper, hvor underviserne gennem egne erfaringer kan overføre til andre fagligheder. Mens valget om ét tema per faglighed ifølge projektgruppen reducerer kompleksiteten, og gør platformen mere overskuelig, så kræver det altså, at underviserne får koblet emnet til egen faglighed gennem inddragelse af egne erfaringer i forbindelse med opgaveløsning i de lokale teams. Projektgruppen forklarer selv, at netop erfaringsdeling på tværs af fagligheder er konceptets særlige styrke:

"Den del af konceptet med at man får et oplæg, kigger på det, sætter sig med kollegerne i en times tid, det er givtigt på tværs af fagfagligheder, det gør, at man kan inspirere og blive inspireret på tværs. Det er den store styrke ved det projekt." (Interview m. projektgruppen).

Undervisernes erfaringer som omdrejningspunkt fremhæves som positivt blandt testdeltagerne. Temaerne er generiske og kan oversættes til deltagernes egne fag. Forløbet tager fat på grundlæggende emner, der, ifølge projektgruppen, vil forblive aktuelle i mange år frem relativt upåvirket af den teknologiske udvikling:

“Det er relativt enkelt at lægge nye teknologier ind i forløb, som ellers er meget det samme indholdsmæssigt. Vi tog udgangspunkt i didaktiske udfordringer, og det gør konceptet fleksibelt til forskellige teknologier. For selvom teknologien ændrer sig, så forbliver de pædagogiske og didaktiske spørgsmål langt oftest de samme. Det vigtigste er at tænke didaktik. Så er skridtet til at overføre til it-brug ikke så vanskeligt - for de fleste.” (Interview m. projektgruppen).

Ved at fokusere på didaktiske aspekter af digital undervisning øges ikke blot konceptets relevans på længere sigt. Ifølge projektgruppen betyder det også, at forløbet bliver mindre teknisk tungt, hvilket favner en bredere deltagergruppe med plads til begyndere på det it-didaktiske område. Derudover vurderer testdeltagerne generelt konceptet positivt under miniafprøvnningen, og emnerne opfattes som relevante og dækkende. Konceptets princip om tværfaglig erfaringsudveksling gør dog forløbet tidskrævende. Projektgruppen oplever, at mens mange skoler virker positivt stemte over for konceptet, så har de svært ved at finde den nødvendige tid i deres (tvær)faglige fællesskaber. Én skole har endda meldt sig ud af projektet, fordi de ikke kunne afsætte to timer i deres ledelsesgruppe til ledelsesemnet. Tidsfaktoren vurderes derfor også som en af de største barrierer for konceptets anvendelse, gennemførelse og udbredelse:

“Men det kræver, at rammerne er sat af til det. Det vigtigste er faktisk ikke de konkrete materialer, men drøftelsen med kolleger bagefter. De bliver begejstrede over dygtige kolleger! Det er vigtigt at sørge for, at dette kan lade sig gøre realistisk, fx ved at mødes i kortere tid mv.” (Interview m. projektgruppen).

Tidsmangel er yderligere forstærket grundet COVID-19, hvorfor konceptets anvendelse og udbredelse kræver ledelsesmæssig prioritering af tid til kompetenceudvikling. Samtidig skal tid som en mangelvare anerkendes i selve forløbet, fx ved at deltagerne kan mødes i læringsfællesskaberne i kortere tid af gangen.

Projektgruppen er opmærksomme på at producere alle instruktionsvideoer specifikt til de opgaver, der skal løses, så der sker en direkte sammenkobling, hvilket blev efterspurgt til miniafprøvnningen. Her gav afprøvningsgruppen ligeledes udtryk for, at sidens opbygning, layout og navigation fremstår logisk og tydelig. Dog ønskes mere metatekst, grafik og tekster, hvilket ifølge projektgruppen vil blive implementeret. Her forventer de, at den reelle afprøvningsgruppe vil kunne komme med mere konkrete justeringsbehov.

## 3.2 Delkonklusion

Konceptet og forløbet fungerer overordnet set godt, dog betinget af en række justeringer. Det gælder særligt øget brug af grafik, metatekst og tekster, samt instruktionsvideoer udarbejdet specifikt til opgaveløsning (pba. respons fra miniafprøvnning). De valgte temaer er grundlæggende, kan oversættes til andre fag og har fokus på didaktiske spørgsmål, der kan følge med udviklingen af nye teknologier. Konceptet vurderes derfor at kunne bevare sin aktualitet i flere år fremover. Dets fokus på (tvær)faglig erfaringsudveksling fremhæves positivt af miniafprøvningsgruppen og projektgruppen selv. Gennem inddragelse af egne erfaringer kan deltagerne overføre forløbets temaer til egen faglighed, mens erfaringsudveksling giver anledning til inspiration blandt kollegaer. Omvendt er det også det tidskrævende heri, der får flere til at tøve med at implementere forløbet. Skal konceptet anvendes og udbredes, kræver det derfor ledelsesmæssig prioritering af og tid afsat til kompetenceudvikling, samt at forløbets indbyggede minimumskrav til tidsforbrug reduceres.



## 4 Konklusion

---

Den foreløbige erfaringsopsamling tegner et billede af både potentialer, men også udfordringer for projekternes understøttelse af digitale læringsformer. Hos begge projekter har COVID-19 øget incitamentet for at digitalisere kursusudbuddet og opkvalificere underviserne. Omvendt har det også betydet, at projekternes målsætninger har været vanskelige at opfylde: for kapacitetsprojektet ift. afprøvning af kompetenceforløbet i sin helhed og for samarbejdsprojektet ift. at kunne frigive ressourcer til udvikling frem for afvikling af nødundervisning.

Begge projekter viser, at ledelsesprioritering spiller en væsentlig rolle for det mulighedsrum, der skabes, dels for projekternes gennemførelse inden for projektperioden, men også deres videre levedygtighed.

### 4.1 Kapacitetsprojektet

Kapacitetsprojektet har resulteret i udvikling af et kompetenceforløb for undervisere på almen VEU inden for pædagogisk it. Kompetenceforløbet vurderes i projektgruppens miniafprøvning at være af høj didaktisk og indholdsmæssig kvalitet. De udvalgte temaer er generiske og bundet op på specifikke fag, hvilket gør det praksisnært for deltageren. Kompetenceforløbet tager fat på grundlæggende emner, hvilket gør forløbet tilgængeligt for en bredere målgruppe, uagtet deres it-didaktiske erfaring. Desuden betyder forløbets fokus på pædagogiske overvejelser, at kompetenceforløbet er fleksibelt til forskellige digitale teknologier, som ifølge projektgruppen er med til at sikre forløbets aktualitet og relevans fremadrettet.

#### 4.1.1 Forankring og kapacitetsopbygning

I forhold til forankring og ibrugtagning af kompetenceforløbet er det afgørende, at institutioner prioriterer kompetenceudvikling. PH Absalons miniafprøvning viser, at der efterspørges på kompetenceudvikling af undervisere, men samtidig oplever projektgruppen en knaphed i institutioners tid og ressourcer afsat hertil.

### 4.2 Samarbejdsprojektet

I samarbejdsprojektet fremhæves den styrkede dialog institutionerne imellem samt sidemandsoplæring som en klar styrke ved projektet. Det fremgår af erfaringsopsamlingen, at projektdeltagerne først og fremmest fokuserer på udvikling af et digitalt kursusudbud af god kvalitet, og dernæst forholder sig til forretningsmodel og økonomi. Dette kan muligvis blive en sårbarhed for projekternes levedygtighed efter endt projektperiode. På tværs af samtlige samarbejdsprojekter påpeger projektlederne forbehold for, om samarbejderne kan vedligeholdes på sigt.

Foreløbigt vurderes følgende at være væsentlige barrierer for etablering af samarbejder om udbud af digitale undervisningsforløb:

- at nå til enighed om en fast forretningsmodel, herunder at sikre økonomisk incitament for deltagende skoler
- at kunne sikre kursistvolumen og indtægter på tværs af deltagende skoler
- eksisterende lovmæssige rammer vedrørende dokumentationskrav, nedsat taxameter og mulighed for fuld VEU-godtgørelse ved fjernundervisning

#### 4.2.1 Forretningsmodeller

Samarbejdsprojekterne er fremkommet med forskellige skitser til forretningsmodeller og samarbejdsmodeller for udbud af digitale undervisningsforløb. Modellerne indeholder hhv. overvejelser om ansvarsfordeling, hhv. overvejelser om fordelingsnøgle. Ift. ansvarsfordeling ligger overvejelser omkring, hvilken skole der er afsender eller afvikler på et givent kursus, fx på baggrund af skolernes underviserkompetence eller FKB-bevillinger. Ift. fordelingsnøgle ligger overvejelser omkring, hvordan skolernes udgifter og indtægter fordeles, eksempelvis på baggrund af skolernes bidrag til kursusudvikling, kursusafvikling og deltagerrekruttering. Foreløbigt vurderes følgende at være vigtigste forudsætninger for en velfungerende forretningsmodel:

- aftale om en fælles afviklingsplatform
- aftale om en retfærdig fordelingsnøgle
- alle samarbejdende skoler har adgang til de udviklede materialer

##### **Fælles afviklingsplatform**

Da skolerne anvender forskellige læringsplatforme, anses det for værende en strategisk ledelsesbeslutning for skolerne at nå til enighed om, hvilke(n) platform, der skal benyttes til fælles afvikling af kurserne. To af projektgrupperne har indtil videre truffet beslutning om, at det er tovholderskolens LMS, der benyttes kursusafvikling. En skole har truffet beslutning om det LMS, som de fleste af de deltagende skoler gør brug af. Øvrige projekter lægger op til en form for rotation, således at det er den afholdende skole af et givent kursus, hvis LMS vil blive benyttet til den pågældende kursusafvikling.

##### **Aftale om fordelingsnøgle**

I forhold til fordeling af indtægter og udgifter påpeger projektlederne på væsentligheden af at formulere en retfærdig fordelingsnøgle. Fordelingen bør ifølge projektlederne tage udgangspunkt i deltager-skolernes respektive bidrag til kursusudvikling og deltagerrekruttering, således at skolerne kan tilpasse deres bidrag til deres tilgængelige ressourcer og blive 'aflønnet' derefter.

##### **Lige adgang til udviklede materialer**

Desuden fokuserer projektgrupperne på at sikre deltagende samarbejdsskoler lige adgang til de udviklede materialer. Dette for at styrke samarbejdet og sikre incitament for fælles udvikling og udbud.

Forretningsmodellerne er dog endnu ikke afprøvet i praksis, da de beror på afvikling af kurser, som fortsat er under udvikling. Det forventes, at forretningsmodellerne afprøves i praksis inden projektperiodens afslutning på baggrund af skolernes kursusafvikling i 2021.

#### 4.2.2 Kursistvolumen

Erfaringsopsamlingen påpeger, at en rentabel forretningsmodel er betinget af kursistvolumen og de indtægter, som skolerne skal fordele imellem sig. Desuden stiller et digitalt afviklet AMU-kursus andre krav til kursisten end normale AMU-kurser gør, herunder krav til kursistens digitale kompetencer. Dette udfordrer skolerne i hvervningen af den rette mængde kursister til deres forløb.

#### 4.2.3 Lovmæssige barrierer

Derudover fremhæves enkelte lovmæssige rammer, som ifølge projektdeltagerne står til hinder for, at samarbejderne kan opretholdes fremadrettet uden for projektets rammer, og fleksibiliteten i AMU sikres. Herunder dokumentationskravet på 7,4 timer, der ifølge projektdeltagerne ikke hænger sammen med målsætningen om øget fleksibilitet og de fordele i tid (og aktivitet), som fjernundervisning kan være med til at fremme. Desuden fremhæves det nedsatte bygningstaxameter som en barrierer, da udvikling af digitale kurser er ressourcekrævende. Som alternativ foreslås et 'udviklingstaxameter', som

kan være med til at sikre, at der for fremtiden fortsat gives støtte til udvikling af fysiske såvel som digitale kurser. Ligeledes er skolernes interesse for at udbyde fjernundervisning påvirket af virksomhedernes efterspørgsel, som – ifølge skolerne – bl.a. er betinget af muligheden for VEU-godtgørelse. For at sikre den fortsatte udvikling af et digitalt AMU-udbud mhp. at øge fleksibilitet og attraktiviteten i voksen- og efteruddannelse, kan det derfor overvejes at genbesøge de eksisterende rammebetingelser for undervisning, der ikke udelukkende er fysisk tilstedeværelse.

#### 4.2.4 Forankring og perspektiver

Da samarbejdsprojekterne fortsat er i udviklingsfasen, er det ikke muligt på nuværende tidspunkt at konkludere det endelige kursusudbud. En foreløbig pejling er, at samarbejderne styrker kvaliteten i de udviklede kurser og nedbryder konkurrencen imellem de deltagende skoler. Dog er udfordringen fortsat at fastsætte en egentlig forretningsmodel, som er fundament for samarbejde efter projektperiodens afslutning. Endelig anses valg af platform som en strategisk beslutning. Opsummerende kan projekterne medvirke til et bredere og mere fleksibelt udbud af voksen- og efteruddannelse betinget af forbeholdene, som er berørt ovenfor.

Ser vi frem mod 2021 arbejder samarbejdsprojekterne videre med færdigudvikling af digitale kurser og afprøvning. I perioden juni – oktober 2021 er der planlagt en del kursusaktivitet i samarbejdsprojekterne. I samme periode vil gennemførende kursister inden for samarbejdsprojekterne indgå i en spørgeskemaundersøgelse, som vil blive behandlet i slutevalueringen, ultimo 2021.

# 5 Metode

---

## 5.1 Datakilder og metodisk tilgang

Den foreløbige erfaringsopsamling bygger på kvalitative datakilder, i form af videointerviews, projektbeskrivelser og statusrapporter, indsamlet med afsæt i evalueringens undersøgelsesspørgsmål. Denne tilgang er valgt for at opnå en dybere forståelse af projekternes særskilte udfordringer og potentialer. I slutevalueringen 2021 suppleres kvalitativ med kvantitativ data for at sikre bredde i respondentgruppen. Datakilderne er udvalgt mhp. at opsamle erfaringerne fra de to projekter ved at undersøge deres gennemførelse og foreløbige resultater set ift. deres tiltænkte formål (se bilag 1 for nærmere beskrivelse af de enkelte datakilders specifikke formål).

I det følgende oplystes dataelementerne for hvert projekt.

### 5.1.1 Samarbejdsprojektet

I den foreløbige erfaringsopsamling af samarbejdsprojektet indgår følgende dataelementer:

1. *Projektbeskrivelser og statusrapporter fra hvert af de seks projekter*

Statusrapporterne fungerer som supplement til interviews og giver et stilbillede af eventuelle justeringer foretaget i projektet ift. tidsplan, valg af kurser og/eller særlige udfordringer. Projektbeskrivelserne findes i bilag 2.

2. *Videointerviews med projektansvarlige medarbejdere*

Der er foretaget interviews med den projektansvarlige medarbejder for hvert af de seks projekter. Ved et enkelt interview deltog både projektleder og projektchef. Ønsket har været at få projektledernes perspektiv på, hvordan det er at udvikle digitale undervisningsforløb i samarbejde med andre institutioner, og hvilke erfaringer de har gjort sig ift. konstellation af samarbejde og udvikling af forretningsmodel.

### 5.1.2 Kapacitetsprojektet

I den foreløbige erfaringsopsamling af kapacitetsprojektet indgår følgende dataelementer:

1. *Statusrapport og afsluttende rapport fra PH Absalon*

Statusrapporten giver indblik i midtvejsstatus og følger op på miniafprøvningen af konceptet, (hvor syv ud af 10 inviterede deltog), med fokus på indhold og navigation, samt en generel status på projektets fremgang, justeringer i tidsplan og evt. oplevede udfordringer. Statusrapporten fungerer som supplement til den afsluttende afrapportering samt interview med projektgruppen og giver et stilbillede af projektets forløb.

2. *Videointerview med PH Absalons projektgruppe*

Interviewet blev udført mhp. at opnå indblik i de pædagogisk-didaktiske overvejelser for opbygningen af forløbet, forventninger til målgruppe, og konceptets udbredelse samt styrker og udfordringer i projektforløbet ift. projektbeskrivelsen.

### 5.1.3 Armslængdeprincip

Idet STIL afvikler evalueringen, vil der i hele processen skabes gennemsigtighed over for evalueringens metodiske tilgang, datagrundlag og analyse. For at imødekomme princippet om armslængde er interviewet med projektgruppen i kapacitetsprojektet fx foretaget af to medarbejdere i STIL, der ikke har haft løbende kontakt med projektgruppen. For mere information om projektets overvejelser ift. armslængde henvises til bilag 1.

### 5.1.4 Begrænsninger

#### **Projekternes tidsplan og tilgængelige datakilder – kapacitetsprojekt**

Grundet COVID-19 har projekternes tidsplan forrykket sig, hvilket har medført justering i de planlagte evalueringsaktiviteter. Interview med projektledere i samarbejdsprojektet samt projektgruppen i kapacitetsprojektet gennemførtes efter planen, men sidstnævntes afprøvning er forsinket, da PH Absalon ikke kunne finde en afprøvningsgruppe inden for den oprindelige tidsramme. Afprøvningen skulle have givet indblik i VEU-underviseres vurdering af kompetenceforløbet, herunder relevans, udbytte, motivation og virkemidler. Af samme årsag har det ikke været muligt at indsamle deltagerdata i form af fx antal og type deltagere, der har modtaget kompetenceudviklingen. Der foretages derfor interviews med afprøvningsgruppen løbende i 2021. Disse, samt deltagerdata, berøres i en opsamling, som bliver del af den endelige evaluering og afrapportering på begge projekter i 2021. Den foreløbige erfaringsopsamling baserer sig således på interview med, samt statusrapport og slutrapport fra projektgruppen. Dette medfører en række begrænsninger i den viden, som er frembragt. Helt konkret kan spørgsmål kun besvares med afsæt i feedback fra miniafprøvningsgruppen samt projektgruppens egne *antagelser* om, hvordan forløbet virker i praksis, samt *forventninger* til kompetenceforløbet og konceptets potentiale for udbredelse. Konklusionerne i indeværende erfaringsopsamling skal derfor læses med disse forbehold in mente.

#### **Projekternes tidsplan og tilgængelige datakilder –samarbejdsprojekt**

Samarbejdsprojekterne forventer at kunne afprøve de første kurser i efteråret 2020 (uge 43 og frem) eller primo 2021. Deltagerne fremsender i januar 2021 midtvejsrapport, hvori det fremgår, hvor mange af de planlagte kurser er udviklet og afprøvet, og om der er foretaget justeringer. Disse data behandles i den endelige evaluering, som foreligger ultimo 2021, og kan grundet tidsperspektivet ikke indgå i indeværende foreløbige erfaringsopsamling. Derfor fokuseres i stedet på de enkelte projekters foreløbige målopfyldelse, samt oplevede muligheder og barrierer ift. gennemførsel.

#### **Gennemførelse af interviews**

Grundet COVID-19-restriktioner blev planlagte interviews afholdt som videoopkald via Skype. Videointerview gør det, modsat telefoninterview, muligt at se respondenter i øjnene, aflæse kropssprog og ligeledes ikke stilfærdigt uden at afbryde mundtligt. For at sikre respondentens tryghed og frie tale er interviews ikke optaget på lyd eller video. I stedet blev respondentens besvarelser noteret i et besvarelsesark. Alle respondenter blev desuden informeret om denne procedure. Dette stiller flere krav til evaluators skriftlige noter, hvorfor STIL deltog med to personer: én til at interviewe og én til at notere undervejs. Straks efter hvert interview blev svararket gennemskrevet, og væsentlige pointer lynanalyseret.

For mere information om projektets metodiske begrænsninger henvises til bilag 1.

## 6 Bilag

---

### 6.1 Bilag 1. Evalueringsdesign for evaluering af national strategisk indsats for digitalisering af VEU

I trepartsaftalen om styrket og mere fleksibel voksen- og efteruddannelse fra 2017 er der i punkt 42 aftalt en National strategisk indsats for digitalisering af VEU. Indsatsen indeholder midler til både en pulje til forsøg med samarbejdsmodeller om digitale undervisningsforløb (herefter samarbejdsprojektet) og et projekt om kapacitetsopbygning af undervisere på almen voksen- og efteruddannelse (herefter kapacitetsprojektet). Projekterne er igangsat i 2019 og løber til hhv. udgangen af 2021 og udgangen af 2020.

Styrelsen for It og Læring gennemfører i perioden maj 2020 til januar 2022 en evaluering af de to projekter i national strategisk indsats for digitalisering af VEU. Nedenfor beskrives evalueringens formål, design og metode, formidling samt tidsplan.

#### 6.1.1 Evalueringens formål

Formålet med evalueringen er at samle op på erfaringerne fra de to projekter ved at undersøge projekternes gennemførelse og foreløbige resultater set i forhold til de tiltænkte formål for projekterne. Da evalueringen gennemføres løbende og inden for projektperioden, er det ikke muligt at undersøge de varige virkninger af projekterne efter projektperiodens afslutning, herunder eksempelvis samarbejdsmodellernes langsigtede levedygtighed. Derimod vil evalueringen fokusere på erfaringer og resultater fra projekterne i projektperioden, og hvad det peger på af *potentielle* virkninger af projekterne på et længere sigte (bæredygtighed) i forhold til de opstillede formål. Derudover vil evalueringen belyse muligheder og barrierer for målopfyldelse i de givne projekter.

I forlængelse heraf er det værd at bemærke, at samfundssituationen under COVID-19 muligvis kan berøre projekterne. En rundspørge blandt projektdeltagerne viser, at enkelte projektdeltagere i forbindelse med skolelukningerne under COVID-19 og omlægningen til nødundervisning, har fremskyndet dele af deres projekter eller samlet set oplevet et boost af projekternes relevans. På den baggrund vurderes det, at situationen ikke har påvirket projekterne i et omfang, der har betydning for den kommende statusrapport og/eller opfyldelsen af projekternes lokalt opstillede mål og tidsplan. Fremadrettet vil en anden bølge muligvis kunne påvirke samarbejdsprojekterne, som afsluttes ultimo 2021. Mulige scenarier herfor kan evt. drøftes ved fælles møde med projektdeltagerne i august/september. Kapacitetsprojektet afsluttes ultimo 2020 og vurderes derfor ikke at blive yderligere påvirket.

Evalueringens resultater vil kunne indgå som input til kommende prioriteringer for en evt. videre indsats for digitalisering af VEU-området, herunder formulering af fremtidige projekter og initiativer bl.a. i forbindelse med de kommende trepartsforhandlinger. Evalueringen kan desuden danne grundlag for inspiration til øvrige VEU-udbydere, som vil arbejde strategisk med digitalisering. For at de foreløbige erfaringer fra de to projekter kan bringes i spil i de kommende trepartsforhandlinger laves en todelt af-rapportering af evalueringen i form af en foreløbig erfaringsopsamling med præsentation af foreløbige resultater ultimo 2020 samt en afsluttende evaluering, der samler op på hele projektperioden ultimo 2021.

**Armslængde:**

Idet STIL afvikler evalueringen, vil der i hele evalueringsprocessen skabes gennemsigtighed over for evalueringens metodiske tilgang, datagrundlag og analyse. For at imødekomme princippet om armslængde inddrages parterne (FH og DA) i udarbejdelsen af evalueringsdesignet samt interviewguides. Ligeledes udvikles survey-spørgsmål i samarbejde med projektdeltagerne på de respektive projekter. Derudover præsenteres STILs foreløbige erfaringsopsamling (ultimo 2020) for projektdeltagerne, ligesom at der er indgået aftale med projektdeltagerne om, at de præsenterer deres foreløbige erfaringer/resultater ved Danmarks Læringsfestival 2021. I og med at projekterne drives eksternt af projektdeltagerne (hhv. af en række AMU-institutioner og PH Absalon) med STIL som 'projektejer', vurderes det muligt med baggrund i ovenstående at gennemføre en objektiv evaluering af projekternes foreløbige virkning/resultater.

**Evalueringsspørgsmål**

På baggrund af ovenstående formål opstilles følgende evalueringsspørgsmål:

Evalueringens hovedspørgsmål lyder:

- På hvilken måde kan erfaringerne fra de to projekter understøtte digitale læringsformer, som bidrager til et mere fleksibelt udbud af voksen- og efteruddannelse og dermed mulighed for relevant efteruddannelse til flere voksne?

Herunder har evalueringen følgende underspørgsmål, som mere specifikt retter sig mod de to delprojekter:

*Samarbejdsprojektet*

- f) Er de seks projekter i samarbejdspuljen gennemført som planlagt, og oplever projektdeltagerne, at de lokale mål er opnået? Hvorfor/hvorfor ikke?
- g) Hvilke nye samarbejds- og forretningsmodeller er der udviklet i projektet, og hvordan vurderer projektdeltagerne modellernes rentabilitet og levedygtighed? Hvilke barrierer og muligheder er der for dette?
- h) Har projekterne medført udvikling af nye digitale AMU-forløb, som er attraktive [for kursister/virksomheder] i relation til fleksibilitet og indhold?

*Kapacitetsprojektet*

- i) Har projektet resulteret i nye digitale kompetenceudviklingsforløb [om digital læring] for ledere og lærere, og hvilke erfaringer er der i projektet gjort med, hvordan forløbene virker i praksis?
- j) Hvilke muligheder er der for videre udbredelse af kompetenceforløbet og det generiske koncept med sigte på en bredere kapacitetsopbygning blandt VEU-undervisere?

## 6.1.2 Evalueringsdesign

Begge projekter indebærer en række antagelser og forventninger om, hvordan projekterne skal lede til de ønskede resultater. Evalueringen gennemføres med en processuel tilgang på baggrund af disse antagelser. Som ovenfor beskrevet er det dog alene muligt at se på gennemførelse og resultater i projektperioden og ikke den langsigtede virkning af projekterne.

Evalueringen bygger på en kombination af kvantitative og kvalitative datakilder. I det følgende beskrives dataelementerne for hver af de to delprojekter i evalueringen.

*Samarbejdsprojektet*

I evaluering af samarbejdsprojektet indgår følgende dataelementer:

**Projektbeskrivelser og statusrapporter fra hvert af de seks projekter**



Der foretages en gennemgang af projektbeskrivelser og statusrapporter for de seks projekter. Projekterne er forpligtet til at indsende statusrapporter for projektet (jf. tidsplan). Formålet med gennemgangen er, at undersøge om projekterne er gennemført som planlagt. Ved gennemgangen kortlægges, hvilke konkrete digitale AMU-udbud, der er udviklet i projekterne, herunder relevante karakteristika fx variation af temaer, digitale virkemidler, timeforbrug, deltagerantal og gennemførselsprocent mv.

### Telefoninterview med projektansvarlige medarbejdere

Der gennemføres telefoninterview med den projektansvarlige medarbejder for hver af de seks projekter af to omgange; et interview med midtvejsstatus i efteråret 2020 og et interview med slutstatus i efteråret 2021. Formålet med interviewene er at få uddybet forhold omkring projekternes lokale gennemførelse og vurdering af projekternes foreløbige resultater, herunder muligheder og barrierer i gennemførelsen og levedygtigheden af projekterne.

### Telefoninterview med udvalgte ledere og medarbejdere i projekterne

Der gennemføres i efteråret 2021 telefoninterview med [mellem 8 og 12] ledere fra AMU-udbydere, der har deltaget i samarbejdsprojekterne og [8-12] medarbejdere, der har deltaget og har konkrete erfaringer med afprøvning af de udviklede digitale forløb. Formålet med interviewene er, at afdække, hvordan samarbejdet mellem institutionerne om udvikling af digitale forløb har fungeret i praksis. Interviewene med lederne skal særligt have fokus på at vurdere rentabilitet og levedygtighed i samarbejds- og forretningsmodeller i projekterne, mens interview med medarbejdere skal have fokus på erfaringerne med at udvikle, gennemføre og evaluere digitale forløb i samarbejde med de øvrige institutioner i projektet. Interviewene vil bl.a. behandle forhold som arbejdsdeling, organisering, tidsforbrug, tværinstitutionelt samarbejde og levedygtighed af projekterne. Det nøjagtige antal af interview fastlægges på baggrund af kortlægning af projekterne og med hensyn til, hvornår der opstår datamætning. Udvælgelsen af respondenter sker på baggrund samarbejdskonstellationer, indholdet i de løbende statusrapporter og de indledende interviews med projektledere og afrapportering i statusrapporter.

### Survey blandt kursister

Som supplement til interviews med projektdeltagerne udføres en survey blandt deltagende kursister med henblik på at få indblik i deltagerens oplevelse af fleksibilitet og kvalitet i undervisningsforløbet.

Tabellen nedenfor viser, hvordan de forskellige dataelementer bidrager til besvarelsen af evaluerings-spørgsmålene.

Tabel 3

| <i>Datakilde</i>                                                                                                                                                                                                      | Projektbeskrivelser og statusrapporter | Telefoninterview med projektansvarlige | Telefoninterview med projektdeltagere – ledere og lærere | Survey blandt kursister |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------|
| <i>Evalueringsspørgsmål</i>                                                                                                                                                                                           |                                        |                                        |                                                          |                         |
| <b>a.</b> Er de seks projekter i samarbejdspuljen gennemført som planlagt, og er de lokale mål opnået? Hvorfor/hvorfor ikke?                                                                                          |                                        |                                        |                                                          |                         |
| <b>b.</b> Hvilke nye samarbejds- og forretningsmodeller er der udviklet i projektet, og hvordan vurderer projektdeltagere modellernes rentabilitet og levedygtighed? Hvilke barrierer og muligheder er der for dette? |                                        |                                        |                                                          |                         |

| <i>Datakilde</i>                                                                                                                                                                                       | Projektbeskrivelser og statusrapporter | Telefoninterview med projektansvarlige | Telefoninterview med projektdeltagere – ledere og lærere | Survey blandt kursister |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------|
| <i>Evalueringsspørgsmål</i>                                                                                                                                                                            |                                        |                                        |                                                          |                         |
| <b>c. Har projekterne medført udvikling af nye digitale AMU-forløb, som er attraktive for kursister både i relation til fleksibilitet og kvalitet, og som forventes at kunne driftes fremadrettet?</b> |                                        |                                        |                                                          |                         |

#### *Kapacitetsprojektet*

I evalueringen af kapacitetsprojektet indgår følgende dataelementer:

#### **Deltagerdata for afprøvningsgruppe**

PH Absalon indsamler og indrapporterer deltagerdata for den gruppe VEU-undervisere, der har afprøvet kompetenceudviklingsforløbet. Formålet er at kortlægge hvor mange og hvilken type deltagere, der har modtaget kompetenceudviklingen, herunder bl.a. geografisk spredning og fagligt område. STIL og PH Absalon udarbejder survey-spørgsmål i fælleskab. Surveydata skal på personniveau kunne knyttes til gennemførselsdata.

#### **Telefoninterviews blandt afprøvningsgruppe**

Der gennemføres telefoninterviews med en del af afprøvningsgruppen, så der sikres varians. Formålet er at afdække VEU-underviseres vurdering af kompetenceudviklingsforløbet herunder relevans, udbytte, motivation og virkemidler i kurset. Der sikres opmærksomhed på eventuelle forskelle for forskellige deltagergrupper, fx ift. erfaring med it/it-færdigheder, uddannelsesbaggrund, fagområde mv. med udgangspunkt i indsamlingen af deltagerdata ovenfor.

#### **Statusrapport fra PH Absalon**

PH Absalon er forpligtet til at udarbejde en statusrapport og indrapportere deltagerdata for projektet. Foruden de nævnte deltagerdata skal statusrapporten indebære PH Absalons egen evaluering og vurdering af projektet, hvad der har virket mere og mindre godt, og hvilke generelle pointer, der kan udledes for fremtidig kompetenceudvikling med fokus på digitale kompetencer i relation til målgruppen af VEU-undervisere. Det skal herunder beskrives, hvilke erfaringer PH Absalon har gjort sig med det generiske koncept for kompetenceudvikling, og hvordan dette kan bruges fremadrettet.

#### **Gruppeinterview med PH Absalons projektgruppe**

Der gennemføres et uddybende gruppeinterview med PH Absalons projektmedarbejdere, hvor refleksioner og erfaringer i statusrapporten uddybes. Interviewet gentages i efteråret 2021. Formålet med disse interviews er dels en opfølgning på kurset og konceptets udbredelse, og hvilke perspektiver og læringspunkter projektgruppen kan videregive til andre udbydere, VEU-undervisere og evt. kommende projekter.

Tabel 4

| <i>Datakilde</i>                                                                                                                                                                                | Deltagerdata i afprøvningsgruppe | Interview blandt afprøvningsgruppe | Statusrapport fra PH Absalon | Gruppeinterview med PH Absalon |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| <i>Evaluerings spørgsmål</i>                                                                                                                                                                    |                                  |                                    |                              |                                |
| <b>d.</b> Hvordan har det udviklede kompetenceudviklingsforløb bidraget til at øge VEU-underviseres kapacitet til at undervise digitalt?                                                        |                                  |                                    |                              |                                |
| <b>e.</b> Hvilke perspektiver og læringspunkter er der samlet set fra projektet (koncept og forløb) ift., hvordan man bedst understøtter kompetencer til digital læring blandt VEU-undervisere? |                                  |                                    |                              |                                |

### 6.1.3 Afrapportering

Den endelige afrapportering vil først være klar, når samarbejdsprojektet er afsluttet ultimo 2021. En foreløbig erfaringsopsamling ved afslutning af kapacitetsprojektet og de første kvalitative resultater af samarbejdsprojektet udarbejdes ultimo 2020. Erfaringsopsamlingen kan bruges i de indledende trepartsforhandlinger, som forventes i 2021.

Rapporterne vil indeholde metodiske overvejelser, kvantitative analyser, kvalitative analyser samt opsamlinger på de erfaringer, der er gjort i projekterne. Rapporternes længde vil være ca. 10 sider.

#### Tidsplan

Nedenstående tidsplan tager udgangspunkt i tidsplanerne for de to projekter. Aktiviteter, der på forhånd er fastlagt i kontrakt eller vejledning for projekterne, er markeret med *kursiv*.

| Tidspunkt               | Aktivitet                                                                                              |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Forår 2020              | Planlægning af evaluering                                                                              |
| 30. juni 2020           | <i>Statusafrapportering i begge projekter</i>                                                          |
| August-september 2020   | Fælles møde for samarbejdsprojekt, hvor evaluering er på dagsorden, og der gives input til spørgeskema |
| September 2020          | <i>Endelig afprøvning af kapacitetsprojekt</i> med interview af afprøvningsgruppe                      |
| September-november 2020 | STIL foretager seks telefoninterviews af en halv times varighed med projektledere                      |
| Oktober-november 2020   | Interview med Absalons projektgruppe                                                                   |
| November 2020           | <i>Absalon afrapporterer til STIL</i>                                                                  |
| December 2020           | <i>STIL færdiggør foreløbig erfaringsopsamling</i>                                                     |
| Januar 2021             | <i>AMU-udbyderne indsender statusrapporter og delregnskaber i samarbejdsprojektet</i>                  |
| Maj 2021                | STIL aftaler spørgsmål til kvantitative dataindsamling                                                 |
| Juni – oktober 2021     | STIL gennemfører kvantitativ dataindsamling for samarbejdsprojektet                                    |
| Efterår 2021            | STIL gennemfører interviews med repræsentanter for ledelse og medarbejdere i samarbejdsprojektet       |

|                |                                                                                         |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| September 2021 | <i>Samarbejdsprojektet afsluttes</i><br>Projekterne indsender kvantitative data         |
| December 2021  | <i>AMU-udbyderne indsender afslutningsrapporter og regnskaber i samarbejdsprojektet</i> |
| Januar 2022    | STIL færdiggør samlet evaluering af National strategisk indsats for digitalisering      |

## 6.2 Bilag 2. Kort beskrivelse af de seks samarbejdsprojekter

### 6.2.1 Projekter der har modtaget midler fra *Pulje til forsøg med samarbejdsmodeller om digitale undervisningsforløb*

#### **Blended Learning**

AMU Nordjylland, AMU Vest, Amu Fyn, Uddannelsescenter Ringkøbing Skjern, Skive college, AMU Syd, Herningsholm Erhvervsskole og Gymnasier og Syddansk Erhvervsskole er gået sammen i projektet om at udvikle blended learning forløb. I alt udvikles 35 blended learning kurser på forskellige områder, som de deltagende skoler er fælles om at udbyde. Skolerne laver også fællesdigitalt kursusmateriale. Der vil også være tilstedeværelsesundervisning, som vil foregå hos den enkelte AMU-udbyder.

#### **Fra AMU til AU**

Projektet har særligt fokus på at skabe bedre overgange fra arbejdsmarkedsuddannelse til akademiuddannelse. De fire samarbejdspartnere, Tradium, Campus Vejle, Tietgen og EUC Nordvest vil lave et fælles digitalt udbud af 10-20 forløb på det merkantile område. Det skal blandt andet afhjælpe aflysninger af planlagte kurser. Undervisningen vil være blended learning, hvilket skal sikre forøget adgang til uddannelses tilbud.

#### **Samarbejdsplatform mellem fire uddannelsesinstitutioner i Region Sjælland med henblik på udvikling af digital og interaktiv læring på AMU-området**

Projektet er et regionalt forankret samarbejde mellem CELF, Køge Handelsskole, Roskilde Handelsskole og EUC Sjælland. De fire uddannelsesinstitutioner vil udvikle 5-6 forløb på det merkantile og tekniske område. Nogle af forløbene vil være ren e-læring, mens andre vil være blended learning.

#### **Turismeindsats i AMU –Fleksibelt og digitalt**

De tre geografisk spredte AMU-udbydere, Tietgen Business, Aalborg Handelsskole og Roskilde Handelsskole, går sammen om et fælles udbud af seks forløb på turismeområdet. Forløbene udbydes på samme kursusdage –og minimum én af institutionerne udbyder kurset digitalt. Projektet skal være med til at overkomme den udfordring, at turisterhvervets medarbejdere ofte arbejder, når andre har fri. På den måde kan projektet sammen med andre initiativer understøtte, at flere medarbejdere i turismeerhvervet får efteruddannelse.

#### **Udvikling af digital efter-og videreuddannelse inden for SOSU-området**

Alle AMU-udbydere inden for SOSU går sammen om at udvikle 10 digitale forløb. Tre regionale tovholdere vil være med til at forankre projektet blandt AMU-udbydere i hele landet. Der vil både blive udviklet ren fjernundervisning og blended learning.

#### **Udvikling og udbud af sprøjtecertifikat i ny delvis digitaliseret form**

Projektet vil kombinere Erhvervsskolernes Aars' viden om sprøjteteknik med EUC Nordvests viden om brugersegmentet på sprøjteområdet. Projektet forventes at medføre en øget gennemførelsesprocent og flere kursister grundet den større fleksibilitet. Undervisningen vil være en blanding af flere forskellige former for digital læring og tilstedeværelsesundervisning.

## 7 Referencer

- Danmarks Evalueringsinstitut. 2019. "Erfaringer med digitalisering af VEU"
- Deloitte. 2019. "Analyse af muligheder og barrierer for e-læringsforløb samt forslag til nye forretningsmodeller på voksen- og efteruddannelsesområdet"
- Epinion. 2019. "Analyse af virksomheders og arbejdsstyrkens brug af digitale tilbud i voksen-, efter- og videreuddannelse"



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET  
STYRELSEN  
FOR IT OG LÆRING