



Bilag: Skønnede konsekvenser af metode for fastsættelse af de beregningstekniske kapaciteter i elevfordelingsmodellen på kommuneniveau

Bilaget præsenterer konsekvensberegninger på kommuneniveau af 1. prioritetsopfyldelse og transporttid. Beregningsgrundlaget er baseret på søge- og tilgangstal fra 2021.

Det bemærkes, at beregningerne er behæftet med meget store usikkerheder, som bl.a. skyldes, at beregningerne beror på historiske søgemønstre samt forskelle mellem tilgangs og ansøgerpopulation, herunder at ufordelte ansøgere og ansøgere, som ikke har søgt rettidigt (eftertilmeldere) ikke er medtaget i beregningsgrundlaget. Konsekvensberegningerne skal derfor tolkes meget varsomt. Dette gør sig særligt gældende på lavere aggregeringsniveau – herunder fx kommuneniveau. For en uddybning af disse forbehold henvises til bilag om Skønnede konsekvenser af metode for fastsættelse af de beregningstekniske kapaciteter i elevfordelingsmodellen – baseret på 2021 tal af d. 29. september 2022.

Skønnede konsekvenser for ansøgernes 1. prioritetsopfyldelse og transporttid på kommuneniveau

Tabel 1-4 viser andelen af ansøgere, der får opfyldt 1. prioritet og andelen, der får mere end 30 minutter i transporttid. Begge dele opgjort på bopælskommune for hver uddannelse.

Tabel 1. Ansøgere til stx, opfyldelse af 1. prioritet samt transporttid ved

Stx		Andel opfyldt 1. prioritet		Andel 30+ min. transporttid	
Bopælskommune	Zonetype	Tilgang uden hf-eftertilmeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel	Tilgang uden hf-eftertilmeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel
Region Hoved-		92%	89%	21%	18%

staden					
Albertslund	Fordelingszone	93%	91%	26%	20%
Allerød	Afstandszone	93%	97%	15%	13%
Ballerup	Fordelingszone	96%	90%	19%	18%
Bornholm	Afstandszone	93%	96%	56%	54%
Brøndby	Fordelingszone	93%	83%	39%	27%
Christiansø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Dragør	Fordelingszone	87%	74%	83%	78%
Egedal	Afstandszone	92%	89%	34%	34%
Fredensborg	Afstandszone	95%	93%	47%	46%
Frederiksberg	Fordelingszone	93%	86%	9%	7%
Frederikssund	Afstandszone	91%	95%	56%	53%
Furesø	Fordelingszone	94%	85%	56%	56%
Gentofte	Fordelingszone	94%	95%	4%	2%
Gladsaxe	Fordelingszone	92%	85%	11%	8%
Glostrup	Fordelingszone	93%	79%	39%	37%
Gribskov	Afstandszone	84%	86%	46%	52%
Halsnæs	Afstandszone	87%	88%	40%	40%
Helsingør	Afstandszone	94%	95%	18%	16%
Herlev	Fordelingszone	93%	90%	10%	5%
Hillerød	Afstandszone	99%	99%	21%	21%
Hvidovre	Fordelingszone	88%	84%	20%	15%
Høje-Taastrup	Fordelingszone	91%	76%	67%	62%
Hørsholm	Afstandszone	93%	91%	27%	20%
Ishøj	Fordelingszone	89%	87%	31%	26%
København	Fordelingszone	90%	86%	12%	8%
Lyngby-Taarbæk	Fordelingszone	96%	90%	6%	5%
Rudersdal	Fordelingszone	95%	97%	12%	9%
Rødovre	Fordelingszone	86%	86%	10%	8%
Tårnby	Fordelingszone	92%	85%	13%	6%
Vallensbæk	Fordelingszone	92%	81%	27%	21%
Region Midtjylland		92%	96%	40%	38%
Favrskov	Afstandszone	91%	93%	59%	61%
Hedensted	Afstandszone	94%	94%	88%	87%
Herning	Afstandszone	95%	100%	36%	36%
Holstebro	Afstandszone	95%	99%	40%	38%
Horsens	Afstandszone	95%	100%	26%	25%
Ikast-Brande	Afstandszone	92%	99%	53%	53%
Lemvig	Afstandszone	97%	99%	43%	40%
Norrdjurs	Afstandszone	92%	97%	59%	59%
Odder	Afstandszone	98%	99%	18%	19%
Randers	Afstandszone	94%	98%	35%	34%
Ringkøbing-Skjern	Afstandszone	94%	98%	49%	46%
Samsø	Afstandszone	77%	83%	100%	83%
Silkeborg	Afstandszone	97%	99%	56%	54%

Skanderborg	Afstandszone	93%	97%	59%	56%
Skive	Afstandszone	97%	100%	40%	36%
Struer	Afstandszone	89%	98%	43%	36%
Syddjurs	Afstandszone	70%	75%	70%	69%
Viborg	Afstandszone	95%	100%	37%	35%
Aarhus	Fordelingszone	88%	92%	20%	20%
Region Nordjylland		95%	98%	47%	47%
Brønderslev	Afstandszone	96%	100%	30%	31%
Frederikshavn	Afstandszone	93%	99%	52%	53%
Hjørring	Afstandszone	93%	97%	51%	53%
Jammerbugt	Afstandszone	99%	95%	79%	80%
Læsø	Afstandszone	100%	NN	100%	100%
Mariagerfjord	Afstandszone	98%	96%	55%	51%
Morsø	Afstandszone	100%	100%	26%	30%
Rebild	Afstandszone	97%	99%	60%	59%
Thisted	Afstandszone	98%	99%	48%	49%
Vesthimmerland	Afstandszone	91%	98%	67%	61%
Aalborg	Afstandszone	95%	99%	35%	34%
Region Sjælland		93%	98%	44%	41%
Faxe	Afstandszone	97%	98%	51%	44%
Greve	Fordelingszone	93%	95%	22%	22%
Guldborgsund	Afstandszone	92%	100%	52%	49%
Holbæk	Afstandszone	88%	99%	48%	45%
Kalundborg	Afstandszone	93%	97%	44%	42%
Køge	Afstandszone	95%	98%	37%	34%
Lejre	Afstandszone	88%	95%	84%	82%
Lolland	Afstandszone	98%	98%	31%	26%
Næstved	Afstandszone	93%	100%	40%	39%
Odsherred	Afstandszone	90%	99%	80%	76%
Ringsted	Afstandszone	86%	93%	55%	54%
Roskilde	Afstandszone	98%	98%	28%	27%
Slagelse	Afstandszone	92%	100%	46%	41%
Solrød	Afstandszone	95%	97%	20%	21%
Sorø	Afstandszone	95%	97%	41%	40%
Stevns	Afstandszone	91%	100%	88%	85%
Vordingborg	Afstandszone	94%	97%	58%	57%
Region Syddanmark		90%	93%	38%	37%
Assens	Afstandszone	83%	90%	61%	57%
Billund	Afstandszone	89%	98%	43%	40%
Esbjerg	Afstandszone	95%	98%	31%	32%
Fanø	Afstandszone	91%	100%	64%	64%
Fredericia	Afstandszone	95%	98%	23%	24%
Faaborg-Midtfyn	Afstandszone	87%	93%	46%	45%
Haderslev	Afstandszone	97%	99%	38%	40%

Kerteminde	Afstandszone	63%	64%	96%	90%
Kolding	Afstandszone	89%	91%	28%	24%
Langeland	Afstandszone	96%	100%	96%	94%
Middelfart	Afstandszone	97%	94%	34%	35%
Nordfyn	Afstandszone	82%	84%	63%	62%
Nyborg	Afstandszone	83%	91%	32%	31%
Odense	Fordelingszone	83%	83%	22%	21%
Svendborg	Afstandszone	95%	99%	29%	29%
Sønderborg	Afstandszone	97%	98%	41%	41%
Tønder	Afstandszone	91%	98%	50%	51%
Varde	Afstandszone	92%	98%	59%	57%
Vejen	Afstandszone	92%	98%	50%	49%
Vejle	Afstandszone	93%	98%	45%	43%
Ærø	Afstandszone	95%	89%	100%	100%
Aabenraa	Afstandszone	95%	98%	49%	45%

Anm.: Tilgangen afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. I de historiske data kan der i perioden fra de prioriterede ansøgninger til gymnasial uddannelse er afsendt til start på uddannelsen ske omvalg af uddannelse og/eller institution. Fx indgår sådanne omvalg ikke i beregning af prioritetsoptyldelsen.

Anm.: nn angiver at tallene er diskretioneret, da andelen er beregnet på 2, 1 eller 0 elever.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Tabel 2. Ansøgere til hf, opfyldelse af 1. prioritet samt transporttid ved

Hf		Andel opfyldt 1. prioritet		Andel 30+ min. transporttid	
Bopælskommune	Zonetype	Tilgang uden hf-eftermeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel	Tilgang uden hf-eftermeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel
Region Hovedstaden		85%	90%	40%	36%
Albertslund	Fordelingszone	83%	88%	23%	14%
Allerød	Afstandszone	96%	96%	59%	61%
Ballerup	Fordelingszone	86%	85%	83%	83%
Bornholm	Afstandszone	90%	98%	52%	52%
Brøndby	Fordelingszone	70%	62%	53%	32%
Christiansø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Dragør	Fordelingszone	91%	100%	82%	80%
Egedal	Afstandszone	95%	85%	57%	51%
Fredensborg	Afstandszone	82%	86%	89%	86%
Frederiksberg	Fordelingszone	82%	96%	12%	10%
Frederikssund	Afstandszone	92%	94%	68%	60%
Furesø	Fordelingszone	88%	78%	91%	88%
Gentofte	Fordelingszone	90%	95%	nn	12%
Gladsaxe	Fordelingszone	85%	90%	21%	23%
Glostrup	Fordelingszone	80%	78%	48%	35%
Gribskov	Afstandszone	78%	96%	68%	74%
Halsnæs	Afstandszone	71%	87%	78%	70%
Helsingør	Afstandszone	85%	96%	48%	39%
Herlev	Fordelingszone	78%	86%	49%	42%

Hillerød	Afstandszone	94%	99%	25%	20%
Hvidovre	Fordelingszone	78%	88%	40%	34%
Høje-Taastrup	Fordelingszone	81%	71%	52%	47%
Hørsholm	Afstandszone	100%	95%	84%	70%
Ishøj	Fordelingszone	79%	74%	52%	44%
København	Fordelingszone	84%	94%	20%	18%
Lyngby-Taarbæk	Fordelingszone	89%	94%	37%	30%
Rudersdal	Fordelingszone	90%	92%	68%	64%
Rødovre	Fordelingszone	86%	91%	37%	35%
Tårnby	Fordelingszone	88%	94%	30%	28%
Vallensbæk	Fordelingszone	86%	93%	29%	33%
Region Midtjylland		88%	96%	50%	47%
Favrskov	Afstandszone	85%	95%	98%	95%
Hedensted	Afstandszone	86%	95%	97%	97%
Herning	Afstandszone	90%	98%	42%	40%
Holstebro	Afstandszone	90%	97%	39%	38%
Horsens	Afstandszone	91%	98%	32%	30%
Ikast-Brande	Afstandszone	90%	95%	66%	64%
Lemvig	Afstandszone	89%	96%	70%	76%
Norddjurs	Afstandszone	92%	95%	53%	52%
Odder	Afstandszone	94%	90%	100%	100%
Randers	Afstandszone	90%	100%	37%	33%
Ringkøbing-Skjern	Afstandszone	80%	93%	79%	73%
Samsø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Silkeborg	Afstandszone	91%	96%	40%	38%
Skanderborg	Afstandszone	89%	94%	66%	64%
Skive	Afstandszone	88%	100%	50%	52%
Struer	Afstandszone	95%	100%	47%	45%
Syddjurs	Afstandszone	84%	97%	97%	97%
Viborg	Afstandszone	92%	97%	66%	67%
Aarhus	Fordelingszone	84%	95%	31%	25%
Region Nordjylland		87%	95%	58%	55%
Brønderslev	Afstandszone	88%	98%	60%	60%
Frederikshavn	Afstandszone	87%	93%	65%	53%
Hjørring	Afstandszone	89%	96%	68%	63%
Jammerbugt	Afstandszone	85%	90%	85%	80%
Læsø	Afstandszone	100%	nn	100%	100%
Mariagerfjord	Afstandszone	78%	93%	63%	61%
Morsø	Afstandszone	84%	100%	37%	41%
Rebild	Afstandszone	95%	84%	84%	84%
Thisted	Afstandszone	87%	98%	52%	55%
Vesthimmerland	Afstandszone	79%	98%	67%	70%
Aalborg	Afstandszone	90%	95%	42%	41%
Region Sjælland		86%	92%	53%	50%

Faxe	Afstandszone	85%	78%	54%	53%
Greve	Fordelingszone	91%	90%	38%	38%
Guldborgsund	Afstandszone	88%	91%	49%	38%
Holbæk	Afstandszone	81%	97%	49%	39%
Kalundborg	Afstandszone	87%	91%	57%	58%
Køge	Afstandszone	83%	89%	47%	45%
Lejre	Afstandszone	76%	86%	88%	94%
Lolland	Afstandszone	88%	89%	60%	40%
Næstved	Afstandszone	80%	92%	36%	40%
Odsherred	Afstandszone	90%	98%	76%	73%
Ringsted	Afstandszone	72%	89%	54%	56%
Roskilde	Afstandszone	91%	91%	42%	40%
Slagelse	Afstandszone	84%	97%	59%	55%
Solrød	Afstandszone	100%	97%	42%	44%
Sorø	Afstandszone	91%	88%	80%	78%
Stevns	Afstandszone	92%	80%	100%	97%
Vordingborg	Afstandszone	91%	97%	58%	53%
Region Syddan-					
mark		89%	96%	51%	48%
Assens	Afstandszone	86%	86%	83%	89%
Billund	Afstandszone	74%	83%	63%	43%
Esbjerg	Afstandszone	94%	96%	32%	26%
Fanø	Afstandszone	60%	100%	100%	67%
Fredericia	Afstandszone	84%	97%	20%	22%
Faaborg-Midtfyn	Afstandszone	90%	94%	100%	98%
Haderslev	Afstandszone	93%	95%	61%	55%
Kerteminde	Afstandszone	95%	100%	95%	95%
Kolding	Afstandszone	91%	97%	34%	35%
Langeland	Afstandszone	100%	100%	89%	90%
Middelfart	Afstandszone	82%	90%	73%	66%
Nordfyn	Afstandszone	87%	97%	92%	90%
Nyborg	Afstandszone	87%	100%	62%	65%
Odense	Fordelingszone	86%	99%	28%	27%
Svendborg	Afstandszone	91%	96%	54%	40%
Sønderborg	Afstandszone	89%	98%	58%	56%
Tønder	Afstandszone	92%	92%	67%	59%
Varde	Afstandszone	92%	92%	78%	71%
Vejen	Afstandszone	92%	91%	75%	71%
Vejle	Afstandszone	88%	96%	45%	45%
Ærø	Afstandszone	89%	100%	67%	73%
Aabenraa	Afstandszone	85%	95%	49%	47%

Anm.: Tilgangen afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. I de historiske data kan der i perioden fra de prioriterede ansøgninger til gymnasial uddannelse er afsendt til start på uddannelsen ske omvalg af uddannelse og/eller institution. Fx indgår sådanne omvalg ikke i beregning af prioritetsopfyldelsen.

Anm.: nn angiver at tallene er diskretioneret, da andelen er beregnet på 2, 1 eller 0 elever.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Tabel 3. Ansøgere til hhx, opfyldelse af 1. prioritet samt transporttid

Hhx		Andel opfyldt 1. prioritet		Andel 30+ min. transporttid	
Bopælskommune	Zonetype	Tilgang uden hf-eftermeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel	Tilgang uden hf-eftermeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel
Region Hovedstaden		89%	93%	57%	56%
Albertslund	Fordelingszone	79%	87%	42%	36%
Allerød	Afstandszone	92%	100%	96%	92%
Ballerup	Fordelingszone	82%	90%	69%	70%
Bornholm	Afstandszone	97%	98%	65%	58%
Brøndby	Fordelingszone	90%	86%	81%	88%
Christiansø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Dragør	Fordelingszone	90%	95%	93%	100%
Egedal	Afstandszone	90%	75%	93%	88%
Fredensborg	Afstandszone	96%	79%	96%	96%
Frederiksberg	Fordelingszone	78%	100%	nn	nn
Frederikssund	Afstandszone	97%	92%	50%	48%
Furesø	Fordelingszone	89%	74%	95%	98%
Gentofte	Fordelingszone	83%	100%	36%	40%
Gladsaxe	Fordelingszone	94%	100%	67%	68%
Glostrup	Fordelingszone	88%	96%	75%	81%
Gribskov	Afstandszone	95%	96%	98%	100%
Halsnæs	Afstandszone	88%	94%	100%	100%
Helsingør	Afstandszone	94%	71%	63%	56%
Herlev	Fordelingszone	92%	95%	79%	77%
Hillerød	Afstandszone	95%	100%	27%	30%
Hvidovre	Fordelingszone	87%	98%	96%	94%
Høje-Taastrup	Fordelingszone	89%	84%	79%	88%
Hørsholm	Afstandszone	86%	100%	100%	100%
Ishøj	Fordelingszone	100%	94%	52%	45%
København	Fordelingszone	85%	97%	11%	9%
Lyngby-Taarbæk	Fordelingszone	87%	95%	52%	49%
Rudersdal	Fordelingszone	92%	96%	94%	95%
Rødovre	Fordelingszone	77%	94%	80%	84%
Tårnby	Fordelingszone	96%	98%	83%	88%
Vallensbæk	Fordelingszone	95%	89%	76%	73%
Region Midtjylland		94%	98%	46%	46%
Favrskov	Afstandszone	92%	97%	100%	99%
Hedensted	Afstandszone	95%	100%	98%	99%
Herning	Afstandszone	91%	100%	39%	40%
Holstebro	Afstandszone	94%	97%	31%	29%
Horsens	Afstandszone	96%	100%	29%	26%
Ikast-Brande	Afstandszone	95%	99%	43%	46%

Lemvig	Afstandszone	95%	97%	68%	73%
Norrdjurs	Afstandszone	97%	98%	56%	55%
Odder	Afstandszone	81%	96%	100%	93%
Randers	Afstandszone	97%	99%	33%	34%
Ringkøbing-Skjern	Afstandszone	92%	99%	50%	47%
Samsø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Silkeborg	Afstandszone	98%	100%	31%	32%
Skanderborg	Afstandszone	94%	99%	62%	62%
Skive	Afstandszone	95%	96%	49%	51%
Struer	Afstandszone	88%	95%	44%	32%
Syddjurs	Afstandszone	91%	99%	67%	70%
Viborg	Afstandszone	95%	99%	43%	41%
Aarhus	Fordelingszone	91%	97%	39%	39%
Region Nordjylland		95%	99%	56%	55%
Brønderslev	Afstandszone	92%	98%	100%	100%
Frederikshavn	Afstandszone	95%	99%	52%	48%
Hjørring	Afstandszone	97%	100%	40%	41%
Jammerbugt	Afstandszone	85%	97%	86%	82%
Læsø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Mariagerfjord	Afstandszone	95%	99%	63%	62%
Morsø	Afstandszone	96%	100%	40%	34%
Rebild	Afstandszone	95%	100%	85%	86%
Thisted	Afstandszone	97%	100%	44%	40%
Vesthimmerland	Afstandszone	90%	100%	60%	55%
Aalborg	Afstandszone	98%	99%	46%	47%
Region Sjælland		94%	97%	57%	55%
Faxe	Afstandszone	93%	97%	97%	98%
Greve	Fordelingszone	95%	93%	93%	94%
Guldborgsund	Afstandszone	95%	98%	37%	34%
Holbæk	Afstandszone	95%	98%	53%	54%
Kalundborg	Afstandszone	92%	90%	72%	68%
Køge	Afstandszone	95%	97%	45%	45%
Lejre	Afstandszone	95%	100%	92%	95%
Lolland	Afstandszone	97%	97%	54%	54%
Næstved	Afstandszone	95%	95%	46%	41%
Odsherred	Afstandszone	68%	96%	96%	89%
Ringsted	Afstandszone	90%	100%	50%	53%
Roskilde	Afstandszone	97%	98%	41%	36%
Slagelse	Afstandszone	97%	99%	45%	43%
Solrød	Afstandszone	91%	92%	57%	53%
Sorø	Afstandszone	94%	100%	100%	92%
Stevns	Afstandszone	88%	95%	100%	100%
Vordingborg	Afstandszone	95%	96%	33%	34%
Region Syddanmark		93%	99%	45%	43%

Assens	Afstandszone	95%	97%	76%	79%
Billund	Afstandszone	88%	97%	42%	48%
Esbjerg	Afstandszone	95%	99%	25%	23%
Fanø	Afstandszone	100%	100%	75%	75%
Fredericia	Afstandszone	97%	100%	16%	18%
Faaborg-Midtfyn	Afstandszone	89%	98%	94%	94%
Haderslev	Afstandszone	98%	100%	50%	48%
Kerteminde	Afstandszone	89%	100%	100%	100%
Kolding	Afstandszone	92%	99%	28%	25%
Langeland	Afstandszone	94%	93%	100%	100%
Middelfart	Afstandszone	92%	97%	82%	76%
Nordfyn	Afstandszone	97%	96%	100%	100%
Nyborg	Afstandszone	94%	100%	37%	39%
Odense	Fordelingszone	86%	99%	43%	40%
Svendborg	Afstandszone	98%	98%	26%	26%
Sønderborg	Afstandszone	95%	100%	40%	36%
Tønder	Afstandszone	92%	99%	56%	54%
Varde	Afstandszone	97%	99%	64%	56%
Vejen	Afstandszone	95%	96%	52%	48%
Vejle	Afstandszone	92%	100%	38%	39%
Ærø	Afstandszone	100%	75%	100%	75%
Aabenraa	Afstandszone	95%	100%	49%	48%

Anm.: Tilgangen afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. I de historiske data kan der i perioden fra de prioriterede ansøgninger til gymnasial uddannelse er afsendt til start på uddannelsen ske omvalg af uddannelse og/eller institution. Fx indgår sådanne omvalg ikke i beregning af prioritetsopfyldelsen.

Anm.: nn angiver at tallene er diskretioneret, da andelen er beregnet på 2, 1 eller 0 elever.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Tabel 4. Ansøgere til htx, opfyldelse af 1. prioritet samt transporttid

Htx		Andel opfyldt 1. prioritet		Andel 30+ min. transporttid	
Bopælskommune	Zonetype	Tilgang uden hf-eftermeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel	Tilgang uden hf-eftermeldere 2021	Fordeling af ansøgere 2021 ved fordelingsmodel
Region Hovedstaden		94%	95%	41%	41%
Albertslund	Fordelingszone	94%	95%	32%	30%
Allerød	Afstandszone	100%	100%	82%	85%
Ballerup	Fordelingszone	100%	98%	29%	27%
Bornholm	Afstandszone	97%	100%	52%	52%
Brøndby	Fordelingszone	94%	89%	45%	39%
Christiansø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Dragør	Fordelingszone	100%	58%	100%	100%
Egedal	Afstandszone	92%	88%	85%	84%
Fredensborg	Afstandszone	92%	94%	86%	82%
Frederiksberg	Fordelingszone	92%	97%	nn	6%
Frederikssund	Afstandszone	97%	88%	69%	60%
Furesø	Fordelingszone	97%	88%	93%	91%

Gentofte	Fordelingszone	93%	100%	18%	18%
Gladsaxe	Fordelingszone	93%	94%	35%	38%
Glostrup	Fordelingszone	97%	97%	60%	61%
Gribskov	Afstandszone	95%	95%	98%	95%
Halsnæs	Afstandszone	100%	85%	83%	95%
Helsingør	Afstandszone	97%	97%	60%	54%
Herlev	Fordelingszone	93%	100%	74%	73%
Hillerød	Afstandszone	97%	100%	14%	14%
Hvidovre	Fordelingszone	99%	97%	24%	20%
Høje-Taastrup	Fordelingszone	95%	86%	71%	72%
Hørsholm	Afstandszone	100%	100%	100%	100%
Ishøj	Fordelingszone	94%	97%	35%	35%
København	Fordelingszone	91%	97%	16%	15%
Lyngby-Taarbæk	Fordelingszone	97%	98%	5%	nn
Rudersdal	Fordelingszone	94%	100%	60%	67%
Rødovre	Fordelingszone	92%	92%	37%	36%
Tårnby	Fordelingszone	97%	95%	92%	95%
Vallensbæk	Fordelingszone	100%	95%	55%	55%
Region Midtjylland		96%	99%	53%	52%
Favrskov	Afstandszone	97%	98%	100%	100%
Hedensted	Afstandszone	93%	100%	97%	94%
Herning	Afstandszone	98%	99%	52%	49%
Holstebro	Afstandszone	97%	100%	34%	30%
Horsens	Afstandszone	98%	100%	40%	39%
Ikast-Brande	Afstandszone	94%	97%	97%	97%
Lemvig	Afstandszone	100%	100%	89%	90%
Norddjurs	Afstandszone	96%	92%	39%	38%
Odder	Afstandszone	90%	95%	90%	100%
Randers	Afstandszone	98%	99%	33%	36%
Ringkøbing-Skjern	Afstandszone	99%	100%	62%	62%
Samsø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Silkeborg	Afstandszone	100%	99%	40%	40%
Skanderborg	Afstandszone	95%	100%	65%	69%
Skive	Afstandszone	100%	100%	21%	25%
Struer	Afstandszone	100%	97%	50%	50%
Syddjurs	Afstandszone	96%	96%	100%	100%
Viborg	Afstandszone	100%	100%	63%	55%
Aarhus	Fordelingszone	89%	98%	44%	42%
Region Nordjylland		98%	98%	63%	62%
Brønderslev	Afstandszone	100%	100%	100%	100%
Frederikshavn	Afstandszone	98%	96%	46%	44%
Hjørring	Afstandszone	98%	100%	53%	53%
Jammerbugt	Afstandszone	93%	100%	100%	100%
Læsø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn

Mariagerfjord	Afstandszone	100%	98%	79%	83%
Morsø	Afstandszone	100%	100%	100%	100%
Rebild	Afstandszone	91%	100%	91%	87%
Thisted	Afstandszone	97%	95%	51%	54%
Vesthimmerland	Afstandszone	97%	91%	51%	44%
Aalborg	Afstandszone	100%	99%	57%	56%
Region Sjælland		97%	97%	61%	60%
Faxe	Afstandszone	100%	93%	93%	97%
Greve	Fordelingszone	96%	93%	82%	83%
Guldborgsund	Afstandszone	98%	97%	59%	55%
Holbæk	Afstandszone	100%	97%	45%	46%
Kalundborg	Afstandszone	97%	98%	69%	70%
Køge	Afstandszone	98%	98%	53%	56%
Lejre	Afstandszone	100%	93%	82%	86%
Lolland	Afstandszone	97%	100%	71%	68%
Næstved	Afstandszone	98%	97%	39%	38%
Odsherred	Afstandszone	96%	100%	100%	100%
Ringsted	Afstandszone	96%	97%	42%	38%
Roskilde	Afstandszone	96%	100%	42%	34%
Slagelse	Afstandszone	95%	96%	47%	47%
Solrød	Afstandszone	100%	100%	86%	88%
Sorø	Afstandszone	95%	96%	100%	100%
Stevns	Afstandszone	94%	94%	100%	100%
Vordingborg	Afstandszone	96%	100%	44%	44%
Region Syddan-					
mark		96%	97%	55%	55%
Assens	Afstandszone	95%	98%	95%	95%
Billund	Afstandszone	96%	100%	54%	48%
Esbjerg	Afstandszone	96%	98%	46%	38%
Fanø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Fredericia	Afstandszone	98%	100%	26%	25%
Faaborg-Midtfyn	Afstandszone	98%	88%	93%	93%
Haderslev	Afstandszone	92%	92%	68%	64%
Kerteminde	Afstandszone	100%	100%	100%	100%
Kolding	Afstandszone	96%	98%	46%	42%
Langeland	Afstandszone	100%	100%	100%	90%
Middelfart	Afstandszone	97%	97%	88%	89%
Nordfyn	Afstandszone	96%	82%	100%	100%
Nyborg	Afstandszone	100%	100%	100%	100%
Odense	Fordelingszone	95%	96%	28%	30%
Svendborg	Afstandszone	94%	100%	32%	35%
Sønderborg	Afstandszone	94%	100%	36%	38%
Tønder	Afstandszone	100%	100%	71%	82%
Varde	Afstandszone	100%	94%	91%	97%
Vejen	Afstandszone	100%	100%	100%	100%
Vejle	Afstandszone	96%	99%	33%	34%

Ærø	Afstandszone	75%	100%	100%	100%
Aabenraa	Afstandszone	89%	97%	64%	64%

Anm.: Tilgangen afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. I de historiske data kan der i perioden fra de prioriterede ansøgninger til gymnasial uddannelse er afsendt til start på uddannelsen ske omvalg af uddannelse og/eller institution. Fx indgår sådanne omvalg ikke i beregning af prioritetsopfyldelsen.

Anm.: nn angiver at tallene er diskreteret, da andelen er beregnet på 2, 1 eller 0 elever.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet