



Skønnede konsekvenser af elevfordelingsmodel 2020

Notatet præsenterer beregningsgrundlaget bag aftalen om den Koordinerede Tilmelding for Gymnasiale Ungdomsuddannelser.

Det bemærkes, at beregningerne er behæftet med stor usikkerhed. Dette skyldes blandt andet, at de er foretaget på baggrund af ansøgernes nuværende søgemønstre under gældende regler samt midlertidige beregnings-tekniske kapaciteter, som forventes ændret ved den endelige kapacitetsfastsættelse 2022. Ministeriet offentliggør nye og mere sikre beregninger, når kapaciteterne er fastlagt.

Skønnede konsekvenser for elevsammensætning

Af tabel 1 og 2 fremgår, at antallet af afdelinger med over 30 pct. elever med ikke-vestlig herkomst reduceres ved fordeling efter ny fordelingsmodel, særligt på stx.

Tabel 1: Opgørelse på afdelingsniveau (på tværs af uddannelser, matrikelniveau)

Afdelingernes andel af elever med ikke-vestlig herkomst

	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-4,99 pct.	82	63
5-9,99 pct.	85	88
10-19,99 pct.	47	59
20-24,99 pct.	11	14
25-29,99 pct.	7	11
30-34,99 pct.	4	11
35-39,99 pct.	2	2
40-49,99 pct.	7	1
50-100 pct.	4	0
I alt 30 pct. og over	17	14
I alt	249	249

Anm.: Tilgangen af 1.g'ere afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. Derfor kan opgørelserne af antal institutioner med høj andel af elever med ikke-vestlig herkomst mellem ansøgere og 1.g'ere ikke sammenlignes 1:1.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Tabel 2: Antal afdelinger med mindst 30 pct. elever med ikke-vestlig herkomst

	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
Stx	11	5
Hf	14	14
Hhx	3	2
Htx	4	2
I alt	32	23

Anm.: Tilgangen af 1.g'ere afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. Derfor kan opgørelserne af antal institutioner med høj andel af elever med ikke-vestlig herkomst mellem ansøgere og 1.g'ere ikke sammenlignes 1:1.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Skønnede konsekvenser for opfyldelse af prioriteter

Af tabel 3 fremgår, at opfyldelsen af 1. prioriteter skønnes stabil i afstandszoner og reduceret på stx og htx i fordelingszoner. Prioritetsopfyldelsen opgjort på kommuneniveau fremgår af bilag 1.

Tabel 3: Andelen af ansøgere, får opfyldt 1. prioritet

	Afstandszoner	
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
Stx	93 pct.	96 pct.
Hf	92 pct.	93 pct.
Hhx	94 pct.	98 pct.
Htx	96 pct.	98 pct.
	Fordelingszoner	
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
Stx	90 pct.	84 pct.
Hf	88 pct.	87 pct.
Hhx	89 pct.	94 pct.
Htx	94 pct.	92 pct.

Anm.: Zone angiver institutionsbeliggenhed

Anm.: Tilgangen af 1.g'ere afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Skønnede konsekvenser for transporttid

Af tabel 4 fremgår, at transporttiden skønnes reduceret for mange ansøgere med den nye elevfordelingsmodel, dog ikke for ansøgere til stx i fordelingszoner. Transporttiden opgjort på kommuneniveau fremgår af bilag 1.

Tabel 4: Ansøgers transporttid til tildelt afdeling

	Afstandszoner	
	Stx	
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	48 pct.	50 pct.
20-40 min.	28 pct.	28 pct.
40-60 min.	16 pct.	15 pct.
60+ min.	8 pct.	7 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.
	Hf	
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	40 pct.	43 pct.
20-40 min.	24 pct.	25 pct.
40-60 min.	19 pct.	19 pct.

60+ min.	17 pct.	13 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.
Hhx		
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	42 pct.	42 pct.
20-40 min.	27 pct.	27 pct.
40-60 min.	21 pct.	21 pct.
60+ min.	11 pct.	10 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.
Htx		
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	34 pct.	36 pct.
20-40 min.	25 pct.	26 pct.
40-60 min.	22 pct.	26 pct.
60+ min.	18 pct.	16 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.
Fordelingszoner		
Stx		
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	73 pct.	66 pct.
20-40 min.	19 pct.	24 pct.
40-60 min.	4 pct.	7 pct.
60+ min.	3 pct.	3 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.
Hf		
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	50 pct.	48 pct.
20-40 min.	28 pct.	31 pct.
40-60 min.	12 pct.	11 pct.
60+ min.	11 pct.	10 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.
Hhx		
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	35 pct.	34 pct.
20-40 min.	31 pct.	32 pct.
40-60 min.	21 pct.	22 pct.
60+ min.	13 pct.	12 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.
Htx		
	<i>Tilgang: 1.g'ere 2020</i>	<i>Ny fordelingsmodel</i>
0-20 min.	41 pct.	41 pct.
20-40 min.	34 pct.	34 pct.
40-60 min.	15 pct.	16 pct.
60+ min.	9 pct.	9 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.

Am.: Tilgangen af 1.g'ere afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Skønnede konsekvenser for andelen af ufordelte

Andelen af ufordelte ansøgere, dvs. ansøgere, som er løbet tør for prioriteter, og ikke kan placeres på en ikke-prioriteret afdeling inden for den maksimale transporttid fremgår af tabel 5. Antallet af ufordelte ansøgere er meget tæt forbundet med kapacitetsfastsættelse, og det forventes, at andelen af ufordelte reduceres, når de endelige kapaciteter er fastlagt.

Tabel 5: Opgørelse af andel ufordelte elever

	<i>Ny fordelingsmodel</i>
Region Hovedstaden	1 pct.
Region Sjælland	2 pct.
Region Syddanmark	5 pct.
Region Midtjylland	4 pct.

Region Nordjylland	2 pct.
På landsplan	3 pct.

Anm.: Zone angiver institutionsbeliggenhed

Anm.: I den foreslåede model kan ansøgere ende som ufordelte efter den automatiserede fordelingsrunde. Dette sker, hvis ikke der har været plads på ansøgerens prioriterede afdelinger eller på andre afdelinger inden for 60 min. transporttid (afdelinger af samme uddannelse som 1. prioritetsuddannelsen).

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

Matrikler med mindst 30 pct. elever med ikke-vestlig herkomst

De konkrete matrikler, som har 30 pct. eller flere elever med ikke-vestlig herkomst fremgår af *tabel 6*.

Tabel 6: Opgørelse på afdelingsniveau (på tværs af uddannelser, matrikelniveau)

Afdelingernes andel af elever med ikke-vestlig herkomst for de matrikler, som har mindst 30 pct. elever med ikke-vestlig herkomst, hvor andele på mindst 30 pct. er markeret med rødt

Kommune	Uddannelse	Afdelingens navn	Tilgang: 1.g'ere 2020	Ny fordelingsmodel
Isenhøj	Hhx,Htx,Stx	NEXT - Sydkysten gymnasium	57%	33%
Aarhus	Hf,Htx,Stx	AARHUS GYMNASIUM, Tilst	56%	33%
Hvidovre	Hf	HF & VUC København Syd, Hvidovre	55%	43%
Frederiksberg	Htx	H.C. Ørsted Gymnasiet, Frederiksberg	53%	34%
København	Stx	Ørestad Gymnasium	49%	33%
Odense	Hf,Stx	Mulernes Legatskole	45%	30%
Albertslund	Hf,Hhx,Htx,Stx	NEXT - Albertslund/Vestskoven Gymnasium	44%	36%
Haderslev	Hf	VUC Syd - Haderslev	43%	26%
Høje-Taastrup	Hf,Stx	Høje-Taastrup Gymnasium	43%	35%
Herlev	Hf,Stx	Herlev Gymnasium og HF	41%	28%
København	Htx	HTX Gastro Science	40%	24%
Hvidovre	Hf,Stx	Hvidovre Gymnasium & HF	39%	31%
København	Hf,Stx	Københavns åbne Gymnasium	38%	29%
Tårnby	Hf	HF & VUC København Syd, Amager	35%	31%
Frederiksberg	Stx	Frederiksberg Gymnasium	35%	30%
Lyngby-Taarbæk	Hf	VUC Lyngby	34%	22%
Ballerup	Hhx	NEXT- Baltorp Business Gymnasium	33%	21%
Aalborg	Hf,Stx	Aalborghus Gymnasium	29%	30%
Aarhus	Hf	Århus Akademi	29%	30%
Vallensbæk	Hf	Vestegnen HF & VUC, Albertslund afdeling	22%	33%
Antal matrikler med mindst 30 pct. ikke-vestlige elever			17	14

Anm.: *Andelen er afrundet til 30 pct., men den bagvedliggende andel ligger på under 30 pct., hvorfor den ikke er markeret rødt.

Anm.: Tilgangen af 1.g'ere afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på. Derfor kan opgørelserne af antal institutioner med høj andel af elever med ikke-vestlig herkomst mellem ansøgere og 1.g'ere ikke sammenlignes 1:1.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet