



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET



# Statusredøgørelse for folkeskolens udvikling

---

2021/2022

Statusredegørelse for folkeskolens udvikling

2021/2022

Design: Center for Kommunikation og Presse

Denne publikation kan ikke bestilles.

ISBN nr. 87-603-3346-4 (web udgave)

Der henvises til webudgaven.

Publikationen kan hentes på:

[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

# Indhold

---

Indhold.....	3
<b>1</b> Indledning.....	5
<b>2</b> Hovedresultater .....	6
2.1 Forbehold for resultaterne i de tre seneste skoleår .....	10
<b>3</b> Udvikling i de fire resultatmål .....	13
3.1 Resultatmål 1.1: Mindst 80 procent skal være gode til at læse og regne i de nationale test .....	14
3.2 Resultatmål 1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år .....	15
3.3 Resultatmål 2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år .....	16
3.4 Resultatmål 3.1: Elevernes trivsel skal øges år for år .....	17
<b>4</b> Resultater opdelt på baggrundsvariable .....	20
4.1 Resultater opdelt på køn.....	20
4.2 Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau.....	21
4.3 Resultater opdelt på herkomst.....	23
<b>5</b> Ressourcer i folkeskolen.....	26
5.1 Udgifter til folkeskolen .....	26
5.2 Kommunernes udgifter til folkeskolen .....	27
5.3 Personaleressourcer.....	27
5.4 Undervisningsressourcer.....	29
5.5 Klassekvotient.....	30
5.6 Planlagte undervisningstimetal .....	31
<b>6</b> Anmærkninger til figurer og tabeller .....	34
<b>7</b> Bilag.....	42

7.1	Resultatmål over tid opdelt på køn .....	42
7.2	Resultatmål over tid opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelsesniveau .....	45
7.3	Resultatmål over tid opdelt på herkomst.....	47
7.4	Udvalgte indikatorer .....	50
7.4.1	Indikator: Karaktergennemsnit for prøverne i 9. klasse .....	50
7.4.2	Indikator: 9. klasseelever med over 2 i gennemsnit i dansk og matematik.....	51
7.4.3	Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse) .....	52
7.4.4	Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse) .....	53
7.4.5	Indikator: Elever der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse.....	54
7.4.6	Indikator: Elevfravær .....	55
7.4.7	Indikator: Planlagte undervisningstimer .....	56
7.4.8	Indikator: Lærernes planlagte tid med eleverne.....	57

# 1 Indledning

---

Folkeskolen har en væsentlig opgave med at sikre, at børn og unge trives, udvikles og opnår almen dannelse. Skolen er rammen om børns og unges fællesskaber, og den har til opgave at løfte alle elevers faglige og sociale færdigheder uanset elevernes sociale baggrund, ligesom den kan understøtte elevernes praktiske interesse og evner. Derfor er folkeskolen en særdeles vigtig samfundsmæssig institution. Med aftalen om et fagligt løft af folkeskolen af 7. juni 2013 blev det besluttet, at udviklingen i folkeskolen efter ikrafttrædelsen af folkeskolereformen skal følges tæt.

Børne- og Undervisningsministeriet udarbejder hvert år en statusredegørelse, som beskriver status i forhold til tre nationale mål fra folkeskolereformen. Målene omhandler den faglige og trivselsmæssige udvikling, *jf. faktaboks 1* i det følgende. Der er indtil nu udarbejdet statusredegørelser fra skoleårene 2014/2015 til og med 2020/2021.

Statusredegørelsen for skoleåret 2021/2022 indeholder en opfølgning på de nationale mål, som består af tre dele. Den første del opsummerer kort hovedresultaterne, hvorefter den anden del uddyber udviklingen i resultaterne på landsplan. Den tredje del viser udviklingen i de nationale mål opdelt på baggrundsvariablene køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst. Statusredegørelsen skitserer til sidst udviklingen i folkeskolens ressourcer (udgifter pr. elev i folkeskolen, personaleressourcer, klassekvotient mm.).

Det bemærkes, at sammenligninger mellem skoleåret 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 og andre skoleår skal læses med forbehold grundet COVID-19-epidemien og ændringer i gennemførelsen af de nationale test og perioden for gennemførelse af den nationale trivselsmåling, *jf. faktaboks 3*.

Folkeskoleforligskredsen indgik den 29. oktober 2021 en aftale om det fremtidige evaluering- og bedømmelsessystem i folkeskolen. Aftalen indebærer blandt andet, at de nationale test er erstattet af Folkeskolens Nationale Overgangstest i en overgangsperiode fra og med skoleåret 2022/2023 til og med skoleåret 2025/2026. Fra og med skoleåret 2026/27 erstattes disse test af nyudviklede Folkeskolens Nationale Færdighedstest.<sup>1</sup> Aftalen om det fremtidige evaluering- og bedømmelsessystem indebærer bl.a. at testene fra 2022/2023 gennemføres tidligere på skoleåret som lineære test, hvor alle elever stilles de samme opgaver, og at der udelukkende er obligatoriske test i læsning og matematik.

---

<sup>1</sup> Læs mere om Folkeskolens Nationale Overgangstest og Folkeskolens Nationale Færdighedstest her: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/test-evaluering-og-skoleudvikling/test--og-evalueringsredskaber>

## 2 Hovedresultater

I dette afsnit beskrives hovedresultater i folkeskolens udvikling i forhold til de nationale mål og resultatmål på baggrund af beskrivelsen i afsnit 3 *Udvikling i de fire resultatmål* og afsnit 4 *Resultater opdelt på baggrundsvariable*. Desuden sammenfattes hovedresultater af afsnit 5 *Ressourcer i folkeskolen*.

Opfølgningen på resultatmålene for folkeskolens udvikling er baseret på de nationale test og den obligatoriske trivselsmåling i folkeskolen. Der skal som nævnt i indledningen tages en række forbehold, når resultaterne fra skoleårene 2019/2020 og 2020/2021 sammenlignes med tidligere skoleår og med skoleåret 2021/2022, da afvikling af test og trivselsmåling blev påvirket af COVID-19 omstændighederne. Særligt er der tegn på, at resultaterne af de nationale test for 2020/2021 er mere positive end resultaterne for andre år på grund af senere afholdelse af de nationale test. Derfor skal sammenligninger med dette år foretages med særlig forsigtighed. Forbeholdene er beskrevet i afsnit 2.1 og *faktaboks 3*.

Der blev med folkeskolereformen i 2013 aftalt tre nationale mål for folkeskolens udvikling i forhold til faglighed, trivsel og betydningen af social baggrund. De tre mål er operationaliseret i fire resultatmål, som følges årligt, jf. *faktaboks 1*.

### Faktaboks 1: De nationale mål og resultatmål

Nationale mål	Resultatmål
1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.	1.1 Mindst 80 procent af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test. 1.2 Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år.
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.	2.1 Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.
3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.	3.1 Elevernes trivsel skal øges.

#### Udvikling i de fire resultatmål

I dette afsnit beskrives udviklingen i de fire resultatmål for folkeskolens udvikling. Udviklingen beskrives med udgangspunkt i skoleåret 2014/2015, hvor reformen trådte i kraft. For udviklingen i faglige resultater i matematik fokuseres dog som hovedregel på udviklingen siden 2017/2018, da der først fra dette skoleår findes resultater af nationale test fra både 3., 6. og 8. klassetrin, jf. *faktaboks 4* i afsnit 3.

Folkeskolen har i skoleåret 2021/2022 ikke indfriet nogen af de fire resultatmål for folkeskolens udvikling, som beskrevet i afsnit 3 *Udvikling i de fire resultatmål*.

Resultatmål 1.1 om at mindst 80 procent af eleverne skal være gode til at læse og regne, er ikke opnået i skoleåret 2021/2022 og har heller ikke været indfriet i tidligere år. Ser man på udviklingen over hele perioden ses en tendens til et fald i andelen af elever med gode læseresultater frem til skoleåret 2019/2020 efterfulgt af en stigning til skoleåret 2021/2022 på alle klassetrin bortset fra 8. klasse. Andelen af gode læsere i 2021/2022 er lavere end den var i 2014/2015 på 4., 6. og 8. klassetrin, mens den er

uændret på 2. klassetrin. Andelen af elever, som opnår gode resultater i matematik, har været på nogenlunde samme niveau på 3. klassetrin i perioden, mens den har været faldende siden 2017/2018 på 6. og 8. klassetrin.

Resultatmål 1.2 om, at andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år, og resultatmål 2.1 om, at andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år, er ikke opfyldt. Dette skal dog ses i sammenhæng med, at en stor del af de nationale test i skoleåret 2020/2021 blev afviklet senere på skoleåret på grund af COVID-19, mens test i skoleåret 2021/2022 blev afviklet i den normale testperiode. Jo senere på skoleåret en test er afviklet, desto bedre er det gennemsnitlige testresultat. Det senere afviklings-tidspunkt af test i 2020/2021 kan derfor have betydet, at resultater for 2020/2021 er mere positive end i andre år, og dermed gjort det vanskeligt at opnå resultatmålet om en forbedring fra 2020/2021 til 2021/2022. Det bemærkes, at resultatmål 2.1 alene opgøres ved at se på de samlede andele af elever med dårlige resultater i de nationale test.

Resultatmål 3.1 om at elevernes trivsel skal øges er ikke indfriet. Elevernes trivsel har ligget stabilt på et relativt højt niveau siden målingerne startede i skoleåret 2014/2015.

### **Elevernes resultater opdelt på baggrundvariable**

I afsnittet *Udvikling i de fire resultatmål* ses på elevernes resultater opdelt på køn, forældrenes højeste fuldførte uddannelse og herkomst.

Der er i gennemsnit otte procentpoint flere piger end drenge, som opnår gode resultater i læsning i skoleåret 2021/2022. Forskellen mellem drenge og piger i læsning er relativt uændret siden 2014/2015. I matematik er forskellen mellem drenge og piger vokset siden 2017/2018, så andelen med gode resultater nu er tre procentpoint højere blandt drenge i 3., 6. og 8. klasse, jf. afsnit 4.1 *Resultater opdelt på køn*.

Elevernes resultater i de nationale test er bedre, jo højere forældrenes uddannelse er. I gennemsnit opnår 34 procentpoint flere elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse, et godt resultat i de nationale test i læsning end elever, hvis forældre har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse. Samme billede ses i matematik, hvor forskellen også er 34 procentpoint. Betydningen af forældrenes uddannelsesniveau for resultater i læsning og matematik i 2021/2022 er relativt uændret i forhold til tidligere, når man ser på andelen af elever med henholdsvis gode og dårlige resultater, mens forskellen i andelen af de allerdygtigste blevet mindre, jf. afsnit 4.2 *Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau*.

Siden 2014/2015 har elever med dansk herkomst klaret sig bedre end elever med indvandrer- eller efterkommerbaggrund i både læsning og matematik. Forskellen er størst i læsning, hvor 74 procent af elever med dansk herkomst i 2021/2022 eksempelvis er gode læsere mod 42 procent blandt elever med ikke-vestlig indvandrerbaggrund. De tilsvarende andele i matematik er 77 procent og 55 procent. Forskellen er dog blevet mindre i perioden, særligt i matematik, hvor forskellen mellem elever med dansk herkomst og elever med både efterkommer- og indvandrerbaggrund er blevet mindre siden 2017/2018. I læsning er forskellen siden 2014/2015 også blevet mindre mellem elever med dansk herkomst og elever med efterkommerbaggrund, mens der ikke ses en entydig udvikling i forskellen mellem elever med dansk herkomst og elever med indvandrerbaggrund. jf. afsnit 4.3 *Resultater opdelt på herkomst*.

I forhold til den generelle skoletrivsel er der begrænsede forskelle på tværs af køn, forældres uddannelsesbaggrund og herkomst. Denne tendens har været relativt stabil siden skoleåret 2014/2015.

### Udviklingen i ressourcer og udgifter til folkeskolen

Siden 2016 har der været en svag stigning i de gennemsnitlige udgifter pr. elev i folkeskolen. Det dækker over en stor variation i kommunernes udgifter fra knap 130.000 kr. pr. elev i den kommune med det højeste udgiftsniveau til knap 75.000 kr. i kommunen med det laveste udgiftsniveau i 2021 (2023-pl). Udviklingen i elever pr. personale- og lærerårsværk<sup>2</sup> samt undervisningsressourcer pr. elev<sup>3</sup> har ligget relativt stabilt de seneste skoleår. Der er stor spredning mellem kommuner og mellem folkeskoler inden for kommunen i forhold til elever pr. lærerårsværk og undervisningsressourcer pr. elev. Eksempelvis har kommunen med flest elever pr. lærerårsværk i gennemsnit 14,6 elever pr. lærerårsværk, mens kommunen med færrest elever pr. lærerårsværk i gennemsnit har 9,2 elever pr. lærerårsværk. Klassekvotienterne er generelt faldet i indskolingen, men har ligget stabilt eller er steget lidt på mellemtrinnet og i udskolingen siden 2015/2016. Dette skal ses i lyset af, at elevtallet over tid er faldet i indskolingen. Siden 2015/2016 har der desuden været en stigende andel skoler, som konverterer understøttende undervisningstimer til andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved ekstra personale, jf. folkeskolelovens § 16 b, d og e.

### Oversigtstabel over resultater i læsning og matematik samt elevers trivsel

Tabel 1 nedenfor giver et overblik over resultater i elevernes resultater i dansk, læsning og i matematik samt elevernes trivsel i udvalgte nedslagsår. Tabellen giver dermed et overordnet billede af status i skoleåret 2021/2022 samt udviklingen siden sidste skoleår og siden det første år, udviklingen følges fra (baseline år). Vurderingen af, om de fire resultatmål for folkeskolens udvikling er nået, er baseret på resultaterne i afsnit 3-4 og er beskrevet i sammenfatningen ovenfor.

## Faktaboks 2: Hvilke elever indgår i statusredegørelsen?

De nationale resultatmål for folkeskolens udvikling er opgjort på baggrund af resultater fra de nationale test og den nationale trivselsmåling i folkeskolen. Opgørelserne af resultatmålene omfatter resultater for elever på almene folkeskoler i normal- og specialklasser.

Opgørelser af resultatmål baseret på de nationale test omfatter elever, som har gennemført de obligatoriske nationale test i dansk, læsning og i matematik. Elever, som ikke gennemfører de nationale test i disse fag, indgår ikke i opgørelserne. Andelen af elever, der ikke gennemfører de nationale test i de to fag, udgør i skoleåret 2021/2022 7,3 procent. Det omfatter elever, som er fritaget fra test (2,5 procent), er tilmeldt til test men ikke har gennemført testen (2,7 procent), samt elever, som af forskellige ukendte årsager hverken er tilmeldt til test eller registreret som fritaget fra test (2,1 procent). Andelen, der ikke gennemfører nationale test på almene folkeskoler i de to fag, er steget fra 4,9 procent i 2017/2018 til 7,3 procent i 2021/2022. I 2019/2020, hvor de nationale test blev gennemført som en stikprøve, var andelen 9,1 procent,

Udviklingen i folkeskolens ressourcer i afsnit 5 indeholder opgørelse af udviklingen i udgifter pr. elev i folkeskolen inklusiv udgifter til specialundervisning. De øvrige opgørelser af folkeskolens ressourcer beskriver udviklingen for folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

<sup>2</sup> Elever pr. personaleårsværk er defineret som antal elever pr. fuldtidsansat medarbejder. Tilsvarende er antal elever pr. lærerårsværk defineret som antal elever pr. fuldtidslærer.

<sup>3</sup> Undervisningsressourcer pr. elev dækker over det planlagte antal klokketimer, som hver elev i almene klasser i gennemsnit har sammen med pædagogisk personale i folkeskolen på et skoleår.



**Tabel 1. Oversigt over elevers trivsel og resultater i dansk, læsning for skoleårene 2014/2015, 2020/2021, 2021/2022 samt matematikresultater for 2017/2018, 2020/2021, 2021/2022**

Nationale mål	Resultatmål	Test / indikator*	Baseline år**	2020/2021	2021/2022
<b>1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan</b>	1.1: Mindst 80 procent af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test	<b>Dansk, læsning</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
		2. kl.	75	79	76
		4. kl.	71	70	67
		6. kl.	73	71	68
		8. kl.	78	75	74
		<b>Matematik</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
		3. kl.	75	78	74
		6. kl.	78	76	75
	8. kl.	80	77	75	
	1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år	<b>Dansk, læsning</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
		2. kl.	9	10	10
		4. kl.	10	7	7
		6. kl.	6	3	3
		8. kl.	13	13	11
<b>Matematik</b>		<b>2017/2018</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>	
3. kl.		11	9	8	
6. kl.		9	8	7	
8. kl.	7	5	4		
<b>2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater</b>	2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år	<b>Dansk, læsning</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
		2. kl.	9	8	10
		4. kl.	11	12	15
		6. kl.	9	10	12
		8. kl.	8	9	10
		<b>Matematik</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
		3. kl.	11	9	12
		6. kl.	9	10	10
		8. kl.	6	6	7
<b>3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis</b>	3.1: Elevernes trivsel skal øges	<b>Trivsel</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>
		Generel skoletrivsel	3,7	3,7	3,7
		Faglig	3,7	3,7	3,6
		Social	4,1	4,0	4,0
		Støtte og inspiration	3,3	3,2	3,2
		Ro og orden	3,7	3,8	3,8

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: \* Opfølgning på resultatmål om elevernes faglige resultater er baseret på de nationale test i læsning og matematik, mens opfølgning på resultatmål om trivsel er baseret på trivselsindikatorer fra den nationale trivselsmåling. \*\* Baseline år (første år med resultater) for dansk, læsning og trivsel er 2014/2015. Baseline år for resultater i matematik er 2017/2018. Se faktaboks 4 og anmærkning 1 nederst i redegørelsen.

## 2.1 Forbehold for resultaterne i de tre seneste skoleår

Skoleårene 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 afviger fra tidligere skoleår på en række områder, hvilket der bør tages forbehold for ved tolkning af resultater og sammenligninger mellem årene.

Generelt afviger de tre skoleår særligt på to punkter: 1) COVID-19-epidemien har præget gennemførelsen af de nationale test og den nationale trivselsmåling i 2019/2020 og 2020/2021 og 2) folkeskolens prøver blev delvist aflyst og prøvekarakterer delvist eller helt erstattet med ophøjede standpunktskarakterer i alle tre skoleår, *jf. faktaboks 3*. Det bemærkes endvidere, at de nationale test i skoleåret 2019/2020 blev gennemført som en stikprøve, *jf. aftale om nationale test af 21. februar 2020*. Det er alle faktorer, som gør, at resultaterne bør læses med forbehold. Det bemærkes dog, at indholdet af testene ikke har ændret sig i de forskellige år. For så vidt angår den nationale trivselsmåling i folkeskolen for skoleåret 2020/2021 blev perioden for gennemførelse forlænget til den 18. juni 2021. Resultatet af trivselsmålingen ser dog ikke umiddelbart ud til at være blevet påvirket af den ændrede periode for gennemførelse grundet COVID-19 i 2020/2021.

## Faktaboks 3: Forbehold for resultaterne i statusredegørelsen 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022

### COVID-19, nationale test

- Den obligatoriske testperiode løb, ifølge den daværende bekendtgørelse om obligatoriske nationale test i folkeskolen, fra den 1. marts til og med den 30. april. Grundet omstændighederne knyttet til COVID-19 blev perioden, hvor testene fortsat kunne afvikles i skoleåret 2020/2021, udvidet frem til den 18. juni 2021. I skoleåret 2019/2020 blev testafviklingsperioden ligeledes pga. COVID-19 udvidet frem til skoleårets afslutning. I skoleåret 2021/2022 blev de obligatoriske nationale test gennemført uden udvidelse af testperioden.
- Som følge af COVID-19 og den deraf følgende forlængede testafviklingsperiode blev 80 procent af de obligatoriske test gennemført i maj og juni 2021 (i 2020 var tallet 87 procent). I samme periode i 2018/2019 blev der kun gennemført tre procent af testene. I 2021/2022 er 94 procent af de obligatoriske test gennemført i den obligatoriske testperiode i marts og april og kun 6 procent i maj og juni.
- Der ses en sammenhæng mellem elevernes testresultater og tidspunktet for testafviklingen. Jo senere på skoleåret en test er afviklet, desto bedre er det gennemsnitlige testresultat.
- Det kan have påvirket testresultaterne, at eleverne har været hjemmeundervist i længere perioder grundet COVID-19.
- Gennemførelsesprocenten i de obligatoriske nationale test i almene folkeskoler er 91 procent i 2021/2022. I skoleåret 2020/2021 var gennemførelsesprocenten 93 procent, hvilket var på niveau med gennemførelsesprocenten i 2018/2019.

### Stikprøve for de nationale test 2019/2020

- I skoleåret 2019/2020 udvalgte Børne- og Undervisningsministeriet et repræsentativt udsnit af landets klasser, som fortsat skulle gennemføre de nationale test, *jf. aftale om nationale test af 21. februar 2020*. Sammenligning med resultaterne for de nationale test i 2019/2020 i denne rapport vedrører udelukkende den repræsentative udvalgte stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin for skoleåret 2019/2020. Elevfordelingen i det repræsentative udsnit svarer dog på flere parametre til elevfordelingen i skoleåret 2018/2019. Dette styrker formodningen om, at de gennemførte test er repræsentative for udviklingen i resultaterne på landsplan.<sup>4</sup>

### COVID-19, trivsel

- Den nationale trivselsmåling i folkeskolen for skoleåret 2020/2021 blev gennemført i perioden fra den 20. januar 2021 til 18. juni 2021. Målingsperioden blev forlænget, da mange elever endnu ikke havde besvaret målingen op til den vanlige frist den 20. marts. Skolerne blev endvidere opfordret til at vente med at gennemføre målingen, indtil eleverne var vendt fysisk tilbage. Det kan ikke afvises, at nogle elever kan have gennemført målingen hjemmefra, hvilket kan have betydning for resultatet. Det kan heller ikke afvises, at det har haft en betydning for elevernes besvarelse, hvis de fx har foretaget besvarelsen, umiddelbart efter de var vendt fysisk tilbage til skolen. I data foreligger ikke oplysninger om, hvorfra eleverne har besvaret målingen. Resultaterne af trivselsmålingen 2020/2021 viste overordnet, at eleverne trivedes på samme niveau som tidligere år, og resultatet af trivselsmålingen ser dermed ikke ud til at være blevet påvirket af den ændrede periode for gennemførelse grundet COVID-19 i 2020/2021. I skoleåret 2021/2022 blev den nationale trivselsmåling gennemført fra den 20. januar til den 20. marts som vanligt.

*Fortsættes på næste side*

<sup>4</sup> De forskellige forhold for de nationale test 2020 er belyst og undersøgt i notatet "Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020" samt "BILAG: Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020". Se: <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2020/nov/201104-resultater-fra-de-nationale-test-i-skoleaaret-2019-2020>

## Fortsættelse af faktaboks 3: Forbehold for resultaterne i statusredegørelsen 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022

### Ændring i folkeskolens prøver

- I bilagene til denne statusredegørelse er der oplysninger om resultaterne af folkeskolens prøver. Det bemærkes, at indberettede prøvekarakterer fra skoleåret 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer grundet aflysninger af folkeskolens prøver, som følge af COVID-19. Dette forhold gør, at eventuelle sammenligninger med prøvekarakterer fra tidligere år skal foretages med ekstra varsomhed og ikke kan tolkes direkte som et udtryk for en udvikling i elevernes faglige niveau.
- I skoleåret 2019/2020 blev alle prøver aflyst, og eleverne fik i stedet ophøjet deres afsluttende standpunktskarakterer til prøvekarakterer.
- I skoleåret 2020/2021 og 2021/2022 blev prøverne delvist aflyst. Der blev således kun afholdt prøver i de bundne prøver i matematik, dansk og engelsk i 9. klasse samt i dansk og matematik for elever i 10. klasse. For de aflyste prøver fik eleverne, ligesom i skoleåret 2019/2020, ophøjet deres afsluttende standpunktskarakterer til prøvekarakterer. For de afholdte prøver blev det endvidere besluttet af regeringen og et bredt flertal i Folketinget, at eleverne fik ophøjet deres afsluttende standpunktskarakterer til prøvekarakterer, hvis standpunktskarakteren var højere end prøvekarakteren. Derudover var der ved de ikke-aflyste prøver mulighed for at undlade at formulere spørgsmål til dele af pensum, som alene var gennemgået under nødundervisning uden fysisk fremmøde.

Ovenstående forhold medfører en væsentlig ændring af datagrundlaget sammenlignet med tidligere år. Analyser af prøvekarakter og adgangsgivende gennemsnit fra skoleåret 2019/20, 2020/21 og 2021/22 bør derfor tolkes med varsomhed. Eventuelle udviklinger i karakterniveauet for skoleåret 2019/20, 2020/21 og 2021/22 kan derfor ikke nødvendigvis tolkes som et udtryk for en udvikling i elevernes faglige niveau.

### 3 Udvikling i de fire resultatmål

---

I det følgende beskrives udviklingen i de fire resultatmål for folkeskolens udvikling med udgangspunkt i resultaterne fra de nationale test og trivselsmålingen i folkeskolen. Baseline for at måle udviklingen er skoleåret 2014/2015, hvor reformen trådte i kraft. For matematik fokuseres dog på udviklingen siden 2017/2018, da der først fra dette skoleår findes resultater af nationale test fra både 3., 6. og 8. klassetrin, jf. *faktaboks 4*.

Folkeskolen har i skoleåret 2021/2022 ikke indfriet nogen af de fire resultatmål for folkeskolens udvikling. Det senere afviklingstidspunkt for de nationale test i skoleårene 2019/2020 og 2020/2021 kan som beskrevet i *afsnit 2.1* og *faktaboks 3* have betydning for disse resultater, idet der er en sammenhæng mellem elevernes testresultater og tidspunktet for testafviklingen. Jo senere på skoleåret en test er afviklet, desto bedre er det gennemsnitlige testresultat. Særligt er der tegn på, at resultaterne af de nationale test for 2020/2021 er mere positive end resultaterne for andre år. Derfor skal sammenligninger med dette år foretages med særlig forsigtighed.

Beskrivelse af forskelle mellem grupper og udvikling over tid i teksten kan på grund af afrunding afvige +/- et procentpoint fra det, der umiddelbart aflæses af figurer. I disse tilfælde er det teksten, der er korrekt.

## Faktaboks 4: Resultater fra de nationale test

De nationale resultatmål for folkeskolens udvikling i forhold til andel af elever med gode resultater, andel af de allerdygtigste elever samt andel af elever med dårlige resultater, er baseret på den kriteriebaserede skala for resultater fra de nationale test.

- Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".
- Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".
- Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder, en test består af. I forlængelse heraf blev elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

I matematik findes genberegnete resultater i 3. klasse fra skoleåret 2015/2016 og i 6. og 8. klasse fra skoleåret 2017/2018.

I matematik 3. klasse blev profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse blev profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra. Den nationale test i matematik i 8. klasse blev indført i 2017/2018.

### 3.1 Resultatmål 1.1: Mindst 80 procent skal være gode til at læse og regne i de nationale test

Resultatmål 1.1 er ikke indfriet i skoleåret 2021/2022 på nogen klassetrin i hverken læsning eller matematik, *jf. tabel 2.*

**Tabel 2. Andel elever som er gode til at læse og regne i de nationale test (2014/2015 – 2021/2022)**

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	Resultat- mål ind- friet?
Dansk, læsning									
2. kl.	75	75	75	76	73	72	79	76	Nej
4. kl.	71	68	67	66	64	63	70	67	Nej
6. kl.	73	71	71	68	66	62	71	68	Nej
8. kl.	78	78	78	79	78	74	75	74	Nej
Matematik									
3. kl.	-	73	76	75	75	76	78	74	Nej
6. kl.	-	-	-	78	77	75	76	75	Nej
8. kl.	-	-	-	80	79	77	77	75	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 2 nederst i redegørelsen.

Andelen af elever, som opnår gode resultater i læsning, er faldet på alle klassetrin sammenlignet med skoleåret 2020/2021, *jf. tabel 2*. Dette kan hænge sammen med, at de nationale test i skoleåret 2019/20 og 2020/2021 blev afviklet senere end i de foregående år, som følge af omstændighederne knyttet til COVID-19, og at resultaterne særligt i skoleåret 2020/2021 kan være positivt påvirket heraf, *jf. faktaboks 3*. Ser man på udviklingen over hele perioden, ses en tendens til et fald i andelen af elever med gode læseresultater frem til skoleåret 2019/2020 efterfulgt af en stigning til skoleåret 2021/2022 på alle klassetrin bortset fra 8. klasse. Andelen af gode læsere i 2021/2022 er lavere end den var i 2014/2015 på 4., 6. og 8. klassetrin, mens den er uændret på 2. klassetrin.

Andelen af elever, som opnår gode resultater i matematik på 3. klassetrin, har været på nogenlunde samme niveau i perioden siden skoleåret 2015/2016. Andelen af elever med gode matematikresultater på 6. og 8. klassetrin har været faldende i perioden 2017/2018 til 2021/2022.

Andelen af elever med gode resultater i læsning er størst i ind- og udskolingen, *jf. tabel 2*. Andelen af elever med gode resultater i læsning har i perioden 2014/2015-2019/2020 været højest på 8. klassetrin og næsthøjest på 2. klassetrin. I skoleårene 2020/2021 og 2021/2022 har 2. klassetrin den højeste andel af elever med gode læseresultater, mens det er næsthøjest på 8. klassetrin. Der har i de seneste tre skoleår været relativt små forskelle mellem andelen af elever med gode resultater i matematik på forskellige klassetrin.

### 3.2 Resultatmål 1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år

Resultatmål 1.2 er ikke indfriet i skoleåret 2021/2022 for nogen klassetrin i hverken læsning eller matematik, *jf. tabel 3*. Generelt ligger andelen af de allerdygtigste elever på et nogenlunde stabilt niveau i både læsning og matematik fra 2020/2021 til 2021/2022.

**Tabel 3. Andel elever, som er blandt de allerdygtigste i de nationale test i læsning og matematik (2014/2015 – 2021/2022)**

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	Resultatmål indfriet?
Dansk, læsning									
2. kl.	9	8	8	9	9	10	10	10	Nej
4. kl.	10	10	9	8	8	8	7	7	Nej
6. kl.	6	6	5	5	5	5	3	3	Nej
8. kl.	13	14	15	14	14	14	13	11	Nej
Matematik									
3. kl.	-	9	11	11	11	11	9	8	Nej
6. kl.	-	-	-	9	9	9	8	7	Nej
8. kl.	-	-	-	7	7	6	5	4	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 3 nederst i redegørelsen.

Ser man på hele perioden fra 2014/2015 til 2021/2022, er andelen af de allerdygtigste elever i læsning faldet i 4. og 6. klasse (hhv. fra 10 til syv procent og fra seks til tre procent). I samme periode er andelen af de allerdygtigste elever i læsning relativt stabil på 2. og 8. klassetrin, dog med et fald på 8. klassetrin i 2021/2022.

Andelen af de allerdygtigste elever i matematik har ligget stabilt eller er faldet lidt på alle klassetrin siden 2015/2016 og 2017/2018.<sup>5</sup>

Andelen af de allerdygtigste læsere har siden 2017/2018 været højest i ind- og udskolingen. Andelen har i hele perioden været højest på 8. klassetrin, mens 6. klassetrin har ligget lavest, *jf. tabel 3*.

Andelen af de allerdygtigste elever i matematik har været højest på 3. og dernæst 6. klassetrin siden 2017/2018.

### 3.3 Resultatmål 2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år

Resultatmål 2.1 er ikke indfriet på nogen klassetrin i hverken læsning eller matematik fra skoleåret 2020/2021 til 2021/2022, idet andelen af elever med dårlige resultater er blevet større, *jf. tabel 4*. Der tages forbehold for, at den senere afvikling af test i skoleårene 2019/2020 og 2020/2021 kan have påvirket disse resultater.

I tråd med tidligere år bemærkes, at resultatmålet alene opgøres ved at se på den samlede andel af elever med dårlige resultater i de nationale test, og der tages således ikke højde for elevernes sociale baggrund. Elevernes resultater i de nationale test afspejler fortsat forældrenes uddannelsesbaggrund. Forskelle mellem elevgrupper baseret på forældrenes uddannelsesbaggrund er beskrevet i afsnit 4.2 om *Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau*. For yderligere oplysninger om social baggrund for alle resultatmål, se afsnit 4 om *Resultater opdelt på baggrundsvariable*.

<sup>5</sup> Faldet i andel gode i matematik i 8. klasse er to procentpoint beregnet på ikke afrundede tal.



**Tabel 4. Andel elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik (2014/2015 – 2021/2022)**

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	Resultat- mål ind- friet?
Dansk, læsning									
2. kl.	9	9	9	8	9	10	8	10	Nej
4. kl.	11	13	14	14	15	15	12	15	Nej
6. kl.	9	10	10	11	12	15	10	12	Nej
8. kl.	8	9	9	8	9	11	9	10	Nej
Matematik									
3. kl.	-	12	11	11	11	11	9	12	Nej
6. kl.	-	-	-	9	10	12	10	11	Nej
8. kl.	-	-	-	6	6	7	6	7	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 4 nederst i redegørelsen.

Ser man på hele perioden, er andelen af elever med dårlige resultater i læsning nogenlunde stabil på 2. og 8. klassetrin, mens andelen er steget på 4. og 6. klassetrin. I matematik er andelen med dårlige resultater nogenlunde stabil set over perioden.

Siden 2014/2015 har andelen af elever med dårlige læsesresultater været lavest i ind- og udskolingen og højest på mellemtrinnet.

Andelen af elever med dårlige resultater i matematik har været lavest på 8. klassetrin siden skoleåret 2017/2018.

### 3.4 Resultatmål 3.1: Elevernes trivsel skal øges år for år

Resultatmål 3.1 er ikke indfriet, *jf. tabel 5*. Elevernes trivsel har ligget stabilt på et relativt højt niveau siden målingerne startede i skoleåret 2014/2015.

Der er gennemført trivselsmålinger på hvert klassetrin fra 0. til 9. klasse. For 4. til 9. klassetrin afrapporteres elevernes trivsel på fire indikatorer samt en indikator for den generelle trivsel. Eleverne på 0. til 3. klassetrin får færre og mere enkle spørgsmål i trivselsmålingen, og der udregnes ikke indikatorer for disse klassetrin.

Elevernes trivsel vurderes ud fra de fire trivselsindikatorer og den generelle skoletrivsel, *jf. faktaboks 5*.

## Faktaboks 5: Oversigt over de fire trivselsindikatorer samt indikator for generel skoletrivsel i trivselsmålingen

Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højeste mulige trivsel.

### Faglig trivsel

Omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsnings-evne.

### Social trivsel

Omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryk og mobning.

### Støtte og inspiration

Omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.

### Ro og orden

Omhandler elevernes oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.

### Generel skoletrivsel

Er en samlet indikator bestående af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire differentierede indikatorer.

Elevernes trivsel opgjort på alle fem trivselsindikatorer er stort set uændret fra 2020/2021 til 2021/2022. Trivslen har ligget stabilt på et relativt højt niveau i hele perioden efter folkeskolereformen.

**Tabel 5. Elevernes gennemsnitlige trivsel (2014/2015-2021/2022), 4.-9. klasse**

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	Resultat-mål ind-friet?
Generel skoletrivsel	3,7	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	Nej
Faglig trivsel	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	Nej
Social trivsel	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	Nej
Støtte og inspiration	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	Nej
Ro og orden	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring (trivselsmålingen for folkeskolen).

Anm.: Se anmærkning 5 nederst i redegørelsen.

I skoleåret 2021/2022 er trivslen højest for indikatoren *social trivsel* med en score på 4,0 på en skala fra 1-5, mens den er lavest for *støtte og inspiration* med en score på 3,2. Tendensen har været den samme, siden reformen trådte i kraft.

Tabel 6 neden for viser elevernes gennemsnitlige trivsel på hvert klassetrin fra 4. til 9. klasse. Trivslen varierer overordnet set ikke på tværs af klassetrin med undtagelse af indikatoren for *støtte og inspiration*, som er højest blandt eleverne i 4. klasse og lavest i udskoling. Denne tendens var den samme sidste skoleår.

**Tabel 6. Elevernes gennemsnitlige trivsel opdelt på indikator og klassetrin (2021/2022)**

	<b>Faglig trivsel</b>	<b>Social trivsel</b>	<b>Støtte og in- spiration</b>	<b>Ro og orden</b>	<b>Generel skole- trivsel</b>
4. kl.	3,7	4,0	3,4	3,7	3,7
5. kl.	3,7	4,0	3,3	3,7	3,7
6. kl.	3,7	4,0	3,1	3,8	3,7
7. kl.	3,6	4,0	3,0	3,7	3,6
8. kl.	3,6	4,0	3,0	3,8	3,6
9. kl.	3,7	4,0	3,1	3,8	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 6 nederst i redegørelsen.

## 4 Resultater opdelt på baggrundsvariable

I det følgende er udviklingen for de tre resultatmål, der omhandler nationale test, opgjort med udgangspunkt i baggrundsvariablene køn, forældres uddannelsesniveaue og herkomst.

For det fjerde resultatmål om den generelle skoletrivsel er der begrænsede forskelle på tværs af baggrundsvariablene, jf. tabel 7-9. Denne tendens har været relativ stabil siden skoleåret 2014/2015, hvorfor der ikke afrapporteres herpå i nedenstående afsnit.

Udviklingen er beskrevet på baggrund af figurer og tabeller i afsnittet samt figurer i bilag 7.1 til 7.3. I vurderingen af udviklingen over tid er desuden inddraget udviklingen for alle år i perioden.

### 4.1 Resultater opdelt på køn

Der er en større andel piger end drenge, der opnår gode resultater i læsning i skoleåret 2021/2022, jf. tabel 7. I gennemsnit opnår 75 procent af pigerne og 67 procent af drengene gode resultater i læsning. I matematik opnår drengene bedre resultater end pigerne, idet 76 procent af drengene og 73 procent af pigerne opnår gode resultater (resultatmål 1.1).

Der er kun små forskelle mellem andelen af drenge og piger, der er blandt de allerdygtigste elever i læsning og matematik. Der er således otte procent af pigerne, som er blandt de allerdygtigste elever i læsning i skoleåret 2021/2022, hvor det blandt drengene er syv procent. I matematik er syv procent af drengene blandt de allerdygtigste, hvor det samme gælder for seks procent af pigerne (resultatmål 1.2).

Andelen af drenge med dårlige resultater i læsning i skoleåret 2021/2022 er 14 procent mod ni procent af pigerne. I matematik opnår ni procent af drengene og 10 procent af pigerne dårlige resultater (resultatmål 2.1).

**Tabel 7. Status på resultatmål opdelt på køn (2021/2022)**

	Resultatmål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatmål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 3.1 (Generel skoletrivsel)
	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Drenge	67	76	7	7	14	9	3,7
Piger	75	73	8	6	9	10	3,6

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

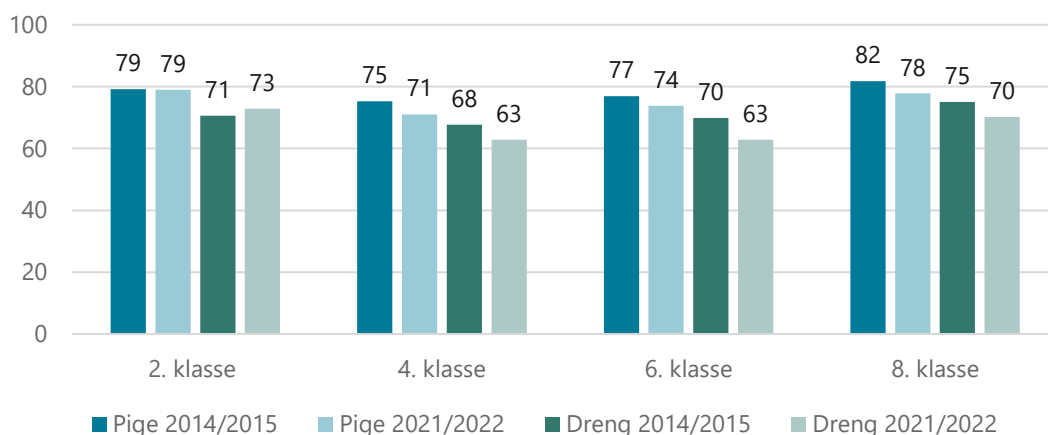
Anm.: Se anmærkning 7 nederst i redegørelsen.

Forskellen mellem andelen af drenge og piger med gode læseresultater har været nogenlunde konstant på 4. og 8. klassetrin siden 2014/2015, jf. figur 1. På 2. klassetrin er forskellen blevet mindre, idet flere drenge er blevet gode læsere, så der kun er seks procentpoint flere piger end drenge, der har gode resultater i læsning i 2021/2022, hvor forskellen var ni procentpoint i 2014/2015. der kun er seks

procentpoint flere piger end drenge, der har gode resultater i læsning i 2021/2022, hvor forskellen var ni procentpoint i 2014/2015. Omvendt ses for 6. klasse, at forskellen mellem kønnene i andelen med gode læseresultater er steget – fra en forskel på syv procentpoint i 2014/2015 til en forskel på 11 procentpoint i 2021/2022.

Ser man på udviklingen for henholdsvis drenge og piger, ses et fald i andelen af elever med gode resultater i læsning fra 2014/2015 til 2021/2022 for både piger og drenge i 4., 6. og 8. klasse. I 2. klasse er andelen af elever med gode resultater i læsning relativt stabile.

**Figur 1. Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på køn (2014/2015 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 8 nederst i redegørelsen.

Udviklingen i de andre resultatmål opdelt på køn fremgår i figur 1-5 i bilagene. Figur 1 i bilagene viser, at mens andelen med gode matematikresultater i 2017/2018 var nogenlunde ens for piger og drenge i såvel 3., 6. og 8. klasse, så klarer drengene sig bedre i skoleåret 2021/2022 end pigerne. Således har tre procentpoint flere drenge end piger på tværs af de tre klassetrin dette år gode matematikresultater. Udviklingen skyldes primært, at pigerne klarer sig dårligere i 2021/2022 end tidligere, jf. figur 1 i bilagene.

Forskellen mellem andelen af drenge og piger, som er allerdygtigst i læsning og matematik, er stort set uændret i perioden, jf. figur 2 og 3 i bilagene. I 8. klasse i læsning er andelen af de allerdygtigste piger dog faldet fra 15 til 11 procent, mens andelen af drenge er nogenlunde uændret, hvorfor forskellen er mindsket i perioden, jf. figur 2 i bilagene.

Andelen af både drenge og piger med dårlige læseresultater er steget siden 2014/2015 på både 4., 6. og 8. klassetrin, mens forskellen mellem drenge og piger er stort set uændret, jf. figur 4 i bilagene.

Andelen af drenge og piger med dårlige matematikresultater er stort set uændret fra 2017/2018 til 2021/2022 på både 3., 6. og 8. klassetrin. Forskellen mellem andelen af drenge og piger med dårlige matematikresultater er også relativt konstant over perioden, jf. figur 5 i bilagene.

## 4.2 Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau

Tabel 8 nedenfor giver en status på resultatmålene opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse for skoleåret 2021/2022. Tabellen viser, at elevernes resultater i de nationale test er bedre, jo højere forældrenes uddannelse er. I gennemsnit opnår 80 procent af de elever, hvis forældre har en videregående uddannelse, et godt resultat i de nationale test i læsning. Den tilsvarende andel blandt elever, hvis forældre har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse, er 46 procent.

Samme billede ses i matematik. I gennemsnit opnår 83 procent af de elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse, et godt resultat i de nationale test i matematik. Den tilsvarende andel er 49 procent for elever med forældre, der har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse.

Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik er også højest for de elever, hvis forældre har en videregående uddannelse (henholdsvis 10 procent i læsning og ni procent i matematik). Andelen er lavest for elever med forældre, der har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse (to procent i både læsning og matematik). Tilsvarende er andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik højest blandt elever, hvis forældre har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse (28 procent i læsning og 26 procent i matematik). Det gælder kun for syv procent i læsning og fem procent i matematik for de elever, hvis forældre har en videregående uddannelse.

For resultatmål 1.1-2.1 gælder desuden, at elever, hvis forældre har en ungdomsuddannelse som højeste gennemførte uddannelse, har resultater, der ligger mellem de to andre grupper.

**Tabel 8. Status på resultatmål opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2021/2022)**

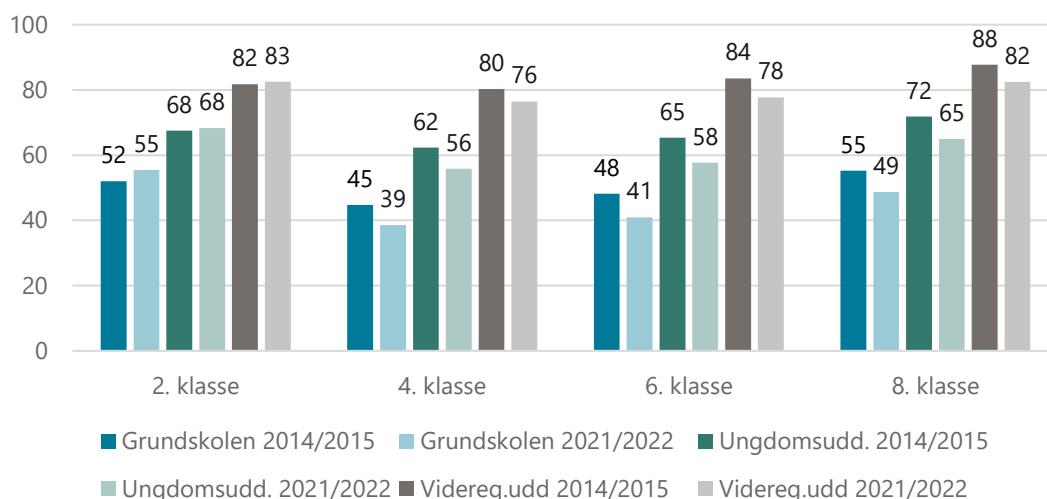
	Resultatmål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatmål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 3.1 (Generel skoletrivsel)
	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Trivsel
Forældres højeste fuldførte uddannelse							
Grundskoleuddannelse	46	49	2	2	28	26	3,6
Ungdomsuddannelse	62	66	4	3	16	14	3,6
Videregående uddannelse	80	83	10	9	7	5	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 9 nederst i redegørelsen.

Forskellen mellem andel elever med gode læseresultater, blandt elever med forældre med grundskole som højeste fuldførte uddannelse og elever med forældre med videregående uddannelse som højeste fuldførte uddannelse, er fra 2014/2015 til 2021/2022 stort set den samme for 2., 4., 6. og 8. klassesettrin, jf. figur 2. Den tilsvarende forskel i andelen med gode matematikresultater er nogenlunde uændret på 3. og 6. klassesettrin fra 2017/2018 til 2021/2022, mens den er steget med fire procentpoint for 8. klassesettrin, jf. figur 6 i bilagene.

**Figur 2. Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 10 nederst i redegørelsen.

Forskellen i andelen af de allerdygtigste er blevet mindre i både læsning og matematik på alle klassetrin, når man sammenligner elever, der har henholdsvis forældre med grundskole som højeste fuldførte uddannelse og forældre med videregående uddannelse som højeste fuldførte uddannelse. Det eneste sted man ikke ser et fald, er i læsning i 2. klasse, hvor forskellen er steget en smule. Den mindskede forskel mellem elevgrupperne er primært drevet af en faldende andel af de allerdygtigste elever blandt gruppen hvis forældre har videregående uddannelse som højeste fuldførte uddannelse, *jf. figur 7-8* i bilagene.

Andelen med dårlige resultater i læsning er steget over perioden for alle elevgrupper på 4., 6. og 8. klassetrin, mens den er relativt uændret på 2. klassetrin. Der er ikke entydige ændringer i forskellen mellem elevgrupperne over perioden fra 2014/2015 til 2021/2022, *jf. bilagsfigur 9*. Ser man på forskellen mellem grupperne i andelen med dårlige resultater i matematik, er disse også stort set uændret fra 2014/2015 til 2021/2022. Blandt elever i 8. klasse er forskellen mellem elever med forældre med grundskole som højeste fuldførte uddannelse og elever med forældre med videregående uddannelse som højeste fuldførte uddannelse dog steget med tre procentpoint i perioden, *jf. figur 10* i bilagene.

### 4.3 Resultater opdelt på herkomst

Elever med dansk herkomst opnår bedre resultater i de nationale test i skoleåret 2021/2022 end elever med indvandrer- og efterkommerbaggrund – især bedre resultater end elever med ikke-vestlig baggrund, *jf. tabel 9*. Forskellen er større i læsning end i matematik, både hvad angår andelen af gode, andelen af de allerdygtigste og andelen af elever med dårlige resultater. Eksempelvis opnår 42 procent af elever, der er ikke-vestlige indvandrere, gode resultater i læsning, mens 55 procent opnår gode resultater i matematik. Til sammenligning gælder det for hhv. 74 og 77 procent af elever med dansk herkomst.

**Tabel 9. Status på resultatmål opdelt på herkomst (2021/2022)**

Herkomst		Resultatmål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatmål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 3.1 (Generel skole-trivsel)
		Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Indvandrere	Ikke-vestlig	42	55	2	3	31	22	3,7
	Vestlig	54	68	4	5	22	13	3,7
Efterkommer	Ikke-vestlig	57	59	4	3	20	18	3,7
	Vestlig	65	73	6	6	14	11	3,7
Dansk herkomst		74	77	8	7	10	8	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

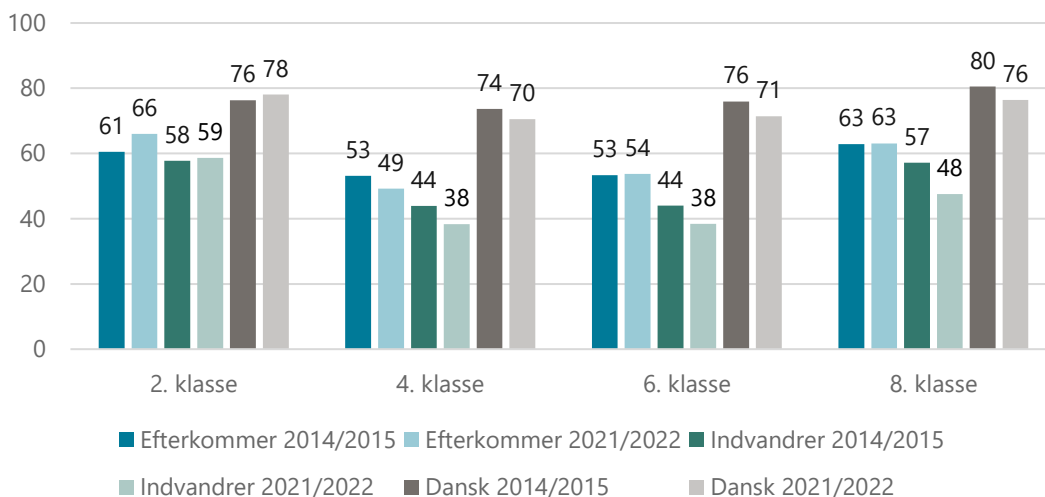
Anm.: Se anmærkning 11 nederst i redegørelsen.

Andelen af elever med gode resultater er større blandt elever med dansk herkomst end blandt elever med indvandrer- og efterkommerbaggrund i alle år i både læsning, *jf. figur 3*, og matematik, *jf. figur 11* i bilagene. Forskellen mellem elever med efterkommerbaggrund og elever med dansk herkomst er mindsket i perioden i både læsning og matematik. Forskellen i andelen med gode resultater mellem elever med indvandrerbaggrund og elever med dansk herkomst er mindsket over tid i matematik og relativt uændret i læsning, hvor der dog ses en stigning på 8. klassetrin.

Andelen af elever med gode læseresultater på 2. klassetrin er stabil eller stigende fra 2014/2015 til 2021/2022 for alle herkomstgrupper. Det er primært blandt elever med efterkommerbaggrund, at der ses en stigning i andel gode læsere. På 4., 6. og 8. klassetrin er andelen med gode læseresultater stabil eller faldende. Andel gode læsere er særligt blevet lavere blandt elever med indvandrerbaggrund og i lidt mindre udstrækning elever med dansk herkomst, *jf. figur 3*.



**Figur 3. Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på elevens herkomst (2014/2015 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 12 nederst i redegørelsen.

Forskellen i andel af de allerdygtigste elever i læsning mellem elever med dansk herkomst og elever med både efterkommer- og indvandrerbaggrund er reduceret på 4., 6. og 8. klassetrin. Denne udvikling er primært drevet af et fald i andelen af de allerdygtigste læsere blandt elever med dansk herkomst, jf. figur 12 i bilagene. På 2. klassetrin er forskellen mellem elever med dansk herkomst og elever med både indvandrer- og efterkommerbaggrund forholdsvis stabil fra 2014/2015 til 2021/2022.

Forskellen i andelen, der er blandt de allerdygtigste til matematik, er også reduceret mellem elever dansk herkomst og elever med både med indvandrer- og efterkommerbaggrund for både 3., 6. og 8. klassetrin, jf. figur 13 i bilagene. Det skyldes også primært et fald i andelen af de allerdygtigste elever blandt elever med dansk herkomst siden 2017/2018.

Ser man på andelen af elever med dårlige resultater i læsning, har forskellen over tid mellem elever med indvandrerbaggrund og de øvrige herkomstgrupper været ret svingende på 4., 6. og 8. klassetrin. Forskellen er dog generelt større i 2021/2022 end i 2014/2015. I 2. klasse er forskellen mellem elever med indvandrerbaggrund og elever med dansk herkomst relativt uændret. Forskellen mellem efterkommer og elever med dansk herkomst er relativt uændret på 2., 4. og 6. klassetrin, mens forskellen er reduceret i 8. klasse. Indenfor herkomstgrupper ses især en stigning i andel med dårlige resultater blandt elever med indvandrerbaggrund på 4., 6. og 8. klassetrin, jf. figur 14 i bilagene.

Forskellen mellem grupperne i andelen af elever med dårlige resultater i matematik har været ret svingende i perioden, dog er forskellen mellem elever med dansk herkomst og elever med indvandrerbaggrund faldet for 6. og 8. klasse, primært på grund af et fald i andelen med dårlige resultater blandt elever med indvandrerbaggrund. Blandt elever med efterkommerbaggrund er andelen af elever med dårlige resultater i matematik og forskellen i forhold til elever med dansk herkomst næsten uændret siden 2017/2018 på tværs af klassetrin, jf. figur 15 i bilagene.

## 5 Ressourcer i folkeskolen

I det følgende beskrives udviklingen i udgifter pr. elev i folkeskolen inklusiv udgifter til specialundervisning. Derudover fremgår udviklingen i ressourcer for folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud for hhv. personaleressourcer, opgørelse i klassekvotient og undervisningstimer for skoler, der anvender § 16 b, d og/eller e.

### 5.1 Udgifter til folkeskolen

De samlede udgifter til folkeskolen var på 46,2 mia. kr. i 2021, jf. tabel 10. Heraf blev 6,2 mia. kr. anvendt til specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder.

Siden 2015 er der sket et mindre fald i de samlede udgifter til folkeskolen sideløbende med, at der har været et faldende elevtal. Samlet set er de gennemsnitlige udgifter pr. elev i folkeskolen steget svagt siden 2016.

**Tabel 10. Udviklingen i elevtal og udgifter pr. elev i folkeskolen m.fl. (2011-2021), milliarder kroner 2023-pl, 0.-10. klasse**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Samlede udgifter (mia. kr., 2023-pl)*	46,5	46,3	45,0	47,2	47,9	46,8	46,7	46,5	46,0	45,6	46,2
- Heraf udgifter til specialundervisning i regionale tilbud	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
- Heraf udgifter til kommunale specialskoler og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder	6,5	7,1	6,9	6,8	6,5	5,8	5,8	5,8	5,9	6,0	6,0
Antal elever**	587.727	582.267	577.426	572.376	568.755	565.326	561.541	556.028	548.488	539.544	531.229
Samlede udgifter pr. elev (kr., 2023-pl)	79.181	79.582	77.919	82.398	84.170	82.817	83.109	83.638	83.920	84.456	86.944

Kilde: Danmarks Statistik (REGK100), Uddannelsesstatistik.dk og Børne- og Undervisningsministeriets egne beregninger.

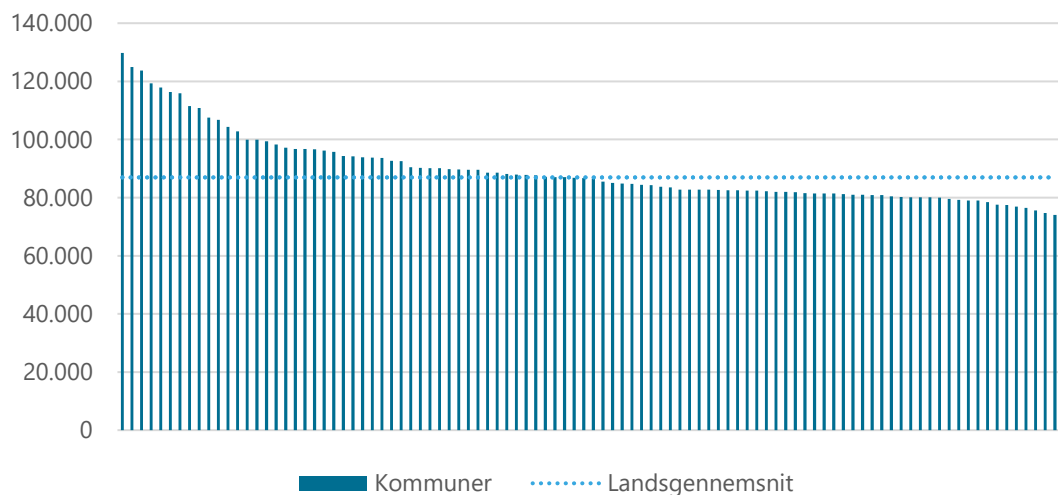
Anm.: \*De samlede kommunale udgifter omfatter folkeskoler, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler, interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder samt efter- og videreuddannelse i folkeskolen. \*\*Det samlede elevtal omfatter elever i folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler for børn, interne skoler på dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder samt på erhvervsrettede 10. klasseforløb. Se også anmærkning 13 nederst i redegørelsen.

## 5.2 Kommunernes udgifter til folkeskolen

Der var i 2021 stor variation i kommunernes udgifter pr. elev til folkeskolen. Figur 4 viser de gennemsnitlige udgifter pr. elev i folkeskolen på tværs af kommunerne. De gennemsnitlige udgifter varierer fra 129.773 kr. i kommunen med det højeste niveau til 74.066 kr. i kommunen med det laveste niveau (2023-pl).

Udgifterne pr. elev er opgjort på tværs af den samlede folkeskole og er således inklusiv elever i specialundervisningstilbud.

**Figur 4. Udgifter pr. elev (2021) opgjort på kommuneniveau (kr., 2023-pl)**



Kilde: Danmarks Statistik (REGK31), Uddannelsesstatistik.dk og Børne- og Undervisningsministeriets egne beregninger.

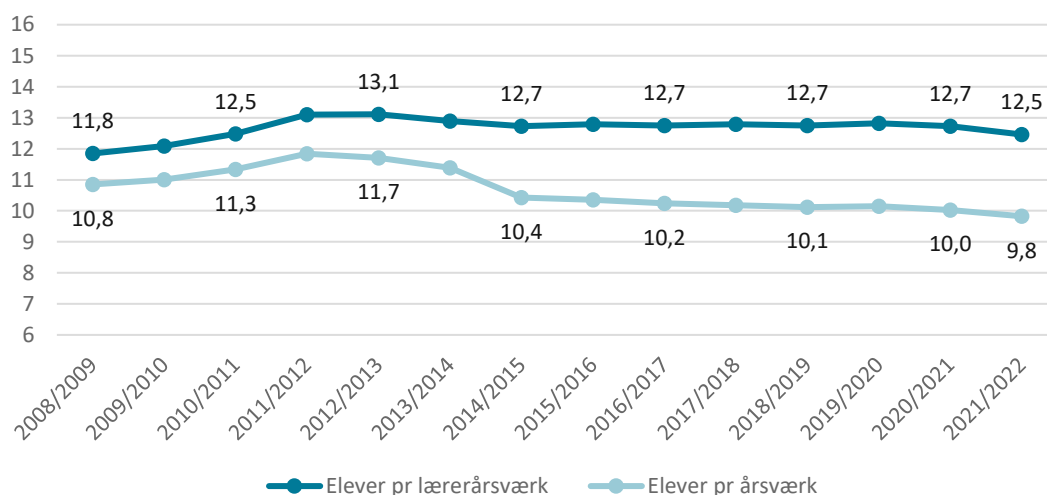
Anm.: Se anmærkning 14 nederst i redegørelsen.

## 5.3 Personaleressourcer

I skoleåret 2021/2022 var der 12,5 elever pr. lærerårsværk (lærere og ledere) i folkeskolen, hvilket er et fald på 0,2 i forhold til året før og det laveste siden 2010/2011 *jf. figur 5*. Fra 2014/2015 har antallet af elever pr. lærerårsværk i folkeskolen dog været relativt stabilt.

Siden 2014/2015 er antal elever pr. personaleårsværk (alle personalekategorier) faldet fra 10,4 til 9,8 elever pr. personaleårsværk i skoleåret 2021/2022. Niveaueet i 2021/2022 er det laveste niveau i perioden. Fra 2008/2009 til 2021/2022 ses samlet et fald på 1 elev pr. årsværk.

**Figur 5. Elever pr. lærerårsværk og elever pr. personaleårsværk i folkeskolen ekskl. segregerede specialundervisningstilbud (2008/2009 – 2021/2022)**



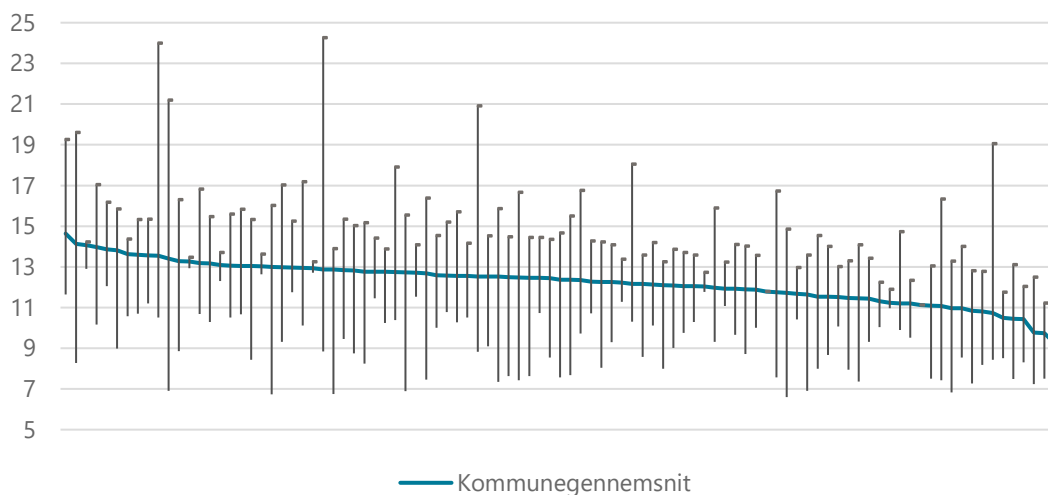
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 15 nederst i redegørelsen.

Antallet af elever pr. lærer- og personaleårsværk varierer mellem kommuner og folkeskoler. Kommunen med flest elever pr. lærerårsværk har i gennemsnit 14,6 elever pr. lærerårsværk, mens kommunen med færrest elever pr. lærerårsværk i gennemsnit har 9,2 elever pr. lærerårsværk, jf. figur 6. Det er en forskel på 5,4 elever mellem kommunen med flest og færrest elever pr. lærerårsværk. Ser man bort fra kommuner med de højeste og laveste antal elever pr. lærerårsværk, har 90 procent af kommunerne mellem 10,4 og 13,8 elever pr. lærerårsværk, en forskel på 3,4 elever pr. lærerårsværk. Forskellen er 6,6 elever pr. personaleårsværk mellem kommunen med det hhv. højeste og laveste antal elever pr. personaleårsværk. Her har 90 procent af kommunerne mellem 7,9 og 11,0 elever pr. personaleårsværk, en forskel på 3,1 elever pr. personaleårsværk.

Figur 6 viser også, hvordan antallet af elever pr. lærerårsværk varierer mellem skoler i den enkelte kommune. I nogle kommuner er der stor variationen mellem skoler i antallet af elever pr. lærerårsværk. I kommunen med den største spredning i lærerressourcer har skolen med færrest elever pr. lærerårsværk 8,8 elever pr. lærerårsværk, mens skolen med flest har 24,3 elever pr. lærerårsværk. Variationer i elever pr. lærerårsværk inden for den enkelte kommune kan blandt andet skyldes forskelle i skolestørrelse, anvendelse af socioøkonomiske tildelingsmodeller, fordeling af specialklassespør mv.

**Figur 6. Variation i antal elever pr. lærerårsværk mellem kommuner og skoler i kommunen, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

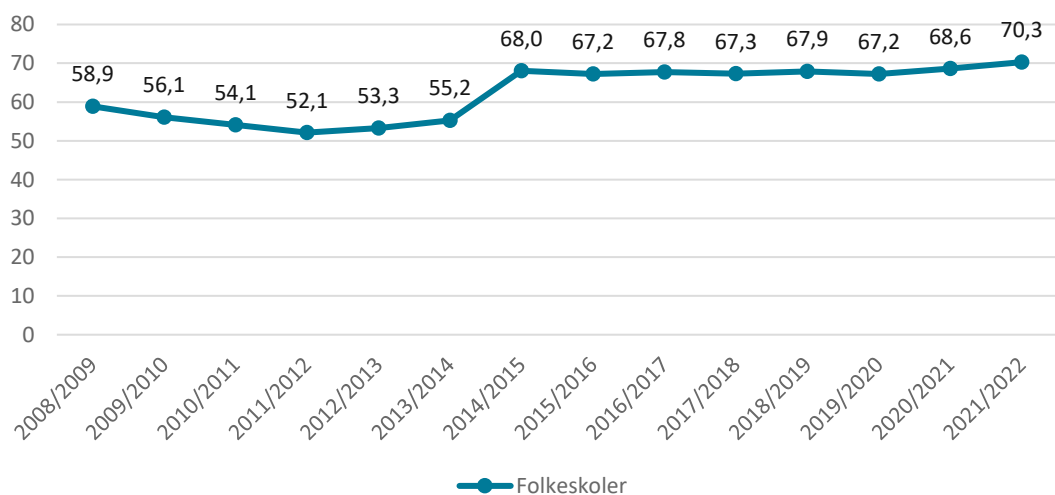
Anm.: Se anmærkning 16 nederst i redegørelsen.

## 5.4 Undervisningsressourcer

Undervisningsressourcer pr. elev i folkeskolen voksede betydeligt fra skoleåret 2013/2014, hvor det var 55,2 timer per elev til 68,0 timer pr. elev i 2014/2015. Undervisningsressourcerne er herefter steget svagt fra 68 timer pr. elev i skoleåret 2014/2015 til 70,3 timer i 2021/2022, jf. figur 7.

Undervisningsressourcer pr. elev dækker over det planlagte antal klokketimer, som hver elev i almene klasser i gennemsnit har sammen med pædagogisk personale i folkeskolen på et skoleår. Børnehaveklasseledere, pædagoger, ledere med undervisningstid og lærere indgår som undervisningsressourcer i opgørelsen med udgangspunkt i det antal klokketimer, som denne gruppe underviser i almene klasser.

**Figur 7. Undervisningsressourcer pr. elev i folkeskolen (eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud) opgjort i klokketimer pr. skoleår (2008/2009 – 2021/2022)**



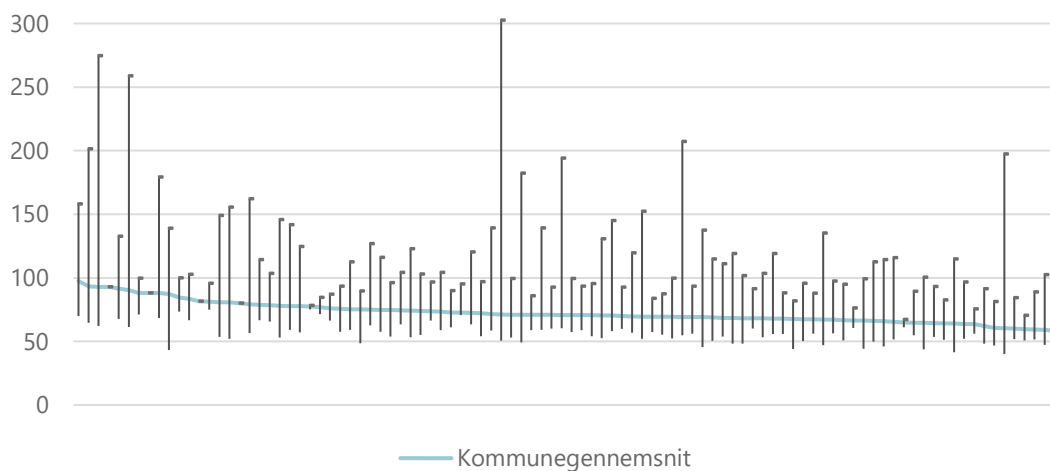
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 17 nederst i redegørelsen.

Figur 8 viser, hvordan undervisningsressourcerne pr. elev varierer mellem kommuner og mellem skoler i den samme kommune. I gennemsnit havde kommunen med flest undervisningsressourcer i 2021/2022

97,5 timer pr. elev, mens kommunen med færrest undervisningsressourcer i gennemsnit havde 58,3 timer pr. elev. Der er stor spredning i undervisningsressourcer mellem skolerne i nogle kommuner. Spredningen i den enkelte kommune kan blandt andet skyldes forskelle i skolestørrelse, anvendelse af socioøkonomiske tildelingsmodeller, fordeling af specialklasser mv.

**Figur 8. Variation i undervisningsressourcer pr. elev (opgjort i timer) mellem kommuner og mellem skoler i kommunen, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 18 nederst i redegørelsen.

## 5.5 Klassekvotient

Klassekvotienterne er generelt faldet i indskolingen fra skoleåret 2015/2016 til 2021/2022, men har ligget stabilt eller er steget en smule på mellemtrinnet og i udskolingen. Det hænger formentlig sammen med, at elevtallet over tid er faldet i indskolingen. Siden sidste skoleår ses et uændret eller et svagt fald i klassekvotienten for alle klassetrin, *jf. tabel 11*.

**Tabel 11. Klassekvotienter fordelt på klassetrin fra skoleårene eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2014/2015 – 2021/2022)**

Klasse-trin	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0.kl.	21,9	21,7	21,8	21,4	21,4	21,2	20,9	20,9
1.kl.	21,7	21,6	21,7	21,6	21,2	21,2	20,9	20,8
2.kl.	21,8	21,6	21,6	21,9	21,6	21,2	21,2	20,9
3.kl.	21,5	21,7	21,7	21,7	21,8	21,6	21,3	21,1
4.kl.	21,7	21,5	21,8	21,8	21,8	21,8	21,6	21,3
5.kl.	21,5	21,6	21,7	21,9	21,8	21,8	21,8	21,5
6.kl.	21,3	21,6	21,7	21,8	21,8	21,7	21,8	21,6
7.kl.	22,2	21,9	22,3	22,4	22,4	22,5	22,3	22,1
8.kl.	21,9	21,7	21,9	22,1	22,4	22,2	22,1	21,9
9.kl.	20,6	20,5	20,7	20,8	20,8	21,2	20,9	20,9
<b>Samlet</b>	<b>21,6</b>	<b>21,6</b>	<b>21,7</b>	<b>21,7</b>	<b>21,7</b>	<b>21,6</b>	<b>21,5</b>	<b>21,3</b>

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

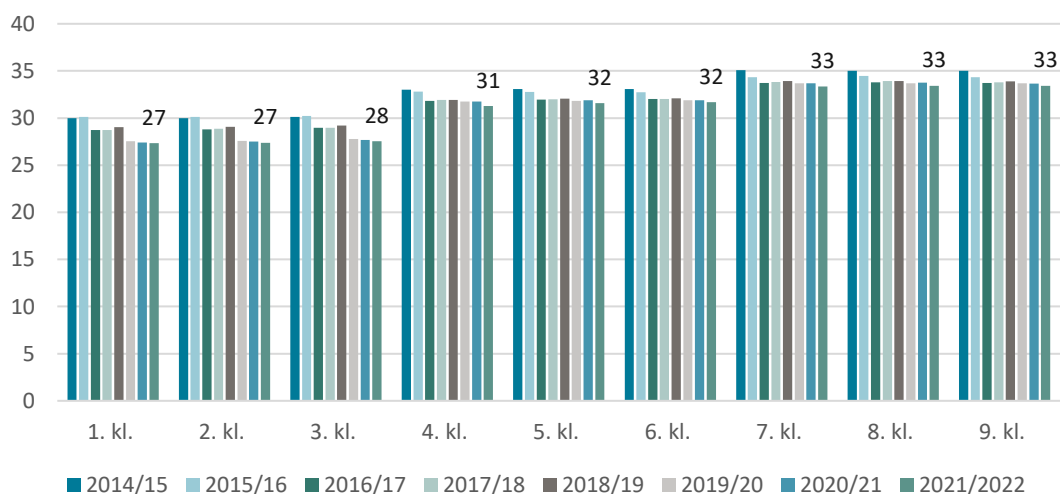
Anm.: Samlede klassekvotienter er opgjort for alle elever uanset klassetrin. Se anmærkning 19 nederst i redegørelsen.

## 5.6 Planlagte undervisningstimetotal

Skolerne har mulighed for at afkorte skoledagens længde, jf. folkeskoleloven § 16 b, d og e, ved at konvertere understøttende undervisning til andre aktiviteter, der indebærer et tilsvarende personaleforbrug for skolen i undervisningen.

Antallet af klokketimer pr. uge er faldet fra skoleåret 2014/2015 til 2021/2022 for alle klassetrin i de folkeskoler, der har godkendelse til at afkorte undervisningstiden for understøttende undervisning. I skoleåret 2021/2022 var det gennemsnitlige planlagte undervisningstimetotal pr. uge på niveau med skoleåret før på tværs af klassetrin for klasser, der gjorde brug af § 16 b, d og/eller e, jf. figur 9.

**Figur 9. Gennemsnitlig planlagt undervisningstimetotal (klokketimer pr. uge) inklusiv pauser fordelt på klassetrin for klasser med § 16 b, d og/eller e, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2014/2015 – 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: §16 e er indført fra skoleåret 2021/2022. Se desuden anmærkning 20 nederst i redegørelsen.

Det planlagte undervisningstimal for klasser, der ikke har gjort brug af § 16 b, d eller e, fremgår af figur 22 i bilag. For disse klasser uden godkendelse til §16 b, d eller e er den planlagte skoleuge en klokke-time længere for 1., 2., 4., og 7.-9. klassetrin ift. klasser, der gør brug af bestemmelserne. Desuden er den planlagte skoleuge i 2021/2022 blevet en time kortere fra 33 til 32 klokketimer for 5. og 6. klasse-trin i forhold til skoleåret før.

## Faktaboks 6: Planlagt undervisningstimal og afkortning af skoledagen

Folkeskoleelevernes skoledag består af fagopdelt undervisning, understøttende undervisning og pauser. I folkeskoleloven er det bestemt, hvor mange timers undervisning eleverne skal have i den fagopdelte undervisning, og hvor mange timer eleverne skal være i skole. Skolerne har mulighed for at afkorte skoledagens længde, jf. folkeskoleloven §§ 16 b, 16 d og 16 e ved at konvertere understøttende undervisning til andre aktiviteter i undervisningen.

Folkeskolelovens § 16 b giver kommunerne mulighed for at afkorte skoledagen i børnehaveklassen og på 1.-3. klassetrin ved at konvertere den understøttende undervisning til yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved hjælp af ekstra personale i klassen. § 16 b kan for specialklasser eller specialskoler også anvendes på 4.-9. klassetrin.

Folkeskolelovens § 16 d giver mulighed for at forkorte skoledagens længde på 4.-9. klassetrin ved at konvertere den understøttende undervisning til andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen (dog højst to ugentlige undervisningstimer), eller på 7. eller 8. klassetrin til at give plads til konfirmationsforberedelse (yderligere op til 60 undervisningstimer årligt).

Folkeskolelovens § 16 e giver mulighed for at afkorte skoleugens længde ved at konvertere op til al understøttende undervisning på alle klassetrin til andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen. Bestemmelsen er en forlængelse af en række udvidede COVID-19-frihedsgrader.

Folkeskolelovens §16 b blev indført i forbindelse med folkeskolereformen fra skoleåret 2014/2015, men bestemmelsen blev revideret med virkning fra 2019/2020. § 16 d har ligeledes været gældende fra 2019/2020. Folkeskolelovens § 16 e er gældende i skoleårene 2021/2022 og 2022/23. Mulighed for at afkorte skoledagens længde som beskrevet i § 16 e fulgte for skoleåret 2020/2021 af reglerne i den nødlov, der bl.a. gav mulighed for nødundervisning i forbindelse med COVID-19.

Skolerne indberetter hvert efterår oplysninger om planlagte undervisningstimal for skoleåret til Børne- og Undervisningsministeriet. Der indberettes ikke oplysninger om de faktisk afholdte undervisningstimal.

Antallet af skoler, der anvender bestemmelserne, som giver mulighed for at afkorte skoledagens længde, er steget markant på alle klassetrin i perioden 2015/2016-2021/2022, jf. tabel 12. Her ses det også, at der er sket en markant stigning i anvendelsen for 1.-3. klassetrin det seneste år.

Årsagen til den markante stigning i brugen af §§ 16 b og 16 d fra 2018/2019 til 2020/2021 kan bl.a. være, at der med ændringen af folkeskoleloven (august 2019) er blevet ændret i anvendelsesområdet for § 16 b og tilføjet § 16 d. Desuden har det i skoleårene 2020/2021 til 2022/2023 været muligt at afkorte skoleugens længde ved at konvertere al understøttende undervisning på alle klassetrin som følge af reglerne om nødundervisning m.v. i forbindelse med COVID-19 og efterfølgende § 16 e.



**Tabel 12. Antal skoler, der anvender § 16 b, d og/eller e, eksklusiv segregerede special-undervisningstilbud (2014/2015 – 2021/2022)**

Klassetrin	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
1.kl.	66	39	165	225	272	440	490	654
2.kl.	66	38	164	222	270	439	490	648
3.kl.	64	37	157	225	272	443	497	651
4.kl.	61	37	229	395	478	870	972	979
5.kl.	58	35	224	384	475	866	957	974
6.kl.	59	32	220	380	465	859	955	969
7.kl.	45	30	213	349	399	665	730	748
8.kl.	45	29	205	338	390	656	716	738
9.kl.	46	28	205	325	369	639	694	724

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: §16 e er indført fra skoleåret 2021/2022. Se desuden anmærkning 21 nederst i redegørelsen.

# 6 Anmærkninger til figurer og tabeller

## 1

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Trivselsmålingen består af fire differentierede indikatorer og en generel trivselsindikator. Der udregnes ikke indikatorer for 0.-3. klasse, derfor indgår de ikke i tabellen.

Anm.: Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

Anm.: Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder en test består af. I forlængelse heraf blev elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

Anm.: I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

## 2

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i

testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder en test består af. I forlængelse heraf blev elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

Anm.: I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

### 3

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste i de nationale test i dansk og matematik, hvis de får følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation"

Anm.: Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder en test består af. I forlængelse heraf blev elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

Anm.: I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

### 4

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder en test består af. I forlængelse heraf blev

elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

Anm.: I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

## 5

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Resultaterne af trivselsmålingen blandt elever i 4.-9. klasse opgøres i form af fire differentierede indikatorer og en generel trivselsindikator.

Anm.: Trivselsmålingen blandt elever i 0.-3. klasse er baseret på færre spørgsmål og der opgøres ikke trivselsindikatorer for disse klassetrin. Derfor indgår 0.-3. klasse ikke i tabellen.

Anm.: Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

## 6

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Resultaterne af trivselsmålingen blandt elever i 4.-9. klasse opgøres i form af fire differentierede indikatorer og en generel trivselsindikator.

Anm.: Trivselsmålingen blandt elever i 0.-3. klasse er baseret på færre spørgsmål og der opgøres ikke trivselsindikatorer for disse klassetrin. Derfor indgår 0.-3. klasse ikke i tabellen.

Anm.: Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

## 7

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Resultaterne for nationale test er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse).

## 8

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere

blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder en test består af. I forlængelse heraf blev elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

Anm.: I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

## 9

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Resultaterne for nationale test er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse).

Anm.: Tabel 8 er opgjort med udgangspunkt i den højeste fuldførte uddannelse for elevernes forældre i det år, hvor eleverne fylder 13 år. Er oplysningerne ikke tilgængelige det valgte år, tages oplysningerne det seneste år, som ligger før og alternativt det nærmeste år efter. Det er kun oplysningen fra forælderen med den højeste uddannelse, der er medtaget.

## 10

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder en test består af. I forlængelse heraf blev elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

Anm.: I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVVU (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

## 11

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Resultaterne for nationale test er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse).

## 12

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Som opfølgning på evalueringen af de nationale test fra 2020 blev der foretaget en ændring af testsystemet fra skoleåret 2020/2021 for at gøre resultaterne mere sikre på elevniveau. Ændringen i testsystemet bestod i, at der kun beregnes ét samlet testresultat for eleven i hver test, hvor der tidligere blev beregnet elevdygtighed i hver af de tre faglige områder en test består af. I forlængelse heraf blev elevdygtigheder i februar 2021 genberegnet tilbage i tid, så det fortsat er muligt at sammenligne resultater med afholdte test i perioden fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020.

Anm.: I dansk, læsning findes genberegnete resultater for alle klassetrin tilbage til skoleåret 2014/2015. På grund af store ændringer i opgavebanken i 2014, hvor mange opgaver blev udskiftet, har det ikke været muligt at genberegne resultaterne i perioden før 2014/2015.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Gruppen "Indvandrere" består af elever med både vestlig- og ikke-vestlig indvandrerbaggrund. Tilsvarende består gruppen "Efterkommere" af elever med både vestlig- og ikke-vestlig herkomst.

## 13

Anm.: De samlede kommunale udgifter omfatter folkeskoler, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler, interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder samt efter- og videreuddannelse i folkeskolen. Tal er afrundet til nærmeste 0,1 mia. kr. Det samlede elevtal omfatter elever i folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler for børn, interne skoler på dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder samt på erhvervsrettede 10. klasseforløb. Elevtallet er hentet fra uddannelsesstatistik.dk, hvor det er opgjort pr. skoleår (2020/2021, 2021/2022 osv.). Da opgørelsen af elevtal følger skoleår frem for kalenderår, omregnes elevtallene til kalenderår. For at omregne elevtallet til kalenderår ganges det første skoleår med 7/12 og det sidste skoleår med 5/12.

## 14

Anm.: De gennemsnitlige udgifter pr. elev er baseret på de samlede udgifter til folkeskolen, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler, interne skoler i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder samt efter- og videreuddannelse i folkeskolen. Disse udgifter er fordelt på det samlede elevantal. Det samlede elevtal omfatter elever i folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler for børn, interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder samt på erhvervsrettede 10. klasseforløb. Elevtallet er hentet fra uddannelsesstatistik.dk, hvor det er opgjort pr. skoleår (2020/2021, 2021/2022 osv.). Da opgørelsen af elevtal følger skoleår frem for kalenderår, omregnes elevtallene til kalenderår. For at omregne elevtallet til kalenderår ganges det første skoleår med 7/12 og det sidste skoleår med 5/12.

## 15

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: I beregningen af årsværk indgår oplysninger om skolens planlagte ressourceforbrug i form af undervisningspersonalets arbejdstid. Det planlagte ressourceforbrug opgøres i timer og omregnes til årsværk ved at dividere med 1.924 timer svarende til et standard årsværk. Opgørelsesdatoen er den 5. september hvert skoleår. Der indgår kun personale med undervisningsrelateret arbejde, skoleleder og eventuelt viceskoleleder. Der er kun personale med, som er planlagt ved skoleårets start. Vikardækning, der ikke er planlagt, er derfor ikke med i opgørelsen.

Anm: Elever pr. lærerårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidslærer. I beregningen indgår kun personalekategorierne "lærer" og "leder". For skoleledere indgår kun den del af skolelederens arbejdstid, som er planlagt brugt på undervisning. Børnehaveklasse indgår ikke. Elever pr. personaleårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidsansat medarbejder med undervisningsrelateret arbejde. Alle elever uanset klassetrin indgår i beregningen. Alle personalekategorier indgår. Beregnes på samme måde som "Elever pr. lærerårsværk".

Anm: Elever pr. lærerårsværk og elever pr. personaleårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om personaleressourcer og elevtal. Det er kun personale med undervisningsrelaterede opgaver, der indberettes oplysninger om.

## 16

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: I beregningen af årsværk indgår oplysninger om skolens planlagte ressourceforbrug i form af personalets arbejdstid. Opgørelsesdatoen er den 5. september hvert skoleår. Der indgår kun personale med undervisningsrelateret arbejde samt skoleleder og eventuelt viceskoleleder. Det er kun personale, der er planlagt ved skoleårets start, der er med. Vikardækning, der ikke er planlagt, er derfor ikke med i opgørelsen.

Anm: Elever pr. lærerårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidslærer. I beregningen indgår kun personalekategorierne "lærer" og "leder". For skoleledere indgår kun den del af skolelederens arbejdstid, som er planlagt brugt på undervisning. Børnehaveklasse indgår ikke.

Anm: Elever pr. lærerårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om læringsressourcer og elevtal.

## 17

Anm.: Tallene dækker folkeskoler ekskl. segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Kun almene klasser indgår. Angiver det planlagte antal undervisningstimer hver elev i gennemsnit har sammen med pædagogisk personale på et skoleår. Børnehaveklasseledere, pædagoger, ledere med undervisningstid og lærere indgår som undervisningsressource i opgørelsen med udgangspunkt i det antal klokketimer, denne gruppe underviser i normalklasser.

## 18

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Kun almene klasser indgår. Angiver det planlagte antal undervisningstimer hver elev i gennemsnit har sammen med pædagogisk personale på et skoleår. Børnehaveklasseledere, pædagoger, ledere med undervisningstid og lærere indgår som undervisningsressource i opgørelsen med udgangspunkt i det antal klokketimer, denne gruppe underviser i normalklasser.

Anm.: Der sorteres kun groft for ekstreme værdier, da det er svært at skelne mellem korrekte og forkerte indberetninger.

## 19

Anm.: Tabellen dækker over antal elever i 0.-9. klasse i folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud. Institutioner og kommuner, der har fået dispensation til at fravige reglerne om klasse-loft, indgår i opgørelsen. Opgørelsen er baseret på skolernes elevadministrative systemer og afspejler skolernes registrering af elever pr. klasse. Det bemærkes, at klasser med færre end 10 elever og mere end 35 elever efter sædvanlig praksis er frasorteret før optælling.

## 20

Anm.: Opgørelsen inkluderer folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud med kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved hjælp af ekstra personale i klassen, jf. *folkeskolelovens § 16 b, d og e*. Skolerne indberetter et planlagt undervisningstimental på årsbasis. Dette er omregnet til timer pr. skoleuge under antagelse af, at et skoleår udgør 40 skoleuger. Børnehaveklassen er undtaget på grund af dårlig datakvalitet i skoleåret 2014/2015. Tallene for 2020/21 er ikke valideret hos skolerne efter afsluttet dataindsamling grundet omstændighederne med COVID-19, hvilket STIL gør under normale omstændigheder. Fra og med skoleåret 2020/2021 kan skolerne også få tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttede undervisning med §16 e.

## 21

Anm.: Opgørelsen inkluderer folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud med kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved hjælp af ekstra personale i klassen, jf. *folkeskolelovens § 16 b, d og e*. *Skolerne er kun talt med én gang, selvom de måtte have godkendelse til at anvende flere paragraffer.*





# 7 Bilag

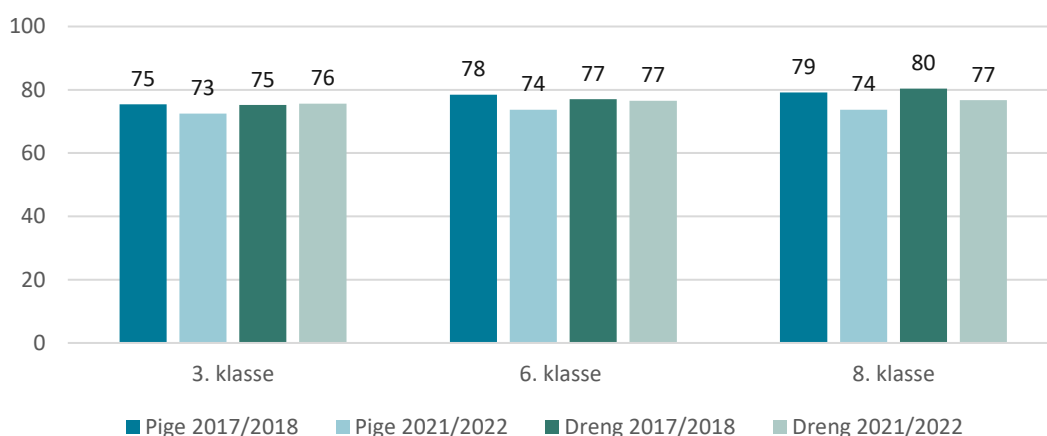
I bilaget indgår i afsnit 7.1 til 7.3 supplerende figurer for udviklingen i resultatmål baseret på de nationale test opdelt på baggrundsvariablene køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst. Der er tale om de figurer, der beskrives i afsnit 4, men ikke findes i afsnittet.

Desuden beskrives i afsnit 7.4 udviklingen i en række indikatorer for folkeskolens udvikling. Det drejer sig om udviklingen i karaktergennemsnit og andel med over 2 i dansk og matematik i 9. klasse, udviklingen i andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse og andel, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for seks år efter afsluttet 9. klasse, udviklingen i elevfravær samt planlagte undervisningstimer og lærernes planlagte tid med eleverne.

## 7.1 Resultatmål over tid opdelt på køn

I dette og de to næste afsnit fremgår de figurer for udviklingen i resultatmål over tid opdelt på baggrundsvariablene køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst, der ikke findes i afsnit 4. Udviklingen er beskrevet i afsnit 4 *Resultater opdelt på baggrundsvariable*.

**Figur 1. Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på køn (2017/2018 og 2021/2022)**



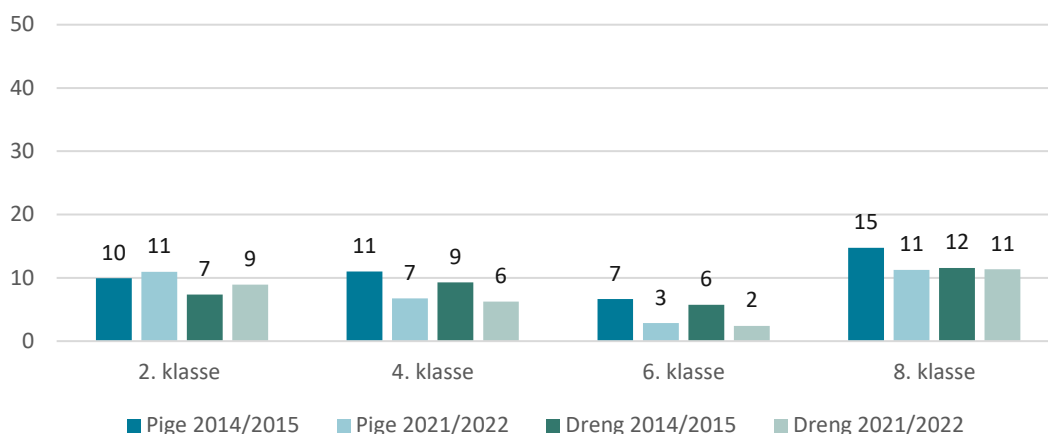
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning opdelt på køn (2014/2015 og 2021/2022)**

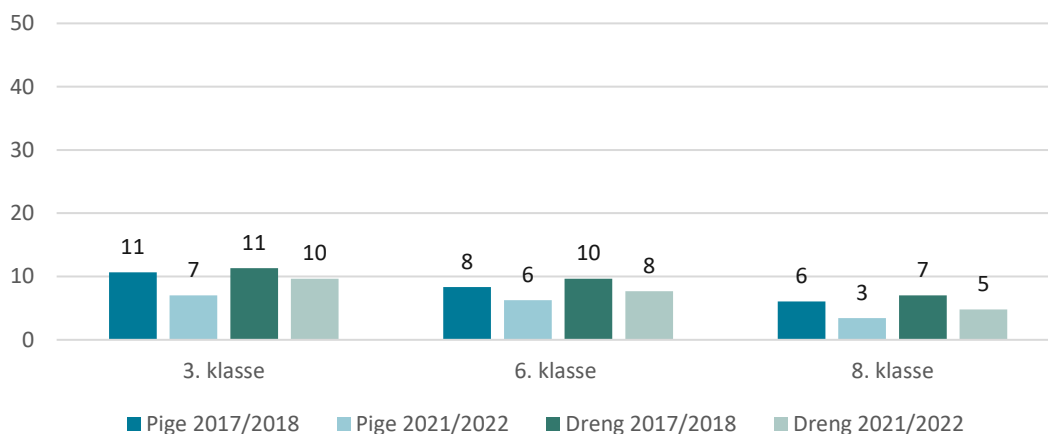


Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 3. Andelen af de allerdygtigste elever i matematik opdelt på køn (2017/2018 og 2021/2022)**



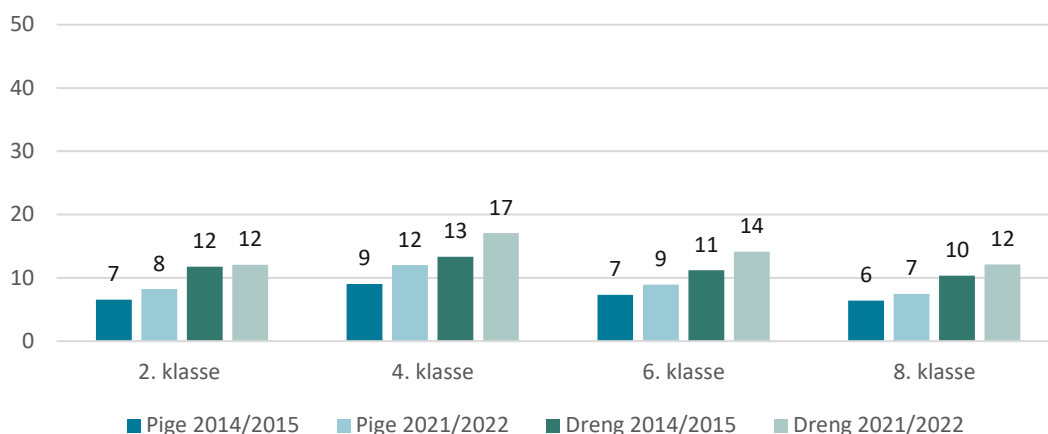
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 4. Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning opdelt på køn (2014/2015 og 2021/2022)**

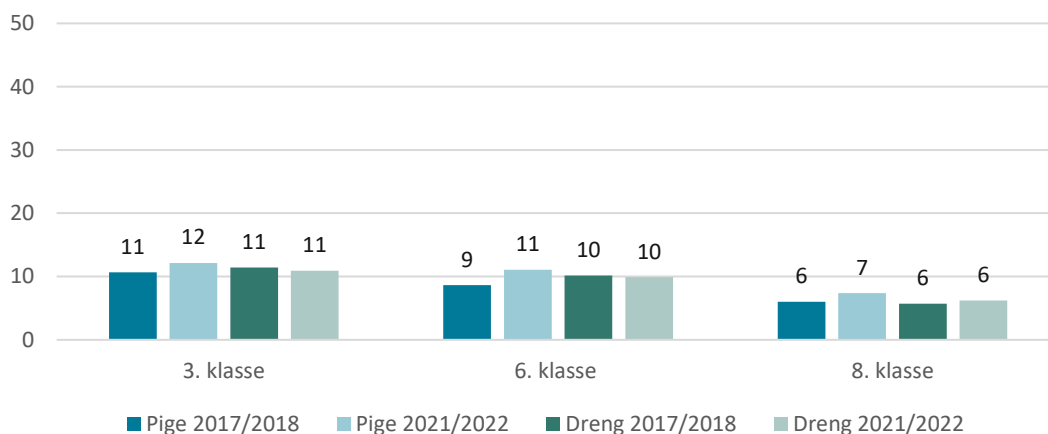


Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 5. Andel elever med dårlige resultater i matematik opdelt på køn (2017/2018 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

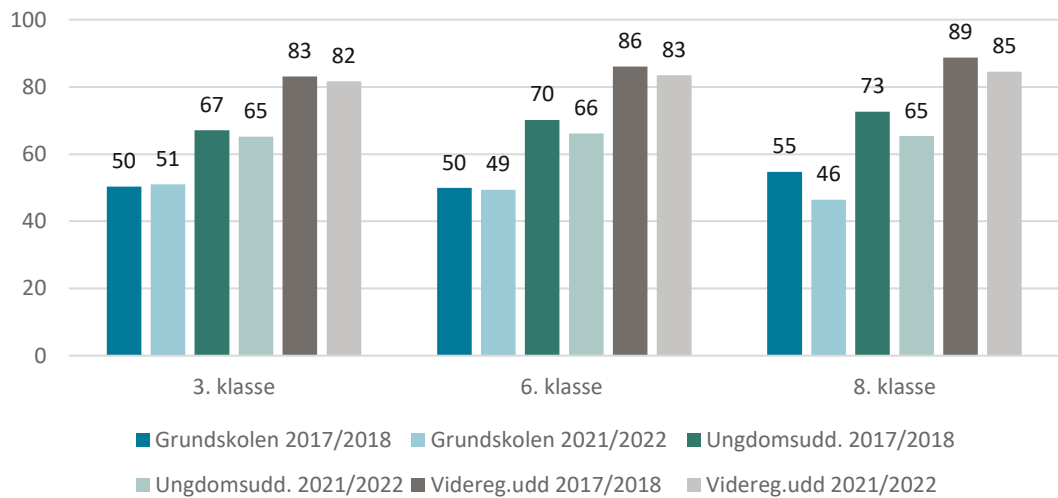
Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

## 7.2 Resultatmål over tid opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelsesniveau

**Figur 6. Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2021/2022)**



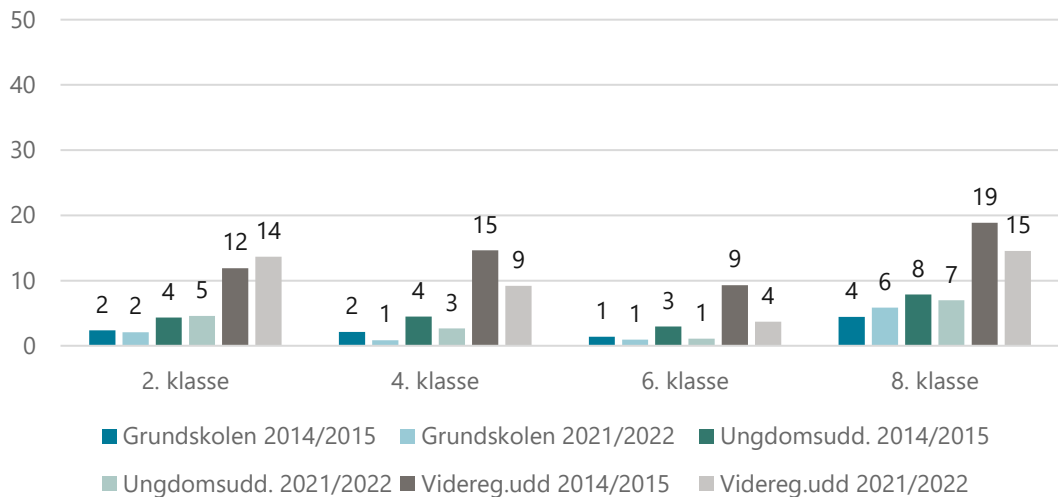
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVU (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 7. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2021/2022)**



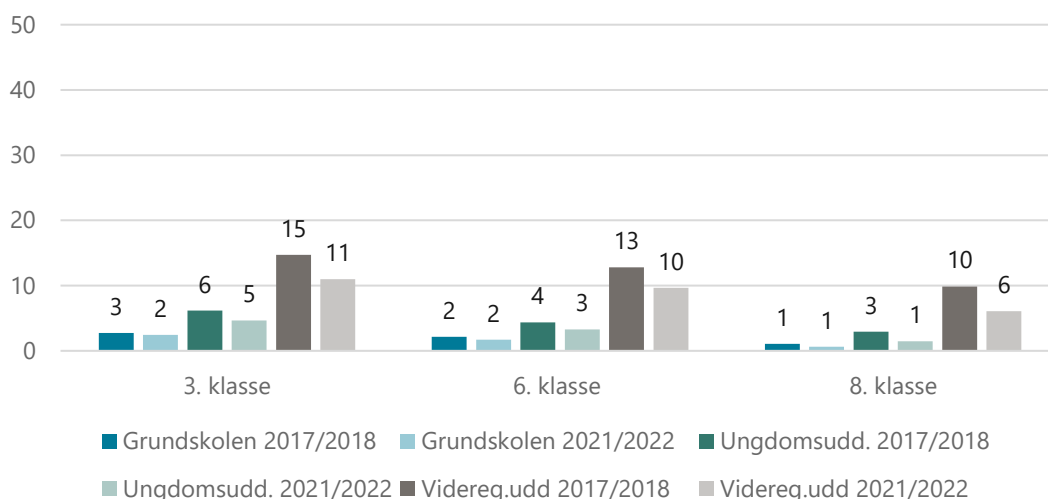
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVU (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 8. Andelen af de allerdygtigste elever i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

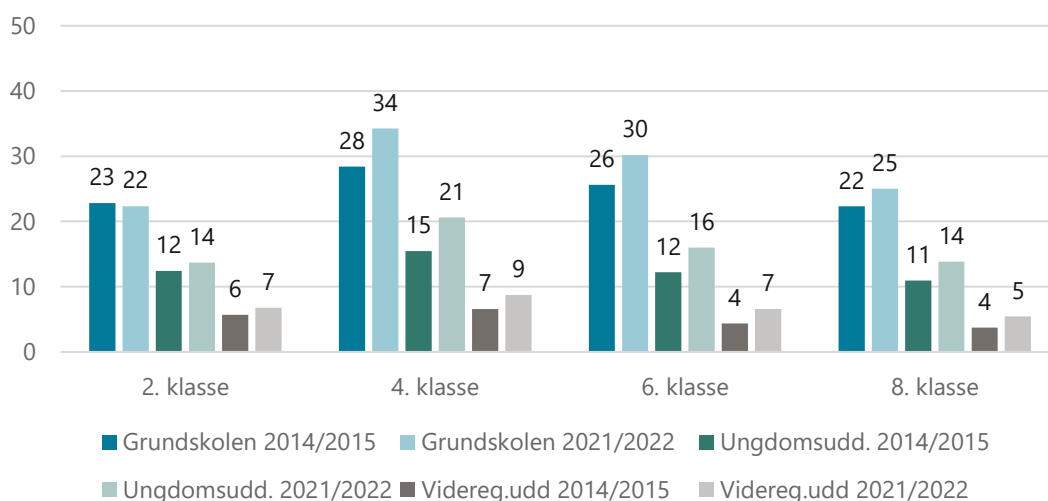
Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 9. Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2021/2022)**



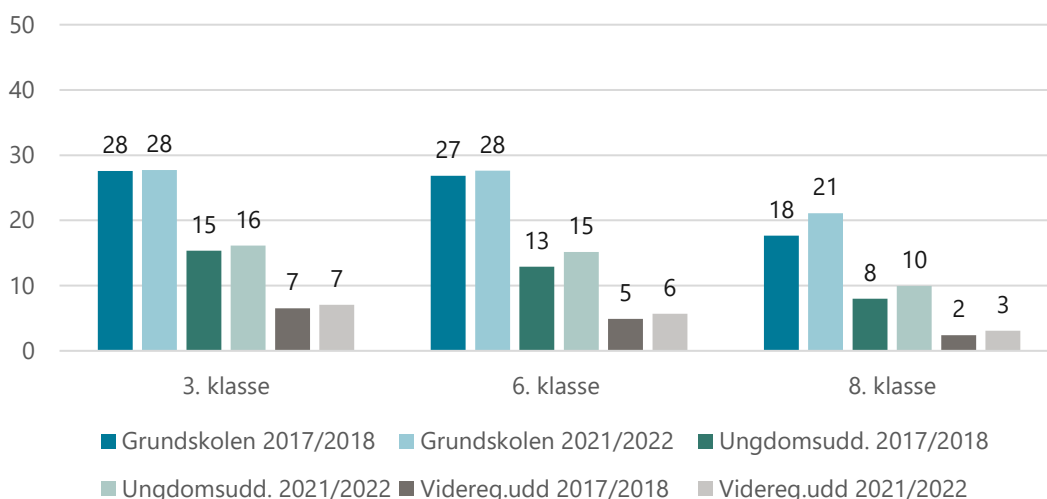
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 10. Andel elever med dårlige resultater i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

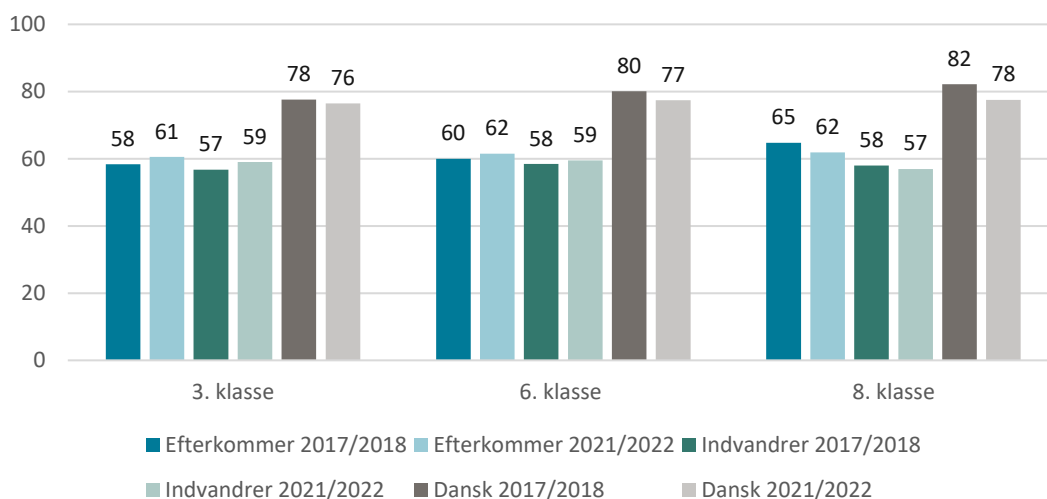
Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

## 7.3 Resultatmål over tid opdelt på herkomst

**Figur 11. Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

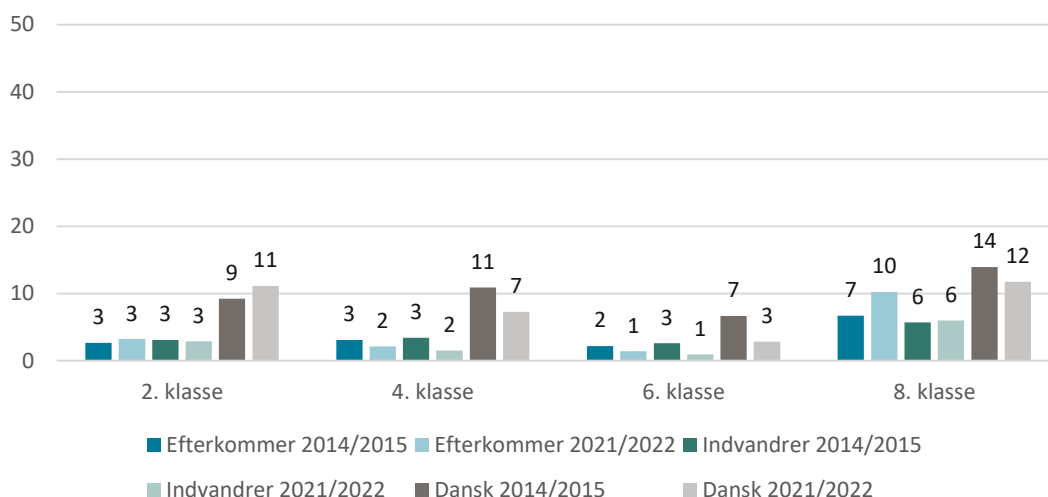
Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består af elever med både vestlig og ikke-vestlig herkomst.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 12. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning opdelt på herkomst (2014/2015 og 2021/2022)**



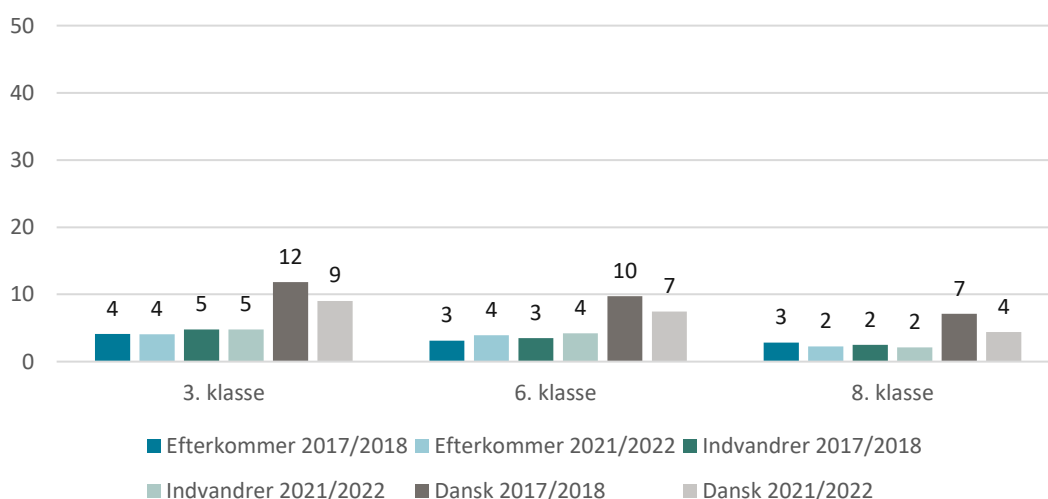
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består af elever med både vestlig og ikke-vestlig herkomst.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 13. Andelen af de allerdygtigste elever i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består af elever med både vestlig og ikke-vestlig herkomst.

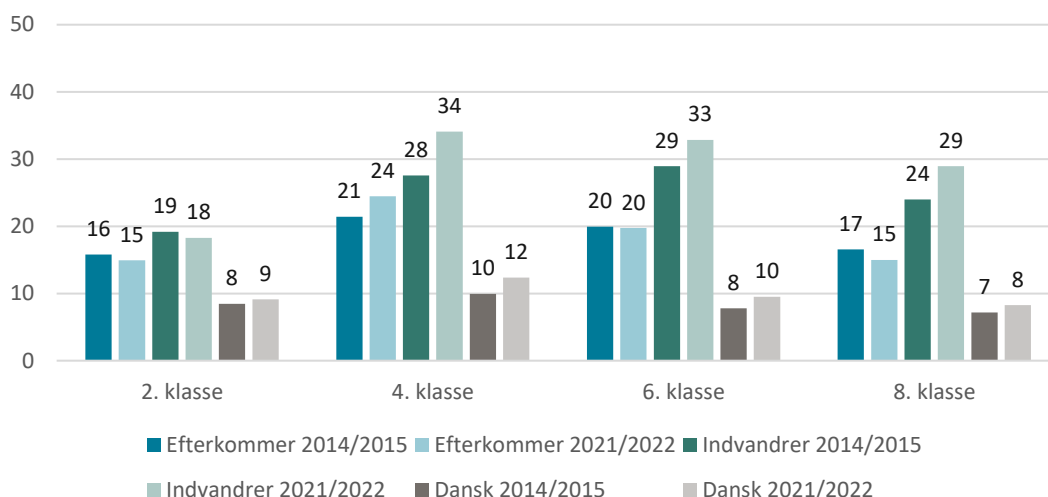
Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.



**Figur 14. Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning opdelt på herkomst (2014/2015 og 2021/2022)**



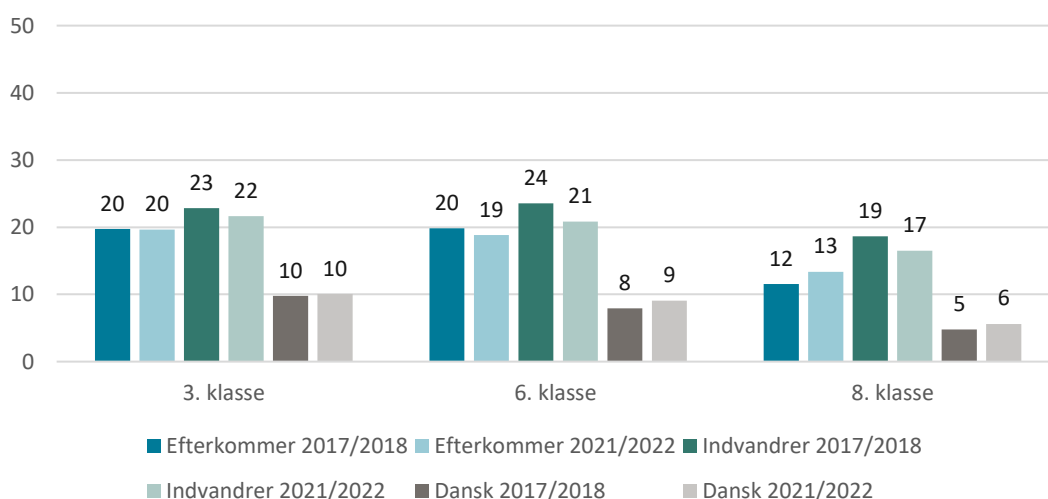
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består af elever med både vestlig og ikke-vestlig herkomst.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

**Figur 15. Andel elever med dårlige resultater i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består af elever med både vestlig og ikke-vestlig herkomst.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet "Matematik i anvendelse" erstattet med "Statistik og sandsynlighed" fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. Se anmærkning 1.

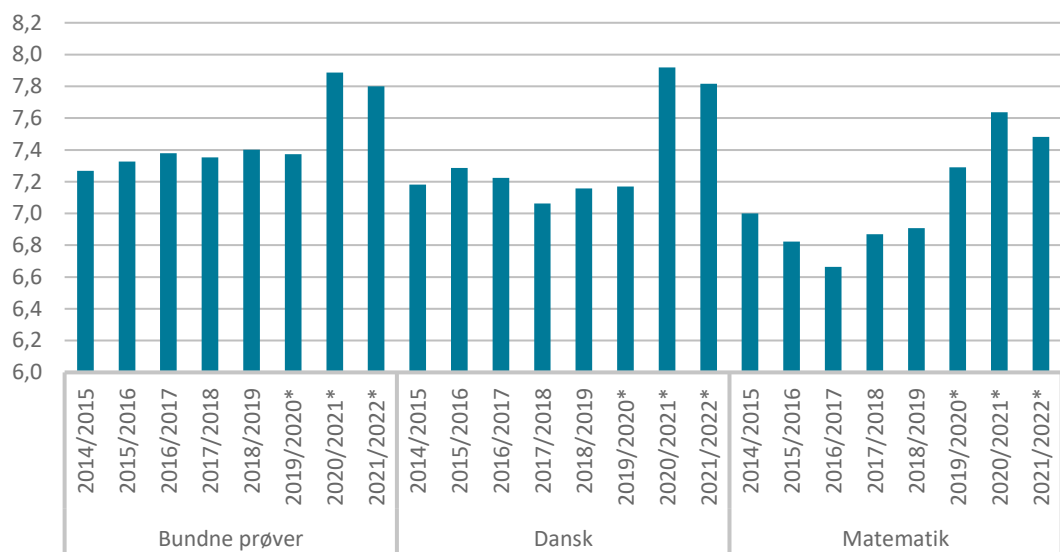
## 7.4 Udvalgte indikatorer

I følgende afsnit præsenteres en række udvalgte indikatorer, som yderligere kan belyse udviklingen i folkeskolen. Der fremgår indikatorer for 9. klasses elevers karaktergennemsnit, andelen af elever, der er påbegyndt ungdomsuddannelse eller 10. klasse efter afsluttet 9. klasse, andel elever, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse efter 9. klasse, elevfravær, planlagte undervisningstimer og lærernes planlagte tid med eleverne.

### 7.4.1 Indikator: Karaktergennemsnit for prøverne i 9. klasse

I 2021/2022 opnåede eleverne i 9. klasse et karaktergennemsnit på 7,8 i de bundne prøver. Karaktergennemsnittet er 0,1 karakterpoint lavere end i skoleåret 2020/2021, men 0,4 karakterpoint højere end skoleåret 2018/2019, hvor karaktergennemsnittet var på 7,4, jf. figur 16. Da prøvekaraktererne for 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer skal sammenligninger med prøvekarakterer fra tidligere år foretages med ekstra varsomhed og kan ikke tolkes direkte som et udtryk for en udvikling i elevernes faglige niveau, jf. faktaboks 3.

**Figur 16. Karaktergennemsnit i bundne 9. klasseprøver, dansk (alle fagdiscipliner), matematik (begge fagdiscipliner) og bundne prøver i alt (2014/2015 – 2021/2022)**



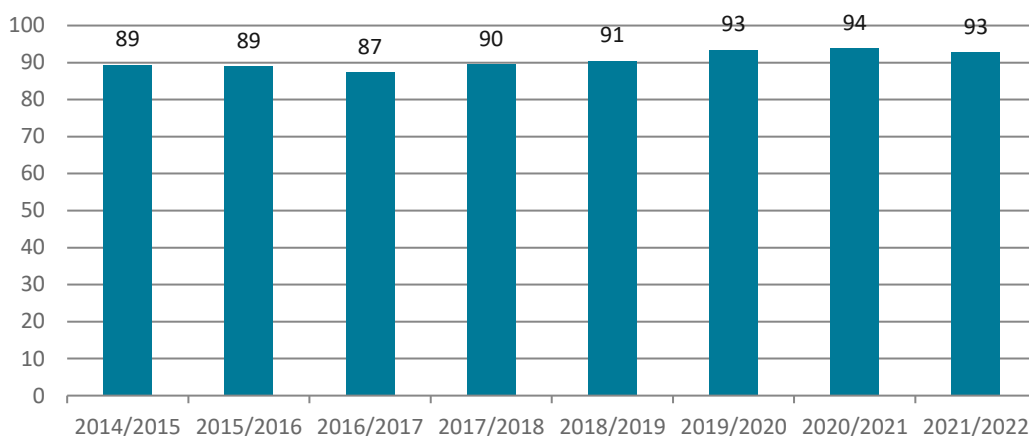
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: \*Bemærk, ændring af datagrundlaget i 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 grundet hhv. fuld eller delvis aflysning af folkeskolens prøver. Det vil sige, at samtlige prøvekarakterer fra sommerterminen 2020 er ophøjede standpunktskarakterer og prøvekarakterer fra sommerterminen 2021 og 2022 er den højest opnåede karakter af elevens standpunktskarakter eller prøvekarakteren. En elev indgår i beregningen af karaktergennemsnittet i dansk og matematik, hvis vedkommende har aflagt alle bundne prøver i faget. I beregningen af karaktergennemsnittet i dansk indgår en vægtning af de skriftlige delprøver, så de samlet vægter 1. En elev indgår kun i beregningen af karaktergennemsnit i bundne prøver samlet, hvis eleven har aflagt alle bundne prøver. I beregningen indgår vægtningen af de skriftlige delprøver i dansk og matematik. Følgende skoletyper indgår: folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn. Opgørelsen indeholder ikke privatister.

## 7.4.2 Indikator: 9. klasseelever med over 2 i gennemsnit i dansk og matematik

I perioden 2014/2015 til 2018/2019 var andelen af 9. klasseelever med et gennemsnit på 2 eller derover i både dansk og matematik først faldende og derefter stigende, jf. figur 17. I de tre seneste skoleår frem til 2021/2022 har andelen været højere og nogenlunde stabil omkring 93-94 procent. Det kan hænge sammen med, at prøvekarakterer for disse tre år er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer, hvorfor sammenligninger med tidligere års prøvekarakterer skal foretages med varsomhed, jf. beskrivelsen af resultater i figur 16, samt faktaboks 3. En række elever får ikke indberettet prøvekarakterer, og indgår derfor ikke i opgørelsen. Det gælder fx elever, der er fritaget for prøver eller af andre årsager ikke deltager i prøver. Det gælder desuden elever på karakter- eller prøvefri skoler. Derfor må det forventes, at den reelle andel af elever, som på landsplan opfylder kriteriet om et gennemsnit på mindst 2 i dansk og matematik, er lavere end det viste.

**Figur 17. Andelen af 9. klasseelever med 2 eller derover i både dansk og matematik (2014/2015 – 2021/2022)**



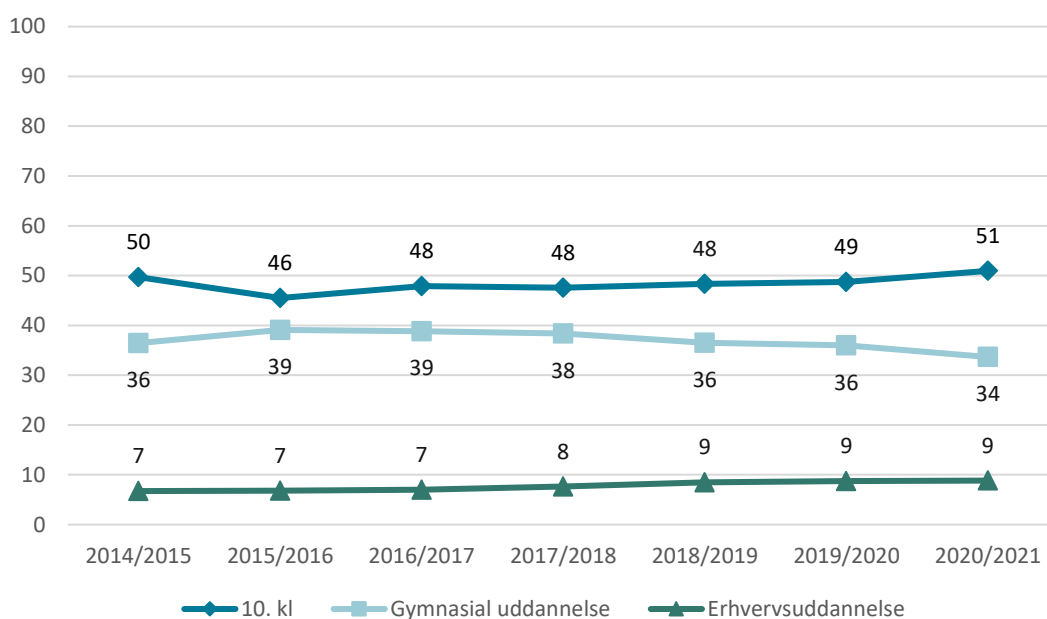
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Bemærk ændring af datagrundlaget i 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 grundet hhv. fuld eller delvis aflysning af folkeskolens prøver. Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til det samlede antal elever, der kendes fra karakterindberetningen og har modtaget enten en karakter eller anden status i prøver. For hver elev beregnes et vægget karaktergennemsnit af de bundne prøver i dansk og et karaktergennemsnit af de bundne prøver i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, og som har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i begge fag, opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik, opfylder ikke kriteriet. Følgende skoletyper indgår: folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn. Opgørelsen indeholder ikke privatister.

### 7.4.3 Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)

For elever, der afsluttede 9. klasse i skoleåret 2020/2021, er andelen, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter afsluttet 9. klasse på nogenlunde samme niveau som året før. 34 procent er påbegyndt en gymnasial uddannelse, hvilket er et fald på to procentpoint fra 2019/2020. Til gengæld er andelen, der har påbegyndt en 10. klasse, steget med to procentpoint fra 49 procent til 51 procent fra 2019/2020 til 2020/2021. Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse er uændret 9 procent. Denne andel har været svagt stigende siden skoleåret 2014/2015.

**Figur 18. Andel elever, der tre måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse eller 10. klasse (2014/2015 – 2020/2021)**



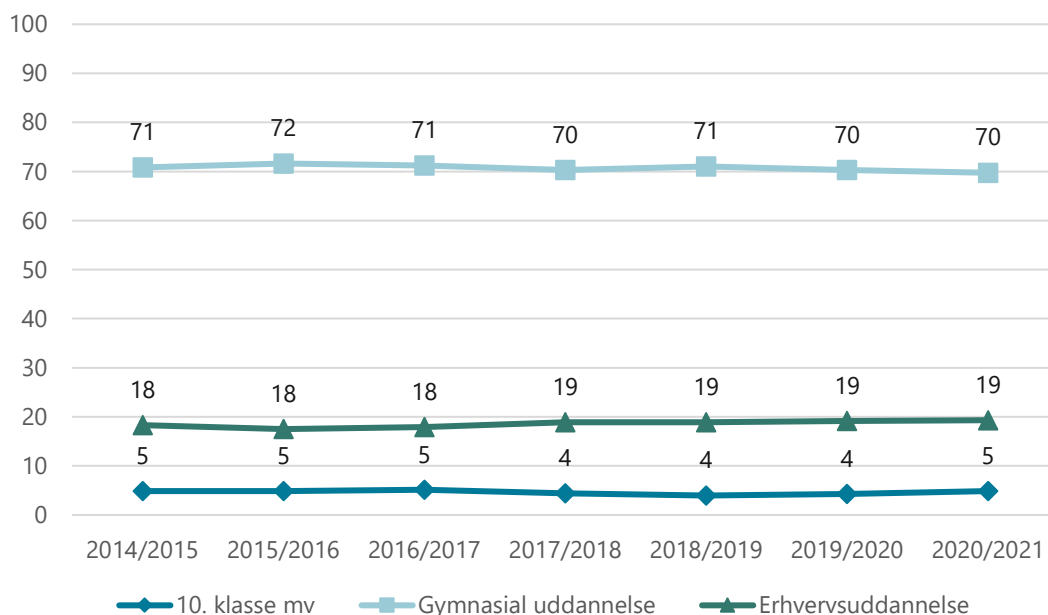
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Skoleåret angiver det år, eleverne afslutter 9. klasse. Beregningerne tager udgangspunkt i elever, der afslutter 9. klasse på en kommunal grundskole (folkeskoler, specialskoler for børn, kommunale ungdomsskoler og dagbehandlingstilbud og behandlingshjem).

#### 7.4.4 Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)

Andelene, der er i gang med 10. klasse, en gymnasial uddannelse og en erhvervsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, har været nogenlunde stabile siden i perioden fra 2015/2016 til 2020/2021. Andelen, der har påbegyndt en gymnasial uddannelse har været svagt faldende, mens andelen, der har påbegyndt en erhvervsfaglig uddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, er svagt stigende.

**Figur 19. Andel elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse eller 10. klasse (2014/2015 – 2020/2021)**



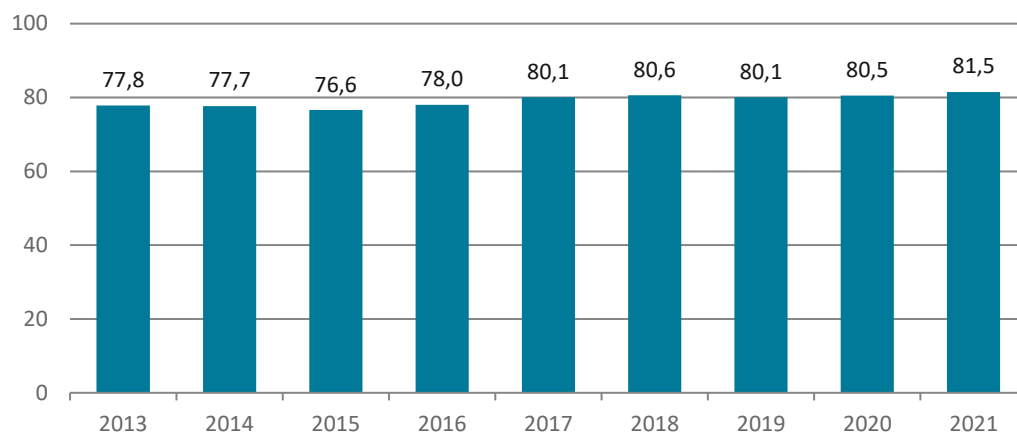
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Skoleåret angiver det år, eleverne afslutter 9. klasse. Beregningerne tager udgangspunkt i elever, der afslutter 9. klasse på en kommunal grundskole (folkeskoler, specialskoler for børn, kommunale ungdomsskoler og dagbehandlingstilbud og behandlingshjem).

## 7.4.5 Indikator: Elever der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse

Andelen af en 9. classes årgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse senest seks år efter afsluttet 9. klasse, er steget med lidt under fire procentpoint siden årgang 2013 til nu at være 81,5 procent for årgang 2021.

**Figur 20. Andel af en ungdomsårgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse inden for seks år efter afsluttet 9. klasse**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

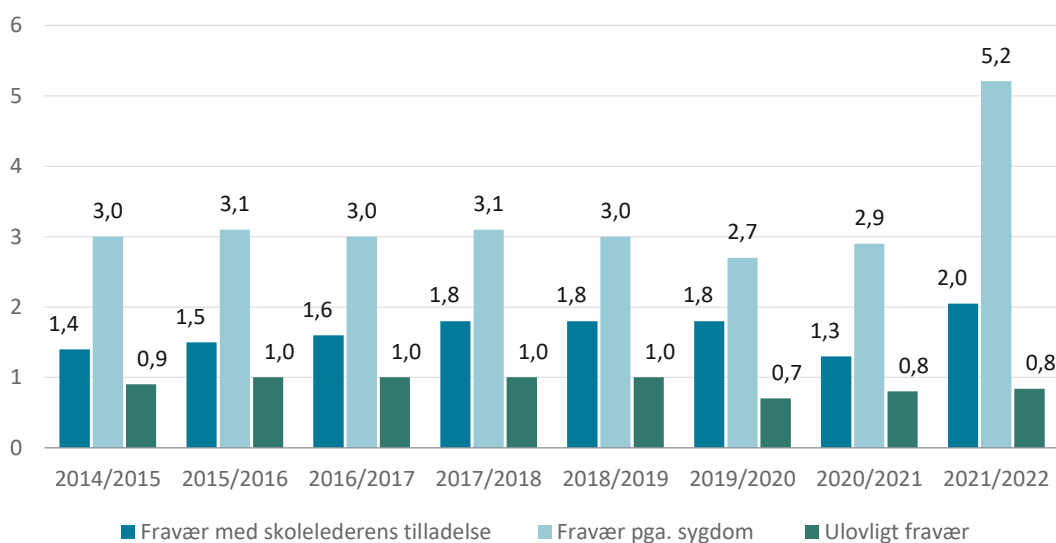
Anm: Opgørelsen inkluderer alle elever i grundskolen. Det vil sige elever i folkeskolen, frie grundskoler, efterskoler, dagbehandlingstilbud, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn. Årgangen angiver årstallet for elevernes afslutning af 9. klasse.

## 7.4.6 Indikator: Elevfravær

Der er samlet set sket en væsentligt stigning i elevfraværet i skoleåret 2021/2022 sammenlignet med tidligere år. Det samlede elevfravær var 8,0 procent i 2021/2022 mod 5,0 procent det foregående år. Det øgede samlede fravær er især drevet af en stor stigning i sygefravær, som er næsten fordoblet til 5,2 procent og en stigning i fravær med skolelederens tilladelse til 2,0 procent. Det høje sygefravær skal ses i lyset af, at første kvartal af 2022 var præget af et højt Covid-19-smittetryk i kombination med åbne skoler samt opfordring om to ugentlige screening-test, hvorfor sygefraværet for januar-marts 2022 er væsentligt højere end for første kvartal i skoleårene før Covid-19. Andelen af ulovligt fravær er stabil ift. tidligere år.

Resultater af det registrerede elevfravær i skoleårene 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 bør tolkes med forbehold, da COVID-19 kan have haft betydning for såvel registrering af elevfraværet i perioder af 2020 og 2021 såvel som for det faktiske elevfravær grundet hjemsendelse fra landets skoler og opfordring om jævnlige screenings-test.

**Figur 21. Elevfravær (procent) fordelt på fraværstyper (2014/2015 – 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

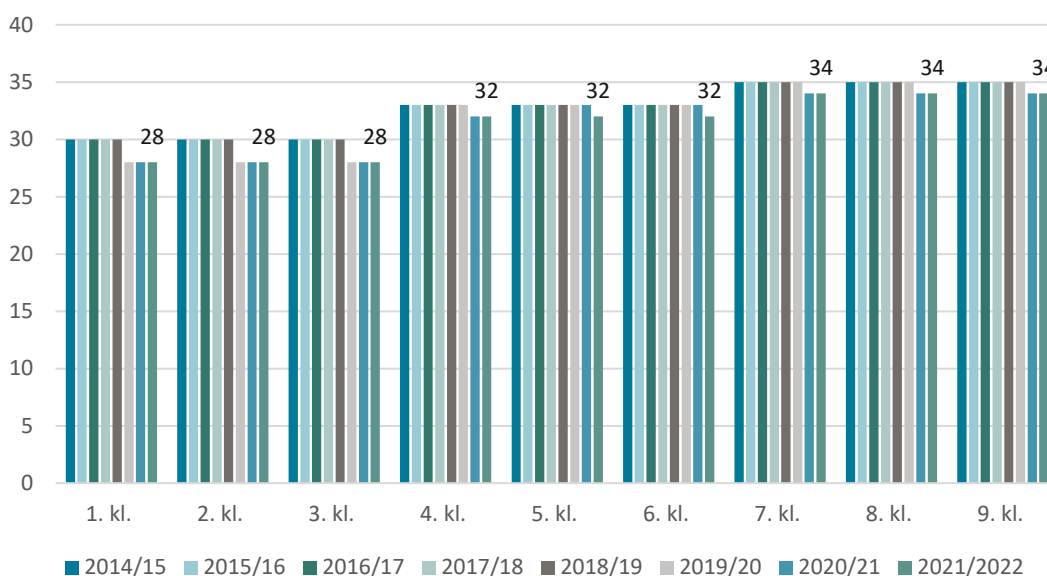
Anm: Opgørelsen inkluderer elever i folkeskolen og specialskoler for børn.

## 7.4.7 Indikator: Planlagte undervisningstimer

Skolerne har siden 2015/2016 haft mulighed for at afkorte skoledagens længde, jf. *folkeskoleloven § 16 b, d og e* ved at konvertere understøttende undervisning til andre aktiviteter, der indebærer et tilsvarende personaleforbrug for skolen i undervisningen. Mulighederne for afkortning af skoledagen er beskrevet i *faktaboks 6* i afsnit 5, hvor skoledagens længde for klasser, der har gjort brug af § 16 b, d og/eller e, er beskrevet.

Det planlagte undervisningstimal for klasser, der *ikke* har gjort brug af § 16 b, d eller e, fremgår af figur 22 nedenfor. Skoleugens længde inklusiv pauser er for disse klasser uændret fra 2014/2015 til 2018/2019. I skoleåret 2019/2020 er skoledagens længde for 1., 2. og 3. klassetrin faldet fra 30 klokke timer til 28 klokke timer, jf. *aftalen om Folkets Skole: Faglighed, dannelse og frihed – justeringer af folkeskolen til en mere åben og fleksibel skole*. I 2021/2022 er skoledagen ligeledes én time kortere i 5. og 6. klasse sammenlignet med skoleårene før. I opgørelsen af skoleugens længde indgår den fagopdelte undervisning og den understøttende undervisning inklusiv alle pauser.

**Figur 22. Gennemsnitligt planlagt undervisningstimal (klokke timer pr. uge) inklusiv pauser fordelt på klassetrin (2014/2015 – 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

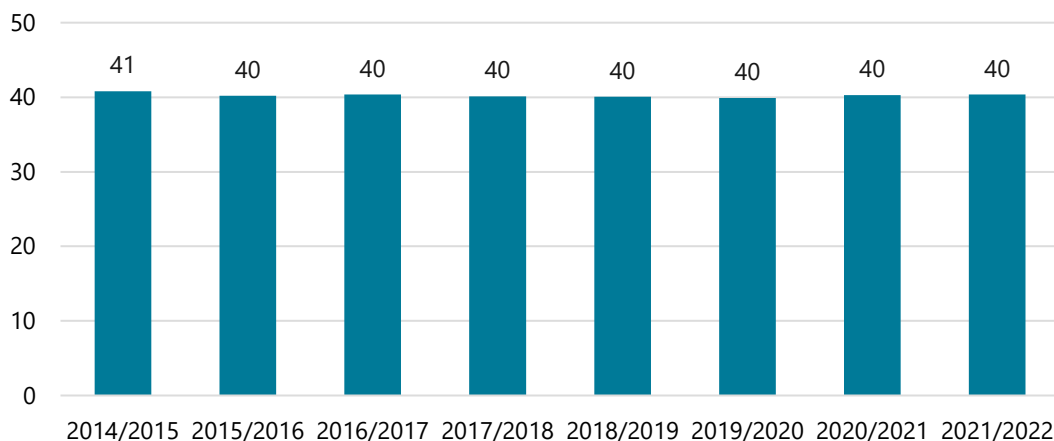
Anm: Opgørelsen inkluderer almene klasser i folkeskolen uden kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden, jf. folkeskolelovens paragraf § 16b, §16 d og §16 e. Skolerne indberetter deres planlagte undervisningstimal på årsbasis. Dette er omregnet til timer pr. skoleuge under antagelse af, at et skoleår udgør 40 skoleuger. Børnehaveklassen er undtaget på grund af dårlig datakvalitet i skoleåret 2014/2015. Tallene for 2020/21 er ikke valideret hos skolerne efter afsluttet dataindsamling grundet omstændighederne med COVID-19, hvilket STIL gør under normale omstændigheder.



## 7.4.8 Indikator: Lærernes planlagte tid med eleverne

I 2021/2022 bruger folkeskolelærerne i gennemsnit 40 procent af deres arbejdstid på undervisning og øvrig tid med eleverne. Andelen af den planlagte tid, der bruges på undervisning og øvrig tid med eleverne, er relativt stabil gennem hele perioden. Tallene er forbundet med nogen usikkerhed, da de angiver den planlagte arbejdstid, som den så ud ved skoleårets start.

**Figur 23. Folkeskolelærerens andel af planlagt tid på undervisning og øvrig tid med eleverne (2014/2015 – 2021/2022)**



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Opgørelsen inkluderer alene lærere, der underviser i den almindelige folkeskole. 'Tid med eleverne' dækker både over fagopdelt undervisning, understøttende undervisning og øvrig tid med eleverne inklusiv ferie og søndage/helligdage.



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET