



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET



Statusredegørelse for folkeskolens udvikling

2019/2020

Statusredegørelse for folkeskolens udvikling

2019/2020

Design: Børne- og Undervisningsministeriet

Denne publikation kan ikke bestilles.

Der henvises til webudgaven.

Publikationen kan hentes på:

www.uvm.dk

Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet

Afdelingen for Grundskoler

Frederiksholms Kanal 25

1220 København K

Statusredegørelse for folkeskolens udvikling

2019/2020

Indhold

Indledning	5
Hovedresultater	6
Forbehold for resultaterne 2019/2020	8
Udvikling i de fire resultatomål	10
Resultater opdelt på baggrundsvariable	14
Resultater opdelt på køn	14
Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau	15
Resultater opdelt på herkomst	17
Ressourcer i folkeskolen	19
Udgifter til folkeskolen pr. elev	19
Udgifter til folkeskolen pr. kommune	20
Personaleressourcer	20
Undervisningsressourcer	22
Klassekvotient	24
Planlagte undervisningstimer	25
Anmærkninger til figurer og tabeller	27
Bilag	33
Resultater opdelt på baggrundsvariable over tid	33
Indikator: Karaktergennemsnit for prøverne i 9. klasse	41
Indikator: 9. klasseelever med over 2 i gennemsnit i dansk og matematik	42
Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)	43
Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)	44
Indikator: Elever der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse	45
Indikator: Elevfravær	45
Indikator: Planlagte undervisningstimer	46
Indikator: Lærernes planlagte tid med eleverne	47

Indledning

Folkeskolen er en af de vigtigste samfundsmæssige institutioner, hvor børn og unge blandt andet opnår sociale, faglige og praktiske færdigheder. Derfor er det vigtigt at følge både elevernes faglige udvikling og udviklingen af folkeskolen generelt. Med aftalen om et fagligt løft af folkeskolen af 7. juni 2013 blev det besluttet, at udviklingen i folkeskolen efter ikrafttrædelsen af folkeskolereformen skal følges tæt.

Børne- og Undervisningsministeriet udarbejder hvert år en statusredegørelse, som beskriver status i forhold til tre nationale mål fra folkeskolereformen. Målene omhandler den faglige og trivselsmæssige udvikling, *jf. tabel 1* i det følgende. Denne statusredegørelse er den sjette i rækken, idet der indtil nu er udarbejdet statusredegørelser fra skoleårene 2014/2015 t.o.m. 2018/2019.

Parallelt med statusredegørelsen 2019/2020 fremsætter børne- og undervisningsministeren en redegørelse til Folketinget om virkningerne af folkeskolereformen. Sammen med redegørelsen offentliggøres en vidensopsamling, som sammenfatter resultaterne af følgeforskningsprogrammet for folkeskolereformen.

I årets udgave af statusredegørelsen er der tilføjet et afsnit om ressourcer i folkeskolen, som blandt andet beskriver udviklingen i udgifter pr. elev i folkeskolen, personaleressourcer, undervisningsressourcer, klassekvotient og planlagte undervisningstimer i folkeskolen. Afsnittet følger op på aftalen "Folkets skole: Faglighed, dannelse og frihed – justeringer af folkeskolen til en mere åben og fleksibel skole", som folkeskoleforligskredsen indgik d. 30. januar 2019. Det blev aftalt, at Børne- og Undervisningsministeriet følger anvendelsen af personaleressourcer i folkeskolen ud fra en række overordnede parametre, såsom klassekvotienter, undervisningsressourcer pr. elev, timetal mm.

Statusredegørelsens opfølgning på de nationale mål består af tre dele. Den første del opsummerer kort hovedresultaterne, hvorefter den anden del uddyber udviklingen i resultaterne på landsplan. Endelig viser den tredje del udviklingen i resultaterne opdelt på en række baggrundsvariable (køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst). Statusredegørelsen skitserer til sidst udviklingen af folkeskolens ressourcer.

Det bemærkes, at sammenligningen mellem skoleåret 2019/2020 og andre skoleår skal læses med forbehold grundet COVID-19-epidemien og ændringer i gennemførslen af de nationale test, *jf. boks 1*.

Hovedresultater

Med folkeskolereformen blev der opstillet tre overordnede nationale mål for folkeskolens udvikling i forhold til faglighed, trivsel og betydningen af social baggrund. De tre nationale mål er operationaliseret i fire resultatomål, jf. tabel 1.

Tabel 1: Oversigt over resultater for skoleårene 2014/2015, 2018/2019, 2019/2020

Nationale mål	Resultatomål	Test	Skoleåret 2014/2015	Skoleåret 2018/2019	Skoleåret 2019/2020
1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan	1.1: Mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test	Dansk, læsning	Andel gode		
		2. kl.	75	73	72
		4. kl.	71	64	63
		6. kl.	73	66	62
		8. kl.	78	78	74
		Matematik	Skoleåret 2017/2018	Skoleåret 2018/2019	Skoleåret 2019/2020
		3. kl.	75	75	76
		6. kl.	78	77	75
		8. kl.	80	79	77
	1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år	Dansk, læsning	Andel af de allerdygtigste		
			Skoleåret 2014/2015	Skoleåret 2018/2019	Skoleåret 2019/2020
		2. kl.	9	9	10
		4. kl.	10	8	8
		6. kl.	6	5	4
		8. kl.	13	14	14
		Matematik	Skoleåret 2017/2018	Skoleåret 2018/2019	Skoleåret 2019/2020
		3. kl.	11	11	11
		6. kl.	9	9	9
		8. kl.	7	7	6
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater	2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år	Dansk, læsning	Andelen med dårlige resultater		
			Skoleåret 2014/2015	Skoleåret 2018/2019	Skoleåret 2019/2020
		2. kl.	9	9	10
		4. kl.	11	15	15
		6. kl.	9	12	15
		8. kl.	8	9	11
		Matematik	Skoleåret 2017/2018	Skoleåret 2018/2019	Skoleåret 2019/2020
		3. kl.	11	11	11
		6. kl.	9	10	12
		8. kl.	6	6	7
3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis	3.1: Elevernes trivsel skal øges	Trivselsindikator	Skoleåret 2014/2015	Skoleåret 2018/2019	Skoleåret 2019/2020
		Generel	3,7	3,7	3,7
		Faglig	3,7	3,7	3,7
		Social	4,1	4,1	4,1
		Støtte og inspiration	3,3	3,2	3,2
		Ro og orden	3,7	3,8	3,8

Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm.: Se anmærkning 1 nederst i redegørelsen.

Folkeskolen er i skoleåret 2019/2020 ikke i mål med at indfri de fire resultatmål for den faglige og trivselsmæssige udvikling.

Resultaterne i dansk, læsning og matematik har for de fleste årgange været stabile eller haft tilbagegang siden 2014/2015 og 2017/2018. I matematik i 3. klasse kan der dog spores en lille fremgang i andelen af elever med gode resultater. Andelen af de dygtigste elever har ligget relativt stabilt i læsning hele perioden med en lille stigning i ind- og udskolingen og et svagt fald på mellemtrinnet. I matematik har andelen af de dygtigste ligget relativt stabilt med et svagt fald på 8. klassetrin.

Derudover afspejler elevernes resultater i de nationale test fortsat forældrenes uddannelsesbaggrund og antallet af elever med dårlige resultater er ikke reduceret.

Den generelle trivsel har ligget på et stabilt højt niveau siden 2014/2015.

Der skal tages en række forbehold, når skoleåret 2019/2020 sammenlignes med tidligere skoleår, jf. boks 1.

Siden 2016 har der været en svag stigning i de samlede udgifter pr. elev i folkeskolen, mens udviklingen i elever pr. personale- og lærerårsværk samt undervisningsressourcer har ligget relativt stabilt de seneste år. Der er stor spredning mellem kommuner og folkeskoler inden for kommunen i forhold til elever pr. lærerårsværk og undervisningsressourcer pr. elev. Klassekvotienterne er generelt faldet i indskolingen, men har ligget stabilt eller er steget lidt på mellemtrinnet og i udskolingen siden 2015/2016. Siden sidste skoleår er klassekvotienten kun steget på 9. klassetrin. Der er desuden en stigende andel skoler, som konverterer understøttende undervisningstimer til andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved ekstra personale, jf. folkeskolelovens § 16 b og d.

Forbehold for resultaterne 2019/2020

Skoleåret 2019/2020 har afvejet fra forrige skoleår på en række områder, hvilket der bør tages forbehold for ved tolkning af resultaterne og sammenligning mellem årene.

Generelt afviger skoleåret 2019/2020 særligt på tre punkter: 1) De nationale test er gennemført blandt en stikprøve af skoler, og der er generelt en lavere gennemførelsesprocent, 2) COVID-19-epidemien har præget testtagningen og 3) folkeskolens afsluttende prøver blev aflyst og erstattet med standpunktskarakterer, jf. boks 1. Det er alle faktorer, som gør, at resultaterne bør læses med forbehold. Elevfordelingen i stikprøven svarer dog på flere parametre til elevfordelingen i skoleåret 2018/2019. Dette styrker formodningen om, at de gennemførte nationale test kan siges at være repræsentative for udviklingen i resultater på landsplan.

Boks 1: Forbehold for resultaterne i Statusredegørelsen 2019/2020

De nationale test

- I februar 2020 besluttede folkeskoleforligskredsen, at den enkelte skole i skoleåret 2019/2020 skulle have mulighed for ikke at gennemføre nationale test i udvalgte- eller alle fag og klassetrin. Derudover blev det besluttet, at der fremover gives én samlet tilbagemelding på elevdygtigheden i hver test baseret på elevers besvarelser inden for alle tre profilområder¹. Et repræsentativt udsnit af landets klasser skulle fortsat gennemføre de nationale test, så det er muligt at følge det faglige niveau nationalt. Dertil skulle de 20 pct. af skolerne, som havde klaret sig dårligst i dansk og matematik ved enten de nationale test i 6. klasse eller ved 9. klasseprøverne også gennemføre alle obligatoriske test. Resultaterne for de nationale test i denne rapport vedrører udelukkende den repræsentative udvalgte stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin. Derfor vægtes alle klassetrin nogenlunde ens til trods for, at der kan være forskel på årgangenes størrelse. Gennemsnittet på tværs af klassetrin i år er således ikke direkte sammenligneligt med gennemsnittene fra tidligere år. Statusredegørelsen tager derfor udgangspunkt i tallene opgjort på klassetrinsniveau for resultatmål 1.1, 1.2 og 2.1 frem for en gennemsnitlig opgørelse, som blev fremhævet i de foregående statusredegørelser. Resultaterne for de nationale test 2019/2020 skal af samme grund læses med forbehold. Elevfordelingen i det repræsentative udsnit svarer dog på flere parametre til elevfordelingen i skoleåret 2018/2019. Dette styrker formodningen om, at de gennemførte test er repræsentative for udviklingen i resultaterne på landsplan².
- Den generelle gennemførelsesprocent i 2019/2020 er 89,3 pct., hvilket er 3,8 procentpoint lavere end året inden. Ud af de test, der skulle afholdes, har 90,7 pct. af eleverne i folkeskolerne gennemført, 37,9 pct. af eleverne på specialskoler og 51,8 pct. af eleverne på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. 2,5 pct. af elever fra folkeskoler er fritaget testene, mens det samme gælder 49,1 pct. fra specialskoler og 27,8 pct. fra dagsbehandlingstilbud og behandlingshjem. Restgruppen, der ikke har gennemført testene er 2,3-3,9 pct. for institutionstyperne.

1 Indtil nu har elevdygtigheden været beregnet separat for hvert profilområde. Alle resultater er derfor genberegnet tilbage i tid efter elevdygtighederne er genberegnet.

Se: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/elevplaner-nationale-test-trivselsmaaling-og-sprogproever/nationale-test/om-de-nationale-test>

2 De forskellige forhold for de nationale test 2020 er belyst og undersøgt i notatet "Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020" samt "BILAG: Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020".

Se: <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2020/nov/201104-resultater-fra-de-nationale-test-i-skoleaaret-2019-2020>

- Forbeholdene for de nationale test er belyst og undersøgt i notatet "Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020" og "BILAG: Resultaterne fra de obligatoriske nationale test 2020"³.

Corona

- Corona-situationen har vanskeliggjort gennemførslen af de nationale test ved blandt andet udskydelse af testtidspunkter på grund af nedlukningen i foråret 2020. Nationale test gennemført i hjemsendelsesperioden i forbindelse med COVID-19 er ikke medtaget, hvilket blandt andet kan have påvirket gennemførselsprocenten.
- Cirka 74 pct. af eleverne har besvaret trivselsmålingen i skoleåret 2019/2020 inden hjemsendelsen. Eleverne blev sendt hjem i forbindelse med COVID-19 ugen før, målingen skulle lukke. De resterende cirka 26 pct. af eleverne, der har besvaret målingen har gjort det hjemmefra under hjemsendelsen eller efter genåbningen af skolerne i foråret 2020.

Ændring i folkeskolens prøver

- I denne udgaves bilag er der oplysninger om resultaterne af folkeskolens prøver. Prøverne blev aflyst i prøveterminen maj-juni 2020 som led i foranstaltningerne mod COVID-19. Samtlige prøvekarakterer i denne prøvetermin er derfor udgjort af en ophøjelse af elevernes afsluttede standpunktskarakterer. Dette medfører en væsentlig ændring af datagrundlaget sammenlignet med tidligere år. Derfor kan eventuelle udviklinger i karakterniveauet for skoleåret 2019/2020 ikke nødvendigvis tolkes som et udtryk for elevernes faglige niveau eller som en udvikling i de faglige resultater i en given prøve⁴.

3 Se: <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2020/nov/201104-resultater-fra-de-nationale-test-i-skoleaaret-2019-2020>

4 Se: <https://www.uvm.dk/statistik/grundskolen/karakterer-og-test/karakterer-i-grundskolen>

Udvikling i de fire resultatomål

I det følgende uddybes ovenstående hovedresultater. Fokus er udviklingen i forhold til de fire resultatomål med udgangspunkt i resultaterne fra de nationale test og trivselsmålingen i folkeskolen. Baseline for at måle udviklingen er skoleåret 2014/2015, hvor reformen trådte i kraft.

Resultatomål 1.1: Mindst 80 procent skal være gode til at læse og regne i de nationale test

Resultatomål 1.1 er ikke indfriet i skoleåret 2019/2020 på nogen af klassetrinnene i hverken læsning eller matematik, jf. tabel 2.

Tabel 2: Andel elever som er gode til at læse og regne i de nationale test (2014/2015 – 2019/2020)

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Resultatomål indfriet?
Læsning							
2. kl.	75	75	75	76	73	72	Nej
4. kl.	71	68	67	66	64	63	Nej
6. kl.	73	71	71	68	66	62	Nej
8. kl.	78	78	78	79	78	74	Nej
Matematik							
3. kl.	-	73	76	75	75	76	Nej
6. kl.	-	-	-	78	77	75	Nej
8. kl.	-	-	-	80	79	77	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 2 nederst i redegørelsen.

Andelen af elever, som opnår gode resultater i læsning, er faldet en smule på 2., 4., 6. og 8. klassetrin sammenlignet med skoleåret 2018/2019, jf. tabel 2.

På mellemtrinnet er der en større andel elever, som opnår gode resultater i matematik sammenlignet med læsning. Siden skoleåret 2017/2018 er andelen af elever med gode resultater i matematik steget på 3. klassetrin, men faldet på 6. og 8. klassetrin.

Resultatomål 1.2: Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik skal stige år for år

Resultatomål 1.2 er kun indfriet for 2. klassetrin i læsning, men ikke for andre klassetrin i skoleåret 2019/2020, jf. tabel 3. Generelt ligger andelen på et nogenlunde stabilt niveau.

Tabel 3: Andel elever, som er blandt de allerdygtigste i de nationale test i læsning og matematik (2014/2015 – 2019/2020)

Skoleår	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Resultatmål indfriet?
Læsning							
2. kl.	9	8	8	9	9	10	Ja
4. kl.	10	9	9	8	8	8	Nej
6. kl.	6	6	5	5	5	4	Nej
8. kl.	13	14	15	14	14	14	Nej
Matematik							
3. kl.	-	9	11	11	11	11	Nej
6. kl.	-	-	-	9	9	9	Nej
8. kl.	-	-	-	7	7	6	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 3 nederst i redegørelsen.

Andelen af de allerdygtigste elever i læsning er steget i ind- og udskolingen fra skoleåret 2014/2015 til skoleåret 2019/2020. Andelen af de allerdygtigste elever er faldet på 4. og 6. klassetrin i samme periode.

I matematik er andelen af de allerdygtigste elever steget på 3. klassetrin i perioden 2015/2016-2016/2017, men har ligget stabilt siden. For 8. klassetrin er andelen af de allerdygtigste elever i matematik faldet siden skoleåret 2017/2018.

Andelen af elever med gode resultater i læsning er størst i ind- og udskolingen, *jf. tabel 2*. Siden skoleåret 2014/2015 har andelen af elever med gode resultater i læsning været højest på 8. klassetrin og næsthøjest på 2. klassetrin. Andelen af de allerdygtigste læsere har også været højest på 8. klassetrin i hele perioden, mens 6. klassetrin har ligget lavest, *jf. tabel 3*.

I matematik blev der i skoleåret 2017/2018 for første gang gennemført nationale test på 8. klassetrin, og siden da er andelen af elever, der opnår gode resultater på dette klassetrin faldet med tre procentpoint. Dermed er forskellen mellem klassetrinnene mindsket. Andelen af de allerdygtigste elever i matematik har været højest på 3. og dernæst 6. klassetrin siden 2017/2018.

Resultatmål 2.1: Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år

Resultatmål 2.1 er ikke indfriet på nogen klassetrin i skoleåret 2019/2020, *jf. tabel 4*. Andelen af elever med dårlige resultater i læsning er steget på 4., 6. og 8. klassetrin siden skoleåret 2014/2015.

Denne stigning ses særlig på 6. klassetrin, hvor andelen af elever med dårlige resultater er steget med seks procentpoint siden skoleåret 2014/2015.

I matematik er andelen af elever med dårlige resultater steget på 6. og 8. klassetrin siden skoleåret 2017/2018. Andelen af elever med dårlige resultater i matematik er faldet fra 2015/2016-2016/2017 på 3. klassetrin, men har været uændret siden skoleåret 2017/2018.

Tabel 4: Andel elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik (2014/2015 – 2019/2020)

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Resultatmål indfriet?
Læsning							
2. kl.	9	9	9	8	9	10	Nej
4. kl.	11	13	14	14	15	15	Nej
6. kl.	9	10	10	11	12	15	Nej
8. kl.	8	9	9	8	9	11	Nej
Matematik							
3. kl.	-	12	10	11	11	11	Nej
6. kl.	-	-	-	9	10	12	Nej
8. kl.	-	-	-	6	6	7	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 4 nederst i redegørelsen.

For oplysninger om social baggrund se afsnittet om resultater opdelt på baggrundsvariable..

Resultatmål 3.1: Elevernes trivsel skal øges år for år

Resultatmål 3.1 er ikke indfriet, jf. tabel 5. Fra skoleåret 2018/2019 til skoleåret 2019/2020 har der ikke været en stigning i elevernes trivsel.

Elevernes trivsel vurderes ud fra fire trivselsindikatorer og den generelle skoletrivsel, jf. boks 2.

Boks 2: Oversigt over de fire trivselsindikatorer samt indikator for generel skoletrivsel i trivselsmålingen

Faglig trivsel

Omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne.

Social trivsel

Omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.

Støtte og inspiration

Omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.

Ro og orden

Omhandler elevernes oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.

Generel skoletrivsel

Er en samlet indikator bestående af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire differentierede indikatorer.

De fire trivselsindikatorer er uændret sammenlignet med skoleåret 2018/2019 og har ligget på et relativt stabilt højt niveau i hele perioden efter folkeskolereformen. Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

Tabel 5: Elevernes gennemsnitlige trivselsscore (2014/2015-2019/2020), 4.-9. klasse

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Resultatmål indfriet?
Generel skoletrivsel (samlet score)	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	Nej
Faglig trivsel	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	Nej
Social trivsel	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	Nej
Støtte og inspiration	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	Nej
Ro og orden	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	Nej

Kilde: Styrelsen for It og Læring (trivselsmålingen for folkeskolen)

Anm.: Se anmærkning 5 nederst i redegørelsen.

I skoleåret 2019/2020 er trivslen højest for indikatoren *social trivsel* med en score på 4,1 på en skala fra 1-5, mens den er lavest for *støtte og inspiration* med en score på 3,2. Tendensen har været den samme siden reformen trådte i kraft.

Der er gennemført trivselsmålinger på hvert klassetrin fra 0. til 9. klasse. For 4. til 9. klassetrin afrapporteres elevernes trivsel på fire indikatorer samt en indikator for den generelle trivsel. Eleverne på 0. til 3. klassetrin får færre og mere enkle spørgsmål i trivselsmålingen, og der udregnes derfor ikke indikatorer for disse klassetrin. Tabel 6 viser elevernes gennemsnitlige trivsel på hvert klassetrin fra 4. til 9. klasse.

Trivslen varierer overordnet set ikke på tværs af klassetrin, dog med undtagelse af indikatoren for *støtte og inspiration*, som er højest blandt eleverne i 4. klasse og lavest i udskoling. Denne tendens var den samme sidste skoleår.

Tabel 6: Elevernes gennemsnitlige trivselsscore opdelt på indikator og klassetrin (2019/2020)

	Faglig trivsel	Social trivsel	Støtte og inspiration	Ro og orden	Generel skoletrivsel (samlet score)
4. kl.	3,7	4,1	3,4	3,8	3,8
5. kl.	3,7	4,1	3,3	3,8	3,8
6. kl.	3,7	4,1	3,2	3,8	3,7
7. kl.	3,7	4,1	3,1	3,8	3,7
8. kl.	3,7	4,1	3,1	3,8	3,7
9. kl.	3,7	4,1	3,1	3,9	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 6 nederst i redegørelsen.

Resultater opdelt på baggrundsvARIABLE

I det følgende er udviklingen for de tre resultatomål, der omhandler nationale test, opgjort med udgangspunkt i følgende baggrundsvARIABLE: køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst.

For det fjerde resultatomål om den generelle skoletrivsel er der begrænsede forskelle på tværs af baggrundsvARIABLE. Denne tendens har været relativ stabil siden skoleåret 2014/2015.

Resultater opdelt på køn

Der er en større andel piger end drenge, der opnår gode resultater i læsning i skoleåret 2019/2020, jf. tabel 7. I gennemsnit opnår 63 procent af drengene gode resultater i læsning. Det samme gælder for 73 procent af pigerne. I matematik opnår 76 procent af både drengene og pigerne gode resultater (resultatomål 1.1).

Der er 10 procent af pigerne, som er blandt de allerdygtigste elever i læsning i skoleåret 2019/2020. Blandt drengene er det 8 procent. I matematik er billedet omvendt, hvor 8 procent af pigerne er blandt de allerdygtigste til matematik, mens det samme gælder 9 procent af drengene (resultatomål 1.2).

Andelen af drenge med dårlige resultater i læsning i skoleåret 2019/2020 er 15 procent mod 10 procent af pigerne. I matematik opnår 10 procent af både drenge og piger dårlige resultater (resultatomål 2.1).

Tabel 7: Status på resultatomål opdelt på køn (2019/2020)

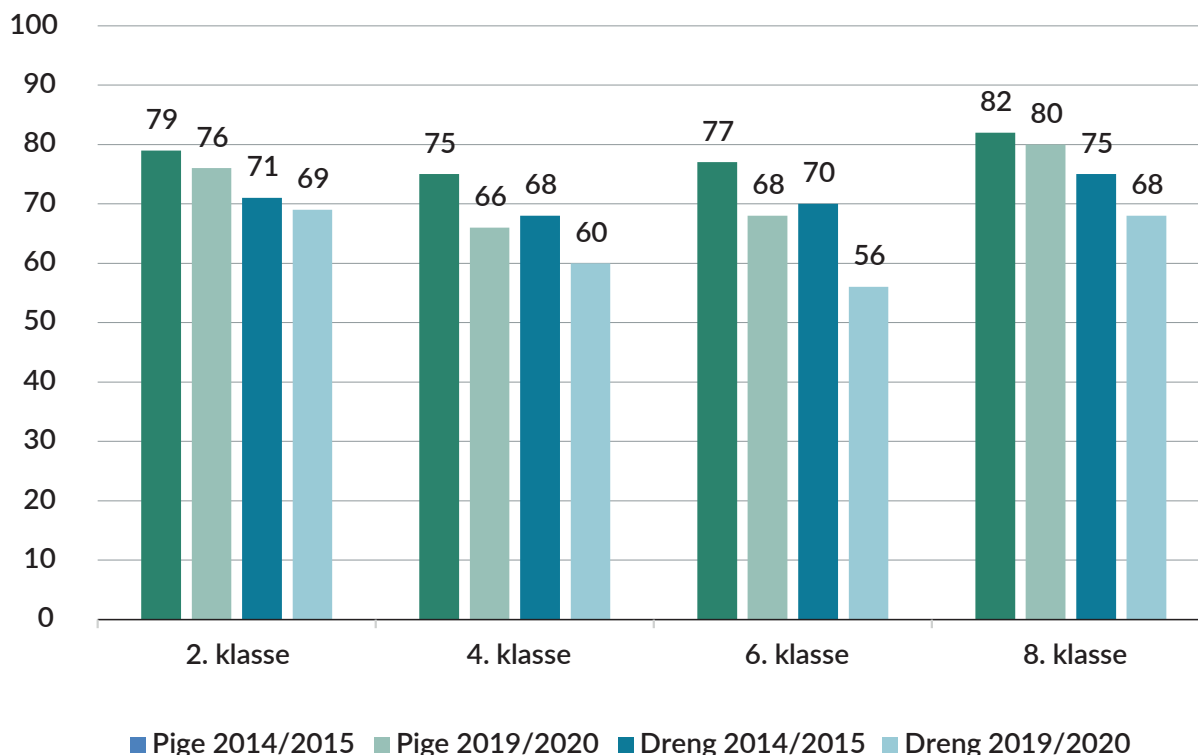
	Resultatomål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatomål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatomål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatomål 3.1 (Generel skoletrivsel)
	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Drenge	63	76	8	9	15	10	3,8
Piger	73	76	10	8	10	10	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 7 nederst i redegørelsen.

Forskellen mellem drenge og piger med gode læseresultater har været nogenlunde konstant på 2. og 4. klassetrin siden reformstart, jf. figur 1. På 6. og 8. klassetrin er andelen med gode resultater faldet mere blandt drenge end piger siden 2014/2015.

Figur 1: Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på køn (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 8 nederst i redegørelsen.

De andre resultatomåls udvikling over tid fremgår grafisk i figur 1-5 i bilagene. Figurene viser, at der siden 2017/2018 har været begrænset forskel i andelen af drenge og piger med gode matematikresultater på klassetrinene. Forskellen mellem andelen af drenge og piger, som er allerdygtigst i læsning og matematik er stort set uændret. Andelen af piger med dårlige læseresultater er steget siden reformstart og derfor er kønsforskellen reduceret på 2. og 4. klassetrin. Forskellen mellem drenge og piger med dårlige matematikresultater er reduceret på 6. klassetrin, da flere piger har opnået dårlige resultater siden 2017/2018. Forskellen mellem kønnenes resultater er steget på 8. klassetrin, da flere drenge har fået dårlige matematikresultater, mens pigernes resultater har været stabile siden 2017/2018.

Resultater opdelt på forældres uddannelsesniveau

Elevernes resultater i de nationale test er bedre, jo højere forældrenes uddannelse er. I gennemsnit opnår 87 procent af de elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse et godt resultat i de nationale test i læsning. Den tilsvarende andel blandt elever, hvis forældre har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse er 48 procent.

I gennemsnit opnår 90 procent af de elever, hvis forældre har en lang videregående uddannelse et godt resultat i de nationale test i matematik. Den tilsvarende andel er 51 procent for elever med forældre, der har grundskolen som højeste fuldførte uddannelse.

Andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik er højest for de elever, hvis forældre er højtuddannede. Andelen er lavest for elever med forældre, der har grundskolen som højeste uddannelsesniveau.

Tabel 8: Status på resultatmål opdelt på forældres højest fuldførte uddannelse (2019/2020)

Forældres højest fuldførte uddannelse	Resultatmål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatmål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 3.1 (Generel skoletrivsel)
	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Grundskolen	48	51	3	2	26	25	3,7
GYM+EUD	64	69	5	5	14	13	3,7
KVU+MVU	77	82	10	10	7	7	3,8
LVU+PhD	87	90	98	19	5	3	3,8
Uoplyst	48	51	43	2	26	25	3,8

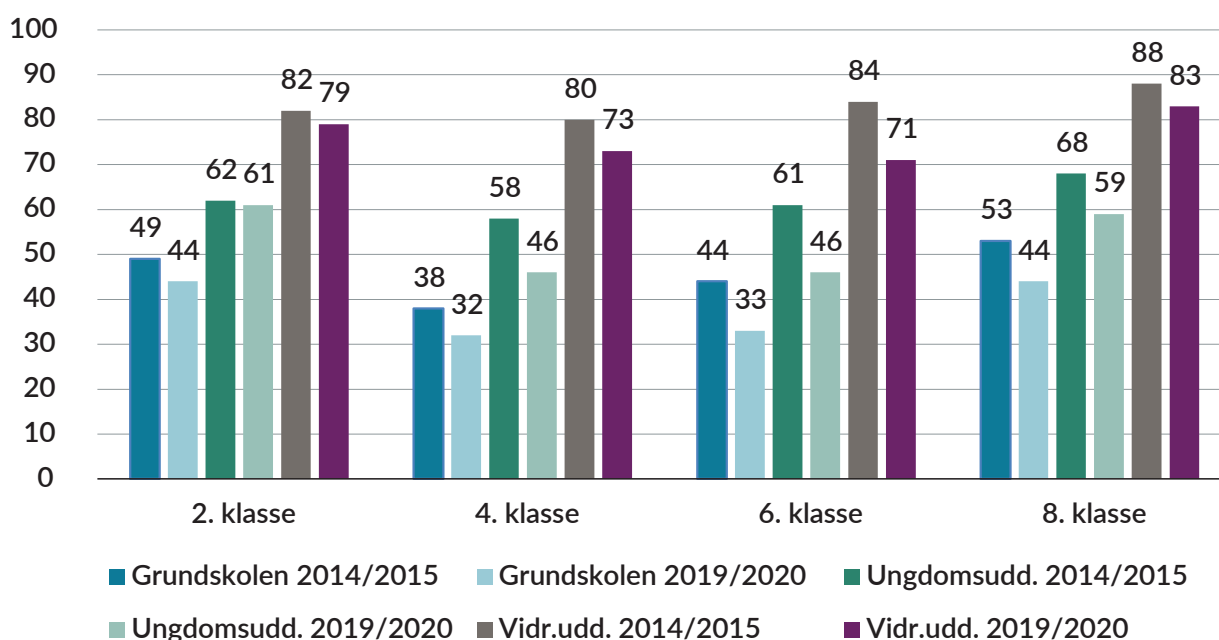
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 9 nederst i redegørelsen.

Forældres uddannelse har stort set lige så stor betydning for elevers gode læseresultater, som det havde ved reformstart. Betydningen har været mindst i 2. klasse i hele perioden og størst på 4. klassetrin, jf. figur 2. For andelen med gode matematikresultater er forskellen også mindst på 3. klassetrin.

På 8. klassetrin er forskellen mellem elever med forældre, der har en grundskoleuddannelse og elever med forældre, der har en videregående uddannelse, blevet væsentlig større for andelen med gode resultater i matematik. Figurer herfor og for de andre resultatmål fremgår af figur 6-10 i bilagene. Af figurerne fremgår det også, at forskellen mellem elevgrupperne i andelen af de allerdygtigste og dårligste i læsning og matematik er stort set uændret siden teststart. De største ændringer i forskellene for de dårligste elever ses igen på 8. klassetrin.

Figur 2: Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 10 nederst i redegørelsen.

Resultater opdelt på herkomst

Elever med dansk herkomst opnår bedre resultater i de nationale test i skoleåret 2019/2020 end indvandrere og efterkommere, især elever med ikke-vestlig baggrund, jf. tabel 9. For den generelle skoletrivsel er der ikke de samme forskelle.

Tabel 9: Status på resultatmål opdelt på herkomst (2019/2020)

Herkomst		Resultatmål 1.1 (Andel elever med gode resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 1.2 (Andel af de allerdygtigste elever i læsning og matematik)		Resultatmål 2.1 (Andel elever med dårlige resultater i læsning og matematik)		Resultatmål 3.1 (Generel skoletrivsel)
		Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	Læsning	Matematik	
Indvandrere	Ikke-vestlig	40	53	3	3	35	26	3,8
	Vestlig	54	71	4	5	21	12	3,7
Efterkommer	Ikke-vestlig	56	60	4	3	19	18	3,7
	Vestlig	69	75	7	8	11	11	3,7
Dansk		75	79	10	10	9	8	3,7

Kilde: Styrelsen for It og Læring

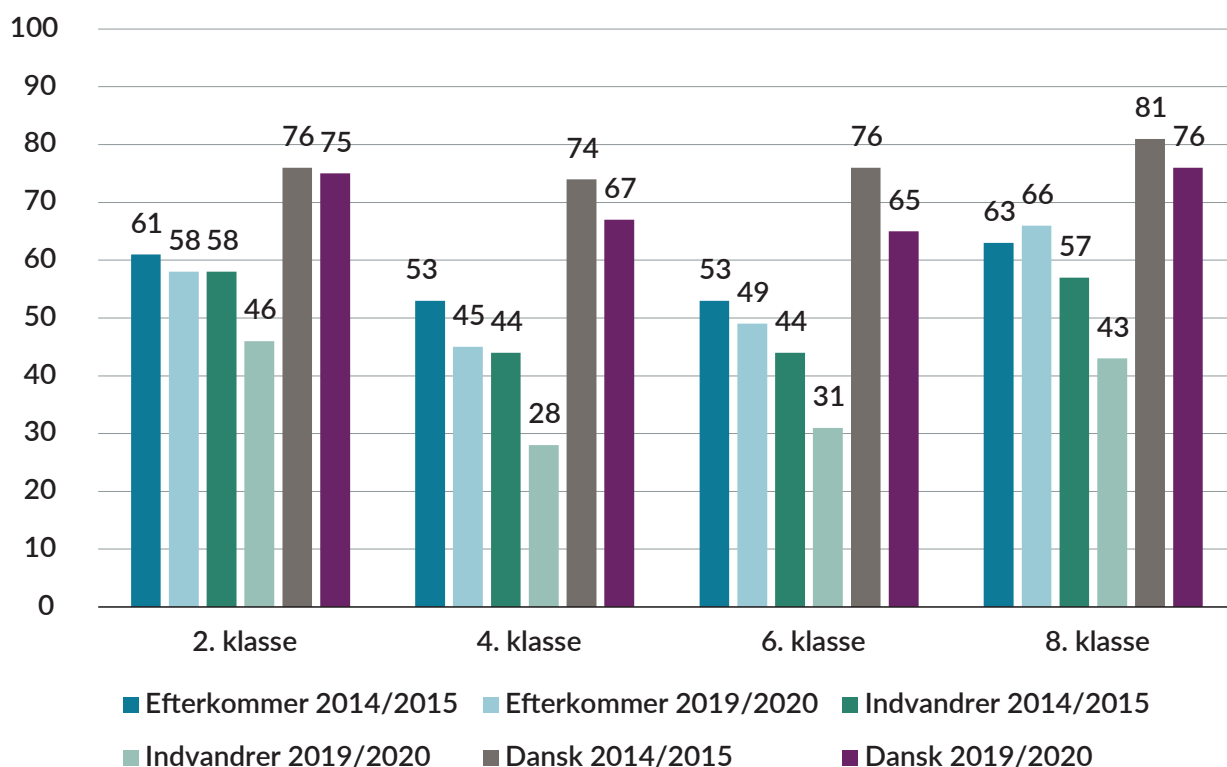
Anm.: Se anmærkning 11 nederst i redegørelsen.

Siden 2014/2015 har elever med dansk herkomst klaret sig bedre end indvandrere og efterkommere i både læsning, jf. figur 3, og matematik. Resultatmålenes udvikling siden teststart er illustreret i figur 11-15 i bilagene. Forskellen mellem danskere og efterkommere med gode læse- og matematikresultater er reduceret på 6. og 8. klassetrin, særligt i læsning.

Forskellen mellem danskere og indvandrere med gode læseresultater er i samme periode blevet større, mens forskellen i andelen med gode matematikresultater kun er blevet større på 6. klassetrin. Forskellen i de dygtigste til matematik i 3. klasse er øget mellem indvandrere og de øvrige herkomstgrupper grundet et fald for elever med indvandrerbaggrund siden 2017/2018.

Den modsatte tendens er gældende for 8. klasse, hvor forskellen mellem andelen af indvandrere og øvrige herkomstgrupper, der er dygtigst til matematik, er faldet fra 2017/2018 til 2019/2020. I læsning er forskellen mellem de dygtigste i de forskellige herkomstgrupper relativt uændret, med undtagelse af 6. og 8. klassetrin, hvor forskellen mellem etniske danskere og efterkommere er reduceret. Blandt elever med dårlige resultater er forskellen over tid blevet større mellem indvandrere og de øvrige herkomstgrupper, hvor en større andel af indvandrerne opnår dårlige resultater i læsning, mens forskellen mellem efterkommere og etnisk danske elever er stort set uændret siden reformstart.

Figur 3: Andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning opdelt på elevens herkomst (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 12 nederst i redegørelsen.

Ressourcer i folkeskolen

I det følgende beskrives udviklingen i udgifter pr. elev i folkeskolen. Derudover fremgår udviklingen i ressourcer for folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud for henholdsvis personaleressourcer, opgørelse i klassekvotient og undervisningstimer for skoler, der anvender §16 b og/eller d.

Udgifter til folkeskolen pr. elev

De samlede udgifter til folkeskolen er på 43,6 milliarder kroner i 2019, jf. tabel 10. Heraf blev 5,8 milliarder kroner anvendt til specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder samt efter- og videreuddannelse i folkeskolen i 2019.

Siden 2015 er der sket et fald i de samlede udgifter til folkeskolen, sideløbende med, at der har været et faldende elevtal.

Samlet set er de gennemsnitlige omkostninger pr. elev steget svagt siden 2016.

Tabel 10: Udviklingen i elevtal og enhedsomkostninger i folkeskolen m.fl. (2009-2019), milliarder kroner 2021-pl, 0.-10. klasse

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Samlede udgifter (mia. kr., 2021-pl)*	46,8	45,8	44,0	43,8	42,6	44,6	45,3	44,3	44,2	44,0	43,6
Heraf udgifter til specialundervisning i regionale tilbud	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Heraf udgifter til kommunale specialskoler og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder	5,8	6,1	6,1	6,8	6,5	6,4	6,2	5,5	5,5	5,5	5,6
Antal elever**	596.254	592.959	587.827	582.226	577.297	572.207	568.663	565.352	561.459	555.734	548.436
Samlede udgifter pr. elev (kr., 2021-pl)***	78.438	77.323	74.913	75.310	73.748	77.993	79.660	78.363	78.655	79.185	79.418

Kilde: Danmarks Statistik (REGK31), Uddannelsesstatistik.dk og Børne- og Undervisningsministeriets egne beregninger.

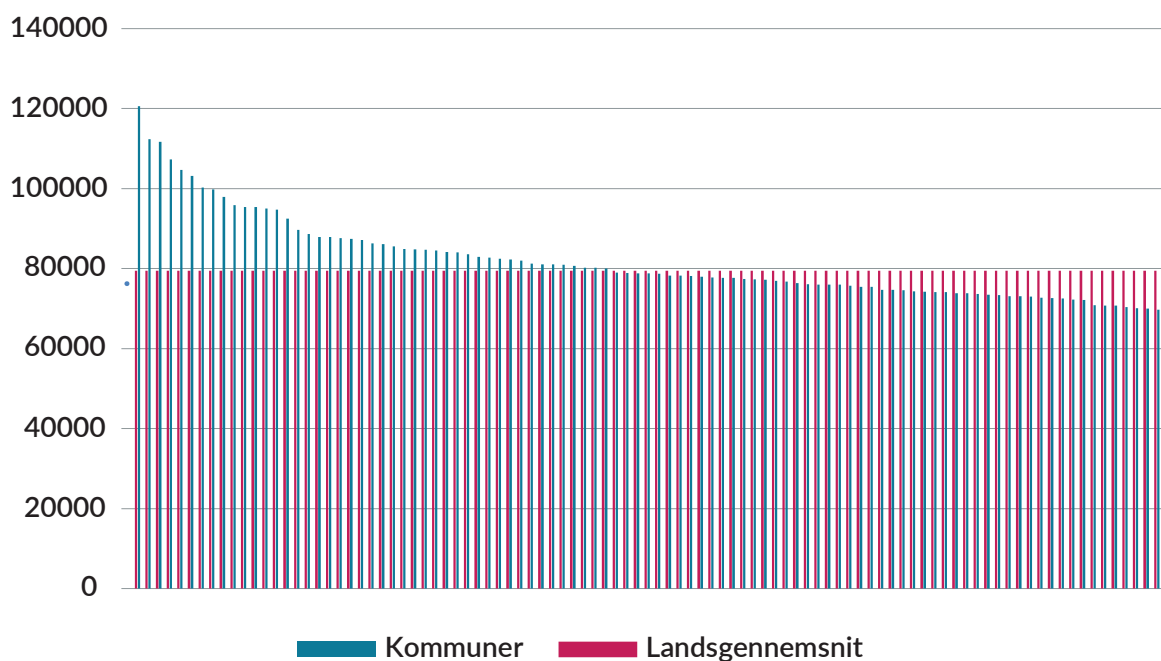
Anm.: Se anmærkning 13 nederst i redegørelsen.

Udgifter til folkeskolen pr. kommune

Der er stor variation i kommunernes udgifter pr. elev til folkeskolen. Figur 4 viser de gennemsnitlige omkostninger pr. elev i folkeskolen på tværs af kommunerne. De gennemsnitlige omkostninger pr. elev varierer fra cirka 120.600 kroner i den kommune med det højeste niveau i 2019 til cirka 69.700 kroner i kommunen med det laveste niveau (opgjort i 2021-priser).

Omkostningen pr. elev er opgjort på tværs af den samlede folkeskole og er således inklusiv elever i specialundervisningstilbud.

Figur 4 – Udgifter pr. elev (2019) opgjort på kommuneniveau (kroner, 2021-priser)



Kilde: Danmarks Statistik (REGK31), Uddannelsesstatistik.dk og Børne- og Undervisningsministeriets egne beregninger.

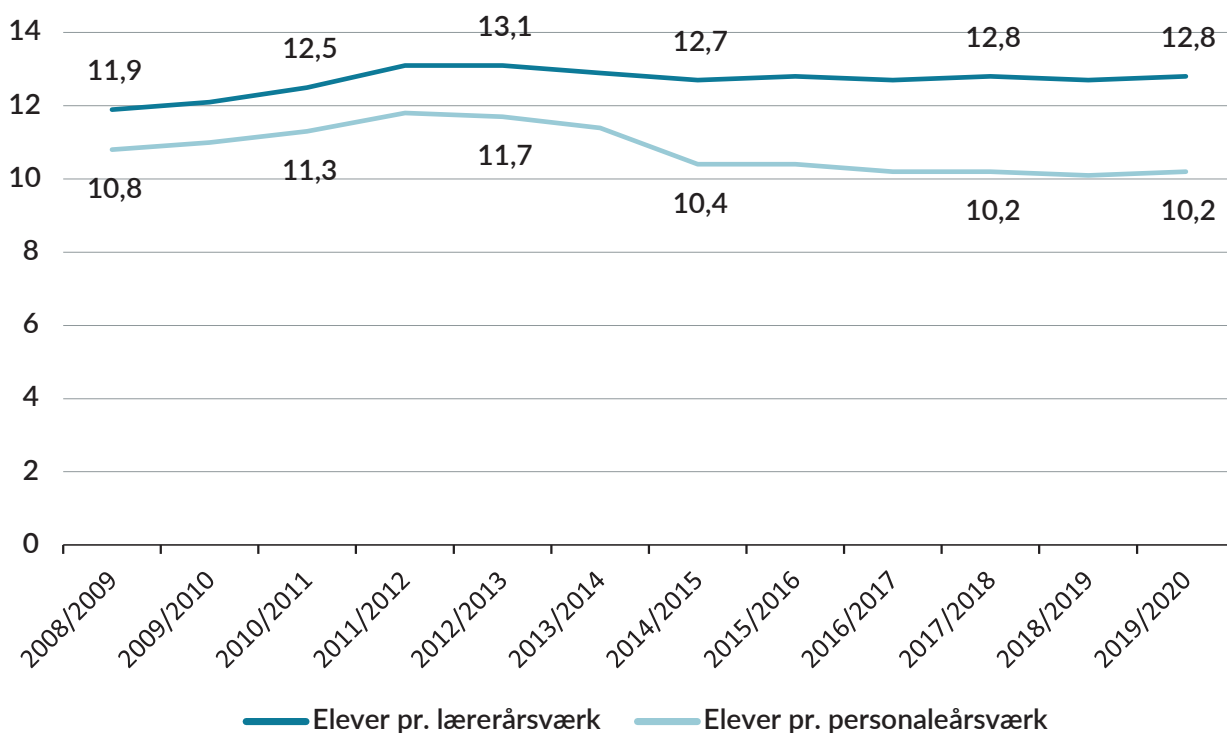
Anm.: Se anmærkning 14 nederst i redegørelsen.

Personaleressourcer

I skoleåret 2019/2020 var der 12,8 elever pr. lærerårsværk i folkeskolen, hvilket er nogenlunde uændret siden året før, jf. figur 5. Siden 2011/2012 har elever pr. lærerårsværk ligget relativt stabilt i folkeskolen mellem 12,7 og 13,1 elever pr. lærerårsværk.

For elever pr. personaleårsværk har udviklingen været ret stabil siden 2014/2015. For folkeskoler er elever pr. personaleårsværk 10,2 i skoleåret 2019/2020.

Figur 5 – Elever pr. lærerårsværk og elever pr. personaleårsværk i folkeskolen ekskl. segregerede specialundervisningstilbud (2008/2009 – 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

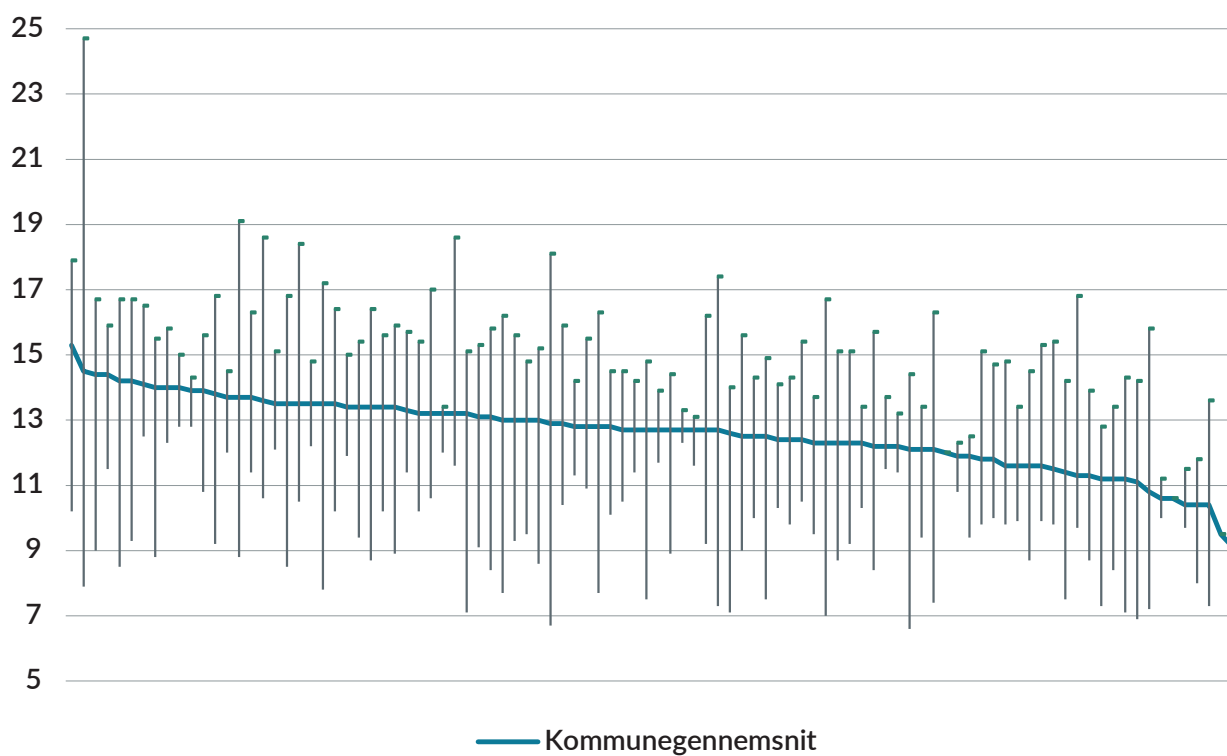
Anm.: Se anmærkning 15 nederst i redegørelsen.

Til sammenligning har specialskoler for børn 3,4 elever pr. lærerårsværk og 1,8 elever pr. personaleårsværk. Dette er på niveau med tidligere år.

Antallet af elever pr. lærer- og personaleårsværk varierer mellem kommuner og folkeskoler. I skoleåret 2019/2020 var landsgennemsnittet for kommunerne 12,8 elever pr. lærerårsværk og 10,2 elever pr. personaleårsværk. Den kommune med flest elever pr. lærerårsværk har i gennemsnit 15,3 elever pr. lærerårsværk, mens kommunen med færrest i gennemsnit har 9,1 elever pr. lærerårsværk. Det er en forskel på 6,2 elever mellem kommunen med flest og færrest elever pr. lærerårsværk. Tilsvarende er forskellen for personaleårsværk 5 elever pr. personaleårsværk.

Figur 6 viser, hvordan antallet af elever pr. lærerårsværk varierer mellem kommuner og mellem skoler i den enkelte kommune. I nogle kommuner er der stor variationen mellem skoler i antallet af elever pr. årsværk. I kommunen med den største spredning i personaleressourcer har skolen med færrest personaleressourcer 7,9 elever pr. lærerårsværk, mens skolen med flest har 24,7 elever pr. lærerårsværk. Variationer i elever pr. årsværk inden for den enkelte kommune kan blandt andet skyldes forskelle i skolestørrelse, anvendelse af socioøkonomiske tildelingsmodeller, fordeling af specialklasser mv.

Figur 6 – Antal elever pr. lærerårsværk mellem kommuner og skoler i kommunen, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2019/2020)



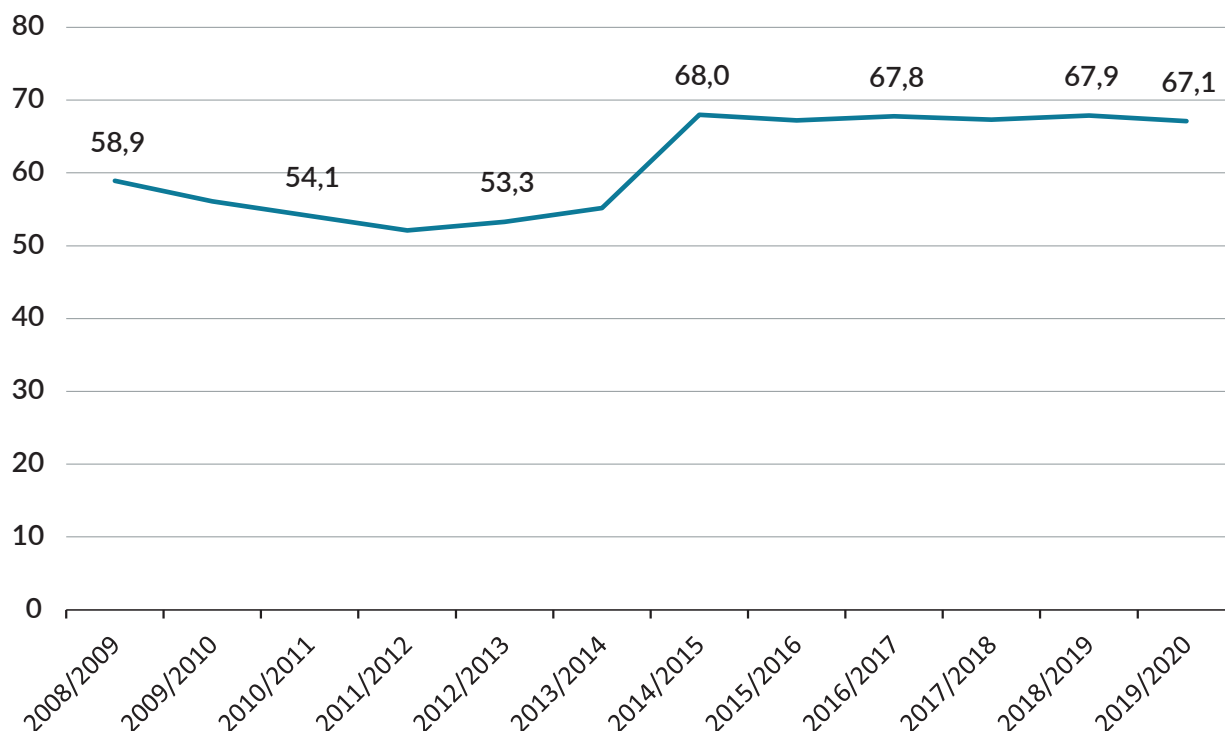
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 16 nederst i redegørelsen.

Undervisningsressourcer

Undervisningsressourcer pr. elev i folkeskolerne har ligget relativt stabilt siden skoleåret 2014/2015, hvor undervisningsressourcerne pr. elev voksede betydeligt sammenlignet med tidligere år, jf. figur 7.

Figur 7 – Undervisningsressourcer pr. elev i folkeskolen (eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud) opgjort i klokke timer pr. skoleår (2008/2009 – 2019/2020)



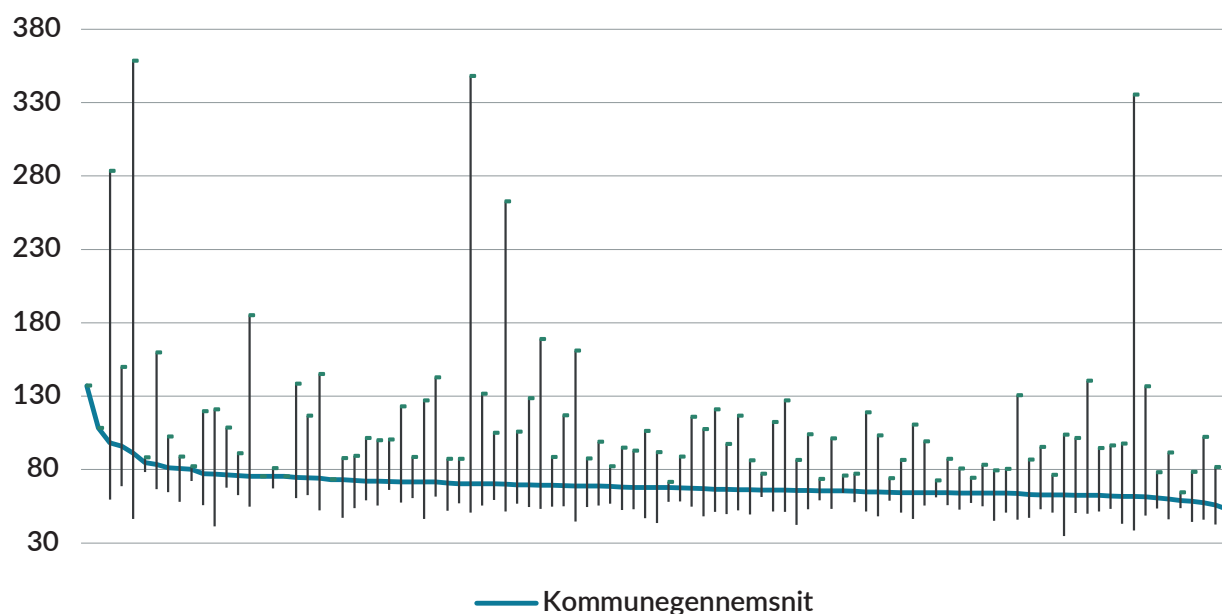
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 17 nederst i redegørelsen.

Undervisningsressourcer pr. elev dækker over antallet af klokke timer, som hver elev har sammen med pædagogisk personale på et skoleår. Børnehaveklasseledere, pædagoger og lærere indgår som undervisningsressourcer i opgørelsen med udgangspunkt i det antal klokke timer, som denne gruppe underviser almene klasser.

Figur 8 viser, hvordan undervisningsressourcerne varierer mellem kommuner og mellem skoler i den samme kommune. I gennemsnit havde kommunen med flest undervisningsressourcer i år 2019/2020 137,1 undervisningstimer pr. elev, mens kommunen med færrest undervisningsressourcer i gennemsnit havde 53 undervisningstimer pr. elev. Spredningen i undervisningsressourcer i den enkelte kommune kan være stor, hvilket blandt andet kan skyldes forskelle i skolestørrelse, anvendelse af socioøkonomiske tildelingsmodeller, fordeling af specialklassespor mv. Derudover sorteres der kun groft for ekstreme værdier, da det er svært at skelne mellem korrekte og forkerte indberetninger.

Figur 8 – Variationer i undervisningsressourcer pr. elev (opgjort i timer) mellem kommuner og skoler i kommunen, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 18 nederst i redegørelsen.

Klassekvotient

Klassekvotienterne er generelt faldet i indskolingen fra skoleåret 2015/2016 til 2019/2020, men har ligget stabilt eller er steget en smule på mellemtrinnet og i udskolingen. Siden sidste skoleår er det kun klassekvotienten på 9. klassetrin, der er steget, jf. tabel 11.

Tabel 11 – Klassekvotienter fordelt på klassetrin fra skoleårene eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2015/2016 – 2019/2020)

Klassetrin (kl.)	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
0.kl.	21,7	21,8	21,4	21,4	21,1
1.kl.	21,6	21,7	21,6	21,2	21,2
2.kl.	21,6	21,6	21,9	21,6	21,2
3.kl.	21,7	21,7	21,7	21,8	21,5
4.kl.	21,5	21,8	21,8	21,8	21,8
5.kl.	21,6	21,7	21,9	21,8	21,7
6.kl.	21,6	21,7	21,8	21,8	21,7
7.kl.	21,9	22,3	22,4	22,4	22,4
8.kl.	21,7	21,9	22,1	22,4	22,2
9.kl.	20,5	20,7	20,8	20,8	21,2

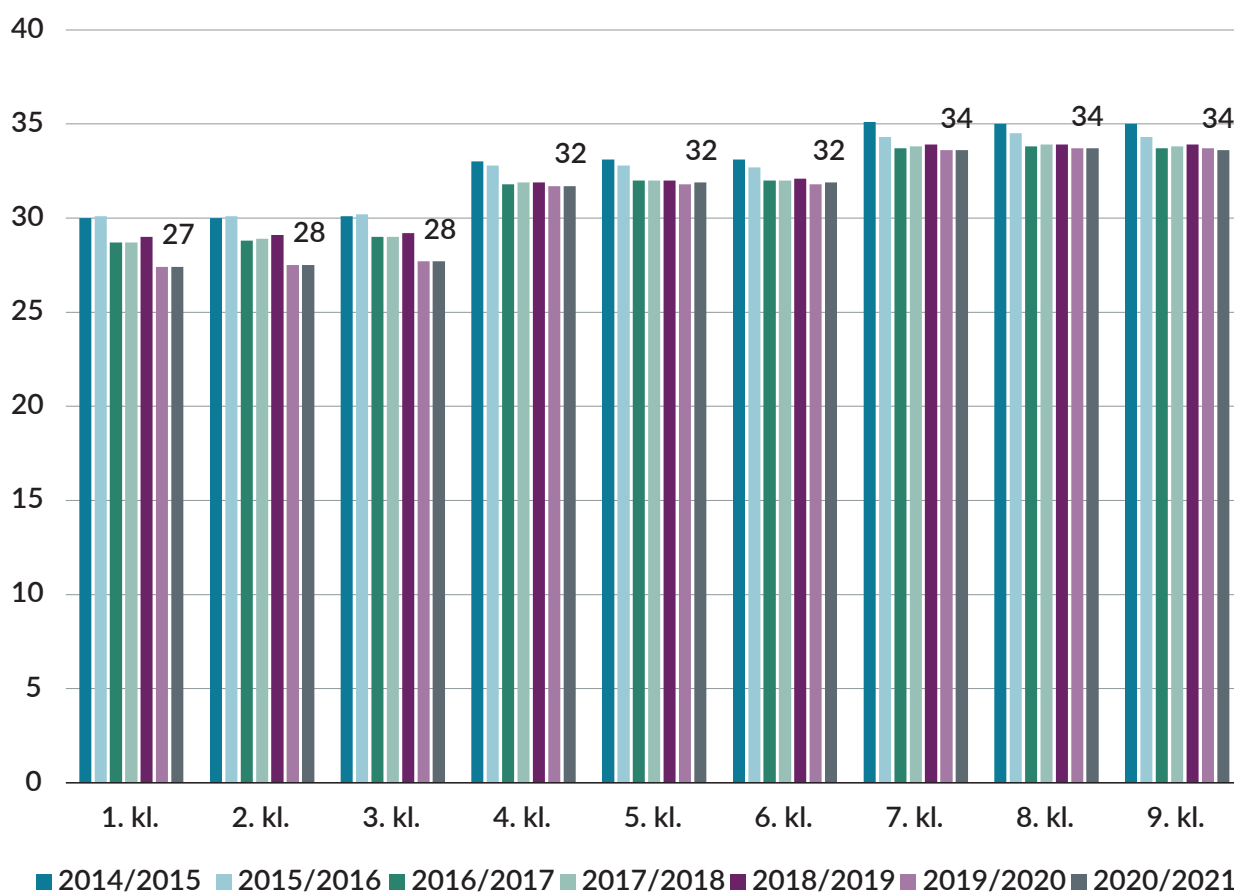
Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm.: Se anmærkning 19 nederst i redegørelsen.

Planlagte undervisningstimal

Skolerne har mulighed for at afkorte skoledagens længde, jf. folkeskoleloven § 16 b og d⁵. Antallet af klokketimer pr. uge er faldet fra skoleåret 2014/2015 til 2019/2020 for alle klassetrin i de folkeskoler, der har godkendelse til at afkorte undervisningstiden for understøttende undervisning jf. folkeskolelovens § 16 b og d, jf. figur 9.

Figur 9: Gennemsnitlig planlagt undervisningstimal pr. uge inklusiv pauser fordelt på klassetrin for klasser med § 16 b og/eller d, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2014/2015 – 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 20 nederst i redegørelsen.

Samtidig er antallet af skoler, der anvender § 16 b og/eller d steget markant på alle klassetrin fra år 2015/2016-2019/2020, jf. tabel 12.

Der er med ændringen af folkeskoleloven (august 2019) blevet ændret i anvendelsesområdet for § 16 b og tilføjet § 16 d. Denne ændring kan bidrage til at forklare den markante stigning fra 2018/2019 til 2019/2020.

⁵ §16 b og d giver blandt andet mulighed for at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved ekstra personale i klassen, se: <https://danskelove.dk/folkeskoleloven/16b> og <https://danskelove.dk/folkeskoleloven/16d>

Tabel 12: Antal skoler, der anvender § 16 b og/eller d, eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (2014/2015 – 2019/2020)

Klassetrin (kl.)	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
1. kl.	66	39	165	225	272	445
2. kl.	66	38	164	222	270	444
3. kl.	64	37	157	225	272	448
4. kl.	61	37	229	395	478	877
5. kl.	58	35	224	384	475	873
6. kl.	59	32	220	380	465	866
7. kl.	45	30	213	349	399	671
8. kl.	45	29	205	338	390	662
9. kl.	46	28	205	325	369	645

Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Se anmærkning 21 nederst i redegørelsen.

De planlagte undervisningstimer for almene klasser, der ikke anvender § 16 b og/eller d fremgår af bilagene.

Anmærkninger til figurer og tabeller

1

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Trivselsmålingen består af fire differentierede indikatorer og en generel trivselsscore. Der udregnes ikke indikatorer for 0.-3. klasse, derfor indgår de ikke i tabellen.

Anm.: Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genbereggede resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

2

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra. Testen i matematik 8. klasse er ny test fra og med 2017/2018.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genbereggede resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

3

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste i de nationale test i dansk og matematik, hvis de får følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation"

I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra. Testen i matematik 8. klasse er ny test fra og med 2017/2018.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genbereggede resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

4

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra. Testen i matematik 8. klasse er ny test fra og med 2017/2018.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genbereggede resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

5

Anm.: Trivselsmålingen består af fire differentierede indikatorer og en generel trivselsscore.

Anm.: Der udregnes ikke indikatorer for 0.-3. klasse, derfor indgår de ikke i tabellen.

Anm.: Elevernes trivsel afrapporteres på en skala fra 1 til 5, hvor 5 svarer til den højest mulige trivsel.

6

Anm.: Der udregnes ikke indikatorer for 0.-3. klasse, derfor er disse ikke opgjort i tabellen.

7

Anm.: Resultaterne er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse). Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: For data om trivsel i 2017-2020 er der også en kategori for ukendt køn, da det disse år var muligt at besvare spørgeskemaet anonymt.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

8

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

9

Anm.: Resultaterne er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse). Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: For data om trivsel i 2017-2020 er der også en kategori for uoplyst for forældres højeste fuldførte uddannelse, da det disse år var muligt at besvare spørgeskemaet anonymt.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

10

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

11

Anm.: Resultaterne er et gennemsnit af resultaterne af samtlige obligatoriske test i læsning (2., 4., 6. og 8. klasse) og i matematik (3., 6. og 8. klasse). Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

12

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

13

Anm.: Tal er afrundet til nærmeste 0,1 milliarder kroner., hvorfor totalen ikke summer. *De samlede udgifter omfatter kommunale udgifter til folkeskoler, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler og interne skoler i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder samt efter- og videreuddannelse i folkeskolen. **Elevtal omfatter elever i folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder. Elevtallet er hentet fra uddannelsesstatistik.dk, hvor det er opgjort pr. skoleår (2017/2018, 2018/2019 etc.). Da opgørelsen af elevtal følger skoleår frem for kalenderår, omregnes elevtallene til kalenderår. For at omregne elevtallet til kalenderår ganges det første skoleår med 7/12 og det sidste skoleår med 5/12. ***Udgift pr. elev er baseret på de samlede udgifter til folkeskolen, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler, interne skoler i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder. Udgifterne er fordelt på det samlede elevantal.

14

Anm.: De gennemsnitlige omkostninger pr. elev er baseret på de samlede udgifter til folkeskolen, specialundervisning i regionale tilbud, kommunale specialskoler, interne skoler i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder. Disse udgifter er fordelt på det samlede elevantal. Det samlede elevtal omfatter elever i folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder. Elevtallet er hentet fra uddannelsesstatistik.dk, hvor det er opgjort pr. skoleår (2017/2018, 2018/2019 etc.). Da opgørelsen af elevtal følger skoleår frem for kalenderår, omregnes elevtallene til kalenderår. For at omregne elevtallet til kalenderår ganges det første skoleår med 7/12 og det sidste skoleår med 5/12.

15

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: I beregningen af årsværk indgår oplysninger om skolens planlagte ressourceforbrug i form af personalets arbejdstid. Opgørelsesdatoen er d. 5. september hvert skoleår. Der indgår kun personale med undervisningsrelateret arbejde, skoleleder og eventuelt viceskoleleder. Der er kun personale med, som er planlagt ved skoleårets start, hvorfor ikke-planlagt vikardækning ikke indgår.

Anm.: Elever pr. lærerårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidslærer. I beregningen indgår kun personalekategorierne 'lærer' og 'leder'. Børnehaveklasse indgår ikke. Elever pr. personaleårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidsansat medarbejder. Alle elever uanset klassetrin indgår i beregningen. Alle personalekategorier indgår. Beregnes på samme måde som 'Elever pr. lærerårsværk'.

Anm.: Elever pr. lærerårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om læringsressourcer og elevtal. Elever pr. personaleårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om ressourcer og elevtal. Alle personale typer, der er indberettet oplysninger om, indgår i beregningen. Det er kun personale med undervisningsrelaterede opgaver, der indberettes oplysninger om.

16

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: I beregningen af årsværk indgår oplysninger om skolens planlagte ressourceforbrug i form af personalets arbejdstid. Opgørelsesdatoen er den 5. september hvert skoleår. Det er alene personale med undervisningsrelateret arbejde samt skoleleder og eventuelt viceskoleleder, som indgår. Det er kun personale, der er planlagt ved skoleårets start, der er med. Vikardækning, der ikke er planlagt, er derfor ikke med i opgørelsen.

Anm: Elever pr. lærerårsværk angiver, hvor mange elever, der er pr. fuldtidslærer. I beregningen indgår kun personalekategorierne 'lærer' og 'leder'. Børnehaveklasse indgår ikke i beregningen.

Anm: Elever pr. lærerårsværk bliver kun beregnet for skoler, der både har indberettet oplysninger om læringsressourcer og elevtal.

17

Anm.: Tallene dækker folkeskoler ekskl. segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Kun almene klasser indgår. Undervisningsressourcer pr. elev beregnes ved at tage undervisningstimer i almene klasser og dividere det med antal elever i almene klasser.

18

Anm.: Tallene dækker folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud.

Anm.: Kun almene klasser indgår. Undervisningsressourcer pr. elev beregnes ved at tage undervisningstimer i almene klasser og dividere det med antal elever i almene klasser.

19

Anm.: Tabellen dækker over antal elever i 0.-9. klasse i folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud (fuldt årgangsoptagne). Institutioner og kommuner, der har fået dispensation til at fravige reglerne om klasseloft, indgår i opgørelsen. Opgørelsen er baseret på skolernes elevadministrative systemer og afspejler skolernes registrering af elever pr. klasse. Det bemærkes, at klasser med færre end 10 elever og mere end 35 elever efter sædvanlig praksis er frasorteret før optælling.

20

Anm.: Opgørelsen inkluderer folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud med kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved hjælp af ekstra personale i klassen, jf. folkeskolelovens paragraf 16b og d. Skolerne indberetter et undervisningstimetotal på årsbasis. Dette er omregnet til timer pr. skoleuge under antagelse af, at et skoleår udgør 40 skoleuger. Børnehaveklassen er undtaget på grund af dårlig datakvalitet i skoleåret 2014/2015.

21

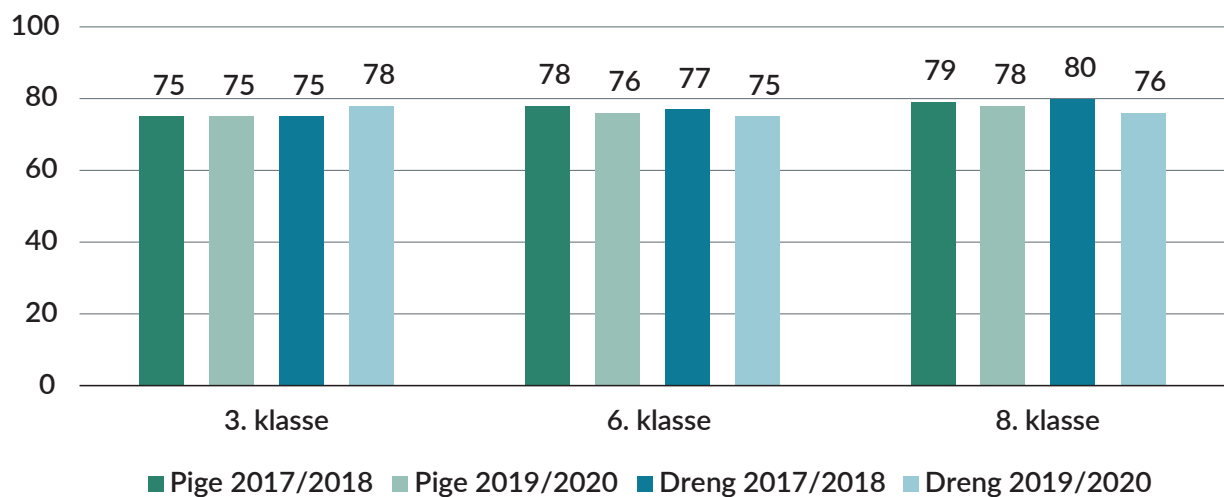
Anm.: Opgørelsen inkluderer folkeskoler eksklusiv segregerede specialundervisningstilbud med kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden for understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser tilsvarende personaleforbrug i undervisningen eller yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering ved hjælp af ekstra personale i klassen, jf. folkeskolelovens paragraf 16b og d.

Resultater opdelt på baggrundsvariable over tid

I følgende afsnit fremgår figurer for udviklingen i alle resultatomål opdelt på baggrundsvariablene køn, forældres uddannelsesniveau og herkomst. Figurene illustrerer baggrundsvariablenes udvikling over tid, som er beskrevet i afsnittet *Resultater opdelt på baggrundsvariable*.

Resultatomål over tid opdelt på køn

Figur 1: Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på køn (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

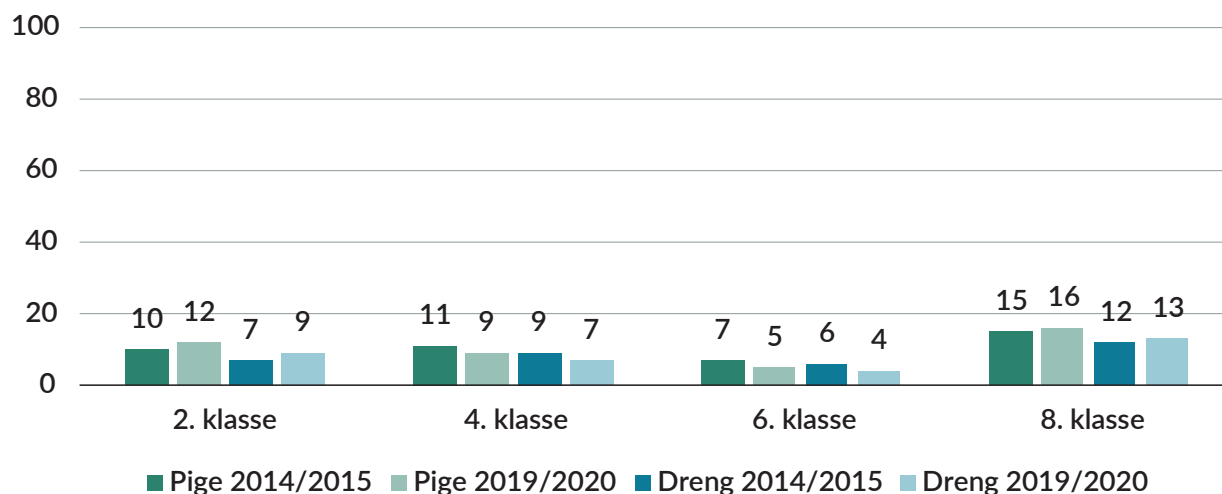
Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 2: Andelen af de dygtigste elever i dansk, læsning opdelt på køn (2014/2015 og 2019/2020)



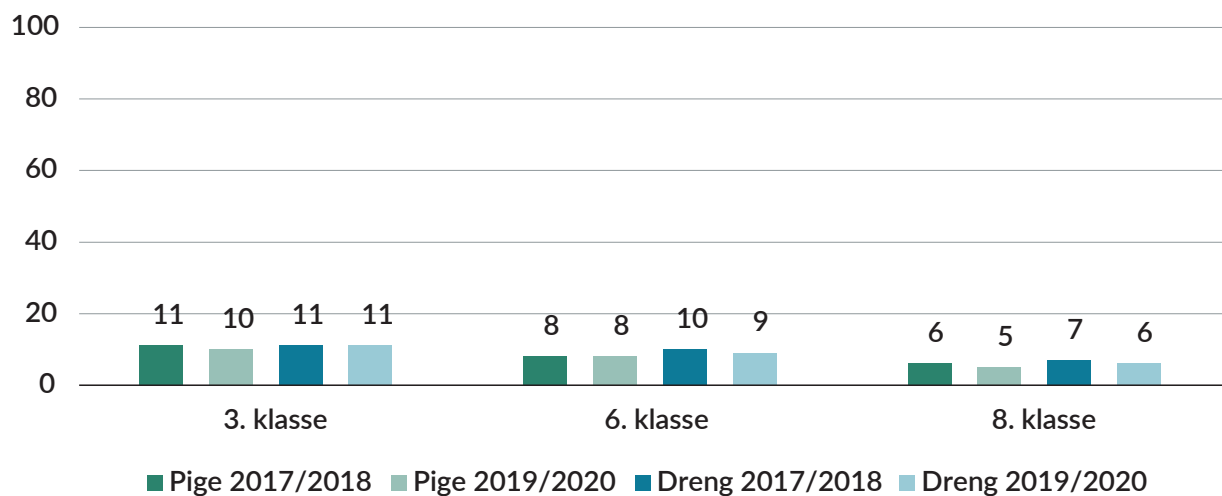
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 3: Andelen af de dygtigste elever i matematik opdelt på køn (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

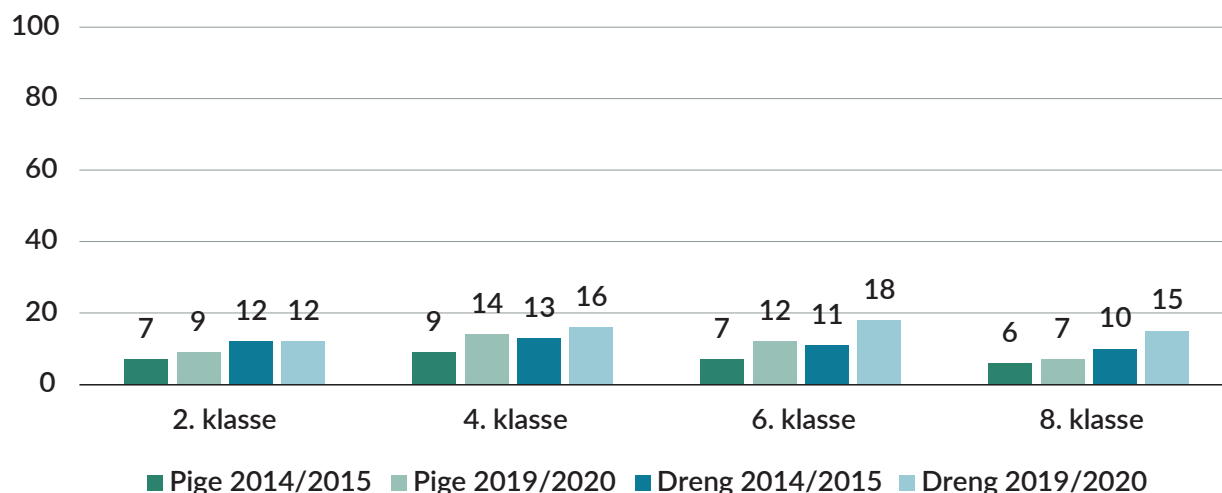
Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 4: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning (2014/2015 og 2019/2020)



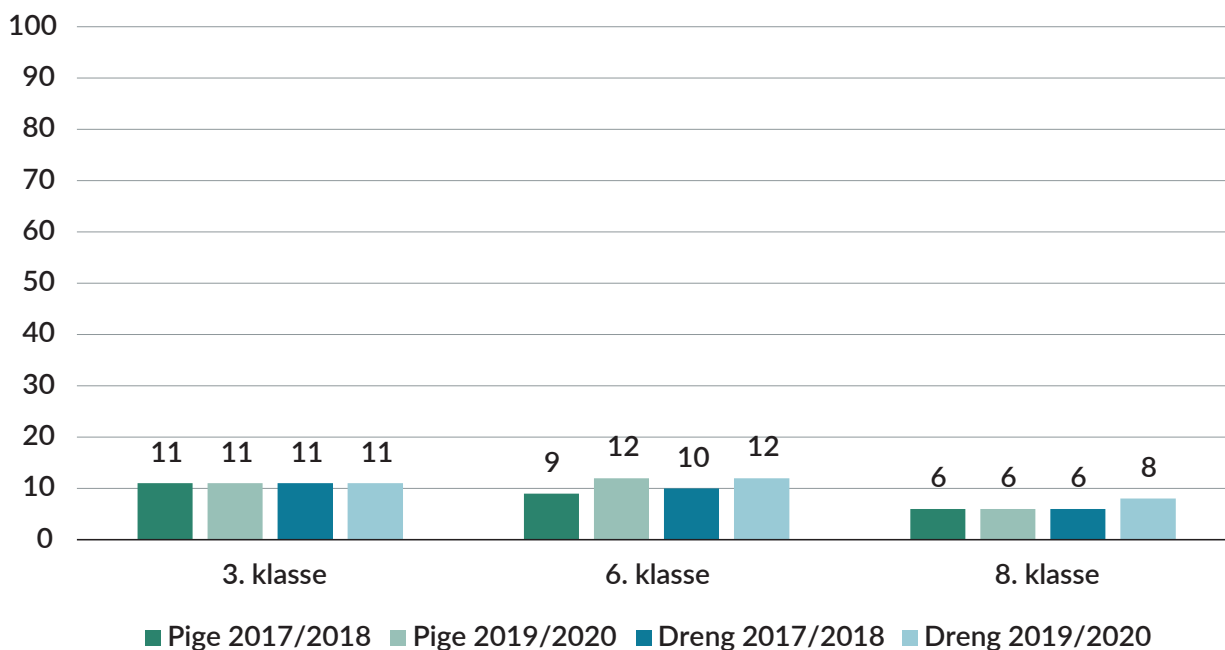
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 5: Andel elever med dårlige resultater i matematik (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

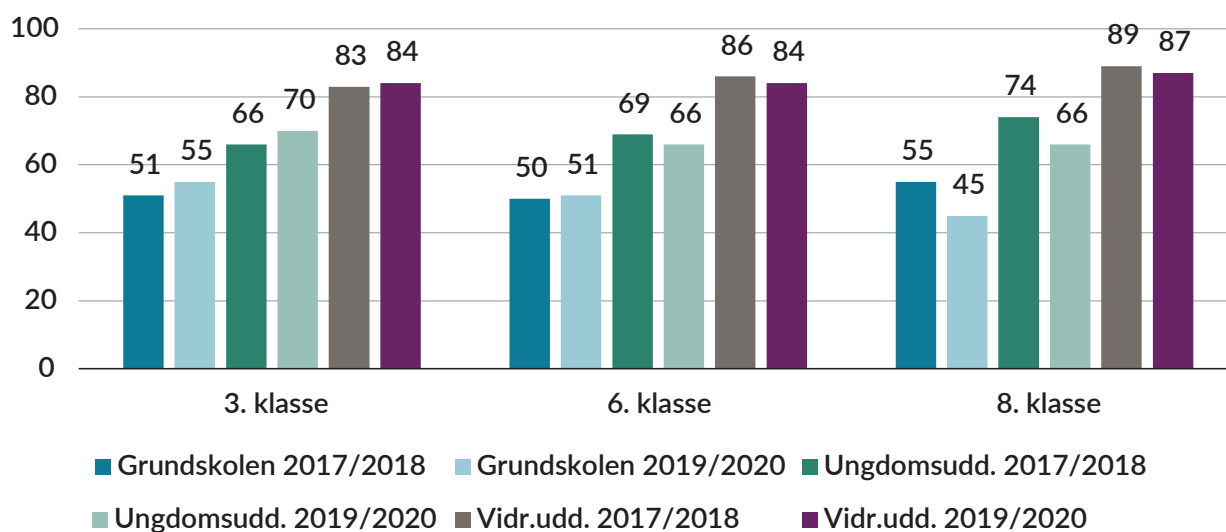
Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Resultatmål over tid opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelsesniveau

Figur 6: Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

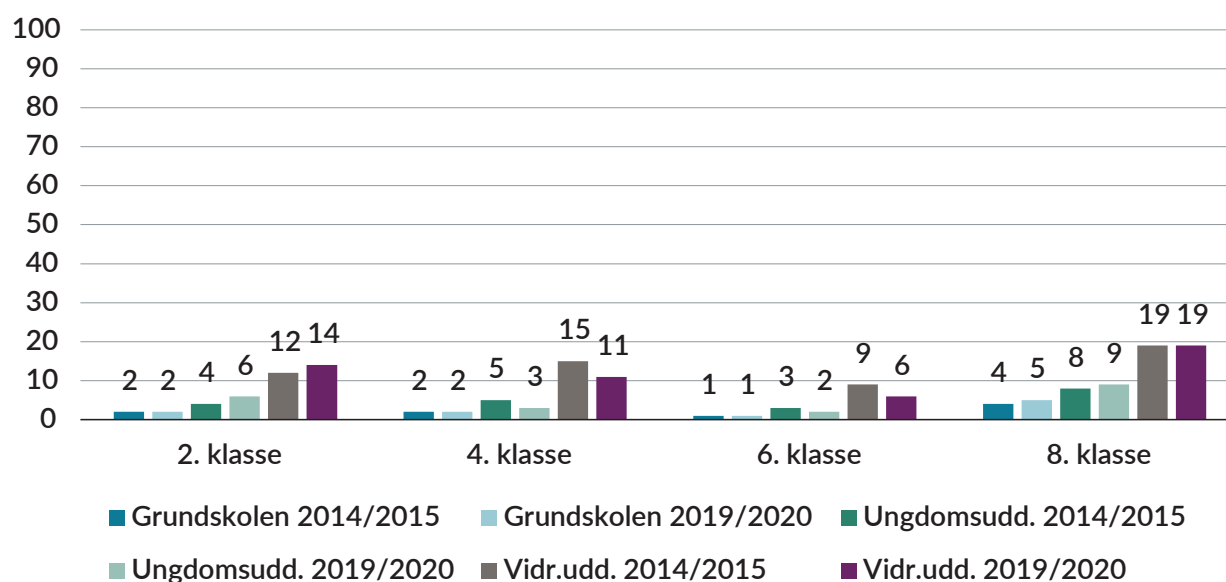
Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 7: Andelen af de dygtigste elever i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

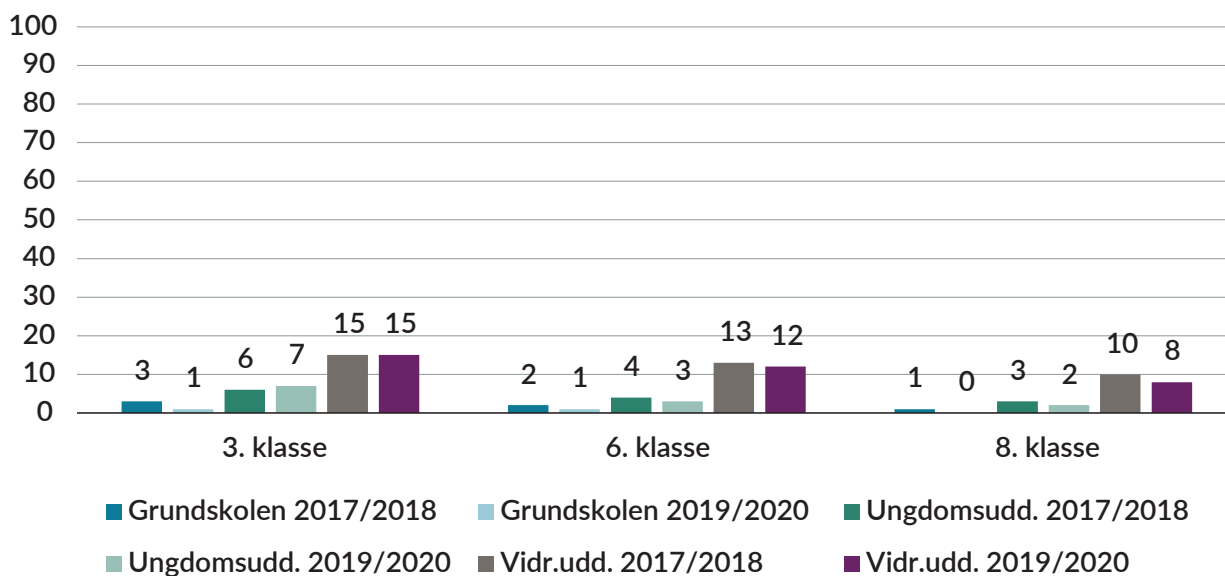
Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation"

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 8: Andelen af de dygtigste elever i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

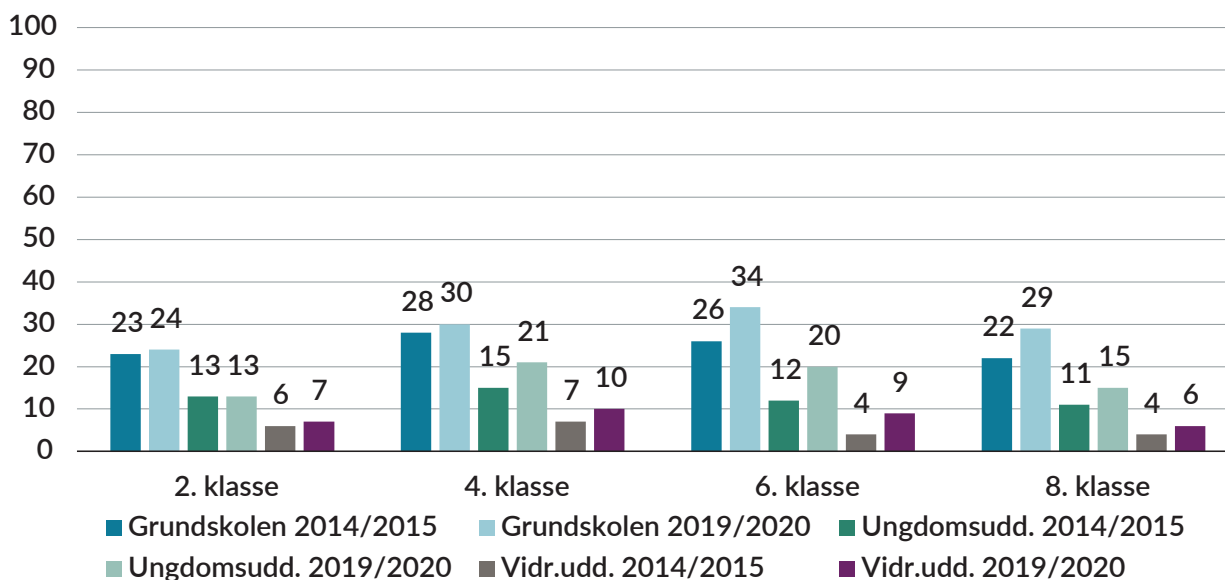
Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation"

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 9: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

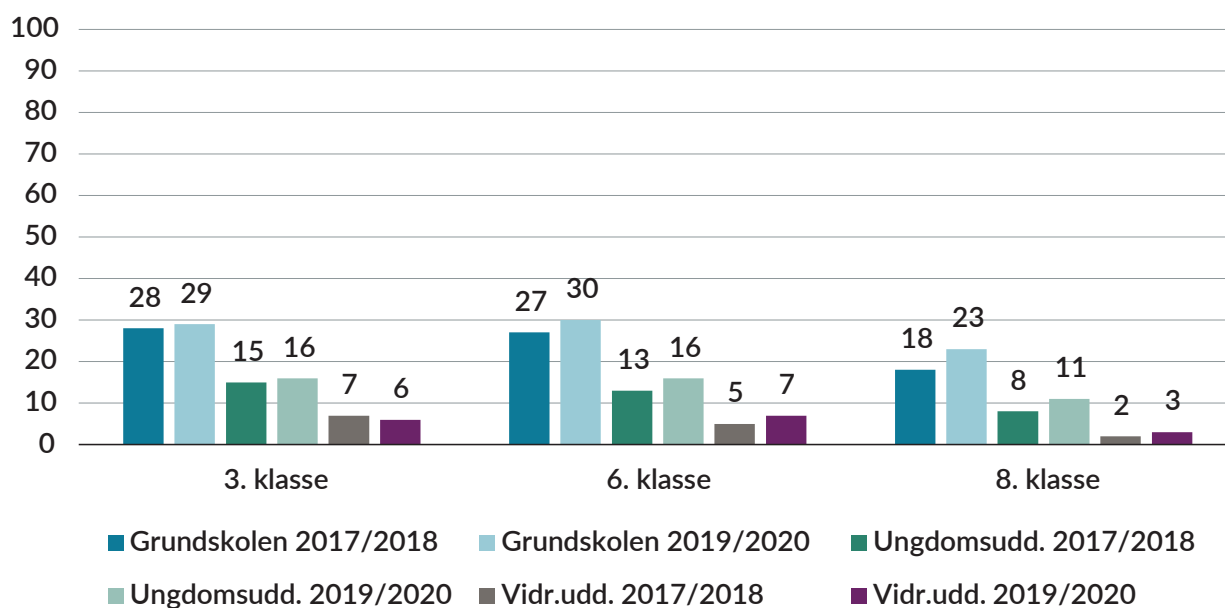
Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 10: Andel elever med dårlige resultater i matematik opdelt på forældres højeste fuldførte uddannelse (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Ungdomsuddannelser dækker GYM (gymnasial uddannelse) og EUD (erhvervsfaglig uddannelse). Videregående uddannelser dækker KVV (kort videregående uddannelse), MVU, LVU og PhD.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

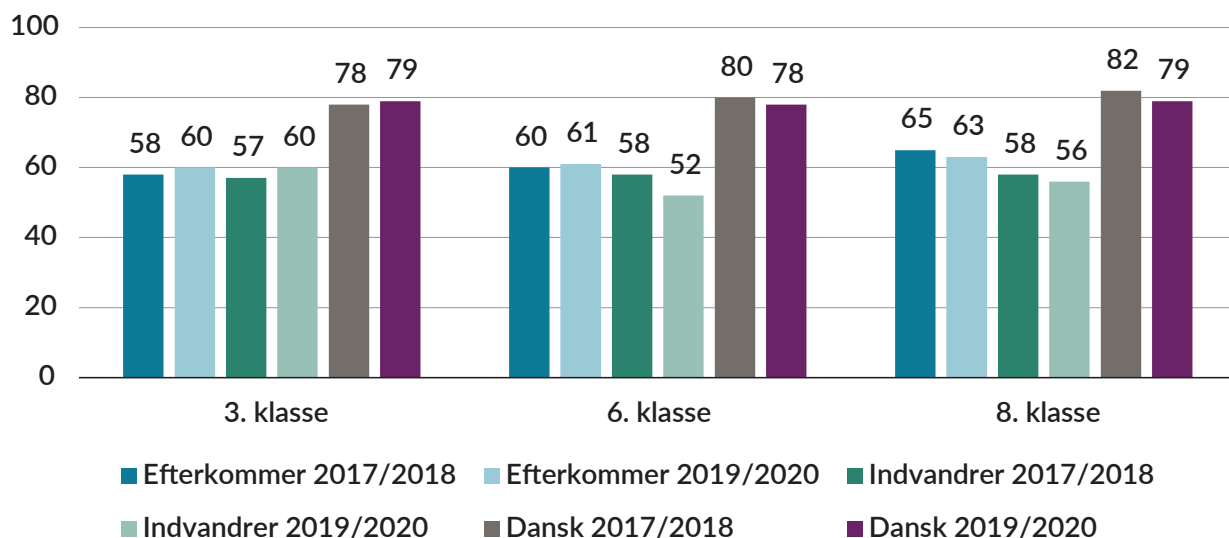
Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Resultatmål over tid opdelt på herkomst

Figur 11: Andelen af elever med gode resultater i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

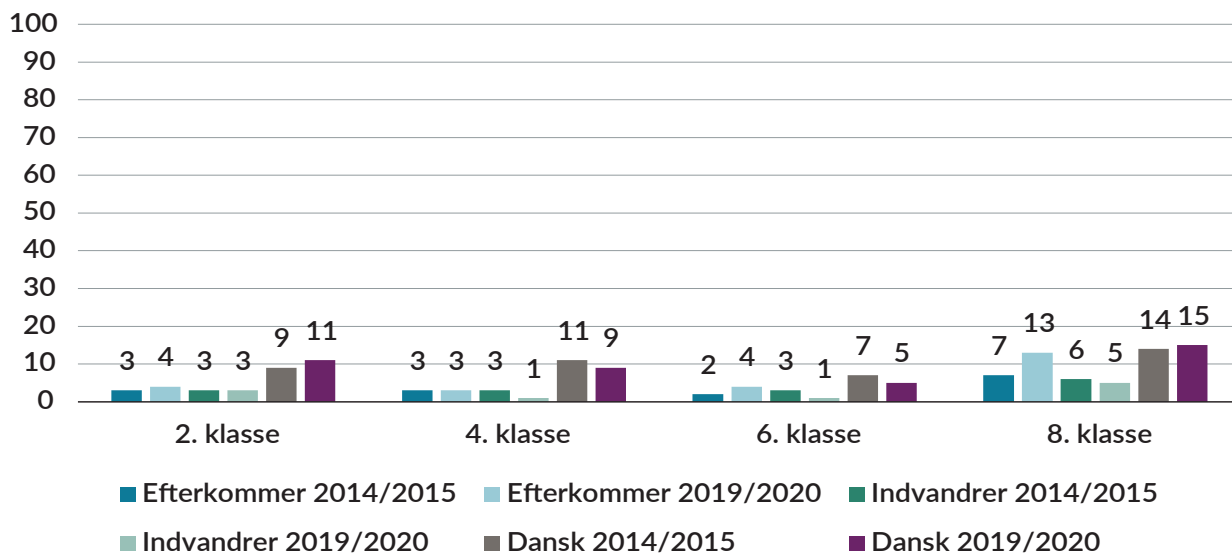
Anm.: Elever er gode til at læse og regne, når de opnår et af følgende resultater i de nationale test: "God præstation", "Rigtig god præstation" eller "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 12: Andelen af de dygtigste elever i dansk, læsning opdelt på herkomst (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

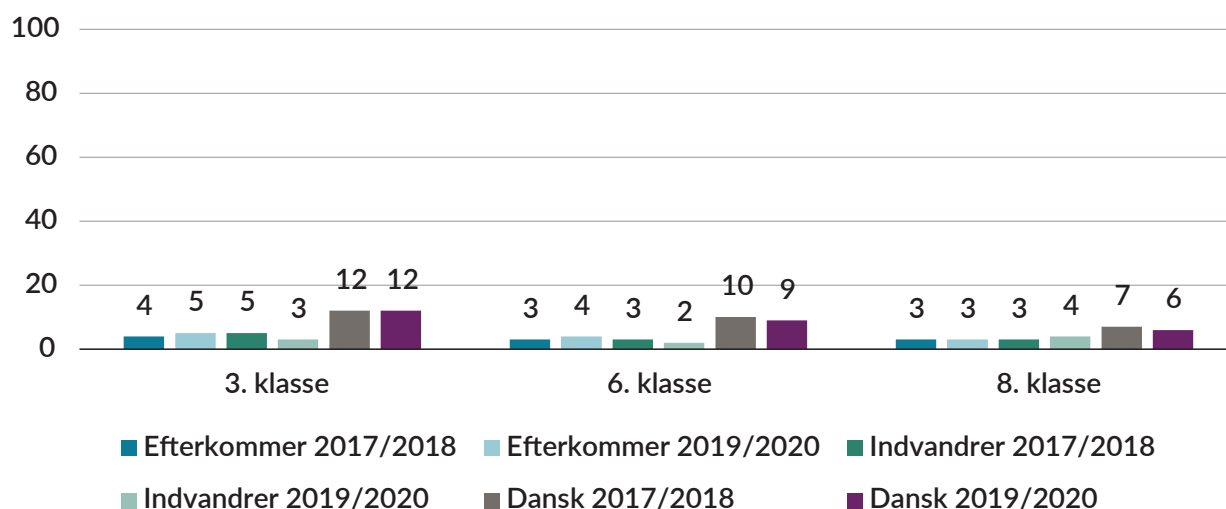
Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 13: Andelen af de dygtigste elever i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

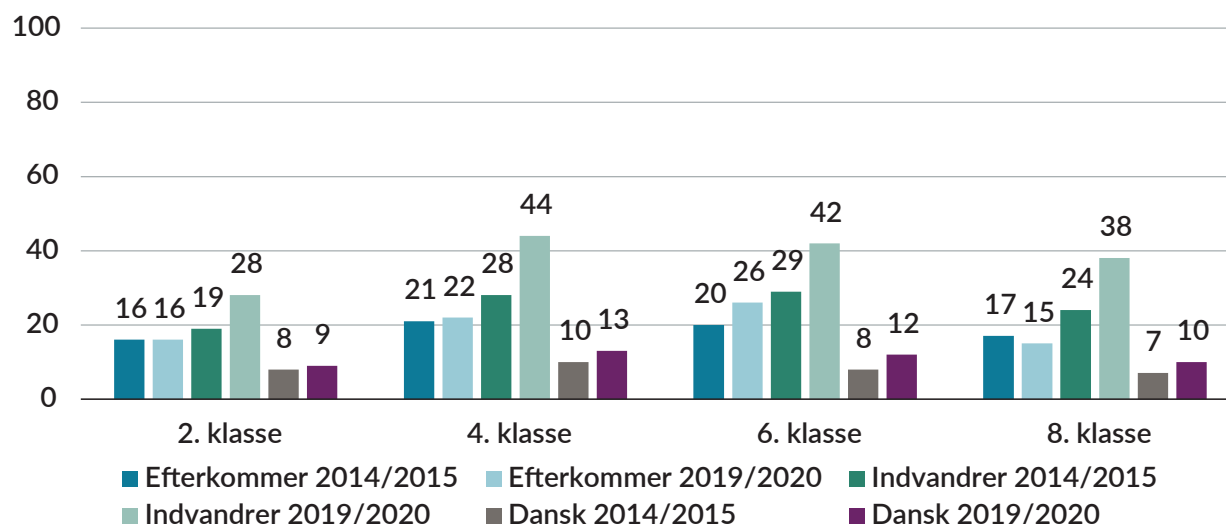
Anm.: Elever er blandt de allerdygtigste til at læse og regne, når de opnår følgende resultat i de nationale test: "Fremragende præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 14: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning opdelt på herkomst (2014/2015 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

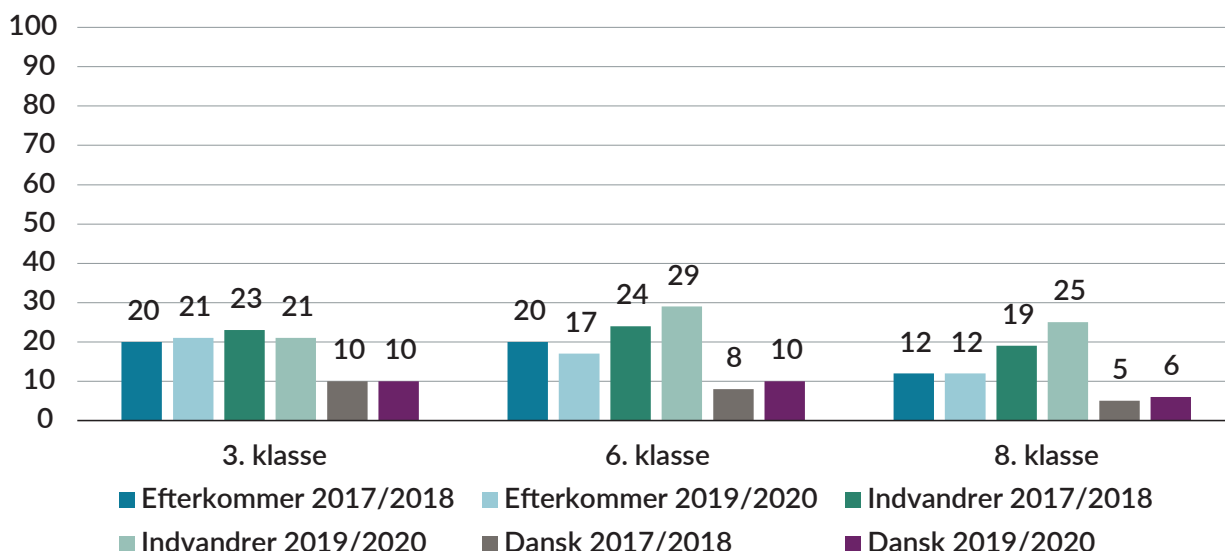
Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Figur 15: Andel elever med dårlige resultater i matematik opdelt på herkomst (2017/2018 og 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: Grupperne "Indvandrere" og "Efterkommere" består begge af både vestlige- og ikke-vestlige indvandrere.

Anm.: Elever med dårlige resultater i de nationale test i læsning og matematik opnår et af følgende resultater: "Ikke-tilstrækkelig præstation" eller "Mangelfuld præstation".

Anm.: I matematik 3. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2015/2016, hvorfor der først er genberegnet herfra. I matematik 6. klasse er profilområdet 'Matematik i anvendelse' erstattet med 'Statistik og sandsynlighed' fra og med 2017/2018, hvorfor der først er genberegnet herfra.

Anm.: Bemærk, at de nationale test i 2019/2020 er baseret på en stikprøve med cirka 4.500 elever pr. klassetrin.

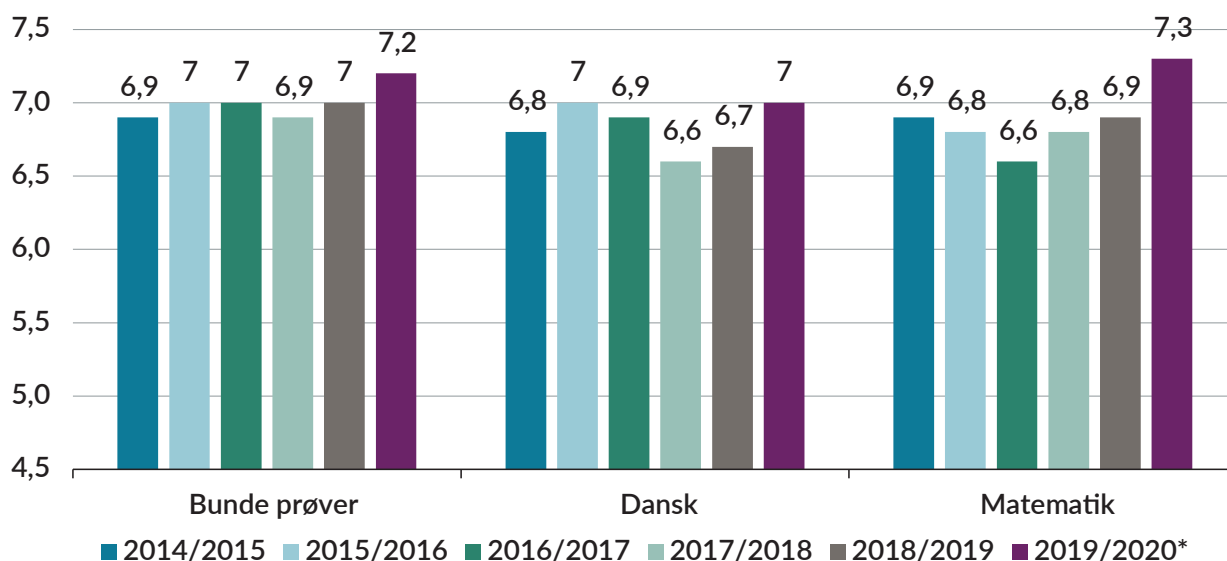
Anm.: Resultaterne er genberegnet tilbage i tid efter genberegning af elevdygtigheder. De genberegnete resultater vil blive opdateret på uddannelsesstatistik.dk i foråret 2021.

Indikator: Karaktergennemsnit for prøverne i 9. klasse

Som redegjort for i boks 1, skal karaktererne for prøverne i 9. klasse læses med forbehold, da folkeskolens prøver i maj/juni 2020 blev aflyst og elevernes standspunktskarakterer derfor blev ophøjet til prøvekarakterer. Derfor er det ikke muligt at tolke disse ændringer som en udvikling i det faglige niveau.

I 2019/2020 opnåede eleverne i 9. klasse et karaktergennemsnit på 7,2 i de bundne prøver. Karaktergennemsnittet er således 0,2 højere end sidste skoleår, hvor karaktergennemsnittet var på 7,0. Efter et fald i karaktergennemsnittet i dansk fra 2015/2016 til 2017/2018 er der sket en stigning på 0,1 fra 2017/2018 til 2018/2019.

Figur 16: Ikke vægtede karaktergennemsnit i bundne 9. klasseprøver, dansk (alle fagdiscipliner), matematik (begge fagdiscipliner) og bundne prøver i alt (2014/2015 – 2019/2020)



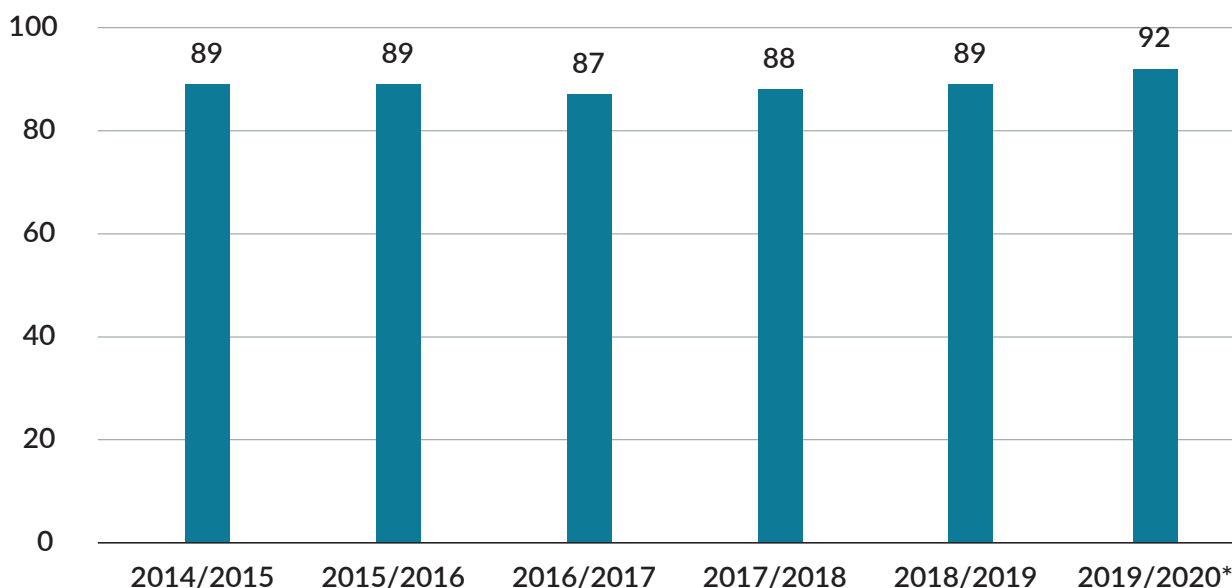
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm.: *Bemærk, ændring af datagrundlaget i 2019/2020 grundet aflysningen af folkeskolens prøver. Karaktergennemsnittene beregnes som ikke-vægtede gennemsnit. Det betyder, at de enkelte delprøver alle vægter ens i udregningen af elevernes gennemsnit i denne opgørelse. En elev indgår i beregningen af karaktergennemsnittet i dansk og matematik, hvis vedkommende har aflagt mindst én bunden prøve i faget. En elev indgår kun i beregningen af karaktergennemsnit i bundne prøver samlet, hvis eleven har aflagt mindst fire ud af de otte bundne delprøver. Følgende skoletyper indgår: folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn. Opgørelsen indeholder ikke privatister.

Indikator: 9. klasseelever med over 2 i gennemsnit i dansk og matematik

Over perioden fra 2014/2015 til 2019/2020 har andelen af 9. klasseelever med et gennemsnit på 2 eller derover i både dansk og matematik først været faldende og sidenhen stigende. I 2019/2020 er andelen 92 procent. Dog bemærkes det, at der for et antal elever på 9. klassetrin, ikke indberettes i karakterindberetningen, da de ikke modtager karakterer. Derfor er det sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan opfylder kriteriet om et gennemsnit på mindst 2 i dansk og matematik, er lavere end det viste – skønsmæssigt cirka 5 procentpoint. Da folkeskolens prøver i maj/juni 2020 blev aflyst er elevernes standpunktskarakterer ophøjet til prøvekarakterer (jf. 1).

Figur 17: Andelen af 9. klasseelever med 2 eller derover i både dansk og matematik (2014/2015 – 2019/2020)



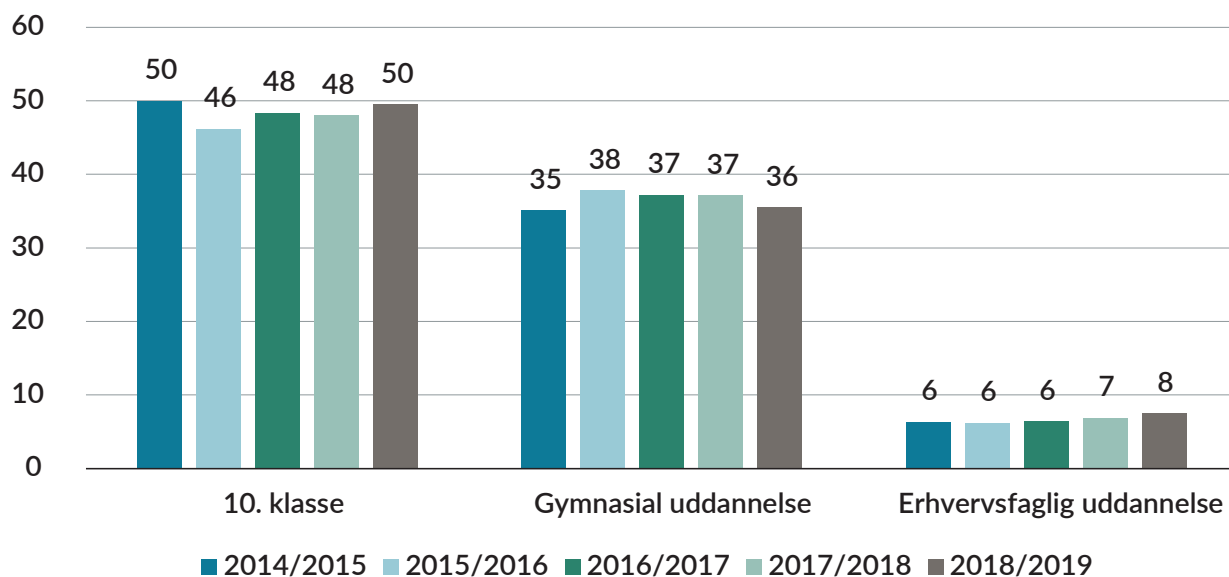
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm: *Bemærk, ændring af datagrundlaget i 2019/2020 grundet afløsningen af folkeskolens prøver. Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et ikke-vægtet karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til det samlede antal elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit af prøverne i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, og som har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i begge fag, opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik, opfylder ikke kriteriet. Følgende skoletyper indgår: folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og specialskoler for børn.

Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)

For elever, der startede 9. klasse i skoleåret 2018/2019, er andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse tre måneder efter afsluttet 9. klasse, på nogenlunde samme niveau som sidste skoleår. 36 procent er påbegyndt en gymnasial uddannelse, hvor 8 procent er påbegyndt en erhvervsfaglig uddannelse. Til gengæld er andelen, der er påbegyndt 10. klasse steget med 2 procentpoint fra 48 procent til 50 procent.

Figur 18: Andel elever, der tre måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse eller 10. klasse (2014/2015 – 2018/2019)



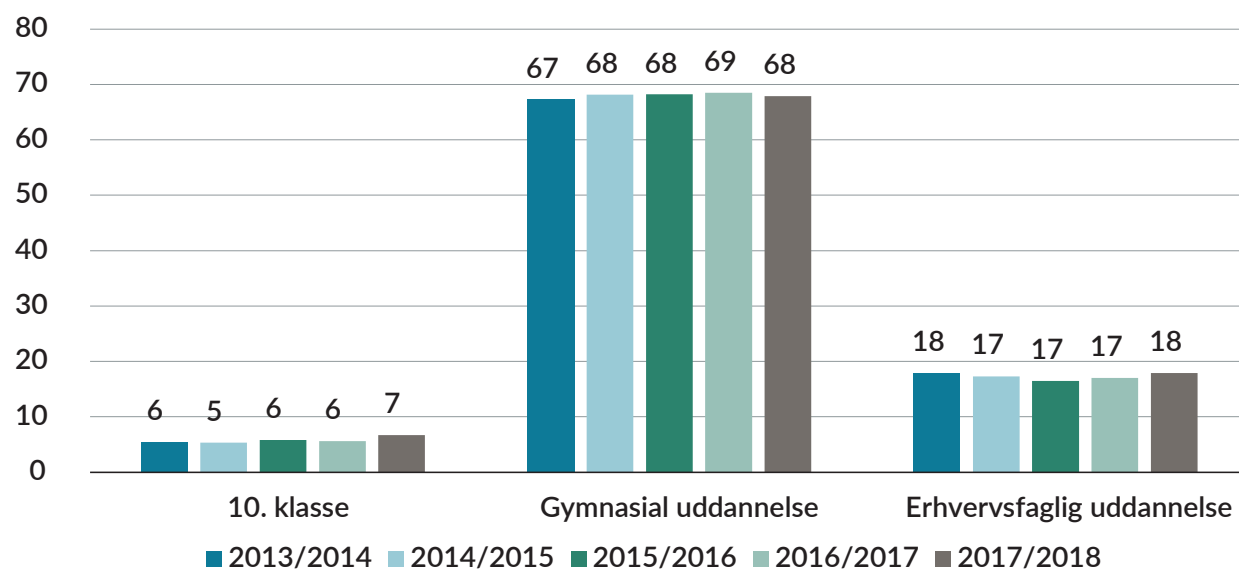
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm: Årstallet angiver skolestart for 9. klasse. Følgende institutionstyper indgår: dagbehandlingstilbud og behandlingshjem, folkeskoler og specialskoler for børn.

Indikator: Elever der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse (samt fordeling på ungdomsuddannelsestype og 10. klasse)

Andelen, der påbegynder en gymnasial uddannelse inden for 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, er faldet med 1 procentpoint siden skoleåret 2016/2017. Andelen, der påbegynder en erhvervsfaglig uddannelse inden for 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, er derimod steget med 1 procentpoint siden skoleåret 2016/2017. Generelt er niveauerne dog stabile over perioden.

Figur 19: Andel elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er påbegyndt en ungdomsuddannelse eller 10. klasse (2013/2014 – 2017/2018)



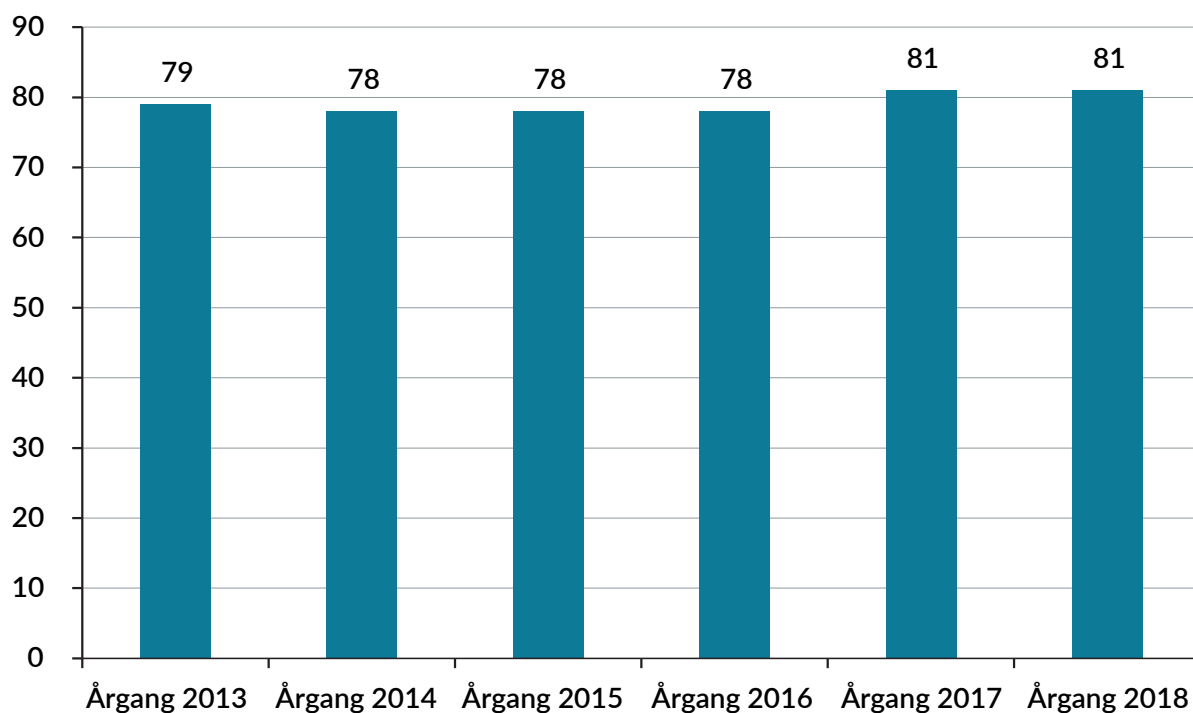
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Årstallet angiver skolestart for 9. klasse. Følgende institutionstyper indgår: dagbehandlingstilbud og behandlingshjem, folkeskoler og specialskoler for børn.

Indikator: Elever der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse

Andelen af en 9. classes årgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse seks år efter afsluttet 9. klasse, er steget med 2 procentpoint siden årgang 2013 til nu at være på 81 procent for årgang 2018.

Figur 20: Andel af en ungdomsårgang, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse inden for seks år efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

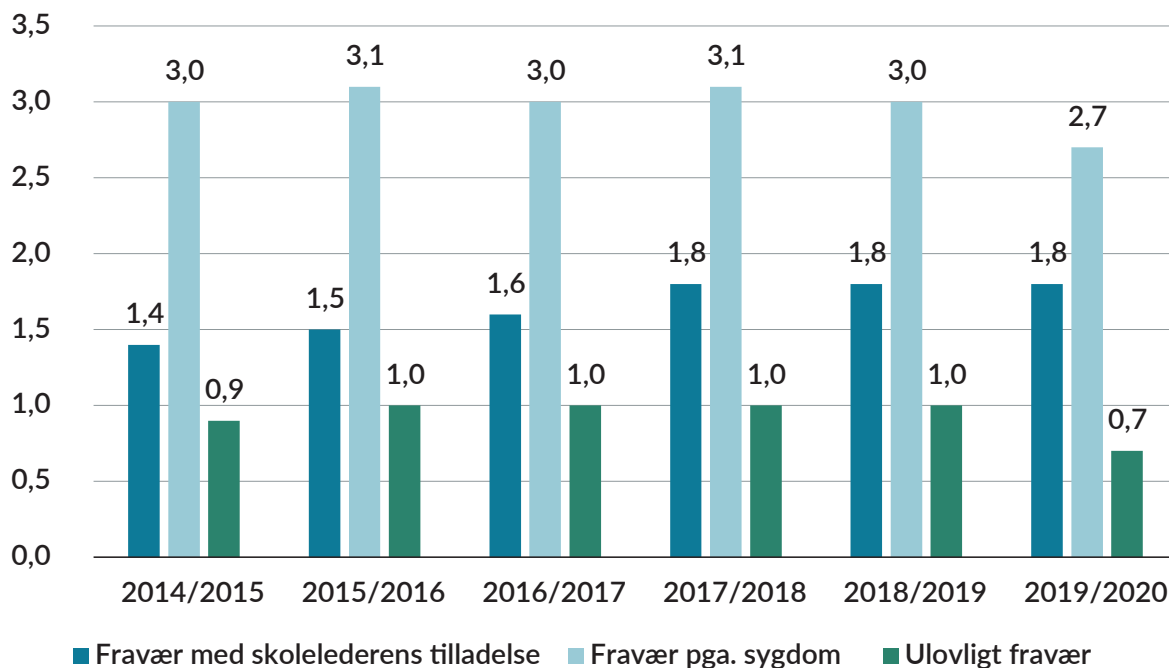
Anm: Opgørelsen inkluderer alle elever i grundskolen. Det vil sige elever i folkeskolen, frie grundskoler, efterskoler, dagbehandlingstilbud, kommunale ungdomsskoler og specialskoler. Årgangen angiver årstallet for afslutning af 9. klasse.

Indikator: Elevfravær

Der er samlet set sket et lille fald i elevfravær sammenlignet med sidste år. Det samlede elevfravær var 5,2 procent i 2019/2020. Af det samlede fravær udgøres 2,7 procent af sygefravær, mens 1,8 procent er fravær med skolelederens tilladelse og 0,7 procent er ulovligt fravær.

Resultater af det registrerede elevfravær 2019/2020 bør tolkes med forbehold, da COVID-19 kan have haft betydning for registrering af elevfraværet i forårsmånederne i 2020.

Figur 21: Elevfravær (%) fordelt på fraværstyper (2014/2015 – 2019/2020)



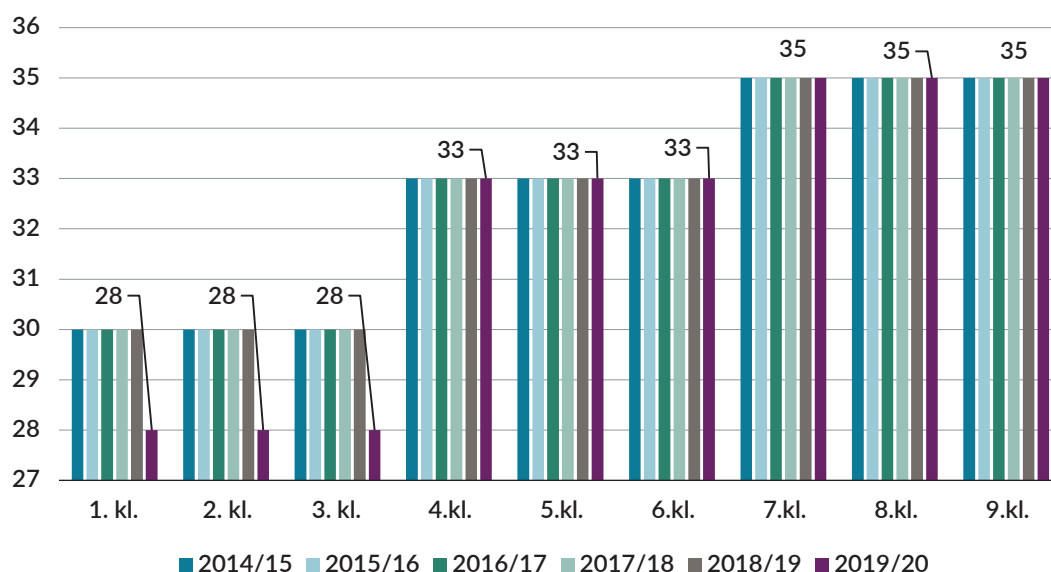
Kilde: Styrelsen for It og Læring

Anm: Opgørelsen inkluderer elever i folkeskolen og specialskoler for børn

Indikator: Planlagte undervisningstimer

Skoleugens længde inklusiv pauser er uændret fra 2014/2015 til 2018/2019. I skoleåret 2019/2020 er skoledagens længde for 1., 2. og 3. klassetrin faldet fra 30 klokketimer til 28 klokketimer, jf. aftalen om Folkets Skole: Faglighed, dannelse og frihed – justeringer af folkeskolen til en mere åben og fleksibel skole. I opgørelsen af skoleugens længde indgår den fagopdelte undervisning og den understøttende undervisning inklusiv alle pauser.

Figur 22: Gennemsnitligt planlagt undervisningstimetotal pr. uge inklusiv pauser fordelt på klassetrin (2014/2015 – 2019/2020)



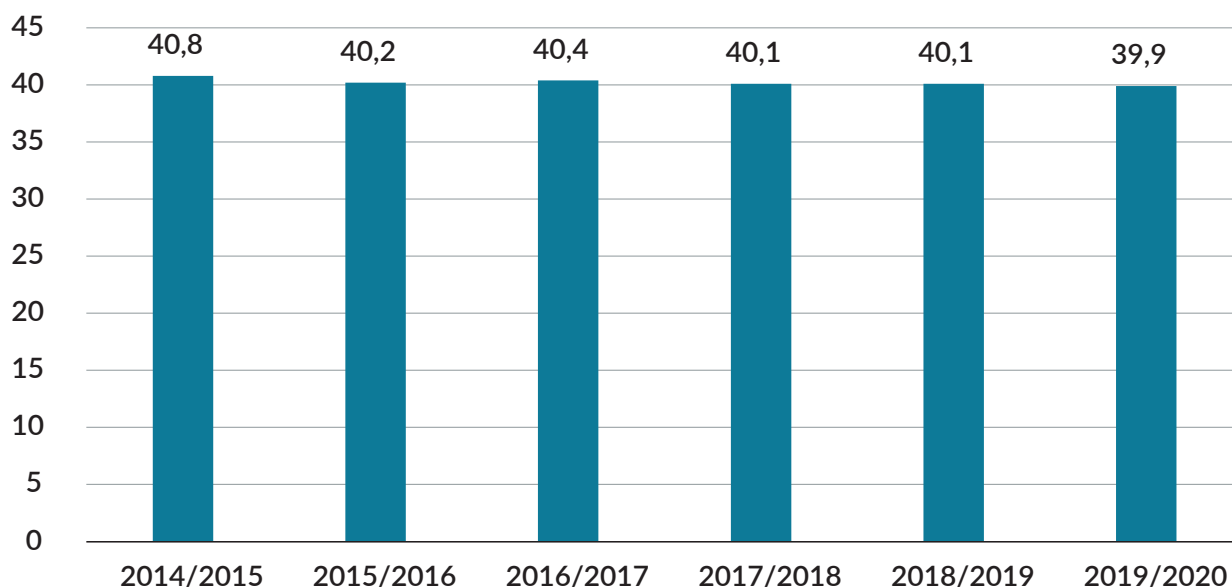
Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Opgørelsen inkluderer almene klasser i folkeskolen uden kommunal tilladelse til at fravige reglerne om mindste varighed af undervisningstiden, jf. folkeskolelovens paragraf 16b. Skolerne indberetter et undervisningstimetotal på årsbasis. Dette er omregnet til timer pr. skoleuge under antagelse af, at et skoleår udgør 40 skoleuger. Børnehaveklassen er undtaget på grund af dårlig datakvalitet i skoleåret 2014/2015.

Indikator: Lærernes planlagte tid med eleverne

I 2019/2020 bruger folkeskolelærerne i gennemsnit 40 procent af deres arbejdstid på undervisning og øvrig tid med eleverne. Dette tal har været stabilt siden skoleåret 2014/2015. Tallene er forbundet med nogen usikkerhed, da de angiver den planlagte arbejdstid, som den så ud ved skoleårets start.

Figur 23: Folkeskolelærerens andel af planlagt tid med eleverne inklusiv ferie og søndag/helligdage (2014/2015 – 2019/2020)



Kilde: Styrelsen for It og Læring.

Anm: Opgørelsen inkluderer alene lærere, der underviser i den almindelige folkeskole. Opgørelsen inkluderer skoler med andel tid med eleverne mellem 20 og 100 procent indbefatter fagopdelt og understøttende undervisning samt øvrig tid med eleverne.

