

**Slutevaluering af Kombineret
Ungdomsuddannelse**

Rapport

**Undervisnings-
ministeriet**

April 2019

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INDLEDNING	2
1.1	Baggrund og formål	2
1.2	Kombineret Ungdomsuddannelse (KUU)	2
1.3	Metode og datakilder	4
1.4	Læsevejledning	7
2.	KONKLUSION	8
3.	MÅLGRUPPENS KARAKTERISTIKA	12
3.1	Målgruppeafklaring	14
4.	UDSLUSNING OG OVERGANG	15
5.	HVAD SKABER GOD UDSLUSNING OG HVAD REDUCERER NEGATIVT FRAFALD?	21
5.1	Elevernes karakteristika	22
5.1.1	Aktivitet inden KUU	22
5.1.2	Beskæftigelsesparathed	24
5.1.3	Erhvervstræning	26
5.1.4	Boligsituation under uddannelse	27
5.1.5	Selvtillid	28
5.1.6	Socialt miljø	29
5.2	Aktiviteter på skolerne	30
5.2.1	Arbejde med progressionsværktøjer	31
5.2.2	Kollegial sparring om elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder	32
6.	BASELINE	35
7.	BILAG	38
7.1	Registeranalyse	38
7.2	Karakteristik den svageste del af målgruppen (negative afbrud)	39

1. INDLEDNING

1.1 BAGGRUND OG FORMÅL

Denne rapport præsenterer resultaterne af slutevalueringen for Kombineret Ungdomsuddannelse (KUU). Siden det første optag på Kombineret Ungdomsuddannelse i august 2015 har Epinion og CEFU evalueret uddannelsen, hvilket har resulteret i årlige statusnotater og en midtvejsevaluering i 2018. Slutevalueringen skulle oprindeligt være leveret i slutningen af 2020, men blev fremrykket til starten af 2019 grundet oprettelsen af Forberedende Grunduddannelse (FGU) og nedlæggelsen af KUU. Det sidste optag på KUU. Det sidste optag på KUU er gennemført i januar 2019.

Slutevalueringen består af to produkter. Dels nærværende rapport, som har til formål at beskrive og analysere udslusning til uddannelse og beskæftigelse og faktorer, der påvirker dette. Dels et inspirationskatalog, som har til formål at beskrive gode erfaringer fra KUU, som kan inspirere arbejdet med den nye FGU.

Grundet databegrænsninger tager beskrivelsen af udslusning udgangspunkt i de elever, der startede i *august 2015* samt *januar 2016*. Det er således muligt på baggrund af registerdata at beskrive deres overgang til uddannelse og beskæftigelse efter afsluttet KUU – enten gennemførelse eller afbrud. Ud over registerdata bygger analysen på en spørgeskemaundersøgelse blandt eleverne, interview med tovholderne og spørgeskemaundersøgelse med hjemstedsskolerne.

1.2 KOMBINERET UNGDOMSUDDANNELSE (KUU)

Kombineret Ungdomsuddannelse er en toårig ungdomsuddannelse for unge, der ikke har forudsætninger for at gennemføre en erhvervsuddannelse eller en gymnasial ungdomsuddannelse. Uddannelsen er dimensioneret til et årligt optag på 2500 unge og blev aftalt som en del af erhvervsuddannelsesreformen.

Fakta om Kombineret Ungdomsuddannelse:

- Uddannelsen er for unge under 25 år, der ikke har forudsætninger for at gennemføre en erhvervsuddannelse eller en gymnasial ungdomsuddannelse.
- Uddannelsen er udbudt første gang pr. 1. august 2015.
- Der er mulighed for afstigning og påstigning af uddannelsen med en samlet varighed på op til to år.
- Uddannelsen er målrettet beskæftigelse på det lokale arbejdsmarked.
- Uddannelsen kan give grundlag for at fortsætte i kompetencegivende uddannelse.
- Uddannelsen kan sammensættes lokalt inden for en række erhvervstemaer.

- Ungdommens Uddannelsesvejledning afgør, om ansøgeren er i målgruppen for uddannelsen.
- Uddannelsen giver ret til SU.

Uddannelsen tilbydes i et samarbejde mellem flere uddannelsesinstitutioner (Institutionssamarbejder), der også samarbejder med lokale virksomheder om erhvervstræning. Ved uddannelsens begyndelse tilknyttes eleven en kontaktperson, der hjælper og sørger for eleven.

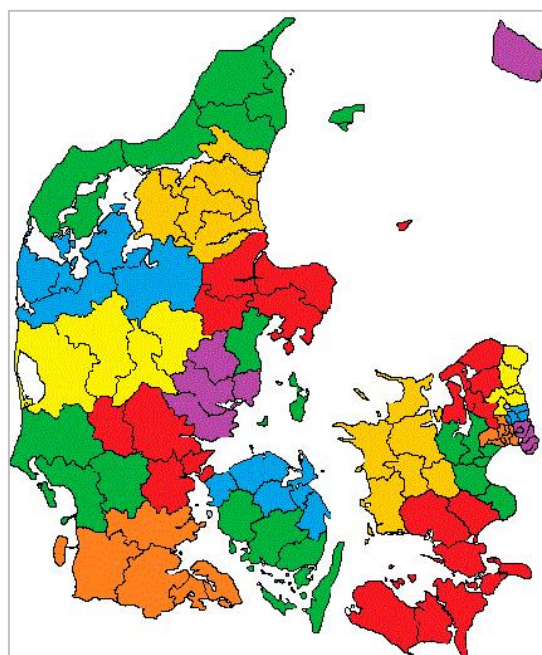
Kombineret Ungdomsuddannelse har en varighed på maksimalt to år og er opdelt i fire forløb af et halvt års varighed. Uddannelsen består af værkstedundervisning, hvor teori og praksis kombineres, erhvervstræning i en virksomhed, almene fag (eksempelvis dansk og matematik) og erhvervstemaer. Eleven kan blive erhvervsassistent inden for et af ti erhvervsområder:

- Mad & sundhed
- Kommunikation & medier
- Service & transport
- Innovation & produktudvikling
- Byg & bolig
- Motor & mekanik
- Turisme, kultur & fritid
- Miljø og genbrug
- Børn, unge og ældre
- Handel og kundeservice

Kombineret Ungdomsuddannelse varetages af institutionssamarbejder inden for 19 geografiske afgrænsede udbudsområder, som vist på kortet til højre.

Én institution i institutionssamarbejdet – tovholderinstitutionen – påtager sig det overordnede ansvar for organisering og administration af Kombineret Ungdomsuddannelse.

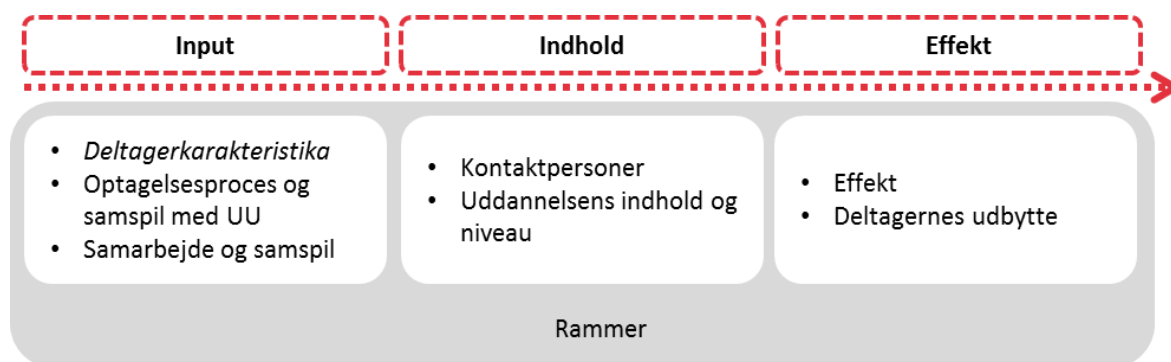
Der er en række netværk omkring uddannelsen. Netværkseminarer, som er et forum af de 19 uddannelsesudbydere, der samles flere gange årligt til kurser og seminarer. Og Community-netværk, som er et virtuelt mødested, hvor uddannelsesudbydere udveksler erfaringer om uddannelsen.



Evalueringen har pågået i periode 2016-2019. Formål er at afdække, hvorvidt kombineret ungdomsuddannelse bidrager til, at unge gennem uddannelsen opnår personlige, sociale og faglige kompetencer, som giver grundlag for beskæftigelse på arbejdsmarkedet, samt hvorvidt der er grundlag for at fortsætte i kompetencegivende uddannelser.

- Evalueringen tager afsæt i temaerne:
- Deltagerne
- Kontaktpersoner
- Uddannelsens indhold og niveau
- Optagelsesproces og samspil med UU
- Rammer
- Samarbejde og samspil
- Effekt: Sammenligning med andre tilbud til målgruppen

I nedenstående figur er temaerne sorteret i forhold til deres indbyrdes relation.



Metodisk bygger evalueringen på desk research, halvårige spørgeskemaundersøgelser med eleverne, spørgeskemaundersøgelser med UU-vejledere, lærere og kontaktpersoner, kvalitative interview med tovholdere, kvalitative casestudier og registeranalyse pba. data fra KUU-portalen og Danmarks Statistik. Derudover er der gennemført hjemstedsskolesurveys og evaluator har deltaget i seminarer.

1.3 METODE OG DATAKILDER

Evalueringen bygger på en række forskellige datakilder, som beskrives i det følgende.

Registerdata og -analyse

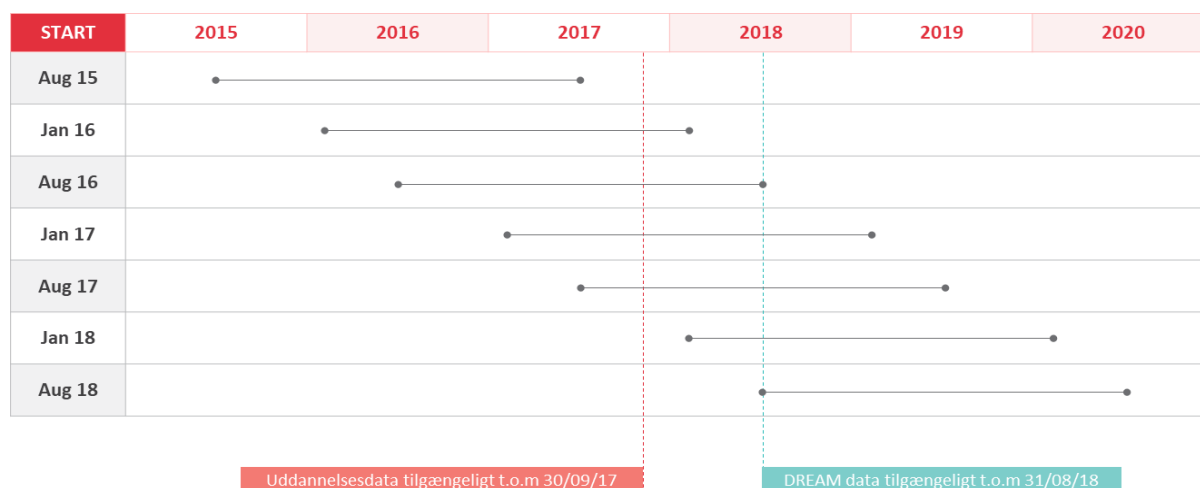
Danmarks Statistiks registre danner grundlag for analysen af overgang til anden aktivitet for både de fuldførte og afbrudte KUU-forkøb. Registeret indeholder oplysninger om KUU. Via et registerudtræk identificeres i alt fire typer af overgange for elever.

1. Elever der **gennemfører** og bliver **udsluset positivt**
2. Elever der **afbryder** og bliver **udsluset positivt**
3. Elever der **gennemfører** og bliver **udsluset negativt**
4. Elever der **afbryder** og bliver **udsluset negativt**

Om eleverne er udsluset positivt eller negativt er defineret på baggrund af deres forsørgelsesgrundlag. Elever, som er negativ udsluset, er på offentlig forsørgelse (dog ikke SU). Elever, som er positiv udsluset, er enten i uddannelse (få SU eller fremgår af uddannelsesregister) eller selvforsørgende (modtager ikke offentlig forsørgelse og fremgår ikke af uddannelsesregister). Blandt de selvforsørgende vil der både være unge, som er i og uden for beskæftigelse.

Grundet databegrænsninger tager beskrivelsen af udslusning udgangspunkt i de elever, der startede i *august 2015* samt *januar 2016*. I skrivende stund er den nyeste opdatering af uddannelsesregisteret (KOTRE) fra 2017. Det betyder, at vi kender elevernes status i uddannelsesregisteret til og med den 30. september 2017. For elever der startede på første optag i august 2015 og med registreret gennemførelsesdato i juni 2017, er det altså kun lige akkurat muligt, at vide om de fortsat i en anden uddannelse og er indskrevet 3 måneder efter de gennemførte KUU. For elever, der først er registreret som gennemført efter juni 2017, er det ikke muligt at undersøge uddannelsesstatus 3 måneder efter de har gennemført KUU¹. For elever, der er startet i august 2015 og januar 2016, men som undervejs har afbrudt sit forløb, er det muligt at sige noget om hvilken uddannelse, de eventuelt afbryder til. Datatilgængeligheden for KUU-eleverne er illustreret i Figur 1 og nærmere beskrivelse af registeranalysen fremgår af bilagsmaterialet i afsnit 8.1.

Figur 1: Forventet sluttidspunkt per starttidspunkt samt datakilder



Kilde: Egne beregninger pba. Danmarks Statistik

¹ Nogle få elever, som gennemfører KUU, registreres dog med sluttidspunkt før de 2 år, og derfor er det muligt at kigge på hvilken uddannelse, de eventuelt fortsætter i

Til trods for ovennævnte databegrænsninger vil vi argumentere for, at rapportens fund om udslusning af KUU-elever giver et dækkende billede for KUU-elevgrundlaget i uddannelsens opstartsperiode. Dette skyldes først og fremmest, at der i analysen er elevhold med opstart i august-såvel som januar. Dette er centralt, da der kan forventes at være systematiske forskelle mellem elevgrupper med opstart i henholdsvis august og januar. Dette understøttes af en balancetabel (tabel ikke vist), hvor det fremgår, at der er signifikante forskelle mellem de to grupper i forhold til en række af forskellige baggrundsvARIABLE såsom alder, forældres beskæftigelsesforhold mm.

For det andet vil elever med opstart i august 2015 forventes at være sammenlignelige med eleverne med opstart i august 2016. Det samme forventes at gøre sig gældende for elever med opstart i januar. Dette argument understøttes ligeledes af en balancetabel (tabel ikke vist). Her fremgår det, at der ikke er signifikante forskelle mellem de nævnte grupper i forhold til en lang række af forskellige baggrundsvARIABLE. Ved at have to hold med opstart i forskellige perioder argumenteres evalueringen derved at opnå repræsentative gennemsnitlige estimater vedrørende udslusning for KUU-eleverne.

Spørgeskemaundersøgelser

For at afdække praksis på institutionerne samt elevernes oplevelse af KUU-uddannelsen er der gennemført spørgeskemaundersøgelser blandt hjemstedsskolerne og eleverne. Dataindsamlingen blandt de to målgrupper er beskrevet i tabellen nedenfor:

Målgruppe	Beskrivelse	Population	Antal interview	Svarprocent
Elever	Elever, der startede deres uddannelsesforløb i enten august 2015 eller januar 2016	1371	1011	74%
Hjemstedsskoler	Institutioner, der udbyder KUU-uddannelse og aktuelt har KUU-elever	77	72	94%

Tovholderinterview

I evalueringsperioden er alle 19 tovholdere for KUU årligt blevet interviewet telefonisk. Formålet med interviewene har været at samle op på, hvordan KUU i praksis udmøntes i hele landet. Fokuspunkterne i interviewene har skiftet i takt med evalueringens fokus og det aktuelle vidensbehov. Tovholderne blev sidst interviewet i september 2018, hvor der var fokus på erfaringsopsamling omkring virkningsfulde undervisningsmetoder, arbejde med portfolio og synliggørelse af progression og læring.

Casebesøg og interview

I løbet af evalueringsperioden er der ved to lejligheder blevet indsamlet dybdegående kvalitative data gennem casebesøg på udvalgte skoler. Skolerne er udvalgt grundet særligt gode erfaringer med dele af KUU. I forbindelse med slutevalueringen blev casebesøg gennemført i november-december 2018. Her har fokus været på at samle inspiration og gode erfaringer fra konkret tilrettelæggelse af undervisning. Casebesøgene har indeholdt gruppeinterview med elever, ledelse og

fagprofessionelle, samt observation af undervisningssituationer. Casebesøgene indgår indirekte i denne rapport gennem henvisninger til et inspirationskatalog, som også er led i slutevalueringen.

1.4 LÆSEVEJLEDNING

Rapporten er opdelt i syv kapitler:

- Kapitel 2 indeholder konklusionen
- Kapitel 3 indeholder en beskrivelse af målgruppens karakteristika
- Kapitel 4 undersøger elevernes overgang fra KUU
- Kapitel 5 beskriver, hvad der skaber positiv udslusning fra KUU
- Kapitel 6 indeholder en samlet oversigt over, hvad KUU-eleverne udsluses til
- Kapitel 7 er bilag. I bilagsmaterialet fremgår en metodebeskrivelse for registeranalysen (7.1) og udvalgte tabeller og grafer (7.2)

2. KONKLUSION

I det følgende præsenteres slutevalueringens konklusioner. Først præsenteres den primære konklusion vedrørende udslusning og overgang, som viser, at 68 pct. enten i gang med en uddannelse eller er selvforsørgende 3 måneder efter afsluttet KUU. Dernæst præsenteres de faktorer på elev- og institutionsniveau, som har betydning for udslusningen. Til sidst perspektiveres resultaterne i forhold til Forberedende Grunduddannelse.

Udslusning og overgang fra Kombineret Ungdomsuddannelse:

68 pct. er 3 måneder efter afsluttet KUU enten i gang med en uddannelse eller er selvforsørgende

41 pct. er 3 måneder efter afsluttet KUU i gang med en uddannelse, 27 pct. er selvforsørgende, mens 32 pct. modtager offentlig forsørgelse. Derudover viser analysen, at en større andel af de unge, der har gennemført KUU (med uddannelsesbevis), er i gang med en uddannelse 3 måneder efter sammenlignet med unge, der afbryder KUU. Analysen viser endvidere, at mere end halvdelen af de elever der er i gang med en uddannelse, har valgt en erhvervsfaglig uddannelse.

Forklarende faktorer på elevniveau:

KUU-elever, der har været aktiv inden KUU, har større sandsynlighed for at blive positivt udsluset og større sandsynlighed for at undgå et negativt frafald

Analysen viser, at det er af stor betydning, hvad eleverne har lavet før de påbegynder KUU. Elever, der var i gang med en uddannelse eller var selvforsørgende inden KUU, har større sandsynlighed for at blive *positivt udsluset* sammenlignet med de elever, som var på offentlig forsørgelse. 20 procentpoint flere af de elever, der 3 måneder inden KUU var selvforsørgende eller i uddannelse, er således blevet positivt udsluset sammenlignet med dem der inden KUU var på offentlig forsørgelse. Analysen viser endvidere, at jo ældre en elev er, når vedkommende starter på KUU, desto større er sandsynligheden for negativ udslusning.

KUU-elever, der tidligt i deres uddannelsesforløb deltager i erhvervstræning, har større sandsynlighed for at blive positivt udsluset og mindre sandsynlighed for at falde negativt fra

Analysen viser, at elever, der tidligt i deres uddannelsesforløb deltager i erhvervstræning, i højere grad opnår en *positiv udslusning* sammenlignet med dem, der ikke har været i erhvervstræning. 76 pct. af de elever, der er blevet udsluset positivt, har tidligt været i erhvervstræning, mens dette er gældende for 69 pct. af de elever, som er blevet udsluset negativt.

Interviews med tovholderne understøtter, at deltagelse i erhvervstræning er med til at forbedre KUU-elevernes udslusning og overgang bl.a. fordi erhvervstræningen

bidrager til at skabe afklaring for de unge. Tovholderne forklarer også, at erhvervstræning er med til at højne de studerendes motivation, da mange oplever at få anerkendelse i forbindelse med deres erhvervstræning. De fleste elever kommer i erhvervstræning i løbet af KUU, også selv om de ikke har deltaget i erhvervstræning tidligere på uddannelsen.

KUU-elever, der bor alene under uddannelsen, har større sandsynlighed for at falde negativt fra

Analysen viser, at elever, som bor alene, har en større sandsynlighed for at opleve et *negativt frafald* set i forhold til de elever, der ikke bor alene. 26 pct. af de elever, som har oplevet et negativt afbrud, boede alene. For de elever som har gennemført KUU eller afbrudt positivt, er det kun 17 pct., som har boet alene. Tovholderinterviewene viser i den sammenhæng, at elever, som bor alene, gennemsnitligt har et højere niveau af fravær.

KUU-elever, der har en lav grad af selvtillid (non-kognitiv egenskab målt med survey), har større sandsynlighed for at falde negativt fra

Analysen viser, jo lavere selvtillid en elev har, desto større sandsynlighed er der for, at eleven oplever et *negativt frafald*. Omvendt, jo højere selvtillid eleven har jo større sandsynlighed for, at denne gennemfører uddannelsen.

KUU-elever, der er beskæftigelsesparate (non-kognitiv egenskab målt med survey), har større sandsynlighed for at blive positivt udsluset og større sandsynlighed for at undgå et negativt frafald

Analysen viser, at elevernes non-kognitive egenskab 'beskæftigelsesparathed' har en positiv sammenhæng med positiv udslusning. Elever med et højt niveau af beskæftigelsesparathed har således større sandsynlighed for senere at blive positivt udsluset. Analysen viser også, at elevernes beskæftigelsesparathed har en betydning for om eleven oplever et negativt frafald. De elever, som har et højt niveau af beskæftigelsesparathed, har en mindre sandsynlighed for at opleve et negativt frafald i løbet af uddannelsen.

KUU-elever, der har en positiv opfattelse af det sociale miljø, har mindre sandsynlighed for at falde negativt fra

Analysen viser, at jo mere positivt en elev opfatter det sociale miljø, jo mindre er sandsynligheden for, at eleven falder negativt fra. Elevernes opfattelse af det sociale miljø er målt gennem et indeks. Et af indeksets spørgsmål baserer sig på elevernes oplevelse af at have fået nye venner på KUU. Analysen viser, at elever som har oplevet et negativt frafald, i mindre grad (79 pct.) har erklæret sig 'meget enig' eller 'enig' i, at de har fået nye venner på uddannelsen sammenlignet med de, der gennemførte uddannelsen eller oplevede positiv udslusning (86 pct.).

Interviews med tovholderne samt de interview fra case-besøg på hjemstedsskoler understøtter, at godt socialt miljø kan medvirke til at motivere eleverne til at deltage i undervisningen og få et bedre fremmøde. Dette forklares ved, at eleverne oplever en social forpligtelse over for hinanden, hvilket medvirker til at fastholde dem i uddannelsen (Inspirationskatalog, s. 10).

Forklarende faktorer på institutionsniveau:

Hjemstedsskoler, der arbejder med progressionsværktøjer, har en større andel af KUU-elever, der bliver udsluset positivt

7 ud af 10 af hjemstedsskolerne arbejder med progressionsværktøjer. En stor del af skolernes arbejde med progressionsværktøj er centreret omkring elevernes eget arbejde med arbejdsportfolien, der også kan bruges i samspil med andre former for progressionsværktøjer såsom kompetencetavler, samtale ark mv. Analysen viser, at de hjemstedsskoler, der arbejder med progressionsværktøjer, i højere grad har en positiv udslusning end de skoler, der ikke arbejder med dem.

Interviewene fra case-besøgende understøtter betydningen af, at hjemstedsskolerne arbejder med progressionsværktøjer. Progressionsværktøjerne hjælper således eleverne med at huske det faglige indhold, og det de har lært i undervisning og erhvervstræning. En umiddelbar præmis herfor er, at elevernes portfolio følges op pædagogisk af underviserne, hvor de tydeliggør for eleverne, hvad de har lært af de aktiviteter, som de har noteret i deres portfolio (Inspirationskatalog, s 12).

Hjemstedsskoler, der anvender kollegial sparring om elevernes læringsudbytte, har en større andel af KUU-elever, der bliver udsluset positivt og en mindre andel, der falder negativt fra

60 pct. af hjemstedsskolerne angiver, at lærerne i mere end halvdelen af tiden eller oftere sparrer med hinanden omkring elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder. Dette bliver ofte faciliteret ved brug af såkaldt 'teamtid' internt på skolerne. Analysen viser, at der gennemsnitligt er en højere *positiv udslusning* på skoler, der ofte gør brug af kollegial sparring, sammenlignet med de skoler, der i mindre grad gør brug af kollegial sparring. Det modsatte gør sig gældende i forhold til negativt frafald.

Interviewene fra case-besøgene viser, at lærerne oplever, at kollegial sparring giver en mere helhedsorienteret undervisning på tværs af de enkelte fag, hvilket medvirker til at gøre undervisningen mere praksisnær og sammenhængende for hver enkelt elev (Inspirationskatalog, s. 11). Hvis eleverne oplever undervisningen som praksisnær og sammenhængende, vil det alt andet forventes at højne deres læringsudbytte samt motivation.

Perspektivering af evalueringens resultater i forhold til Forberedende Grunduddannelse:

Det er muligt at uddrage en række opmærksomhedspunkter fra evalueringen af Kombineret Ungdomsuddannelse, som er relevant for FGU. Det gælder både i forhold til det organisatoriske niveau og den daglige tilrettelæggelse af uddannelseselementerne på KUU. Der kan ligeledes uddrages opmærksomhedspunkter i forhold til hvad der påvirker overgang og udslusning.

Lederne og medarbejderne på uddannelsesinstitutionerne kan gøre en stor forskel i forhold til elevernes trivsel og succes på uddannelsen. Evalueringen peger på, at kollegial sparring, arbejde med progressionsværktøjer og praksisnær undervisning er virkningsfulde elementer i forhold til at styrke målgruppens personlige, sociale og faglige kompetencer. I det udarbejdede inspirationskatalog kan man læse mere om, hvordan man på KUU konkret har arbejdet med disse temaer.

Derudover er det vigtigt at have blik for, at elevernes karakteristika er en væsentlig faktor for at forstå overgang og udslusning. En tidlig overgang til FGU efter grundskolen kan bidrage til overgang og udslusning. Ligesom elevernes boligsituation og støtte i hjemmet også er en væsentlig faktor.

Erfaringen fra KUU viser, at målgruppevurderingen er vanskelig, hvilket ligeledes vil være et opmærksomhedspunkt i FGU-sammenhæng. Nærværende evaluering viser, at det er vigtigt for vejlederne at have redskaber, der kan hjælpe til at lave målgruppevurderingen, herunder kriterier for at være i målgruppen og information og uddannelsen og dens krav.

3. MÅLGRUPPENS KARAKTERISTIKA

Som tidligere nævnt er analyserne, der præsenteres i dette afsnit, foretaget på en målgruppe af KUU-elever, som startede i august 2015 eller januar 2016, og som har gennemført eller afbrudt. Ved at koble denne gruppe af elever med oplysninger om uddannelse og beskæftigelse, kan vi analysere deres udslusning og overgang til uddannelse, selvforsørgelse eller offentlig forsørgelse.

I dette afsnit beskrives målgruppen nærmere i forhold til køn, alder ved start på KUU, optag, moderens og faderens socioøkonomiske status og bopælskommune.

Tabellen nedenfor viser KUU-elevernes karakteristika samlet og opdelt i følgende fire grupper:

1. Elever der **gennemfører** og bliver **udsluset positivt**
2. Elever der **afbryder** og bliver **udsluset positivt**
3. Elever der **gennemfører** og bliver **udsluset negativt**
4. Elever der **afbryder** bliver **udsluset negativt**

Positiv udslusning er defineret ved, at eleven 3 måneder efter afsluttet KUU (enten gennemført eller afbrudt) er selvforsørgende eller under uddannelse. Negativ udslusning er defineret som gennemførte eller afbrudte, der 3 måneder efter afslutning af KUU er på offentlig forsørgelse. Gennemførte, er elever som opnår et uddannelsesbevis. Elever der ikke opnår dette, er registreret som afbrudte.

I nedenstående Tabel 1 viser kolonnen "samlet" fordelingen på karakteristika for den samlede målgruppe af elever. Det ses eksempelvis, at 53 pct. af KUU-eleverne er mænd og 47 pct. er kvinder. 5 pct. af KUU-eleverne er under 18 år, mens 58 pct. er mellem 18 og 21 år gamle, mens de resterende 37 pct. er over 21 år, når de påbegynder KUU. Dermed er mændene en smule overrepræsenteret i forhold til den generelle fordeling i befolkningen. Forældre til KUU-elever er i nogenlunde samme grad som befolkningen i beskæftigelse. 65 pct. af eleverne har en far i beskæftigelse, og 58 pct. har en mor i beskæftigelse.

Tabellens seks kolonner markeret med grøn (positiv udslusning) og rød (negativ udslusning) summerer til 100 pct. Tabellen viser eksempelvis, at 22 pct. af mændene blev positiv udsluset efter at have gennemført KUU, mens 4 pct. blev negativt udsluset efter at have gennemført KUU. Ligeledes blev 51 pct. positiv udsluset efter afbrudt KUU og 23 pct. blev negativt udsluset efter afbrudt KUU.

Det ses endvidere, at jo ældre en elev er, når vedkommende starter på KUU, jo større er sandsynligheden for negativ udslusning sammenlignet med yngre elever. Mandlige elever er lidt mere tilbøjelige til at opnå en positiv udslusning end deres kvindelige klassekammerater.

Der er også en tendens til, at mors socioøkonomiske status har en betydning for, om eleven udsluses positivt eller negativt. Der er således en større andel elever hvor moderen er uden for arbejdsstyrken, som udsluses negativt sammenlignet med elever, hvor moderen er i beskæftigelse.

Tabel 1: Andel afbrudte og gennemførte KUU-elever blandt forskellige grupper

Karakteristika		Positiv udslusning			Negativ udslusning			Samlet
		Gennemført	Afbrudt	Total	Gennemført	Afbrudt	Total	
Køn	Mand (n=841)	22%	51%	73%*	4%	23%	27%*	53%
	Kvinde (n=744)	21%	42%	63%*	8%	29%	37%*	47%
Alder ved start på KUU	Under 18 år (n=86)	19%	67%	86%*	5%	9%	14%	5%
	18 til 21 år (n=915)	24%	47%	72%*	5%	23%	28%	58%
	Over 21 år (n=584)	18%	42%	60%*	8%	32%	40%	37%
Optag	August 2015 (n=877)	27%	43%	70%	8%	23%	30%	55%
	Januar 2016 (n=708)	15%	51%	66%	4%	30%	34%	45%
Moderens socio-økonomiske status (2017)	I beskæftigelse (n=858)	24%	46%	70%	6%	24%	30%	58%
	Ledige/ midlertidigt uden for arbejdsmarkedet (n=359)	19%	48%	67%	6%	27%	33%	24%
	Uden for arbejdsstyrken (n=275)	19%	45%	64%	6%	30%	36%	18%
Faderens socio-økonomiske status (2017)	I beskæftigelse (n=855)	23%	45%	68%	7%	25%	32%	65%
	Ledige/ midlertidigt uden for arbejdsmarkedet (n=199)	19%	45%	64%	5%	31%	36%	15%
	Uden for arbejdsstyrken (n=253)	20%	47%	67%	7%	26%	33%	19%
Kommune-type	Bykommune (n=400)	24%	48%	71%	7%	23%	29%	32%
	Mellemkommune (n=263)	28%	48%	76%*	5%	20%	24%*	21%
	Landkommune (n=456)	26%	40%	66%*	9%	25%	34%*	36%
	Yderkommune (n=138)	29%	46%	75%*	7%	18%	25%*	11%
Total (n=1.585)		22%	46%	68%	6%	26%	32%	-

Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: I tabellen er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016. "Positiv udslusning" betegner KUU-elever, der udsluses positivt, og dermed 3 måneder efter afslutning af KUU er i gang med en uddannelse eller selvforsørgende.

"Negativ udslusning" inkluderer elever, der 3 måneder efter afslutning af KUU er registreret på offentlig forsørgelse.

(*) Angiver, at der for totalen inden for den specifikke karakteristika er signifikant forskel på tallene. Eksempelvis er der signifikant flere mænd, der udsluses positivt sammenlignet med kvinder.

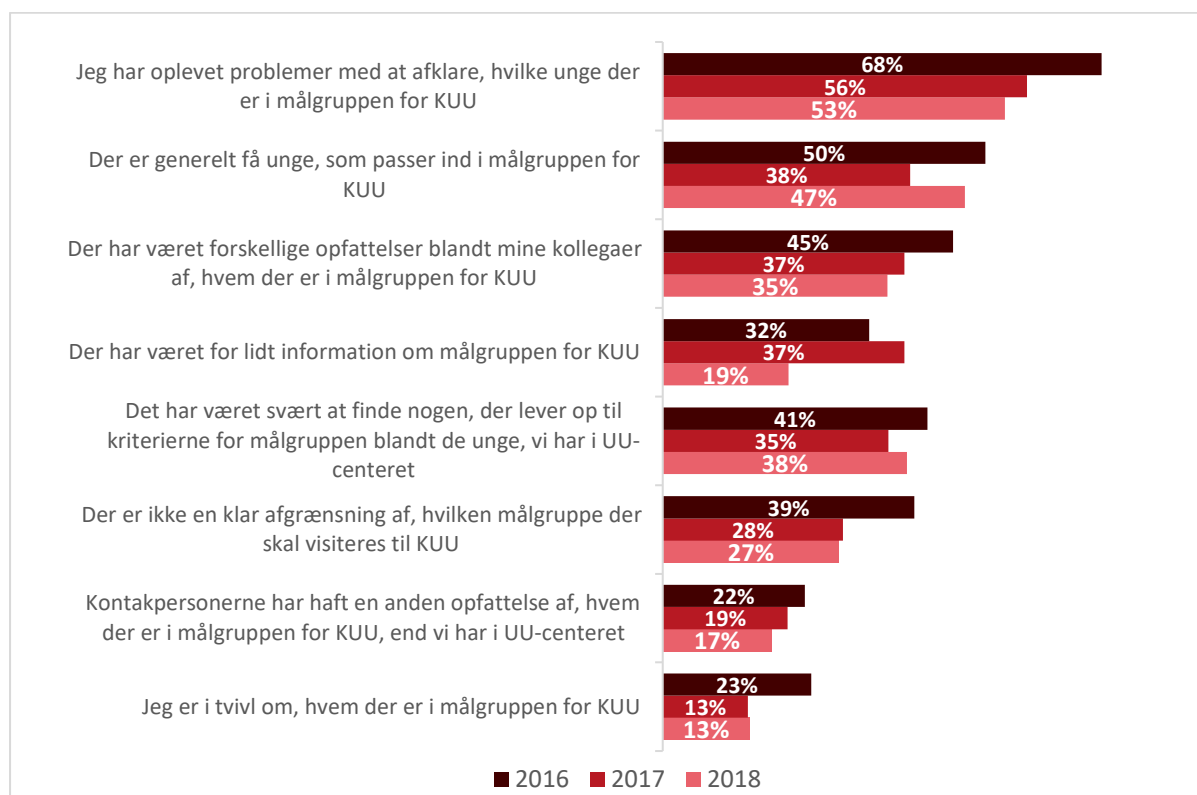
3.1 MÅLGRUPPEAFKLARING

Ungdommens Uddannelsesvejledning visiterer til KUU. Derfor er UU-vejlederne løbende (i 2016, 2017 og 2018) gennem evalueringsperioden blevet spurgt ind til deres oplevelser med målgruppeafklaringen til KUU.

Fra den første måling i 2016 og til den anden måling i 2017 var der en positiv udvikling i UU-vejledernes vurdering af deres problematikker i forbindelse med målgruppeafklaring. Andelen af UU-vejlederne i 2018, som vurderer at have problemer med målgruppeafklaringen i forbindelse med visiteringen af unge til KUU, ligger overordnet på niveauet med andelen i 2017.

I 2018 angiver mere end halvdelen af UU-vejlederne (53 pct.) fortsat, at de har haft problemer med at afklare hvilke unge, der er i målgruppen for KUU. Ligesom knap halvdelen af UU-vejlederne i 2018 oplevede, at der generelt var for få unge som passede ind i målgruppen for KUU. Elever til FGU skal ligeledes visiteres. Det må forventes, at visitationen og målgruppeafklaringen også kan blive svær. Nærværende evaluering viser, at det er vigtigt for vejlederne at have redskaber, der kan hjælpe til at lave målgruppevurderingen, herunder kriterier for at være i målgruppen og information og uddannelsen og dens krav.

Figur 2: UU-vejledernes oplevelse af målgruppeafklaring



Kilde: Survey blandt UU-vejledere i 2016, 2017 og 2018. **Note:** Figuren viser andelen af UU-vejledere, der er enige eller helt enige i udsagnene. N = 267 (2018) 326 (2017) og 307 (2016).

4. UDSLUSNING OG OVERGANG

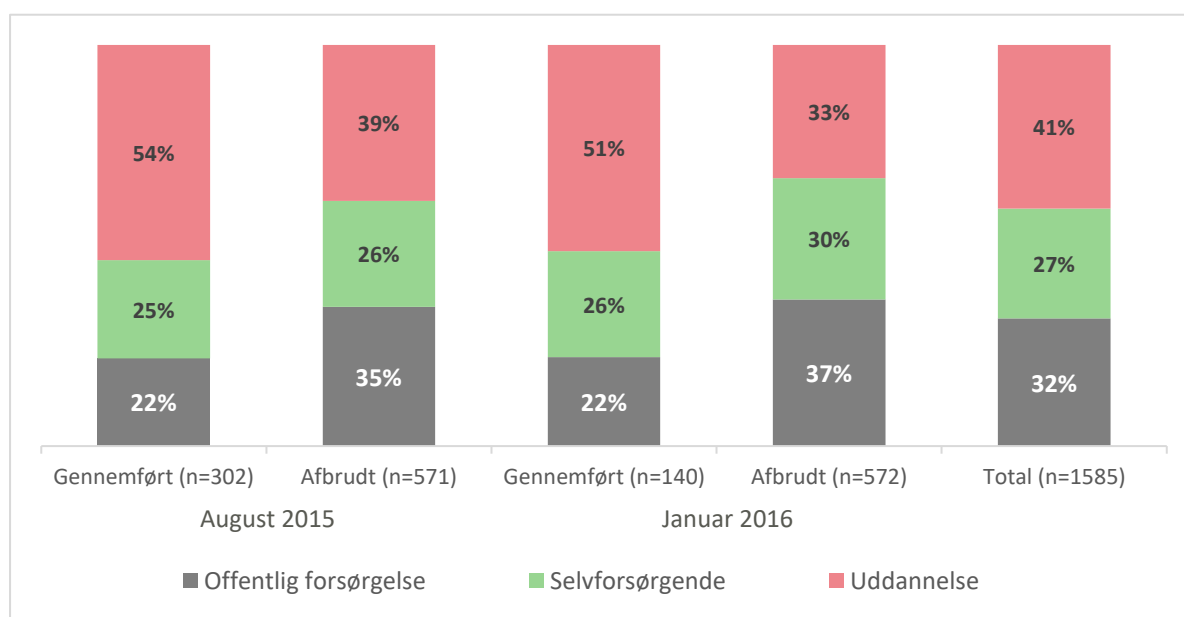
Når en elev afslutter KUU enten efter gennemførelse eller afbrud overgår elever til uddannelse, beskæftigelse eller ingen af delene. Hvad eleven laver kan undersøges ved at analysere den unges forsørgelsesgrundlag. Vi ser på tre grupper af forsørgelsesgrundlag (se mere i bilag 7.1):

1. **Selvforsørgelse:** Personer, der er selvforsørgende, modtager ikke offentlige ydelser. De er enten i arbejde eller har ikke nogen indkomst. Det har ikke været muligt på det foreliggende datagrundlag at adskille disse to grupper.
2. **Uddannelsesstøtte (SU):** Unge der fortsætter på en anden uddannelse, som er SU-berettiget, modtager SU. Det er dog også muligt at tage en uddannelse på andre ydelser.
3. **Anden offentlig forsørgelse:** Inkluderer unge på uddannelseshjælp, kontanthjælp, ressourceforløb, sygedagpenge mm.

Analyserne i dette kapitel baserer sig på elever, der er startet i august 2015 eller januar 2016. Status for elevernes forsørgelse tages 3 måneder efter afsluttet KUU.

41 pct. af de unge er 3 måneder efter afsluttet KUU i gang med en uddannelse. Det ses endvidere, at ca. hver fjerde (27 pct.) er selvforsørgende, mens hver tredje (32 pct.) modtager anden offentlig forsørgelse. Der er dog forskel på, om man har gennemført eller afbrudt KUU. En større andel af de unge, der har gennemført KUU, er 3 måneder efter i gang med en uddannelse (54 og 51 pct.), sammenlignet med unge, der afbryder KUU (39 og 33 pct.). Der ses ikke nogen nævneværdige forskelle mellem august 2015-optaget og januar 2016-optaget.

Figur 3: De unges forsørgelsesgrundlag 3 måneder efter, de er stoppet (gennemført/afbrudt) på KUU per starttidspunkt

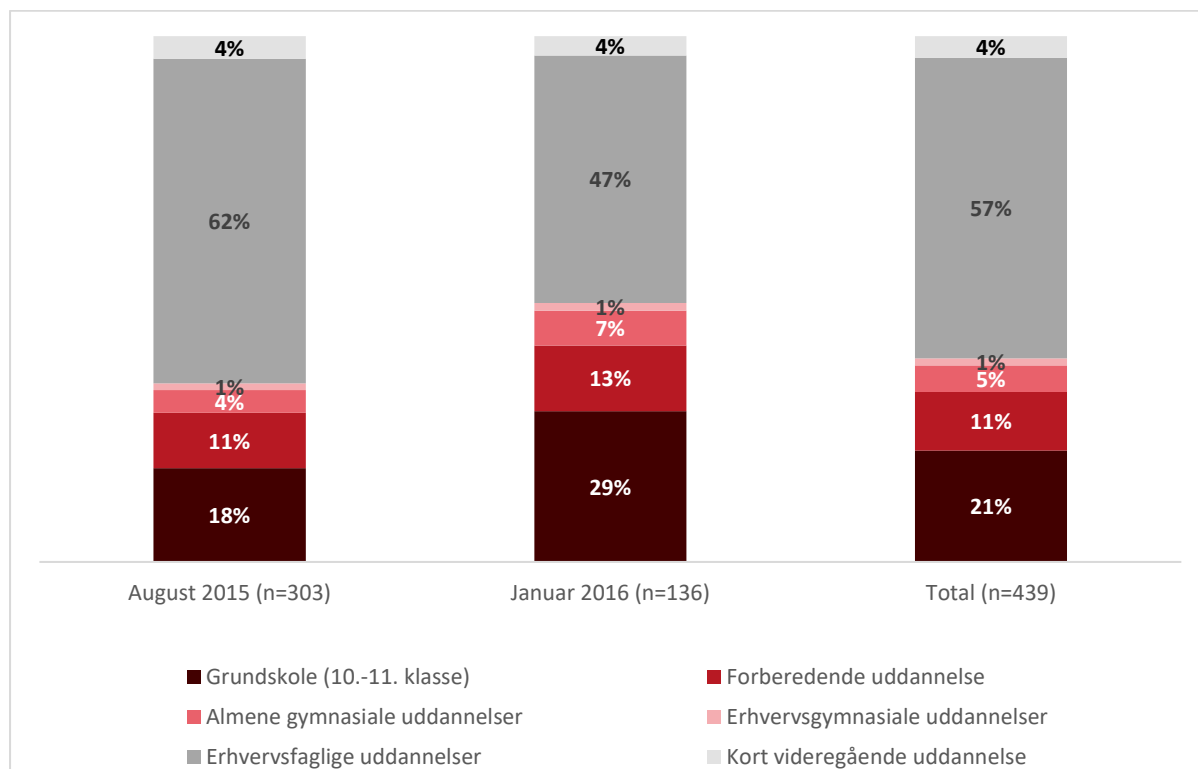


Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: N=1.585.

Mere end halvdelen af de KUU-elever, som påbegynder en anden uddannelse efter KUU, fortsætter på en erhvervsuddannelse. Hver femte fortsætter i grundskolen (21 pct.), hvilket dækker 10. klasse og 11. klasse. Der er forskel mellem elever fra august og januar-optagene idet en større andel af eleverne fra august-optaget overgår til en erhvervsuddannelse, mens en større andel af januar-optaget overgår til 10. eller 11. klasse på grundskoleniveau.

Figur 4: Uddannelsestype 3 måneder efter de unge er stoppet (gennemført/afbrudt) på KUU per starttidspunkt



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

I figuren nedenfor beskrives sammenhængen mellem erhvervstema og elevernes forsørgelsesgrundlag efter afsluttet KUU-forløb. Generelt er forskellene mellem erhvervstemaerne små, men nogle erhvervstemaer skiller sig ud ved at have en større andel elever, der overgår til at være selvforsørgende, mens andre har flere elever, der overgår til uddannelse.

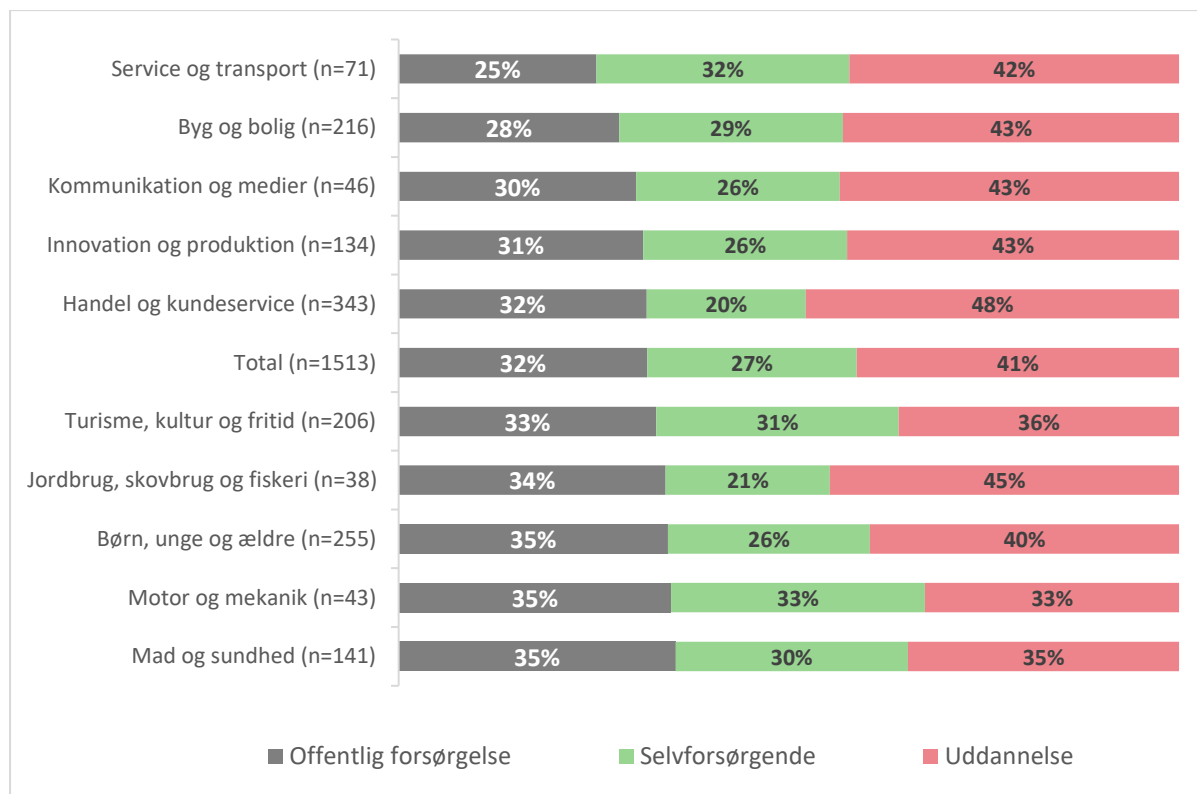
Eksempelvis overgår en større andel af eleverne fra *Handel og kundeservice* til uddannelse², mens en større andel af eleverne fra erhvervstemaerne *Turisme og fritid*, *Mad og sundhed* samt *Byg og Bolig* overgår til at være selvforsørgende³. Samlet set peger det i retning af, at det også er de erhvervstemaer, der er målrettede brancher, som er kendt for at efterspørge ufaglært arbejdskraft, der har størst succes med, at de unge kommer ud og fortsætter i beskæftigelse. Derudover er der

² Erhvervstemaet Jordbrug og fiskeri er ikke nævnt her grundet lille N.

³ Erhvervstemaet Motor og mekanik er ikke nævnt her grundet lille N.

erhverv, som kræver at den unge har en uddannelse, eksempelvis i høj grad inden for handel og kundeservice.

Figur 5: De unges aktivitet 3 måneder efter, de er stoppet (gennemført/afbrudt) på KUU per erhvervstema



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

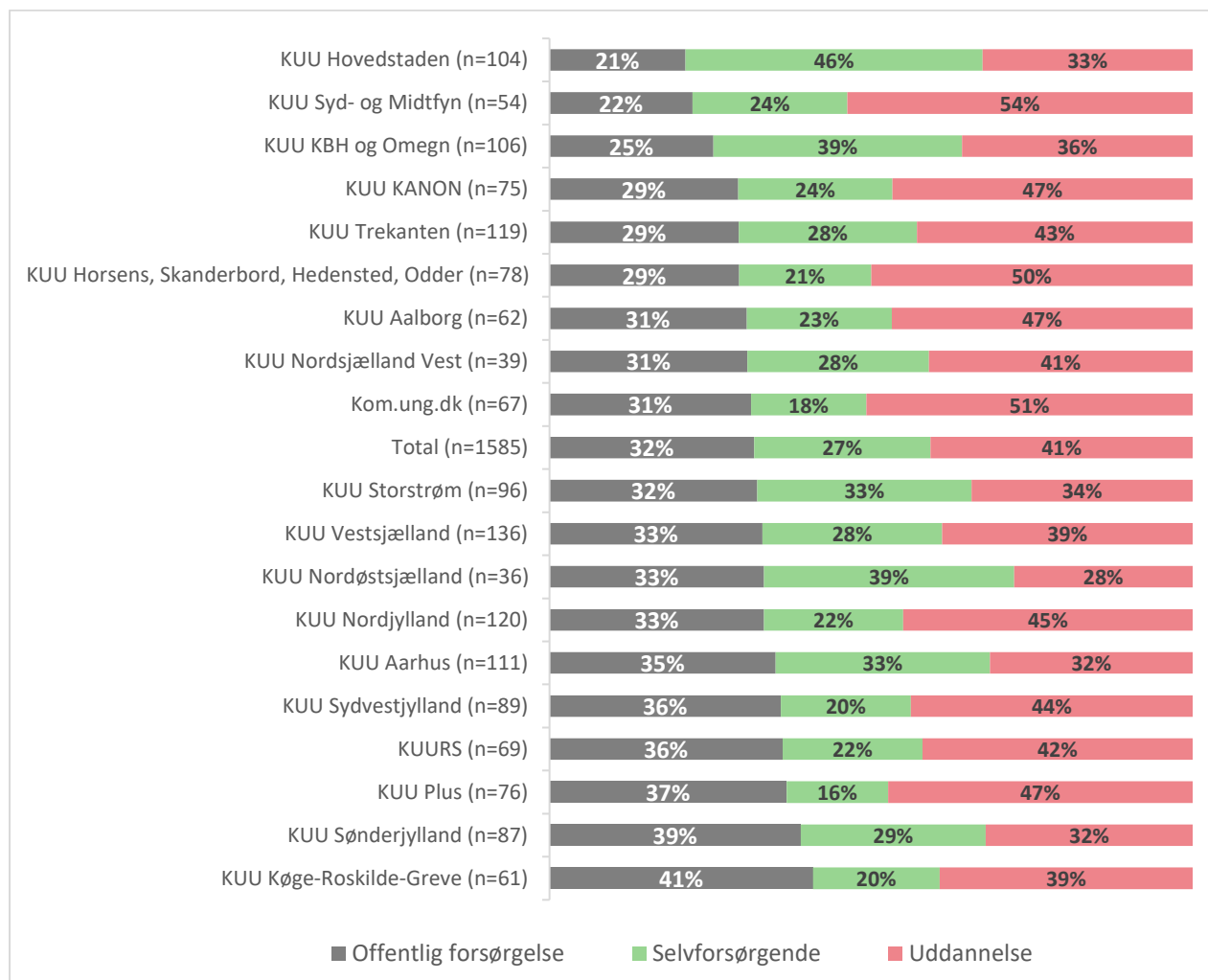
Ligesom der er små forskelle på tværs af erhvervstemaerne i forhold til hvad, man udsluses til, så er der også små forskelle på tværs af udbudsområderne. Kendetegn på tværs af udbudsområderne er, at det særligt er i de større byer, hvor færrest unge ikke fortsætter i uddannelse eller som selvforsørgende. Det ses blandt andet i og omkring København, Odense, Vejle, Horsens/Skanderborg og Aalborg. Aarhus og Esbjerg er de to største byer hvor andelen, der ikke er under uddannelse eller selvforsørgende, er større end gennemsnittet på tværs af alle områderne. Udbudsområdet på Syd- og Midtfn skiller sig positivt ud ved at have en meget lav andel af elever, der ikke fortsætter i uddannelse eller som selvforsørgende sammenlignet med andre yderområder. Herfra er der en særdeles høj andel af unge, der fortsætter i anden uddannelse efter KUU.

Tovholderen hos KUU Syd- og Midtfn fortæller, at de har fastlagte processer for udslusning af elever, som snart er færdige med KUU. Når eleverne går på 3. del af uddannelsen, er de ude og besøge alle lokale erhvervsskoler, for at få et indblik i, hvad de kan tilbyde eleven. På 4. del af uddannelsesdelen kommer UU på besøg og holder oplæg og Uddannelsesguiden (ug.dk) og hvordan man finder den rette uddannelse. På 4. uddannelsesdel bliver den unges videre uddannelsesvalg også tænkt ind i den daglige undervisning gennem arbejde med elevens beskæftigelsesprofil og

arbejdsportfolio. Hvis en elev eksempelvis overvejer at læse videre på den lokale Social- og Sundhedsskole, målretter kontaktlæreren i samarbejde med eleven, elevens fokus i denne retning på den sidste del af uddannelsen. KUU Syd- og Midtfyn har også afsat ressourcer til at have et efterværn for elever, som har afsluttet KUU. Her kontaktes eleverne 3 dage, 3 uger, 3 måneder, 6 måneder og 12 måneder efter endt KUU-forløb ift. at høre til, hvad eleven nu er i gang med og hvordan det går. Her oplever de, at det er muligt at få en tidligere elev tilbage på sporet, hvis de er ved at falde tilbage i et dårligt mønster.

Fælles for flere af de udbudsområder, som har en højere andel af unge, der overgår til offentlig forsørgelse, at en forholdsvis lille andel fortsætter som selvforsørgende og dermed sandsynligvis i beskæftigelse. Dette gør sig gældende for KUU Plus (16 pct.), KUU Køge-Roskilde-Greve (20 pct.), KUU Sydvestjylland (20 pct.) og KUURS (22 pct.). En mulig forklaring kan være, at områdernes arbejdsmarked ikke har nok efterspørgsel efter denne type af arbejdskraft.

Figur 6: De unges forsørgelsesgrundlag 3 måneder efter, de er stoppet (gennemført/afbrudt) på KUU per udbudsområde



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

Udover at kigge på udslusning på udbudsområdeniveau er det også muligt at inddele kommunerne i klynger efter deres rammevilkår. I alt inddeles kommunerne i syv grupper baseret på alle ydelsesgrupper (dagpenge, kontanthjælp, sygedagpenge og permanente ydelser⁴) efter hvor langt fra medianen (midten), deres værdi ligger. Eksempelvis 0-10 pct. over hhv. under medianen, 10-20 pct. over hhv. under medianen osv. i forhold til den forudsagte andel af året, hvor borgerne er offentlig ydelse. Inddelingen af kommuner ud fra faste intervaller fra medianen betyder, at der indgår et forskelligt antal kommuner i de enkelte klynger.

Heraf ses det, at kommunerne med de bedste rammevilkår generelt ligger bedre målt på at andelen, der ikke er under uddannelse eller selvforsørgende, ligesom andelen af unge, der fortsætter som selvforsørgende, er højere.

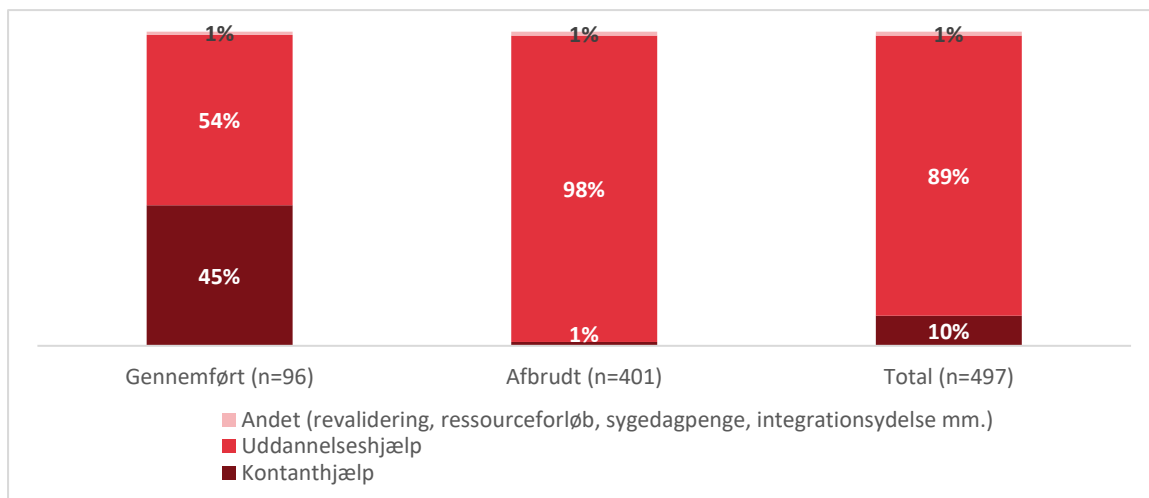
Inddeles kommunerne i stedet i by-, mellem-, land- og yderkommuner⁵ er det landkommunerne, der har den største andel af unge, som ikke er kommet i uddannelse eller er selvforsørgende tre måneder efter, de er stoppet på KUU. Derudover er andelen af unge, der er selvforsørgende, større i by- og mellemkommunerne sammenlignet med land- og yderkommunerne. Da flere af yderkommunerne også er dem, der har dårlige rammevilkår, er det svært at konkludere, hvad der påvirker hvad – om andelen af selvforsørgende er lav fordi man er i en yderkommune, eller det omvendt er fordi, man har dårlige rammevilkår (se figurer i bilag **Error! Reference source not found.**).

Når man som ung afslutter sit KUU-forløb, er der forskellige typer af offentlig forsørgelse, man kan overgå til, hvis ikke man fortsætter i anden uddannelse (SU) eller som selvforsørgende. Den typiske forsørgelse, man vil være på efter KUU, er uddannelseshjælp. KUU er ikke dagpenge berettigende, og som det ses i figuren nedenfor er det heller ikke denne type af forsørgelse, de unge kommer på. I stedet er det primært uddannelseshjælp og kontanthjælp. Der er meget få unge, der overgår til ressourceforløb og førtidspension.

⁴ <https://www.jobindsats.dk/jobindsats/media/1019/kommune-klynger-2014.pdf>

⁵ Inddeling fra Fødevarerministeriet: <https://da.wikipedia.org/wiki/Landdistrikt>

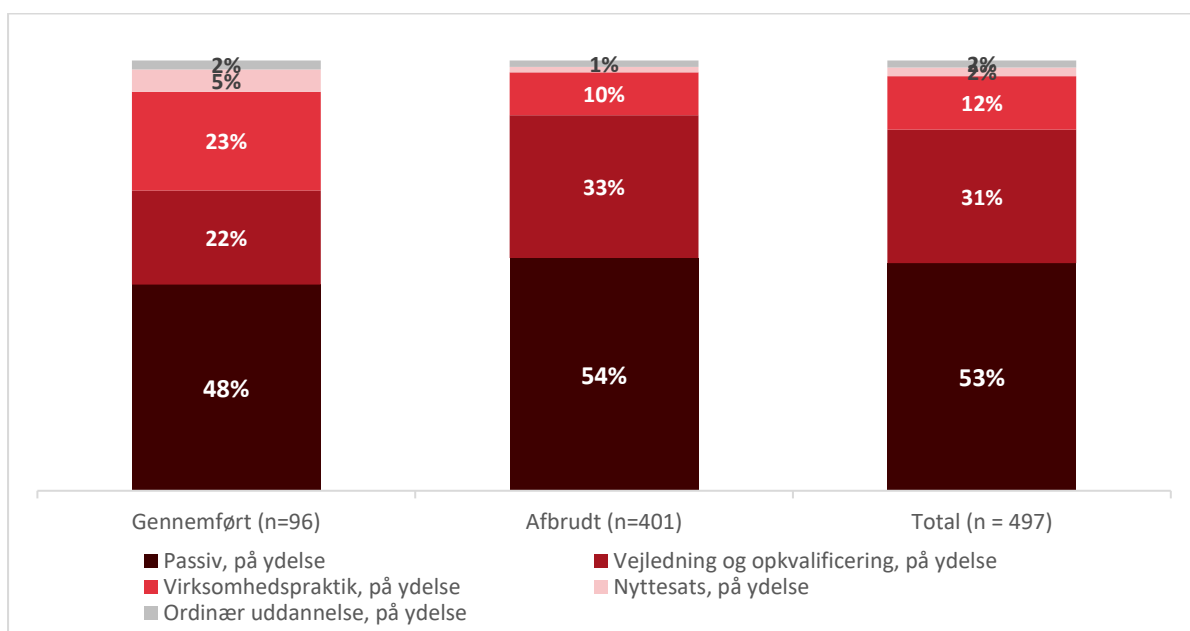
Figur 7: Unges overførselsindkomst 3 måneder efter, de er stoppet på KUU per gennemført/afbrudt – type af forsørgelse



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen
Note: I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

Når en ung er på uddannelses- eller kontanthjælp, bliver vedkommende enten passivt forsørget eller deltager i aktivering e. lign. i jobcenteret. Som det ses i nedenstående figur, er godt halvdelen af de unge passivt forsørgede (53 pct.). Der er kun en lille forskel mellem de unge, der har gennemført KUU og dem, der afbryder KUU, når man kigger på andelen, der ender på en "passiv" ydelse. 31 pct. deltager i vejledning og opkvalificering og 12 pct. er i virksomhedspraktik. Der er væsentlig flere unge, som har gennemført KUU, der kommer i virksomhedspraktik (23 pct.), end der er blandt de unge, der afbryder deres forløb (10 pct.). De får i stedet vejledning og opkvalificering (33 pct.).

Figur 8: Unges offentlige forsørgelse 3 måneder efter, de er stoppet på KUU per gennemført/afbrudt – detaljeret status



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen
Note: I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

5. HVAD SKABER GOD UDSLUSNING OG HVAD REDUCERER NEGATIVT FRAFALD?

Dette kapitel fokuserer på, hvad der skaber **positiv udslusning** for eleverne på KUU, samt hvad der kan mindske sandsynligheden for, at eleverne oplever et **negativt frafald**. De to afhængige variable som undersøges, er dannet ud fra de fire overgange, som eleven potentielt kan opleve på KUU, som fremgår af nedenstående figur.

Figur 9: Potentielle udfald for en KUU-elev

Gennemført	Frafald	Resultat
Elever der <i>gennemfører</i> og bliver <i>udsluset positivt</i>	Elever der <i>afbryder</i> og bliver <i>udsluset positivt</i>	Positiv udslusning
Elever der <i>gennemfører</i> og bliver <i>udsluset negativt</i>	Elever der <i>afbryder</i> og bliver <i>udsluset negativt (negativt frafald)</i>	Negativ udslusning

Kilde: Elev-survey forår 2016 med kobling af registerdata fra DST.

Note: N=852.

Positiv udslusning er det første forhold som analyseres i kapitlet. KUU fungerer sådan, at man som elev kan 'afstige' uddannelsen efter at have afsluttet et eller flere semestre af uddannelsen, hvis man er klar til at komme videre i uddannelsessystemet. Af denne årsag er **positiv udslusning** defineret ved, at eleven tre måneder efter afsluttet KUU er under uddannelse eller i beskæftigelse – *uanset* om eleven har gennemført eller afbrudt uddannelsen. Omvendt er en elev **negativt udsluset**, hvis eleven tre måneder efter afsluttet KUU *ikke* er under uddannelse eller i beskæftigelse – *uanset* om eleven har gennemført eller afbrudt KUU-uddannelsen.

Negativt frafald er det andet forhold som analyseres i kapitlet. Elever som afbryder uddannelsen og ikke efterfølgende påbegynder en uddannelse eller kommer i beskæftigelse – negativt frafald – er denne gruppe af elever, som umiddelbart står svagest.

Kapitlet er struktureret således, at der overordnet sondres mellem faktorer, der vedrører *elevernes karakteristika og aktiviteter på skolerne*. For hver enkelt faktor undersøges det, hvorvidt og hvordan denne påvirker sandsynligheden for, at eleven bliver *positivt udsluset* eller oplever et *negativt*

frafald. I hvert af de to afsnit vil der indledningsvist blive redegjort for, hvorledes analyserne er blevet udarbejdet.

5.1 ELEVERNES KARAKTERISTIKA

I dette afsnit kortlægges hvordan **elevernes karakteristika** er relateret til sandsynligheden for, at elever bliver positivt udsluset eller oplever et negativt frafald. Den bagvedliggende analyse er udarbejdet med udgangspunkt i spørgeskemaundersøgelsen fra foråret 2016, som inkluderer elever, som er startet på KUU i efteråret 2015 eller foråret 2016. Disse besvarelser er herefter koblet til de to afhængige registervariable, der hhv. beskriver, hvorvidt en elev har oplevet en positiv udslusning eller et negativt frafald. I regressionsanalyserne er der kontrolleret for en række relevante bagvedliggende faktorer. Undervejs i afsnittet integreres kvalitative interviews med tovholderne og erfaringer fra inspirationskataloget, for at gøre forståelsen af de kvantitative fund bedre.

Analysen har overordnet identificeret ni faktorer, der har en signifikant sammenhæng med negativt frafald og/eller positiv udslusning. Figuren nedenfor illustrerer hvilke faktorer, der har en signifikant sammenhæng med hvilke af de to afhængige variable.

Figur 10: Sammenhæng mellem variabelen for hhv. positiv udslusning og negativt frafald og parametre i elevsurvey

Elev	POSITIV UDSLUSNING	Elev	NEGATIVT FRAFALD
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aktivitet inden KUU: Elever som var i uddannelse eller arbejde lige inden start på KUU har større sandsynlighed for en positiv udslusning. ▪ Beskæftigelsesparathed: Elever med høj beskæftigelsesparathed tidligt i uddannelsesforløbet har større sandsynlighed for en positiv udslusning. ▪ Erhvervstræning: Elever som har været i erhvervstræning, har større sandsynlighed for en positiv udslusning 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aktivitet inden KUU: Elever som var i uddannelse eller arbejde lige inden start på KUU har mindre sandsynlighed for at opleve et negativt frafald. ▪ Beskæftigelsesparathed: Elever med høj beskæftigelsesparathed tidligt i uddannelsesforløbet har mindre sandsynlighed for at opleve et negativt frafald. ▪ Erhvervstræning: Elever som har været i erhvervstræning, har mindre sandsynlighed for negativt frafald ▪ Boligsituation: Elever, som bor alene, har større sandsynlighed for negativt frafald ▪ Socialt miljø: Elever, der oplever et godt sammenhold tidligt i uddannelsesforløbet, har mindre sandsynlighed for negativt frafald ▪ Selvtillid: Elever, der har en høj selvtillid tidligt i uddannelsesforløbet, har en mindre sandsynlighed for at opleve et negativt frafald.

Kilde: Elevsurvey og oplysninger om starttidspunkter fra KUU-portalen samt elevernes status 3 måneder efter afslutning af KUU fra registerdata. *Note:* regressionsanalysen er lavet for elever, der er startet på KUU i august 2015 eller januar 2016, og som har deltaget i elevsurveyen fra foråret 2016 (n=852). Regressionsanalyserne er udarbejdet som to adskilte analyser. En med positiv udslusning som afhængig variabel og én med negativt frafald som afhængig variabel.

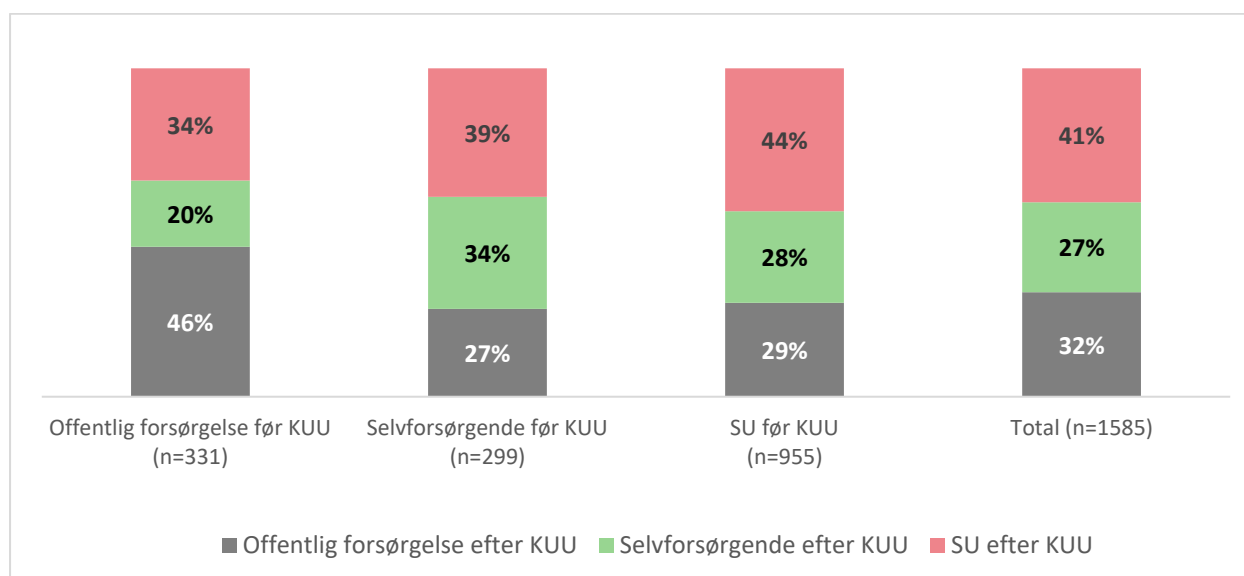
5.1.1 Aktivitet inden KUU

Analysen viser, at hvad eleverne har lavet før de påbegynder KUU har væsentlig betydning både for variabelen for positiv udslusning og variabelen for negativt frafald. Elever, der inden KUU var i gang

med enten en anden uddannelse eller var i beskæftigelse, har således større sandsynlighed for at blive *positivt udsluset* og mindre sandsynlighed for at opleve et *negativt frafald*.

At aktivitet inden KUU kan have betydning for udslusningen efter KUU, understøttes i nedenstående af Figur 11. Figur 11 illustrerer således elevernes forsørgelsesstatus tre måneder før og tre måneder efter KUU. Heraf fremgår det, at af de elever, der var i gang med en uddannelse (SU) eller selvforsørgende tre måneder før KUU, var henholdsvis 72 pct. og 73 pct. selvforsørgende eller under anden uddannelse efter KUU-forløbet. Til sammenligning var lidt mere end halvdelen af de elever (54 pct.), der 3 måneder før KUU var på offentlig forsørgelse, tre måneder efter KUU-forløbet selvforsørgende eller under uddannelse (SU). Med andre ord har næsten 20 procentpoint flere af de elever, der 3 måneder inden deres KUU-forløb på den ene eller anden måde var aktiveret (selvforsørgende eller uddannelse), oplevet at blive positivt udsluset set i forhold til de, der inden forløbet var tilknyttet offentlig forsørgelse.

Figur 11: Elevernes forsørgelsesgrundlag 3 måneder før og 3 måneder efter KUU



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

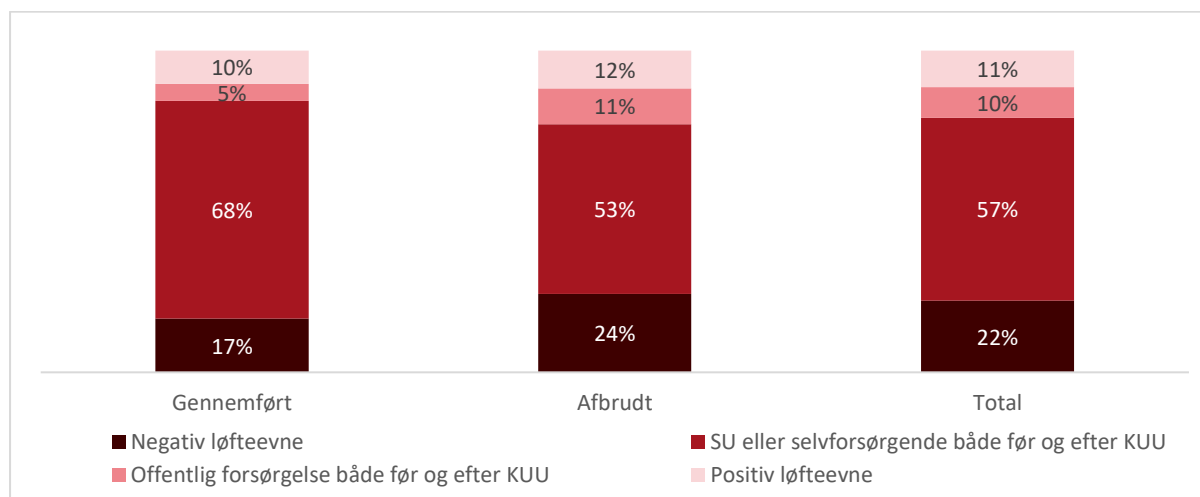
Note: N=1.585. I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

I forlængelse af elevernes forsørgelsesgrundlag tre måneder før og efter KUU, er det også relevant at kigge på hvor stor en andel af eleverne, der går fra at have været på offentlig forsørgelse før KUU, men som efterfølgende løftes og enten bliver selvforsørgende eller starter på en uddannelse (SU).

Nedenstående figur viser uddannelsens evne til at løfte eleverne. Negativ løfteevne angiver, at elever før KUU var på SU eller selvforsørgende, men efter KUU er på offentlig forsørgelse. Positiv løfteevne angiver, at elever før KUU var på offentlig forsørgelse, men efter KUU er selvforsørgende eller på SU og dermed i gang med en uddannelse. Dermed er der både en gruppe af elever, som løftes via KUU, men også en gruppe af elever, for hvem det går den modsatte vej. Endelig er der en gruppe af elever, hvis forsørgelsesstatus er uændret før og efter KUU.

Som det ses, er det omkring hver tiende elev, der oplever et positivt løft via KUU, mens det for ca. hver femte elev går den modsatte vej, hvilket primært drives af elever, der afbryder KUU. Størstedelen af eleverne fortsætter på samme forsørgelsesgrundlag før og efter KUU.

Figur 12: Løfteevne - sammenkobling af elevernes status 3 måneder før og 3 måneder efter KUU, per gennemført eller afbrudt



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen. Note: N=1.585. Negativ løfteevne er elever, der før KUU var på SU eller selvforsørgende, som efter KUU er på offentlig forsørgelse. Positiv løfteevne er elever, der før KUU er på offentlig forsørgelse, som efter KUU er på SU eller selvforsørgende. I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

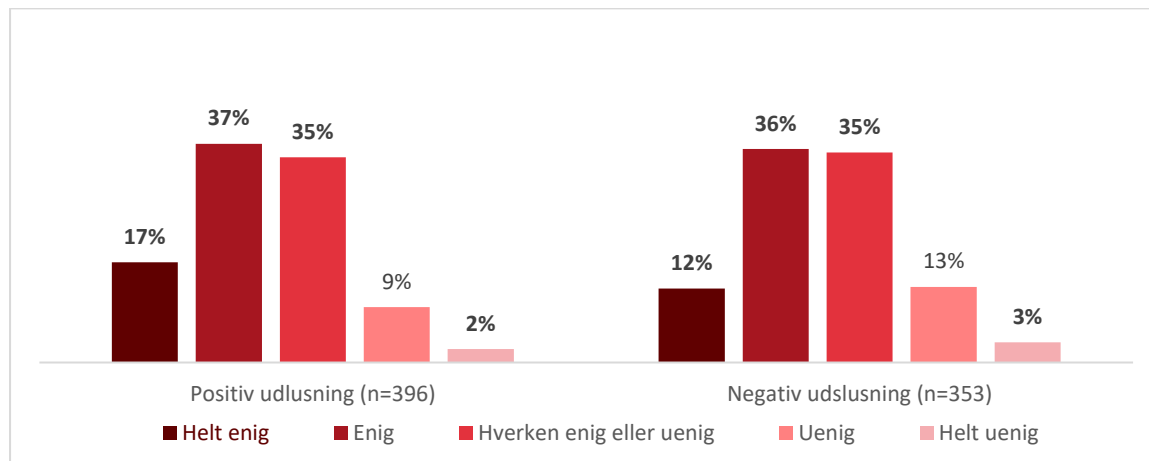
5.1.2 Beskæftigelsesparathed

Målet for beskæftigelsesparathed er anvendt i regressionsanalysen, der viser, at elevernes personlige kompetence 'beskæftigelsesparathed' har en positiv sammenhæng med *positiv udslusning*. Med andre ord indikerer analysen, at elever med et højt niveau af beskæftigelsesparathed har større sandsynlighed for senere at blive positivt udsluset.

Elevens beskæftigelsesparathed⁶ måles gennem en række spørgsmål. Figur 13 viser et eksempel på elevernes besvarelse af et af disse spørgsmål. 54 pct. af de elever, der senere er blevet positivt udsluset, har erklæret sig 'meget enig' eller 'enig' i det oplyste udsagn set i forhold til de elever, der senere er blevet negativt udsluset (48 pct.).

⁶ Skalaen er konstrueret ud fra følgende spørgsmålsbatteri: "Jeg har lært det, som arbejdsgivere har brug for"; "Jeg kan det, man skal kunne for at være ansat i et fast job"; "Jeg har forbedret mine muligheder for at få et job i løbet af det sidste år"; "Jeg mangler det, der skal til for at holde på et job"; "Jeg har gode muligheder for at få et job, som jeg er kvalificeret til"; "Jeg har en klar ide om, hvad jeg kan bidrage med i et fast arbejde". Spørgsmålene er besvaret på en skala med følgende svarkategorier: Helt enig, enig, hverken enig eller uenig, uenig, helt uenig.

Figur 13: "Jeg kan det, man skal kunne, for at være ansat i et fast job" fordelt på elever som er hhv. positivt udsusede og negativt udsusede

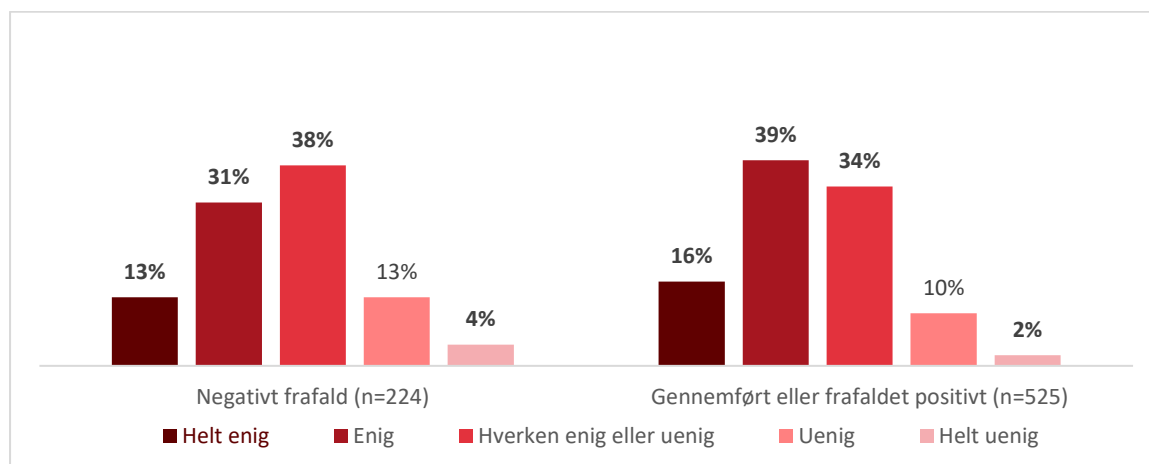


Kilde: Elev-survey forår 2016 med kobling af registerdata fra DST. Note: N=749. 'ved ikke' er frasortet.

I regressionsanalysen med variabelen for *negativt frafald* som afhængig variabel, har beskæftigelsesparathed også en signifikant betydning. Analysen viser, at elever med en høj grad af beskæftigelsesparathed tidligt i uddannelsesforløbet har en mindre sandsynlighed for at opleve et negativt frafald sammenlignet med de elever, som enten har gennemført KUU, eller er frafaldet positivt.

Når man sammenligner elever, som har oplevet et negativt frafald med elever, som enten har gennemført KUU eller er frafaldet positivt, ses det af nedenstående figur 14, at 44 pct. af eleverne, som er frafaldet negativt er 'helt enig' eller 'enig' i udsagnet. 55 pct. af gruppen af elever som enten gennemfører eller er frafaldet positivt er derimod 'helt enig' eller 'enig' i samme udsagn.

Figur 14: "Jeg kan det, man skal kunne, for at være ansat i et fast job" fordelt på elever som er hhv. negativt frafaldet og gennemført KUU eller frafaldet positivt



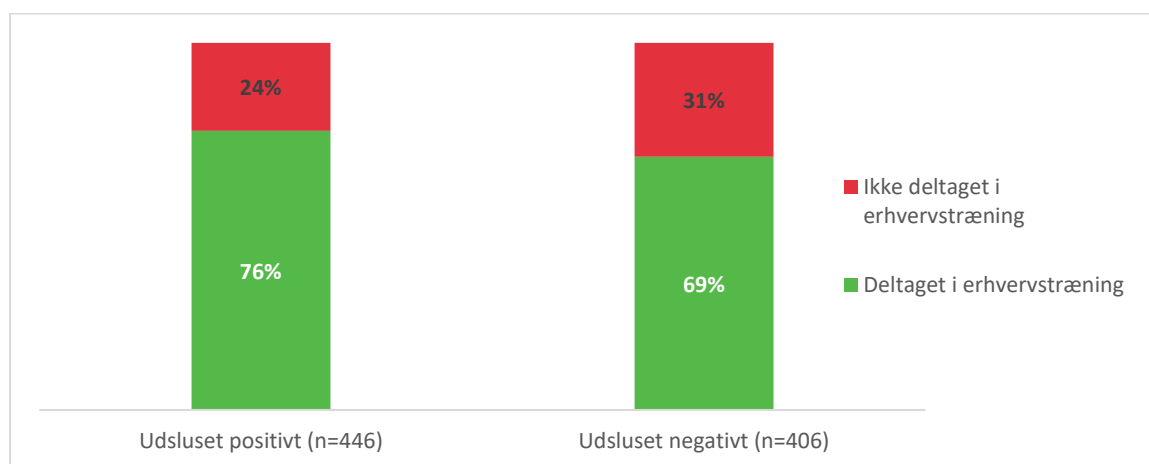
Kilde: Elev-survey forår 2016 med kobling af registerdata fra DST. Note: N=749. 'ved ikke' er frasortet.

5.1.3 Erhvervstræning

Hvorvidt en elev har været i erhvervstræning eller ej tidligt i undervisningsforløbet har en signifikant sammenhæng med både positiv udslusning og negativt frafald. Her er det vigtigt at fremhæve, at de elever, der ikke har været i erhvervstræning i foråret 2016 (måletidspunkt for dataindsamling), muligvis har været i erhvervstræning senere i uddannelsesforløbet. Midtvejsevalueringen viste i overensstemmelse hermed, at det er tovholderernes vurdering, at næsten alle elever på et tidspunkt kommer ud i erhvervstræning. Det er dog ikke alle elever, der fra opstarten på uddannelsen kan komme at komme ud i erhvervstræning.

Regressionsanalysen viser først og fremmest, at de elever, der tidligt i deres uddannelsesforløb har deltaget i erhvervstræning, har en signifikant bedre udslusning end de elever, der ikke har været i erhvervstræning. Neden for ses det i Figur 15 at 76 pct. af de elever, der er blevet udsluset positivt, tidligt har været i erhvervstræning, mens dette er gældende for 69 pct. af de elever, som er blevet udsluset negativt.

Figur 15: Andel elever som har været i erhvervstræning fordelt på positiv udslusning og negativ udslusning



Kilde: Elev-survey forår 2016 med kobling af registerdata fra DST. N=852.

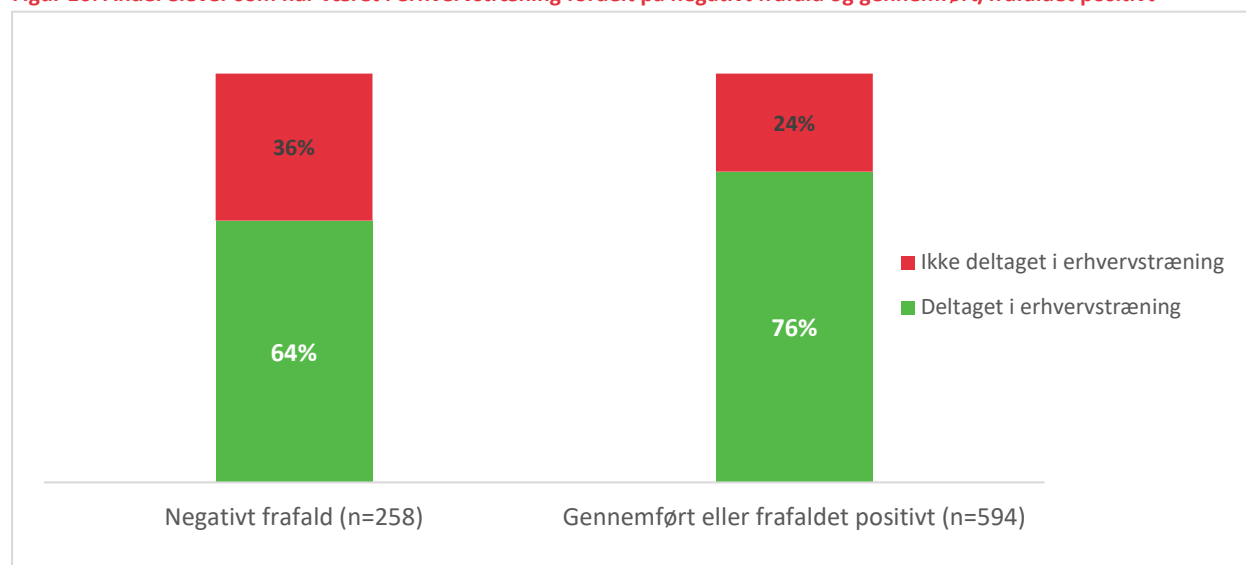
Dette fund understøttes af de kvalitative interviews med tovholderne. De fremhæver, hvorledes erhvervstræningen er et centralt middel for at skabe afklaring for de unge, hvilket medvirker til at understøtte en positiv udslusning. Med andre ord muliggør erhvervstræning, at en elev eksempelvis har mulighed for at afdække, hvorvidt det at arbejde som pædagog i praksis lever op til dennes forestilling herom.

Udover at understøtte en positiv udslusning viser analysen dertil, at en tidlig deltagelse i erhvervstræning er med til at mindske elevernes sandsynlighed for at opleve et negativt frafald. Sagt på en anden måde har de elever, der tidligt deltager i erhvervstræning, gennemsnitligt *mindre*

sandsynlighed for at opleve et negativt afbrud sammenlignet med de elever, der ikke tidligt deltager i erhvervstræning.

Dette er illustreret i Figur 16, der viser, at en mindre andel af de elever, der har oplevet et negativt frafald *tidligt*, har været i erhvervstræning (64 pct.) sammenlignet med elever, der har gennemført KUU eller frafaldet positivt (76 pct.).

Figur 16: Andel elever som har været i erhvervstræning fordelt på negativt frafald og gennemført/frafaldet positivt



Kilde: Elev-survey forår 2016 med kobling af registerdata fra DST.

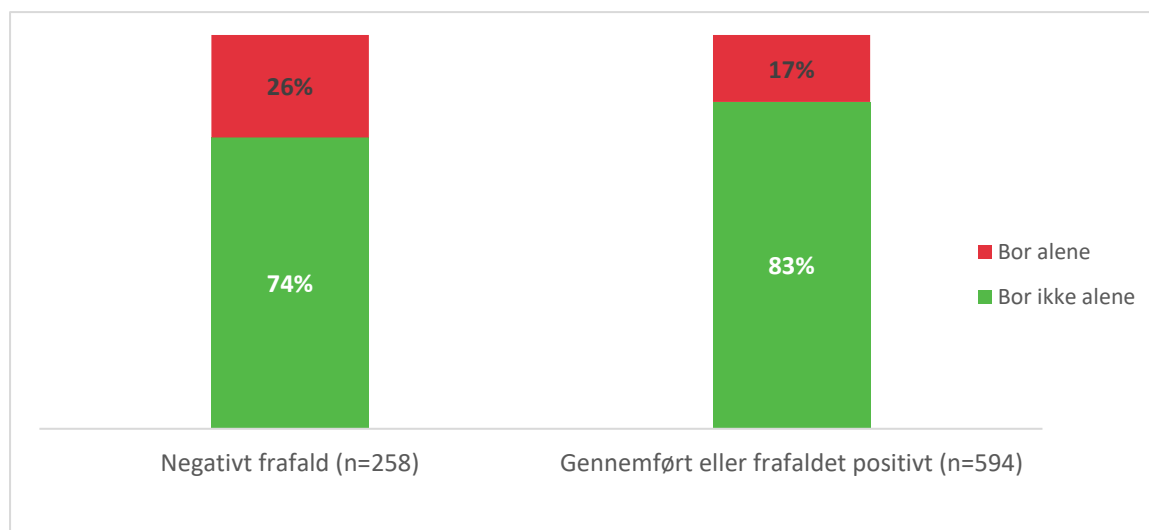
Note: N=852

Med afsæt i interviews med tovholderne er en mulig forklaring herpå, at erhvervstræning er medvirkende til at højne de studerendes motivation. Mange elever oplever at få succes i praksis, hvor de indgår som en del af en arbejdsplads og oplever at få ros eller anerkendelse fra praktikstedet. Tovholderne beskriver videre, hvordan fleksibiliteten i bekendtgørelsen er med til at fremme den positive indvirkning af erhvervstræning. Kontaktlærerne har således mulighed for at skræddersy elevernes erhvervstræning. Derved muliggør eksempelvis, at de kan tilpasse forløbet efter, hvornår eleven er klar til at komme i erhvervstræning samt eventuelt optrappe varigheden af erhvervstræningen.

5.1.4 Boligsituation under uddannelse

Analysen viser, at elever, som bor alene, har en signifikant større sandsynlighed for at opleve et *negativt frafald* set i forhold til de elever, der ikke bor alene.

Af de elever som har oplevet et negativt frafald, boede 26 pct. alene. Når man ser på de elever, som har gennemført eller frafaldet positivt, var der til sammenligning kun 17 pct. som boede alene. Elever som ikke bor alene, bor typiske hjemme ved deres forældre, sammen med venner eller hos andre familiemedlemmer.

Figur 17: Bopæl fordelt på negativt frafald og gennemført/fracfaldet positivt

Kilde: Elevsurvey foråret 2016 med kobling af registerdata fra DST.

Note: N=852.

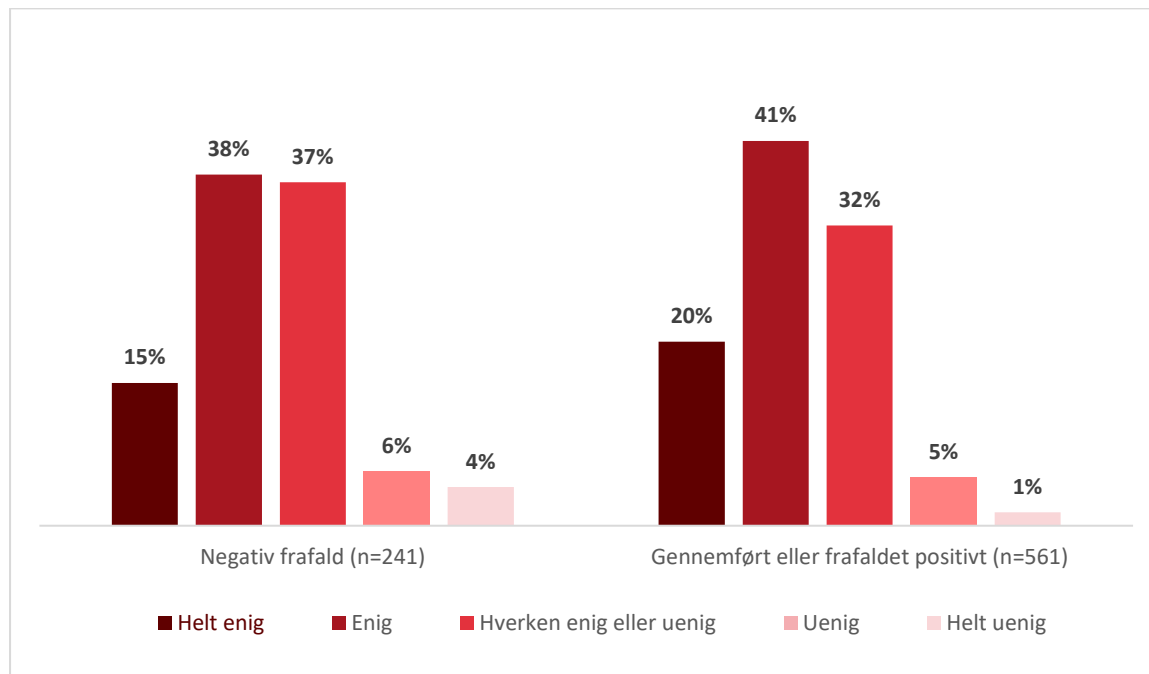
5.1.5 Selvtillid

Analysen viser, at elevernes selvtillid har en signifikant betydning for elevernes sandsynlighed for at opleve et *negativt frafald*. Elever, der har gennemført KUU eller fracfaldet positivt har i gennemsnit en højere grad af selvtillid sammenlignet med de, som har oplevet et negativt frafald. Jo lavere selvtillid en elev har, desto større sandsynlighed er der for, at eleven oplever et *negativt frafald*. Omvendt, jo højere selvtillid eleven har jo større sandsynlighed for, at denne gennemfører uddannelsen eller oplever et positivt frafald.

Elevernes selvtillid⁷ måles på baggrund af en række spørgsmål, som danner grundlag for en skala. Figur 18 viser fordelingen på et af de spørgsmål, som ligger til grund for målingen af selvtillid. 53 pct. af de elever, som har oplevet et negativt frafald, har erklæret sig 'meget enig' eller 'enig' i det pågældende udsagn. Til forskel har 61 pct. af de elever, der har gennemført uddannelsen eller fracfaldet positivt, erklæret sig 'meget enig' eller 'enig' i udsagnet.

⁷ Skalaen Selvtillid er konstrueret på baggrund af elevernes besvarelse af følgende spørgsmål: "Jeg tror, at jeg vil klare denne uddannelse rigtig godt"; "Jeg er sikker på, at jeg kan lære de færdigheder, der undervises i på uddannelsen"; "Jeg tror, jeg vil få et rigtigt godt resultat i denne uddannelse"; "Jeg er sikker på, at jeg vil klare mig godt i opgaverne i denne uddannelse". Svarkategorierne er helt enig, enig, hverken enig eller uenig, uenig, helt uenig.

Figur 18: "Jeg tror, at jeg vil klare denne uddannelse rigtig godt" fordelt på negativt frafald og gennemført/frafaldet positivt



Kilde: Elevsurvey forår 2016 med kobling af registerdata fra DST.

Note: N=802

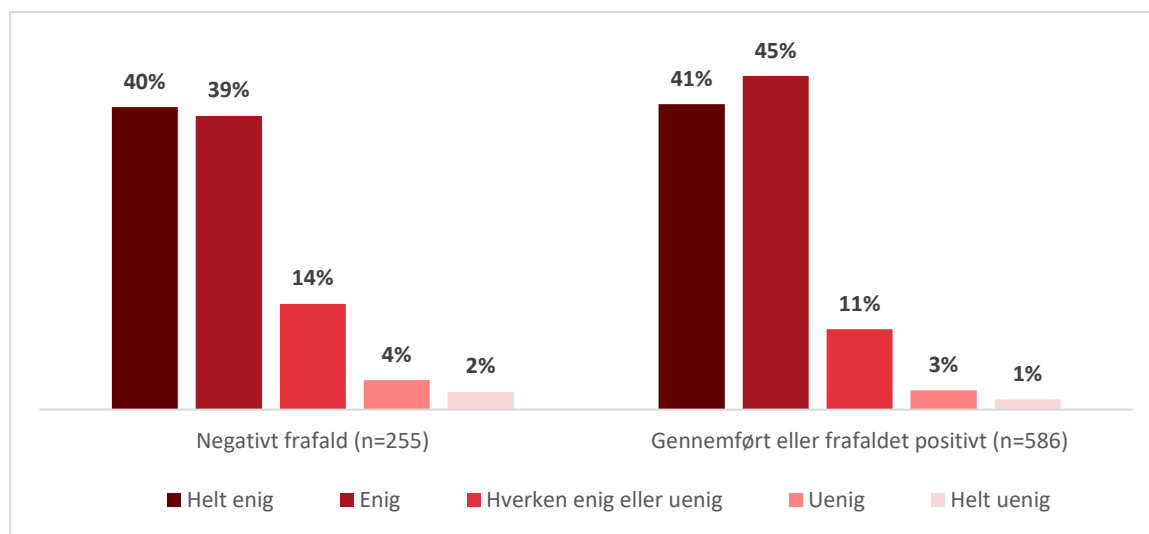
Tovholderne fortæller, at en del af eleverne på KUU tidligere har været udsat for mobning, som har en negativ påvirkning på selvtilliden. På institutionerne er der derfor stor bevågenhed ift. mobning. Den pædagogiske tilgang på langt de fleste skoler baserer sig også på vigtigheden af, at eleverne kan finde støtte, når de har behov for det. Dette afspejles også i de forventninger, der stilles til eleverne. Helt overordnet arbejdes der på en lang række parametre med et forventningsniveau, hvor eleverne kan opleve succes. Der er dog nogle parametre, hvor der stilles større krav til eleverne. Disse handler især om fremmøde og opnåelse af beståede d-niveau fag. Her stilles forventningerne til eleverne i en kontekst, hvor der er fokus på at støtte eleverne undervejs, og styrke deres selvtillid og tro på at de kan lykkes.

5.1.6 Socialt miljø

Opfattelsen af det sociale miljø er målt på baggrund af en række spørgsmål, som tilsammen udgør et indeks. Analysen viser, at jo dårligere en elev opfatter det sociale miljø jo større sandsynlighed er der for, at eleven oplever et negativt frafald.

Figuren nedenfor viser fordelingen på et af de spørgsmål, som udgør indekset, der måler elevernes opfattelse af det sociale miljø. Det ses, at elever som oplevet et *negativt frafald*, i mindre grad (79 pct.) har erklæret sig 'meget enig' eller 'enig' i udsagnet sammenlignet med de, der gennemførte uddannelsen (86 pct.).

Figur 19: "Jeg har fået nye venner på uddannelsen" fordelt på negativt frafald og gennemført/frafaldet positivt



Kilde: Elevsurvey forår 2016 med kobling af registerdata fra DST.

Note: N=841

Flere tovholdere for KUU-udbudsområderne fremhæver i de kvalitative interviews, i overensstemmelse med de kvantitative fund, vigtigheden af at understøtte et godt sammenhold tidligt i uddannelsesforløbet på de enkelte skoler. Det bekræfter de analytiske fund, der er udledt på baggrund af case-besøg på KUU-skolerne. Her fremhæves det, at et godt socialt miljø for mange elever medvirker til, at eleverne motiveres til at deltage i undervisningen og har et bedre fremmøde. Dette forklares ved, at eleverne oplever en social forpligtelse over for hinanden, hvilket medvirker til at fastholde dem i uddannelsen (Inspirationskatalog, s. 10). Dette udgør derved en forklaring på, hvorfor der er en større gennemførelse blandt de elever, der oplever det sociale miljø som godt. For at fremme det sociale miljø bruger skolerne en række af forskellige redskaber. De faciliterer eksempelvis 'ture ud af huset', hvor eleverne deltager i eksempelvis erhvervsbesøg (ibid.).

Tovholderne forklarer hvordan skolerne både understøtter det sociale miljø tidligt i uddannelsesforløbet og løbende undervejs i uddannelsesforløbet. Nogle skoler laver eksempelvis fælles morgenmad eller morgensang, fredagscaféer, aktivitetsdage, ekskursioner og virksomhedsbesøg. I denne relation fremhæver tovholderne især vigtigheden af kontaktlærerne, der har en central rolle i forhold til at understøtte holdmentaliteten på KUU-holdende.



5.2 AKTIVITETER PÅ SKOLERNE

I dette afsnit kortlægges, hvilke faktorer, der er relateret til **aktiviteter på skolerne**, som påvirker sandsynligheden for, at elever bliver positivt udsluset eller oplever et negativt frafald. Den bagvedliggende analyse er udarbejdet med udgangspunkt i spørgeskemaerne til hjemstedsskolerne, hvilket blev besvaret i efteråret 2018. I alt har 72 skoler deltaget, hvoraf 61 af skolerne har elever, der startede i august 2015 eller januar 2016, som er datagrundlaget for evalueringens analyser. Besvarelsene er dernæst blevet koblet til de to registervariable, der beskriver, hvorvidt skolens

elever har oplevet en positiv udslusning eller negativt frafald. Løbende i afsnittet inddrages indsigter fra de kvalitative interviews med tovholderne.

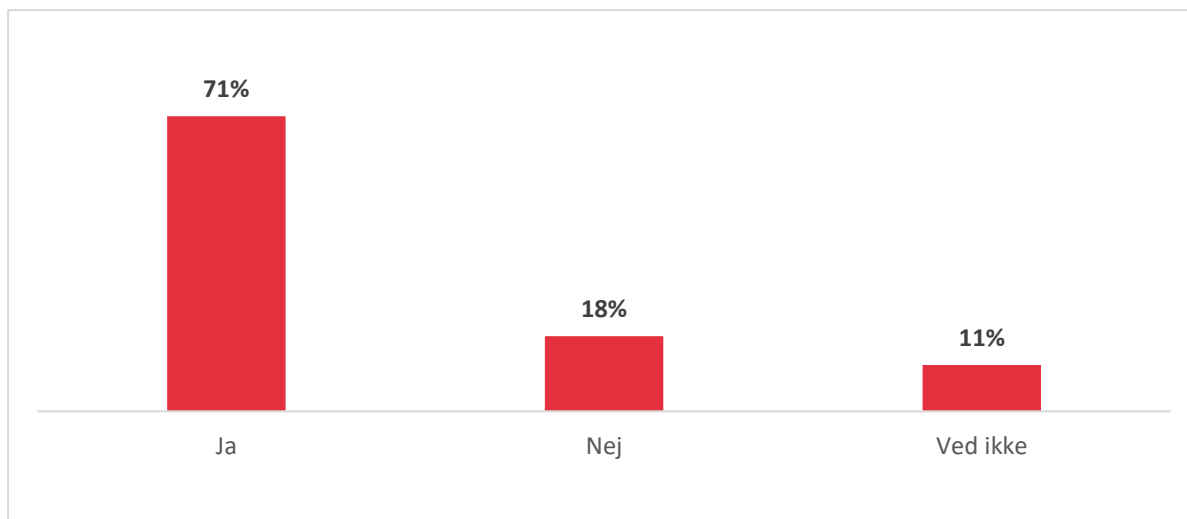
Analysen har overordnet identificeret at *kollegial sparring* om elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder og *progressionsværktøjer* er positivt korreleret med **positiv udslusning**. Hertil er kollegial sparring videre korreleret med **negativt frafald**. De to former for aktiviteter på skolerne vil blive gennemgået i nedenstående afsnit, hvor resultaterne vil blive uddybet.

Figur 20: Sammenhæng mellem positiv udslusning/negativt frafald og parametre i hjemstedsskolesurvey

 POSITIV UDSLUSNING	 NEGATIVT FRAFALD
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arbejdet med progressionsværktøjer ude på skolen er positivt korreleret med udslusning – skolerne, der arbejder meget med progressionsværktøjer, har også en høj positiv udslusning. ▪ Kollegial sparring om elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder er positivt korreleret med udslusning – på skoler, hvor lærerne i høj grad sparrer med hinanden og taler om elevernes udbytte ved undervisningsmetoderne, har også en høj positiv udslusning. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kollegial sparring om eleverne udbytte af undervisningen: Skoler, hvor lærerne i høj grad sparrer med hinanden og taler om elevernes udbytte ved forskellige undervisningsmetoder, har et lavere negativt frafald. Disse skoler er endvidere kendetegnet ved, at de afsætter tid til kollegial sparring samt ved at de afprøver nye og anderledes undervisningsmetoder.

5.2.1 Arbejde med progressionsværktøjer

En stor andel af hjemstedsskolerne angiver, at de arbejder med progressionsværktøjer. Af nedenstående figur fremgår det således, at 7 ud af 10 af skolerne arbejder med progressionsværktøjer, mens ca. hver femte ikke gør det. Analyserne viser, at de hjemstedsskoler, der arbejder med progressionsværktøjer, i højere grad har en positiv udslusning end de skoler, som ikke arbejder med dem.

Figur 21: Arbejder I på skolen med progressionsværktøjer?

Kilde: Hjemstedsskolesurvey.

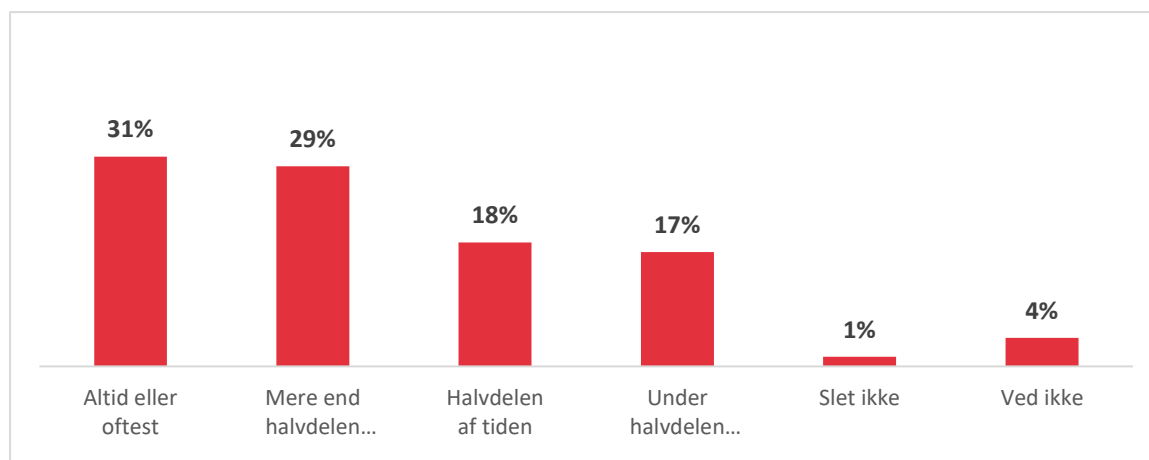
Note: N = 61

En stor del af skolernes arbejde med progressionsværktøj er centreret omkring elevernes arbejde med deres arbejdsportfolio, der også kan bruges i samspil med andre former for progressionsværktøjer såsom kompetencetavler, samtale ark mv. Eleverne arbejder visuelt med deres arbejdsportfolio, hvilket medvirker til, at deres faglige og personlige udvikling overskueliggøres for dem. Hertil antyder de analytiske fund fra case-besøgende, at det hjælper en stor andel af eleverne med at huske det faglige indhold og det de har lært i undervisningen og i erhvervstræningen. En umiddelbar præmis herfor er imidlertid at portfolio følges op pædagogisk af underviserne, hvor de tydeliggør for eleverne, hvad de har lært af de aktiviteter, som de har noteret i deres portfolio (Inspirationskatalog, s 12). Dette kan derved forklare, hvorfor skoler som arbejder med progressionsværktøjer generelt oplever en større grad af positiv udslusning set i forhold til de skoler, der ikke arbejder med dem.

Til trods for at progressionsværktøjer generelt har en positiv indvirkning, så er det ikke alle elever, der kan se meningen med portfolio, hvilket kan hæmme elevernes motivation. De analytiske fund fra case-besøgene fremhæver i denne sammenhæng, at det er centralt, at formålet med portfolio formuleres og tydeliggøres for eleverne i starten af forløbet (ibid.).

5.2.2 Kollegial sparring om elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder

Udover at arbejde med progressionsværktøjer rapporterer en stor del af hjemstedsskolerne, at lærerne ofte sparrer med hinanden omkring elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder. Af nedenstående fremgår det således, at 60 pct. af hjemstedsskolerne samlet set rapporterer, at lærerne mere end halvdelen af tiden eller oftere taler herom. Mindre end hver femte skole (18 pct.) giver udtryk for, at der under halvdelen af tiden eller slet ikke gøres brug af kollegial sparring vedrørende elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder.

Figur 22: Hvor ofte tales der blandt kolleger om elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder?

Kilde: Hjemstedsskolesurvey

Note: N = 61

Analysen viser, at det er centralt, hvorvidt skolerne anvender kollegial sparring om elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder. Korrelationsanalysen viser således, at der gennemsnitligt er en højere *positiv udslusning* på skoler, hvor der finder kollegial sparring sted i forhold til elevernes læringsudbytte ved forskellige undervisningsmetoder, sammenlignet med de skoler, som i mindre grad gør brug af det. Dernæst viser korrelationsanalysen, at der gennemsnitligt er en lavere *negativ frafald* på skoler, som anvender kollegial sparring i forhold til elevernes læringsudbytte ved forskellige former for undervisningsmetoder, sammenlignet med skoler, der i mindre grad benytter sig af det.

De analytiske fund fra case-besøgene understøtter videre de ovennævnte kvantitative resultater. Her fremhæves det således, hvorledes et velfungerende samarbejde mellem lærerne muliggør en mere helhedsorienteret undervisning på tværs af de enkelte fag, hvilket kan medvirke til at gøre undervisningen mere praksisnær og sammenhængende for hver enkelt elev. Hvis eleverne oplever undervisningen som praksisnær og sammenhængende, vil det alt andet forventes at højne deres læringsudbytte samt motivation. Dette bidrager derved til at forklare, hvorfor skoler med en høj grad af kollegial sparring er karakteriseret ved henholdsvis en højere grad af positiv udslusning og en lavere grad af negativ udslusning (Inspirationskatalog, s. 11).

Case-besøgene samt interview med tovholder har videre bidraget til at kortlægge, hvorledes kollegial sparring mellem lærerne kan faciliteres. Her er det eksempelvis blevet fremhævet, hvorledes nogle skoler afholder såkaldt 'teamtid' hver dag internt på skolerne. Her har lærerne mulighed for kort at samle op på eventuelle udfordringerne blandt eleverne, planlægge en mere helhedsorienteret undervisning samt sparre om de forskellige former for undervisningsmetoder mm. Flere skoler samt tovholdere fremhæver videre, at det ikke kun er gavnligt med kollegial sparring internt på skolerne. Mange fremhæver således også vigtigheden af kollegial sparring på tværs af skolerne i udbudsområdet. Dette bidrager både til et større netværk og bedre arbejdsmiljø for fagpersonalet samt en mere sammenhængende kultur for eleverne på tværs af institutionerne (ibid.).

De analytiske fund fra case-besøgene fremhæver videre, at ledelsen har en vigtig rolle i forhold til at fremme graden af kollegial sparring på skolerne. Hvis den kollegiale sparring skal finde sted, er det nødvendigt, at ledelsen er med til at skabe strukturelle rammer, der understøtter samarbejdet mellem lærerne. Dette kan eksempelvis gøres ved at lærerne har skemalagt tid, hvor de kan have samtaler om eleverne og undervisningen (Inspirationskatalog, s. 16).

6. BASELINE

I dette afsnittes samles en oversigt over, hvad eleverne udsluses til, når de afslutter KUU – enten fordi de gennemfører eller afbryder uddannelsen – som også blev behandlet i kapitel 4. Oversigten viser 3 måneder efter eleven har afsluttet KUU. På sigt vil det også være muligt at kigge længere frem, dog vil tallene for 6 og 12 måneder tidligst kunne beregnes i foråret 2020, hvor uddannelses- og beskæftigelsesdata vil være opdateret.

I det efterfølgende kapitel 5 blev det også fastslået, at det har stor betydning for elevernes udslusning, hvad de lavede før, de startede på KUU. Derudover sås det også, at KUU formår at løfte nogle elever, der inden KUU var på offentlig forsørgelse, og som efterfølgende er selvforsørgende eller på SU. Dog er der også elever, for hvem det går den modsatte vej, da de før KUU var selvforsørgende eller på SU, og efterfølgende overgår til offentlig forsørgelse. I dette kapitel samles op på de elever, der oplever et positivt løft.

Tabel 2 nedenfor viser eleverne opdelt i hhv. start august 2015 og januar 2016 samt en total og hvordan det fordeler sig med andelen, der er registreret på offentlig forsørgelse, under uddannelse eller ingen af de to, og dermed er i beskæftigelse eller ingenting laver.

Tabel 3 viser opdeler de 10 erhvervstemaer i samme kategorier – andel registreret på offentlig forsørgelse, under uddannelser ingen af de to.

Tabel 2: Baseline – elevernes forsørgelsesgrundlag 3 måneder efter KUU per starttidspunkt

Starttidspunkt	Udslusning/ Forsørgelsesgrundlag	Tidspunkt efter KUU er afsluttet (gennemført eller afbrudt)			
		3 måneder			N (total)
		Offentlig forsørgelse	Selvforsørgende	Uddannelse	
August 2015	Gennemført	21% (n=61)	25% (n=73)	55% (n=161)	295
	Afbrudt	34% (n=193)	27% (n=151)	39% (n=221)	565
	Total	30% (n=254)	26% (n=224)	44% (n=382)	860
Januar 2016	Gennemført	–	–	–	11
	Afbrudt	35% (n=172)	29% (n=143)	35% (n=170)	485
	Total	35% (n=174)	29% (n=144)	36% (n=178)	496
Total	Gennemført	21% (n=63)	24% (n=74)	55% (n=169)	306
	Afbrudt	35% (n=365)	28% (n=294)	37% (n=391)	1.050
	Total	32% (n=428)	27% (n=368)	41% (n=560)	1.356

Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: For starttidspunktet januar 2016 er andelen for elever, der har gennemført, ikke vist grundet lavt n. I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

Tabel 3: Baseline – elevernes forsørgelsesgrundlag 3 måneder efter KUU opdelt per erhvervstema

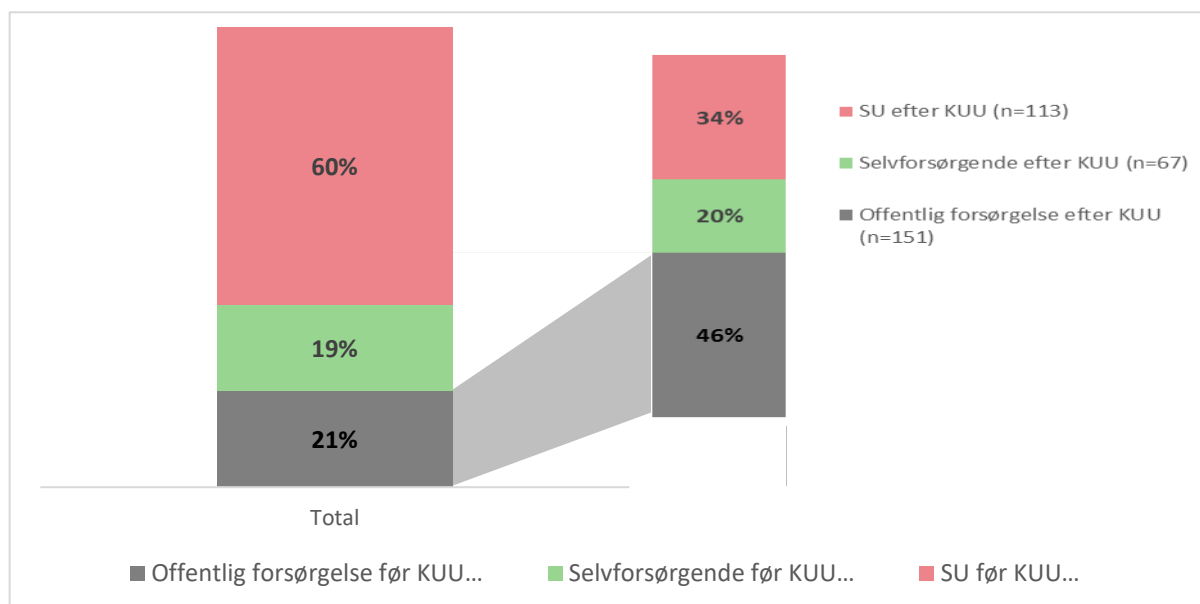
Erhvervstema	Udslusning/ Forsørgelsesgrundlag	Tidspunkt efter KUU er afsluttet (gennemført eller afbrudt)			
		3 måneder			
		Offentlig forsørgelse	Selvforsørgende	Uddannelse	N (total)
Byg og bolig	Gennemført	12% (n=7)	25% (n=15)	63% (n=37)	59
	Afbrudt	34% (n=54)	30% (n=47)	36% (n=56)	157
	Total	28% (n=61)	29% (n=62)	43% (n=93)	216
Børn, unge og ældre	Gennemført	26% (n=17)	26% (n=17)	48% (n=32)	66
	Afbrudt	38% (n=71)	26% (n=49)	37% (n=69)	189
	Total	35% (n=88)	26% (n=66)	40% (n=101)	255
Handel og kundeservice	Gennemført	22% (n=27)	21% (n=26)	56% (n=68)	121
	Afbrudt	37% (n=82)	20% (n=44)	43% (n=96)	222
	Total	32% (n=109)	30% (n=70)	48% (n=164)	343
Innovation og produktudvikling	Gennemført	16% (n=5)	13% (n=4)	71% (n=22)	31
	Afbrudt	36% (n=37)	30% (n=31)	34% (n=35)	103
	Total	31% (n=42)	26% (n=35)	43% (n=57)	134
Mad og sundhed	Gennemført	33% (n=11)	27% (n=9)	39% (n=13)	33
	Afbrudt	36% (n=39)	31% (n=33)	33% (n=36)	108
	Total	35% (n=50)	30% (n=42)	35% (n=49)	141
Service og transport	Gennemført	18% (n=4)	23% (n=5)	59% (n=13)	22
	Afbrudt	29% (n=14)	37% (n=18)	35% (n=17)	49
	Total	25% (n=18)	32% (n=23)	42% (n=30)	71
Turisme, kultur og fritid	Gennemført	30% (n=24)	26% (n=21)	44% (n=35)	80
	Afbrudt	35% (n=44)	34% (n=43)	31% (n=39)	126
	Total	33% (n=68)	31% (n=64)	36% (n=74)	206

Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: Erhvervstemaerne Jordbrug, skovbrug og fiskeri, Kommunikation og medier, Miljø og genbrug samt Motor og mekanik er ikke vist i tabellen grundet lavt n (n<50). I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

Figur 23 nedenfor viser elevernes forsørgelsesgrundlag 3 måneder før KUU samt hvilket forsørgelsesgrundlag elever, der før KUU var på offentlig forsørgelse, har 3 måneder efter KUU. Det ses heraf, at knap halvdelen (46 pct.) af dem, der 3 måneder før KUU var på offentlig forsørgelse, også er det efter KUU. Modsat løftes lidt over halvdelen (54 pct.) af eleverne, og deres forsørgelsesstatus 3 måneder efter KUU er således selvforsørgende eller på SU. Som det også blev vist i kapitel 5, er der dog også en del af de elever, der 3 måneder før KUU er selvforsørgende eller på SU, som 3 måneder efter KUU er på offentlig forsørgelse.

Figur 23: Elevernes forsørgelsesgrundlag 3 måneder før KUU, samt forsørgelsesgrundlag 3 måneder efter KUU for elever, der før KUU var på offentlig forsørgelse



Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: N=1.585. I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016.

7. BILAG

7.1 REGISTERANALYSE

I kapitlerne benyttes en række definitioner, som er beskrevet i tabellerne herunder.

Aktivitet

Elevers aktivitet er defineret ved brug af DREAM- og KOTRE-registret, der omhandler hhv. personer på offentlige overførselsindkomster samt uddannelsesstatus.

1. *Ikke under uddannelse eller i beskæftigelse* = elever, på offentlig forsørgelse
 - Register = DREAM
2. *Under uddannelse* = elever, der er registreret på en uddannelse på det pågældende tidspunkt, ELLER som er registreret på SU
 - Register = KOTRE + DREAM
3. *I beskæftigelse* = elever, der ikke er registreret i KOTRE- eller DREAM-registret. Dvs. personer, der ikke er under uddannelse, og som ikke modtager offentlig støtte. Gruppen inkluderer dermed også personer, som er helt uden for arbejdsmarkedet (hverken i beskæftigelse, uddannelse eller på overførselsindkomst).

Forsørgelsesgrundlag

Elevernes forsørgelsesgrundlag er defineret ved brug af DREAM-registret, der omhandler hhv. personer på offentlige overførselsindkomster.

1. *Offentlig forsørgelse* = elever der er på offentlig forsørgelse
 - Register = DREAM
2. *Selvforsørgende* = elever, der ikke er registreret i KOTRE- eller DREAM-registret. Dvs. personer, der ikke er under uddannelse, og som ikke modtager offentlig støtte. Gruppen inkluderer dermed også personer, som er helt uden for arbejdsmarkedet (hverken i beskæftigelse, uddannelse eller på overførselsindkomst).
3. *SU* = elever, der er registreret som værende på SU, samt elever der er registreret på en uddannelse i UDDA.
 - Register: DREAM og KOTRE

Med henvisning til Figur 1 er det kun elever, der er startet ved optaget i august 2015 eller januar 2016, der indgår i analysen af udslusning. For starttidspunkterne er nedenfor nævnte registre anvendt til at beskrive de forskellige aktiviteter:

August 2015	January 2016
<ol style="list-style-type: none"> 1. Uddannelse = KOTRE 2. Overførselsindkomster og beskæftigelse = DREAM 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uddannelse = KOTRE for elever, der er stoppet i eller før juni 2017. DREAM for elever, der er stoppet efter juni 2017. 2. Overførselsindkomster og beskæftigelse = DREAM

7.2 KARAKTERISTIK DEN SVAGESTE DEL AF MÅLGRUPPEN (NEGATIVE AFBRUD)

Tabel 4: Fordeling karakteristika for elever, der har afbrudt KUU og 3 måneder efter ikke er i beskæftigelse eller uddannelse

Karakteristika		Total		Negative afbrud		Forsk
		Antal	Procent	Antal	Procent	Procent
Alder	Under 18 år	86	5%	8	2%	-3%
	18 – 21 år	915	58%	213	52%	-5%
	Over 21 år	584	37%	186	46%	9%
Køn	Kvinder	744	47%	215	53%	6%
	Mænd	841	53%	192	47%	-6%
Start	Aug/15	877	55%	198	49%	-7%
	Jan/16	708	45%	209	51%	7%
Mors socioøkonomiske status	I beskæftigelse	858	58%	203	53%	-4%
	Ledige/midlertidig u. for arb.markedet	359	24%	96	25%	1%
	Uden for arbejdsstyrken	275	18%	83	22%	3%
Fars socioøkonomiske status	I beskæftigelse	855	65%	198	69%	4%
	Ledige/midlertidig uden for arbejdsmarkedet	199	15%	38	13%	-2%
	Uden for arbejdsstyrken	253	19%	51	18%	-2%
Kommunetype	Landkommune	456	36%	112	40%	4%
	Bykommune	400	32%	90	32%	0%
	Mellemkommune	263	21%	52	19%	-2%
	Yderkommune	138	11%	25	9%	-2%

Kilde: Egne beregninger pba. data fra Danmarks Statistik og indberetninger til KUU-portalen

Note: I figuren er inkluderet elever, der startede i august 2015 og januar 2016. N for de enkelte karakteristika varierer, da ikke alle elever har oplysninger om mor, far, kommune m.fl.

EPINION

OM OS

Vi er et af Skandinaviens største konsulent- og analysefirmaer med kontorer i Danmark, Grønland, Norge, Storbritannien, Sverige, Tyskland, Vietnam og Østrig.

Vi er en mangfoldig arbejdsplads med internationalt perspektiv og samarbejdspartnere i hele verden og beskæftiger mere end 150 fastansatte medarbejdere og 500 interviewere.

Vi leverer skræddersyede undersøgelser, der sikrer et solidt grundlag for optimale beslutninger. Vores mål er altid at præsentere analyseresultater og yde rådgivning af højeste kvalitet.

EPINION KØBENHAVN

RYESGADE 3F
2200 KØBENHAVN N
T: +45 87 30 95 00
E: TYA@EPINION.DK
W: WWW.EPINION.DK

EPINION AARHUS

HACK KAMPMANNS PLADS 1-3
8000 AARHUS C
T: +45 87 30 95 00
E: TV@EPINION.DK
W: WWW.EPINION.DK