

## Referat

af

Møde nr. 54 i Rådet for Voksen-og Efteruddannelse (VEU-rådet)  
onsdag den 18. september 2019 kl. 14.00 – 16.00

**Til stede:** Kjeld Møller-Pedersen (formand), Nanna Højlund, Thomas Felland, Charlotte Netterstrøm, Claus Eskesen, Pia Maul Andersen, Stig Holmelund Jarbøl, John Meinert Jacobsen, Jannik Bay, Rasmus Enemark, Lone Folmer Berthelsen, Christina Laugesen, Christine Bernt Henriksen, Mette Baltzer Knudsen, Frank Jørgensen (i stedet for Hanne Pontoppidan), Henrik Saxtorph (sekretær).

**Til stede fra Børne- og Undervisningsministeriet:** Signe Tychsen-Philip, Lisbeth Bang Thorsen, Josina Moltesen, Anne Mette Vang-Rydall, Mette Lyshøj, Mikkel Skydsgaard og Maja Munk Birch.

Formanden indledte med at byde velkommen til rådets nye konstitueringsperiode, hvor dette møde var rådets første møde, fordi juni mødet blev aflyst pga. folketingsvalget. Medlemmerne har modtaget deres beskikkelses- og udpegningsbreve. Formandsposten er pt. ikke afklaret.

### 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2 Godkendelse af referat fra VEU-rådsmødet den 24. april 2019

Referatet blev godkendt.

## Punkter til drøftelse

### 3 Meddelelser fra Formanden

**Formanden** oplyste, at der var en del meddelelser pga. det aflyste rådsmøde i juni:

#### *Forretningsordener*

Rådet fastsætter selv sin forretningsorden, jf. § 3, stk. 2 i lov om arbejdsmarkedsuddannelser. Forretningsordenen er konsekventrettet som følge af ny lovgivning vedr. rådets sammensætning, nyt navn på ministeriet og som følge af pkt. 56 i ”Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)” om et fælles årligt møde mellem VEU-rådet og Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser (REP). Forretningsordenen er i øvrigt identisk med den, der gjaldt i sidste rådsperiode.

Rådet nedsætter et forretningsudvalg (FU), som skal bestå af en repræsentant fra hhv. DA og FH samt rådsformanden, jf. rådets forretningsorden § 9.

FUs forretningsorden fastsættes af rådet, jf. rådets forretningsorden § 10, som ligeledes er konsekventrettet, men i øvrigt identisk med den forretningsorden, der gjaldt i sidste rådsperiode.

Der var ingen bemærkninger hertil.

### ***Høringer***

Oversigt over høringssvar og udtalelser 2019 med kopier af de pågældende svar, som rådet har afgivet siden sidste møde, er udsendt til orientering.

Der var ingen bemærkninger hertil.

### ***Temadrøftelser og seminarer***

Rådet har drøftet behovet for en strategidrøftelse, og FU foreslår, da rådet først er trådt sammen nu, at et strategiseminar afholdes på juni mødet i 2020 efter overenskomstforhandlingerne på det private arbejdsmarked i første kvartal 2020 er afsluttet.

Et taksteftersyn på AMU skal gennemføres, jf. pkt. 35 i ovennævnte trepartsaftale, og derfor har rådet ønsket at drøfte emnet. FU foreslår, at rådet på decembermødet drøfter taksteftersynet på baggrund af et oplæg fra ministeriet mhp. en forventningsafstemning.

Rådet har tidligere givet udtryk for et ønske om en drøftelse af digital læring. FU foreslår, at november mødet afsættes hertil, da antallet af emner er begrænset.

Indholdet i drøftelsen skal dreje sig om, hvordan ministeriet konkret agter at udmønte de initiativer, der fremgår af VEU-trepartsaftalen om styrkelse af digital læring, samt en drøftelse af et konkret oplæg fra ministeriet om de mange forskellige former for digital læring og definitioner heraf, som flourerer, evt. med angivelse af konkrete eksempler herpå.

FU vil i samarbejde med ministeriet tilrettelægge drøftelsen, som forventes at vare ca. to timer, så mødetidspunktet kan blive reguleret.

**Formanden** afsluttede sine meddelelser med at oplyse, at årshjulet for 2019 vil blive justeret.

**FH** takkede for de mange informationer og lagde vægt på behovet for en drøftelse om digital læring med udgangspunkt i konkret handling, så rådet kunne få viden om erfaringerne fra skolernes aktuelle anvendelse.

FH foreslog endvidere at invitere Børne- og Undervisningsministeren til et rådsmøde hurtigst muligt for at begge parter kan få hilst på hinanden og for at høre ministerens ambitioner og forventninger og mulige ønsker til rådets arbejde. FH foreslog desuden at invitere beskæftigelsesministeren til et møde, fordi uddannelserne til arbejdsmarkedet leveres af de parter, der sidder i VEU-rådet i samarbejde med Børne- og Undervisningsministeriet.

**DA** udtrykte enighed mht. behovet for en drøftelse om digital læring med et fokus på erfaringer fra AMU-udbydere og fra virksomhedernes egne uddannelsesaktiviteter.

DA kunne ligeledes støtte en invitation af Børne- og Undervisningsministeren, hvor fokus kunne være på arbejdsmarkedsdelen, men støttede ikke en invitation af Beskæftigelsesministeren.

**Formanden** konstaterede, dels at drøftelsen om digital læring skal være praksisorienteret, hvor rådet ikke ønsker flere rapporter, dels at Børne- og Undervisningsministeren inviteres. Formanden tilføjede, at tidligere havde rådet inviteret den siddende minister til en årlig middag.

#### 4 Meddelelser fra Undervisningsministeriet

**Formanden** indledte med at henvise til det udsendte materiale og gav derefter ordet til Børne- og Undervisningsministeriet vedr. ”Notat om Rammer og regelgrundlag for fjernundervisning på VEU”:

**Josina Moltesen** havde ingen yderligere kommentarer til notatet om rammer og regelgrundlag, men bad om rådets respons på definitionen på fjernundervisning, og hvordan det afspejles i reglerne.

**FH** takkede for notatet, men påpegede, at perspektivet for anvendelse af digital læring skal præciseres, fordi mange forskellige brancher anvender denne undervisningsform vidt forskelligt. Det er vigtigt at være opmærksom på, at fjernundervisning og digital læring kan være en fordel i transportmæssig sammenhæng for eksempel, men anvendelsesperspektivet er forskelligt fra branche til branche, og det skal derfor afklares, på hvilke felter og i hvilke sammenhænge det er bedst at gøre brug af fjernundervisning og hvilken slags. Desuden er der behov for, at notatet udspecificerer, afklarer og definerer de forskellige begreber, som florerer i forhold til digital læring, e-læring, mv, samt hvilke barrierer, der er for anvendelse. Bl.a. for at tage højde for at kunne vurdere om definitionerne og barriererne i forhold til bevillingsforudsætningerne og -vilkårene for fjernundervisning er fornuftige og tidssvarende. Hvordan fremmer vi i stedet for at forhindre digital læring?

**DA** takkede ligeledes for notatet, men fandt, at det ikke var helt let at læse, måske netop fordi det er et overbliknotat med enkelte redigeringsfejl. Notatet bedes udbygget med et afsnit om administrative og strukturelle barrierer for anvendelsen, for det er vigtigt med fokus på digital læring, som giver fleksibilitet for de involverede brugere. Notatet kunne dermed blive et diskussionsoplæg til en fortsat drøftelse i rådet.

**Repræsentanten for Danske HF og VUC**, der takkede for fint og let forståeligt notat, præciserede, at fjernundervisning og digital læring i praksis er to forskellige undervisningsmåder, selv om det ikke afspejles i det gældende regelsæt.

Populært sagt, så er fjernundervisning karakteriseret ved, at man ikke kan lugte hinanden. Digital læring kan imidlertid gennemføres som klasseundervisning, som synkron undervisning med undervisning af elever placeret på forskellige lokaliteter og som egentlig fjernundervisning. Men hvis digital læring kun defineres som fjernundervisning, så har det afgørende betydning for økonomien, fordi fjernundervisningstaxametret er mindre.

Det er for unuanceret med denne definition på digital læring, og en alvorlig hindring for anvendelse af digital læring til samtidighedsundervisning af elever, der ikke befin-

der sig på samme lokalitet, men deltager i samme undervisning. Det er derfor vigtigt at tydeliggøre denne problematik i temadrøftelsen, så VEU-aktiviteten kan fremmes gennem digital læring.

Indlægget blev afsluttet med et tilbud at være behjælpelig med at finde foredragsholder til drøftelsen om digital læring.

**Formanden** gav udtryk for, at denne problematik skulle medtages i drøftelsen, men at det nok snarere ville blive i form af synspunkter end diskussion om taxameter.

**FH** takkede for bemærkningerne om fjernundervisning og digital læring og bemærkede, at det er nødvendigt at være opmærksom på, hvorvidt det er økonomien, der er afgørende for, om digital læring anvendes.

**Formanden** henviste herefter til ”Notat om Udvikling i aktivitet afholdt som fjernundervisning på VEU”:

**Mikkel Skydsgaard** bemærkede, at det fremgår, at aktiviteten er lavere end forventet, og stigningen fra 2017 til 2018 er begrænset.

**Formanden** supplerede med at sige, at det er en stor stigning, men på et beskedent grundlag.

**DA** vurderede, at notatet viser, hvad der skal være fokus på, og at økonomien ikke må være afgørende, men figur 1 illustrerer, at der styres efter de økonomiske regler. Endvidere skal der fokus på lærerfacilitering, for forberedelsen er den samme ved digital læring som ved traditionel undervisning. **DA** ønskede, at ministeriet udarbejder et foreløbigt notat om begreber, typer, økonomi og pædagogik til drøftelse i rådet.

**FH** var enig med **DA** i, at begrebsafklaring og definition samt overvejelser om barrierer er nødvendigt.

**Josina Moltesen** fandt det mest hensigtsmæssigt at drøfte den sammenhæng, som definitioner skal bruges i, førend der udarbejdes et notat. Der er ikke enighed på området om, hvilke definitionerne man skal bruge, da det afhænger af sammenhængen.

**Formanden** rundede disse bemærkninger af med at præcisere behovet for en begrebsafklaring, som rådet vil få mulighed for at drøfte nærmere på november mødet.

**Signe Tychsen-Philip** bød det ny-konstituerede råd velkommen på Børne- og Undervisningsministeriets vegne og præsenterede herefter sig selv og de fremmødte koncerter samt rådets sekretariat, som medlemmerne var velkomne til at kontakte.

**Lisbeth Bang Thorsen** oplyste, at puljen til opsøgende arbejde har haft anden ansøgningsrunde i år, og der er i år ansøgt om 10 millioner kroner, hvilket er under

halvdelen af det afsatte beløb. Puljen for 2020 forventes udbudt i ultimo september med ansøgningsfrist i november og med forbehold for finanslovens vedtagelse. STUK har haft møde med efteruddannelsesudvalgene om afslutningen på udbuds-runden og udarbejdelse af AMU-prøver. Fokus i de næste par måneder vil især være på færdiggørelse af prøver og på forberedelse af skolerne på prøveafviklingen. STUK deltager i en række arrangementer for skolerne sammen med efteruddannelsesudvalgene, og indbyder herudover skolerne til et fælles informationsmøde om den administrative håndtering i samarbejde med STIL. Der er parallelt med dette lagt spørgsmål/svar om regelsættet og administration af prøver på uvm.dk.

I FU var der en drøftelse om status på anvendelse af uddannelsespakker i AMU, som er kendetegnet ved at have et navn og et eller flere amu-kurser/ uddannelser tilknyttet med henblik på at give eleven en samlet kompetence, som fx rørlægger. Det er forbundet med betydelig usikkerhed at lave statistik på søgningen til disse pakker, da de administreres manuelt. Det vil imidlertid indgå som indsatsområde for STIL i forbindelse med den nye voksenuddannelsesportal, så bedre statistik på området kan sikres.

**Formanden** tilføjede, at FU havde modtaget et fyldigt notat, som imidlertid ikke var klar til udsendelse i den nuværende form.

**DA** spurgte, om rådet efterfølgende ville modtage information om uddannelsespakker.

**Lisbeth Bang Thorsen** svarede, at det på nuværende tidspunkt ikke var muligt at udarbejde en retvisende statistik, men det bliver et indsatsområde i forbindelse med den nye portal.

**FH** spurgte til tidspunktet for ansøgningsfristen til puljen til opsøgende arbejde 2020.

**Lisbeth Bang Thorsen** svarede, at puljen udmeldes i slutning af september med en 6 ugers frist til medio november. Udmeldelsen var forsinket pga. det sent fremsatte finanslovsforslag for 2020.

**Formanden** afsluttede herefter punktet.

### **Punkter til drøftelse og beslutning**

**- evt. med henblik på en udtalelse til undervisningsministeren**

#### **5 Udbudsrunden på AMU-området**

**Formanden** henviste til det udsendte materiale og gav et kort referat af sagens forløb.

**Lisbeth Bang Thorsen** orienterede om, at resultatet af udbudsrunden blev udmeldt den 5. september 2019. Ministeren havde fulgt rådets indstillinger i de fleste tilfælde.

Under 15 indstillinger var ikke blevet fulgt, primært fordi ministeren havde ønsket flere udbydere.

Efteruddannelsesudvalgene har udført et stort stykke arbejde, hvilket ministeriet kvitterede for.

I alt var der givet 80 nye godkendelser, og der var en tilfredsstillende regional spredning. Det er samtidig begrænset, hvor mange reaktioner ministeriet har modtaget.

**FH** takkede for et godt udført arbejde. Det bliver interessant at se, hvordan det kommer til at gå, når udbuddet træder i kraft fra 1. oktober 2019.

I materialet fra ministeriet fremgår det, hvilke forventninger der er til udbudspligten. Ministeriet anbefales at samle op på, hvordan udbydernes egne forventninger til overholdelsen af udbudspligten bliver forvaltet i praksis, således at erfaringerne kan anvendes næste gang, der er en udbudsrunde.

**Repræsentanten for DFS, De landsdækkende oplysningsforbund, Foreningen af Daghøjskoler og Foreningen af Ledere ved Danskuddannelserne** spurgte til, hvorfor AOF ikke havde kunnet søge og bad derfor om en præcisering af årsagen, idet AOF opfatter sig selv som en privat uddannelsesinstitution på linje med andre private udbydere.

**Lisbeth Bang Thorsen** svarede, at man i forbindelse med den lovgivning, der implementerede trepartsaftalen havde forholdt sig eksplicit til AOF's ønske i lyset af AOF's høringsvar. Resultatet var blevet, at folkeoplysende foreninger ikke kan godkendes til generelt udbud af AMU, men at det med en bekendtgørelsesændring var muligt, at AOF kan indgå udliciteringsaftale med godkendte udbydere om at afholde af uddannelser fra fælleskataloget.

AOF påtænker at rette skriftlig henvendelse til ministeriet for at få en præcisering.

**DA** kvitterede også for en god proces både i forhold til efteruddannelsesudvalgene og ministeriet. Det var positivt, at ministeren generelt havde fulgt rådet i dets indstillinger, men det er vigtigt at følge med i de institutioners udbud, hvor godkendelserne ikke var indstillet af efteruddannelsesudvalgene.

I øvrigt viser aktivitetstal fra det seneste år og en rapport fra EVA, at AMU er inde i en positiv udvikling.

**Formanden** afsluttede herefter punktet.

## 6 **Forberedelse af fællesmøde for VEU og REP 30. september kl 13 – 16**

**Formanden** henviste til oplysningerne på forklædet og oplyste, at emne A2 udgår.

**FH** gav udtryk for, at det var et spændende program, og at man glædede sig til at få besøg af rådene i FH's store mødesal.

**DA** foreslog, at indlægget A1 ”Uddannelsessamspil mellem AMU-/erhvervsuddannelser og akademiuddannelser” også blev belyst fra en AMU-vinkel. Efterfølgende er det aftalt, at chefkonsulent Anne Mette Christiansen, chefkonsulent i Uddannelsesnævnets sekretariat, holder et indlæg herom.

**Formanden** afsluttede punktet med at oplyse, at han desværre blev nødt til at melde afbud, men også han fandt, at programmet er vedkommende.

#### 7 **VEU-rådets mødedatoer for 2020**

**Formanden** konstaterede, at forslaget til mødedatoer blev godkendt, samtidig med at det overvejes at stille et arrangement på benene i forbindelse med juni mødet 2020 i form af et seminar med et socialt islæt afholdt uden for ministeriet. FU vender tilbage med nærmere, når tiden nærmer sig.

### **Punkter til orientering og eventuel drøftelse**

#### 8 **Forbrug og aktivitet på det almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelsesområde i 1. halvår 2019**

**Formanden** henviste til det udsendte materiale og bemærkede, at notatet viste en positiv udvikling, men at det er bekymrende, at ordblindeundervisningen (OBU) halter. Udviklingen på FVU er også positiv, men skyldes det FVU-start? Ministeriet har i hvert fald præciseret reglerne i et hyrdebrev.

**Mikkel Skydsgaard** oplyste, at ministeriet er afventende mht., om den positive aktivitetsudvikling fortsætter, da den administrative overflytning til AUB har medført nye opgørelsesmetoder, men de foreliggende tal er korrekte, hvor beregningen af trækprocenten dog er ny.

**FH** fandt, at det var et positivt resultat, og spurgte til, hvorfor der tages så store forbehold for tallene, og om den administrative overflytning ville få betydning for den fremtidige opgørelse.

**Mikkel Skydsgaard** oplyste, at det ikke forventes, men det er noget tiden må vise.

**DA** fandt ligeledes, at notatets oplysninger var positiv læsning, og at i forhold til OBU er det måske ikke så sort, som det umiddelbart synes, fordi der er en stigning på virksomhedsrettet-OBU. I forhold til trækprocenten er det fint nok med usikkerheden, men det vigtige er, at virksomhederne skal have de penge, de har lagt ud. Og hvis der er problem med udbetalingen, risikerer det at underminere systemet, så derfor er det godt, at denne beregning nu udarbejdes.

**FH** tilføjede, at trækprocenten principielt burde være 100 %, men da pengene ikke altid udbetales til virksomhederne, men til medarbejderne, fx i forbindelse med ret til

selvvalgt uddannelse, som der stadig opleves problemer med, så er det måske en del af årsagen. FH opfordrede til, at STIL og ATP, der har ansvaret for systemerne til udbetaling får løst problemerne med udbetaling til medarbejdere, da historier om manglende udbetaling af løntabsgodtgørelse spreder sig og er gift for motivationen til at deltage i AMU.

**DA** spurgte til kommunernes henvisning til ordblindeundervisning.

**Repræsentanten for DFS, De landsdækkende oplysningsforbund, Foreningen af Daghøjskoler og Foreningen af Ledere ved Danskuddannelserne** henviste til, at det havde sammenhæng med genvisiteringer, hvor VUC havde fået en myndighedsrolle.

**Lisbeth Bang Thorsen** oplyste, at der er foretaget tilsyn med VUC'ernes tilsynsforpligtelse i forhold til visitering til OBU og FVU fordi, der kunne være tegn på, at nogle af eleverne ikke har tilstrækkelige dansksprog-kundskaber og/eller udbytte af undervisningen, når mange genvisiteres.

**Formanden** rundede herefter punktet af.

## 9 **Status for VisKvalitet**

**Formanden** henviste til det udsendte materiale og fremhævede dels, at institutionernes performance kan være årsag til, om de bliver udtaget til tilsyn, dels at ændringen af grænsen for, hvornår oplysningerne vises, systemmæssigt vil blive implementeret i 2. kvartal 2020.

**DA** fandt, at VisKvalitet er et nyttigt redskab, og at det er godt, at diskretionsgrænsen justeres ned til 25.

**FH** kvitterede for, at ministeriet også inddrager uddannelserne i Vis Kvalitet, og ikke kun udbyderne, hvorved tilsynet både vil være vertikalt i forhold til uddannelserne og horisontalt i forhold til udbyderne. Samtidig blev ministeriet opfordret til at inddrage de aktuelle efteruddannelsesudvalg, når et tilsyn gav anledning til bemærkninger.

**Formanden** afrundede herefter punktet

## 10 **Status på Efteruddannelse.dk**

**Formanden** fremhævede, at der var to problemstillinger, dels omlægningen til AUB, dels en forbedring af brugersnitfladen. Der var ingen bemærkninger fra rådet.

## 11 **Indhold i FFL for 2020**

**Formanden** meddelte, at der ikke på nuværende tidspunkt forelå et finanslovsforslag



12 Evt.

**FH** oplyste, at endnu et efteruddannelsesudvalg har meldt sig ind i amukurs.dk, nemlig ”El- og tekniske installationer og VVS”.

**DA** glædede sig over, at ministeriet har etableret e-vejledning som et resultat af trepartsaftalen, men gjorde opmærksom på at kendskabet hertil er meget begrænset. Alle opfordres til at gøre opmærksom på, at e-vejledningen findes.

Efteruddannelsesudvalgene beder om at få en tilbagemelding fra ministeriet om resultatet af de prøver, der nu er blevet etableret, for at kunne vurdere, om prøverne har haft det rigtige indhold.

**Lisbeth Bang Thorsen** oplyste, at der er et indberetningskrav, hvor skolerne indberetter relevante prøveoplysninger, hvorved der dannes et datagrundlag, men der findes ikke et centralt prøvesystem. Ministeriet forventer, at dette datamateriale stilles til rådighed for efteruddannelsesudvalg og VEU-rådet.

**Repræsentanten for Danske Erhvervsskoler - Lederne, SOSU-lederforeningen og Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene** gjorde opmærksom på, at der er behov for at optimere søgeprocesserne i e-vejledning.

**Formanden** afsluttede herefter punktet og mødet med tak for god ro og orden.