

**Referat af
49. møde i Rådet for Voksen-og Efteruddannelse (VEU-rådet)
onsdag den 20. juni 2018**

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

- 1 Godkendelse af dagsorden
- 2 Meddelelser fra Formanden
- 3 Meddelelser fra Undervisningsministeriet med mundtlig orientering om implementeringen af ”Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)”.

**Punkter til drøftelse og beslutning
- evt. med henblik på en udtalelse til undervisningsministeren**

- 4 Temadrøftelse om processen for den kommende udbudsrunde på AMU-området, fortsat fra rådsmødet den 2. maj
- 5 Planlægning af det fælles møde for VEU og REP

Punkter til orientering og eventuel drøftelse

- 6 Forbrug og aktivitet på erhvervsrettet og almen VEU i 1. kvartal 2018
- 7 Temaer for UUL 2019
- 8 Status for VisKvalitet
- 9 Status på Efteruddannelse.dk

Punkt til drøftelse og beslutning

- 10 Evt

Til stede: Kjeld Møller-Pedersen (formand), Benny Yssing, Charlotte Netterstrøm, Claus Eskesen, Ejner K. Holst, Gitte Brückner, Hanne Pontoppidan, Ilkay Yüksel, Jakob Krohn-Rasmussen, Jannik Bay, John Meinert Jacobsen, Kasper Munk Rasmussen, Kasper Palm, Kristine Wiberg Plougsgaard, Lone Folmer Berthelsen, Michael Kaas Andersen, Per Nørregaard, Pia Maul Andersen, Rasmus Ene-mark, Stig Holmelund Jarbøl, Tina Voldby, Thomas Christensen, Thomas Felland, Henrik Saxtorph (sekretær).

Til stede fra Undervisningsministeriet: Lisbeth Bang Thorsen, Mette Lyshøj, Anne Mette Vang-Rydall, Jesper Christian Pedersen, Ida Risskov Sørensen.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger

Ad. 2 Meddelelse fra formanden

Formanden bød velkommen til rådsmødet.

Ministeren har den 11. juni 2018 indstillet Politisk rådgiver Gitte Brückner i HK som medlem af rådet i stedet for Pia Svane, og endvidere udpeget Rektor Stig Holmelund Jarbøl som ny tilfornordnet for Danske HF og VUC i stedet for Niels Henriksen samt Forbundsconsulent Susan Clausen, Fødevarerforbundet NNF som suppleant til VEU-rådet i stedet for Per Hansen.

Mødematerialet er udsendt med mail onsdag den 13. juni samt den 14. juni med supplerende materiale.

Ad. 3 Meddelelser fra Undervisningsministeriet med mundtlig orientering om implementeringen af ”Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)”.

Mette Lyshøj orienterede om, at ministeriet har udmeldt 2. runde af puljen til opsøgende arbejde, som aftalt i VEU trepartsaftalen. Materialet udsendes til rådet separat. Endvidere er omstillingsfonden blevet meldt ud tirsdag den 19. juni af UFM. I forbindelse med RAR modellen, som hører ind under BM, er nye medarbejdere ansat som VEU-tovholdere. Voksenvejledningen, som er forankret i UVM, vil fungere som aftalt fra 1. juli 2018. Planlægning af opfølgning på VEU-aftalen er i gang, og nærmere oplysninger vil komme på næste møde. Lovudkast om VEU er sendt i høring med svarfrist ultimo august.

DA bemærkede, at der manglede oplysninger fra ministeriet om finansieringen af FGU-aftalen med VEU-midler. Denne løsning er ikke drøftet med parterne og ikke i tråd med trepartsaftalen. Det er kritisabelt.

LO var enig med DA og har allerede i en fælles henvendelse skrevet herom til ministeren, og forventningen er, at ministeren tager en drøftelse med forligskredsen om spørgsmålet.

Formanden oplyste, at den officielle tolkning er, at finansieringen af FGU-aftalen anses for at være uden for trepartsaftalen, og at det er en politisk aftale. Ministeriets embedsmænd har noteret parternes bemærkninger.

Lisbeth Bang Thorsen orienterede om Efteruddannelsesudvalgenes afrapportering om målsaneringen, som viser, at de er godt i gang. Tendensen er, at opdeling i delmål ikke vil ske i større skala i år, idet kun omkring 80 mål er opdelt i delmål. Forventningen er, at der nedlægges omkring 300 mål og 175 mål sammenlægges. Det vil således tage nogen tid at opnå den fleksibilitet, som delmålene kan give. Men dette er et øjebliksbillede, og der vil blive udarbejdet en plan for det fortsatte arbejde med målrevisionen sammen med efteruddannelsesudvalgene efter sommerferien.

Forsøgsordningen med gæstelærer havde ansøgningsfrist den 7. juni. 10 skoler bad om at komme i betragtning, hvoraf fem skoler kommer umiddelbart i betragtning, mens de andre 5 skal indgive yderligere oplysninger.

Formanden betragtede herefter punktet som afsluttet.

Ad 4. Temadrøftelse om processen for den kommende udbudsrunde på AMU-området, fortsat fra rådsmødet den 2. maj

Formanden henviste til det udsendte notat om ”Fortsættelse af temadrøftelse - udbudsrunde 2019” med tilhørende bilag. Punktet er i fortsættelse af drøftelsen fra sidste rådsmøde den 2. maj, og især dette dagsordenspunkt vil have mødets fokus.

Notatet blev inden udsendelse til rådet indgående drøftet i forretningsudvalget.

Tidsplanen for udbudsrunderen lægger op til en enkel, ubureaukratisk proces. Notatet opstiller et forslag til strukturering af drøftelsen ved at foreslå fire emner, som er i fokus på dette møde.

1. emne: Proces for udbudsrunde

Det blev foreslået på sidste møde, at udbudsprocessen kunne forenkles ved en prækvalificeringsrunde forud for den egentlige udbudsrunde, så en forventningsafstemning kunne etableres i forhold til det ønskede resultat af udbudsrunderen.

Formanden åbnede hermed drøftelsen.

LO gav udtryk for, at en enkel proces kan lette ansøgningsprocessen, men hvis kun en enkel skole måtte søge om godkendelse til et udbud, vil det ikke i sig selv være kvalificerende. Eksempelvis kan efteruddannelsesudvalgene, hvis de ønsker det, melde en forventning ud om antallet af udbydere til det enkelte udbud vedrørende overordnede oplysninger for at lette processen. Det er imidlertid også vigtigt, at regionalpolitiske interesser ikke bliver afgørende i forbindelse med ansøgningsprocessen.

DA fandt, at efteruddannelsesudvalgene kunne melde en ramme ud for, hvor mange leverandører, man forventer, der skal til for at løfte udbudsopgaven af det enkelte udbud, og hvis antallet af ansøgninger efterfølgende svarer hertil, kræver det ikke samme omfattende ansøgningsproces, som hvis der modtages flere ansøgninger. Samtidig blev det pointeret, at udbydere, der i dag er godkendt til et udbud, ikke kan forvente, at godkendelsen automatisk fornyes, fordi det er et åbent udbud.

Repræsentanten fra Danske Erhvervsskoler - Lederne, SOSU-lederforeningen og Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene tilsluttede sig.

Formanden afrundende emnet ved at anbefale, at ordet prækvalifikation ikke anvendes, men at en forventningsafstemning kan anvendes til eventuelt at gennemføre en mere enkel ansøgningsproces.

Herefter fortsatte drøftelsen om

2. Emne: Kriterier/indikatorer for vurdering af ansøgningerne

Kriterier og indikatorer blev præsenteret i en liste, der sendes til eksisterende udbydere og lægges på ministeriets hjemmeside i efteråret 2018 sammen med en beskrivelse af processen for den forestående udbudsrunde for at tydeliggøre, hvad der vil blive lagt til grund i vurderingen af ansøgninger.

Repræsentanten for Uddannelsesforbundet fandt, at lærerkvalifikationer og det voksne pædagogiske miljø skal medtages.

DA nikkede til skemaet, men hvis nye ansøgere ønsker at udarbejde en Business Case kræver det mere plads end de 5000 enheder, der er lige nu. Endvidere vil oplysning om aflyste kurser være en væsentlig kvalitetsindikator, hvorimod virksomhedsforlagt undervisning ikke synes at være relevant som en indikator ved udbudsrunde. Spørgsmål om voksenpædagogik er for specifikt, men det kan indsættes under lærernes kvalifikationer.

LO fandt, at Uddannelsesforbundet havde en pointe, men at DA's forslag om at medtage aflyste kurser (som udtryk for hvor mange kurser, der faktisk gennemføres) forudsatte tilgængelige data. I øvrigt er den eller de adresser, som ansøgeren oplyser af interesse i forholdet mellem ansøgning og faktisk udbud, selv om skolen ikke kan bindes geografisk. Også konkurrence og forsyningsikkerhed skal adresseres i listen.

Repræsentanten for DFS, De landsdækkende oplysningsforbund, Foreningen af Daghøjskoler og Foreningen af Ledere ved Danskuddannelserne gjorde opmærksom på at faglige miljøer bør medtages, og at det også omfatter kompetenceudvikling mv., så der bliver et billede af, om udbyderne er med til at udvikle de faglige miljøer.

Repræsentanten fra Danske Erhvervsskoler - Lederne, SOSU-lederforeningen og Foreningen af formænd og direktører ved AMU-centrene henlede opmærksomheden på, hvilken betydning begrebet økonomi har i skemaet. Ministeriet har jo allerede oplysninger herom. Endvidere har den adresse, ansøgeren oplyser, betydning for efterspørgslen af kursus. Det vil være hensigtsmæssigt at gøre opmærksom på, at udbudsgodkendelser kan tages tilbage.

Endvidere havde rådet en kort drøftelse om formuleringen af rubrikken: ”Uddannelse forventes udbudt på denne/disse adresse(r)”, hvor man enedes om, at bevare sætningen, men kun med formuleringen ”disse adresser”, og at det alene er foreløbige forventninger.

Formanden rundede emnet af med at konkludere, at der ikke var grundlæggende indvendinger mod skemaet, men at det voksenpædagogiske miljø også nævnes, samt at teksten til feltet vedr. Business Case ændres (fx til ca. 5000 tegn), så der bliver plads til (evt.) flere tegn, ligesom en oplysning medtages om, at udbudsgodkendelser kan tages tilbage. Endvidere skal det tydeliggøres, hvad formålet er med oplysningen om ansøgerens adresseoplysning, herunder også spørgsmålet om udlægning af undervisning til en anden adresse. Ansøger er ikke forpligtet til at udbyde på en bestemt adresse efter at være godkendt.

Formanden præsenterede herefter det tredje emne:

3. Emne: Vilkår for udbud af AMU – landsdækkende udbudsgodkendelser og forsyningsikkerhed

Emnet drejer sig dels om, at udbudsgodkendelserne nu bliver landsdækkende og ikke som hidtil baseret på geografiske dækningsområder, dels om forsyningsikkerheden. Der er 5 underspørgsmål til dette emne, hvoraf to temaer gør sig gældende, nemlig dels det overordnede spørgsmål om, hvilke udbudsvilkår der skal gælde efter næste udbudsrunde, herunder hvordan et eventuelt mangelfuldt udbud kan håndteres, når de geografiske områder ophæves, dels et tema om efteruddannelsesudvalgenes rolle,

herunder hvordan de årlige udbudsrunder kan benyttes til at imødekomme en udbudsmangel samt evt. udskifte leverandører. Og endelig er der spørgsmålet om, hvorvidt der er behov for en særskilt drøftelse af spørgsmål om forsyningssikkerhed efter ophævelse af de geografiske dækningsområder.

DA gav udtryk for at være enig i de anførte udbudsvilkår, men pointerede, at der var nogle få vilkår, som var særlig vigtige, nemlig kravet om minimumsaktivitet, som skal fastholdes og være en reel fastsættelse af aktivitetens omfang, samt en forpligtelse til at annoncere. Endvidere er det en god ide at synliggøre ventelister, men hvis det skal være en forpligtelse for udbyderne, så skal det stå i udbudsvilkårene.

En udbyders uhensigtsmæssige adfærd og evt. mangelfulde udbud kan generelt imødegås ved en beskrivelse i udbudsvilkårene af den gode forvaltning af en udbudsgodkendelse, ligesom spørgsmålet i øvrigt kan overlades til efteruddannelsesudvalgene. Dette forudsætter så, at efteruddannelsesudvalgene har de administrative værktøjer til at vurdere, om udbyderne lever op til deres forpligtelser.

LO fremhævede, at her er tale om udbud af et nationalt program og er derfor enig i, at der er en forpligtelse til at koordinere, og efteruddannelsesudvalgene har en rolle i denne sammenhæng. Forsyningssikkerheden er afgørende, og det må være efterspørgslen, der sætter grænsen for, hvad en minimumsaktivitet er. De årlige udbudsrunder bør kun gennemføres, hvis der foreligger væsentlige undtagelser.

Formanden fremhævede i sin konklusion af emnet, at koordineringsforpligtelsen skal beskrives nærmere, og efteruddannelsesudvalgene skal have en rolle i forbindelse med, om udbyderne lever op til forpligtelsen, men udfordringen består i at finde de rigtige værktøjer hertil, for eksempel at se på, om der overhovedet har været et udbud i efteruddannelse.dk;

at en konstatering af minimumsaktivitet er væsentlig, men ikke helt enkel, for hvis der ikke har været en efterspørgsel, så er der ikke en aktivitet, hvorfor den operationelle form for en konstatering må undersøges nærmere;

at synliggørelse af ventelister kræver en operationel form, førend det kan realiseres;

at det er nødvendigt at finde en sproglig mere klar formulering om de årlige udbudsrunder.

Notatet bliver rettet til, og derefter rundsendt til FU.

Formanden gik herefter videre til det sidste emne om

4. Tema, der ligger uden for trepartsaftalens rammer

hvor det på sidste møde blev diskuteret, hvorvidt flere institutionstyper skulle have mulighed for at blive udbydere af AMU for bl.a. at sikre en højere forsyningssikkerhed.

Repræsentanten for DFS, De landsdækkende oplysningsforbund, Foreningen af Daghøjskoler og Foreningen af Ledere ved Danskuddannelserne uddybede muligheden ved at henvise til, at der mistes uddannelsesmiljøer og uddannelsesformer ved kun at operere med offentlige eller private udbydere. En ændring kan måske kræve en lovændring, men muligheden for at andre uddannelsesinstitutioner kan søge om godkendelse til at udbyde AMU-kurser bør afklares.

LO gav tilsagn om, at det bør undersøges, om visse basale kompetenceelementer i AMU, der knytter sig til en praksissammenhæng kan udbydes af fx folkeoplysningsforbund m.fl.

Formanden konkluderede efter aftale med Lisbeth Bang Thorsen, at STUK undersøger nærmere, og at der er mulighed for at bringe ønsket frem i forbindelse med høringen af lovforslaget.

Ad 5. Planlægning af det fælles møde for VEU og REP

Formanden konstaterede, at det udsendte program havde et indhold, som rådet kunne tilslutte sig, og at den videre forberedelse af det fælles møde vil ske i FU.

Ad 6. Forbrug og aktivitet på erhvervsrettet og almen VEU i 1. kvartal 2018

Formanden bemærkede, at påskens placering medførte en påvirkning af aktiviteten.

Repræsentanten for Uddannelsesforbundet gjorde opmærksom på, at sprogcentres uddannelsestilbud bliver forsøgt udbudt under FVU-loven (efter loven om betaling for dansk uddannelse er vedtaget), hvilket vil medføre en ekstra aktivitet, som kan føre til et politisk indgreb, fordi udbuddet sker til en anden gruppe end den, FVU-loven er tiltænkt. VEU-rådet bør følge udviklingen opmærksomt.

DA bad om, at notatet om forbrug og aktivitet på erhvervsrettet og almen VEU i 2. kvartal 2018 til næste møde også omfattede en samlet status for det første halvår af 2018 for at få flere oplysninger om udviklingen.

Formanden ville medtage dette til næste møde.

Ad 7. Temaer for UUL 2019

DA gjorde opmærksom på, at overskriften ”Understøttelse af lærernes faglige arbejde med prøver på AMU, herunder integration af prøver i IKV” kan præciseres ved at skrive ”... i forbindelse med prøver” i stedet for ”med”.

Formanden konkluderede, at de to temaer er rigtige. Det ene tema relaterer sig til udvalgenes arbejde med at udarbejde prøver til arbejdsmarkedsuddannelserne, og det andet kan karakteriseres som et opsamlingsstema.

Ad 8. Status for VisKvalitet

Rådet tog notatet til efterretning.

Ad 9. Status på Efteruddannelse.dk

Formanden vurderede, at projektet har fremdrift både mht. modernisering af efteruddannelses.dk og det større projekt med at skabe en tværgående sammenhæng.

LO bad om, at drøftelsen under pkt. 4 vedrørende værktøjer bliver givet videre til efteruddannelse.dk.

DA mindede om, at milestones markering ønskes indarbejdet.

Repræsentanten for DFS, De landsdækkende oplysningsforbund, Foreningen af Daghøjskoler og Foreningen af Ledere ved Danskuddannelserne så gerne, at efteruddannelse.dk også omfattede de institutioner, der er omfattet af denne repræsentation.

Ad 9. Evt.

Formanden ønskede god sommer og gjorde opmærksom på, at næste gang rådet mødes er til fællesmødet med REP onsdag den 5. september kl 13 – 16, der afholdes hos LO Danmark Islands Brygge 32D, 2300 København S.

Næste ordinære rådsmøde er onsdag den 19. september kl 14 – 16.