

Hermed BUPL's skriftlige kommentarer til udkastet til beretning. Kommentarerne knytter sig alene til beretningens kapitel 2 om undersøgelse af kvalitet i dagtilbud.

Indledningsvist er der behov for at påpege, at det med det fælles pædagogiske grundlag og den styrkede pædagogiske læreplan blev slået fast, at trivsel, dannelse og udvikling er ligestillet med læring. Samtidig blev det understreget at legen, børneperspektivet og udviklende pædagogiske læringsmiljøer med afsæt i et bredt læringsbegreb er fundamentet for det pædagogiske arbejde.

Derfor er det skævvridning, når formandskabet bruger det pædagogiske grundlag og læreplanen som argumentation for den massive overfokusering på sprog og kognitive færdigheder, der fremstår flere steder i beretningen. Blandt andet i fakta-boksen på side 7, hvor der gentagne gange refereres til en undersøgelse fra Rambøll m.fl., hvis repræsentativitet og kvalitetsforståelse BUPL tidligere har stillet store spørgsmålstejn ved.

I tillæg hertil er det også uforståeligt, at et koncept som DUÅ, der ligger så langt fra det pædagogiske grundlag, fremhæves som eksemplarisk. Børnesynet hvor "det at være barn har en værdi i sig selv" er helt fraværende.

Forkert præmis om behovet for en stor kvalitetsundersøgelse

Generelt stiller BUPL sig kritisk overfor beretningens præmis om behovet for en stor kvalitetsundersøgelse i dagtilbud. Først og fremmest påstanden om, at vi mangler viden om kvalitet i dagtilbud i en dansk kontekst. Der findes masser forskning og undersøgelser, der berører forskellige elementer af kvaliteten.

En hurtig søgning i den nordiske forskningsdatabase *Nordic Base of Early Childhood Education and Care* på ordene Børnehave, Danmark, Pædagog, Vuggestue giver således 141 resultater. Så uagtet at BUPL er enig i behovet for prioritering af yderligere forskning på 0-6-års-området, fx via et phd.råd, anbefaler BUPL en afdækning af den eksisterende viden og forskning på området som alternativ til en stor, dyr undersøgelse.

BUPL stiller sig ligeledes meget uforstående overfor anbefalingen om, at Regeringens børneplan bør knytte sig til resultaterne af en undersøgelse af kvaliteten. Med ønsket om en longitudinal undersøgelse placerer man de facto børneplanen i en syltekrukke. Det fremstår meget uambitiøst set i lyset af, at der aldrig har været så stor politisk opmærksomhed og vilje til at gøre noget for børnene, som der er nu. Det skal vi udnytte til at udvikle og prioritere området nu, frem for at sætte al udvikling på standby med en undersøgelse.

Generelt understøtter den anbefalede kvalitetsundersøgelse ikke realiseringen af den styrkede pædagogiske læreplan. Det vil således være langt mere relevant at undersøge udviklingen af en stærk lokal evalueringskultur i dagtilbuddene, som led i arbejdet med realiseringen af læreplanen, og herunder samspillet mellem evalueringskultur og tilsynet.

Afslutningsvist skal nævnes, at det pædagogiske grundlag er den motorvej hele udviklingen af området skal køre på. Det må vi ikke afspore. Derfor hører diskussionen af evt. kvalitetsundersøgelse hjemme der, hvor realiseringen af den styrkede pædagogiske læreplan følges og understøttes, nemlig i Kvalitetsforum og i Partnerskabet. Samtidig appellerer BUPL til at der gives ro til realiseringen af den styrkede pædagogiske læreplan, som først lige er ved at tage god fart, frem for at forstyrre med store undersøgelser.

Med afsæt i ovenstående bemærkninger anbefaler BUPL, at afsnittene 'Undersøgelse af kvalitet i dagtilbud' og 'Et helhedssyn på kvalitet' side 5 – 10, tages ud af rapporten.

BUPL skal i øvrigt bemærke, at de seks læreplanstemaer ikke fremgår af det fælles pædagogiske grundlag, som der fejlagtigt står på side 5. De fremgår derimod af den styrkede pædagogiske læreplan.